



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Философия Маркса есть законченный философский материализм, который дал человечеству великие орудия познания, а рабочему классу — в особенности

В.И. Ленин.

Три источника и три составных части марксизма
Впервые опубликовано в журнале Просвещение № 3, 1913 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 3/2022 (147) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

За единство воли, единство действий, солидарность активных граждан России!

Прошло 2 месяца со времени работы IV Российского социального форума (1-4 мая 2022 г.). Несмотря на все сложности нынешней общественно-политической обстановки в России около 1300 социальных активистов из разных регионов зарегистрировались для участия в форуме, а 120 из них выступили на его пленарных и тематических площадках...

Стр. 8

КАПИТАЛИЗМ В КРИЗИСЕ. РЕШЕНИЕ – В САМОУПРАВЛЕНИИ

Неравномерное географическое и историческое развитие капитализма было обманчивым образом использовано в интересах империй «Запада» — США, Европы и Японии. Но попутно он принёс нам сегодняшние кризисы, которые угрожают нам уже как виду. Климатическая катастрофа, пандемии, ядерные угрозы и глобальная бедность — всё это, контролируемое, казалось, мировыми элитами для защиты от негативных последствий, — теперь выходит из-под контроля...

Стр. 11

НЕИСПРАВЛЕННЫЕ ОШИБКИ ПЕРВОГО ЭТАПА ТРАНСПОРТНОЙ РЕФОРМЫ ГРОЗЯТ ПЕТЕРБУРГУ НОВЫМИ ПРОБЛЕМАМИ НА ВТОРОМ

Транспортную реформу, вернее, как её правильно называть, переход на новую модель транспортного обслуживания, в Петербурге запустили с 1 апреля. За месяц после старта горожане сполна испытали на себе как плюсы, так и минусы новой модели. Последних, как и было ожидаемо, оказалось намного больше...

Стр. 13

КАК НА ЗАПАДЕ ДУМАЮТ О РОССИИ?

Стр. 10

БЫЛА ЛИ ПОБЕДА ЗАПАДА В ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ?

Стр. 16

О ЧЁМ ЗАБЫЛИ ЛИТОВЦЫ, ЗАПРЕЩАЯ ТРАНЗИТ В КАЛИНИНГРАД

Стр. 17

ЗЕЛЁНЫЕ ИЛИ КОРИЧНЕВЫЕ?

Стр. 18

КРАСНЫЙ ПЕТРО Первый левый президент в Колумбии

Стр. 19

БЛОКАДА ПАМЯТИ Мнение вместо фактов

Стр. 20

ПРОФСОЮЗЫ: История, развитие, практика

Стр. 23

РУССКАЯ ОБЩИНА И СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ

Стр. 27

демократы отказываются от своего наследия второй половины XX века, интегрируясь в неолиберальную реакцию.

2. Нужно чёткое понимание отличия коммунистической трансформации от социалистической. Первая – на естественной базе перерастания производительными силами капиталистических производственных отношений. Вторая – субъектный разворот естественной внутрiformационной классовой борьбы вдоль истории. Первая – в самых развитых странах, вторая – в не самых развитых капиталистических странах (плюс путь социалистической ориентации в странах докапиталистических). Первую нужно тщательно рассчитывать заново, для второй (и пути социалистической ориентации) важно критическое осмысление опыта XX века.

3. Коммунистическая трансформация имеет отличия от всех трансформаций классового общества и от трансформации социалистической, но имеет зеркальное соответствие перехода от доклассового строя к классовому. В обоих случаях нет смены классового строя классовым. Классы возникают из бесклассового массива первобытных общинников – классы кончаются в бесклассовом массиве тружеников коммунизма. Оба процесса естественно начинаются в предшествующем обществе. В буржуазной трансформации Англии движущей силой были “новые ДВОРЯНЕ”, в Великой Французской революции её базой были “новые крестьяне”. Возможно, что коммунистическую революцию должны делать не только “новые пролетарии”, но и “новые капиталисты”. И как внесение извне в естественно тред-юнионистский пролетариат марксистской идеологии поднимало его до уровня социалистического, так внесение извне марксистской науки даже в “старых капиталистов” может поднять часть из них до уровня приверженцев коммунизма (что раньше было исключением: Энгельс, Николай Шмит и др.).

4. Важны два фактора рубежа тысячелетий. Один – крайняя (пред коммунистическая) глобализация мира. Страны разного (внутри)формационного статуса составляют глобальное целое, влияют на (внутри)формационные процессы друг друга, смазывают их собственную (внутри)формационную логику, усложняют картину. Переход к коммунизму должен быть Мировой революцией, когда на буксире коммунизма к нему пойдут социалистические страны, а на буксире коммунистических и социалистических – страны социалистической ориентации. Другой фактор – крах социализма, несвоевременно укрепивший (особенно идеологически) агонизирующий поздний капитализм и все мировое классовое общество, вызвав не ко времени кризис марксизма.

А. Магдусевский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

4 мая завершил работу 4-ый Российский социальный форум. В этот день в Ленинграде, в Доме Плеханова РНБ, состоялось его второе пленарное заседание, ставшее также XXX заседанием дискуссионного клуба РНБ. На первой сессии с докладом «О новых геополитэкономических вызовах России» выступил к.э.н. **Р.Э. Абдулов** (Москва). Со вторым докладом «Об оптимальной стратегии экономического и социального развития России» выступил д.э.н., проф.

А.В. Бузгалин (Москва). В дискуссии приняли участие *к.и.н. Е.А. Козлов, к.э.н. О.О. Кололов, д.э.н. А.И. Колганов, д.э.н. Д.Б. Эпштейн, д.т.н. И.Г. Абрамсон, В.А. Ткачёв*. Модератором сессии был к.и.н. **Е.А. Козлов**. На второй сессии были выслушаны информации модераторов семинаров и круглых столов первых дней РСФ. Выступили *Т.А. Галеев, А.Е. Кедровских, к.п.н. Е.К. Климова, А.А. Майоров, к.э.н. Г.А. Маслов, к.т.н. А.С. Миронов, к.х.н. М.Ю. Митрофанов, к.ф.н. А.И. Михайлов, Д. Оснач, И.В. Сиволдаев, к.э.н. А.Н. Сошнев, к.и.н. О.В. Шнырова*. Модератор второй сессии – к.и.н. **Т.И. Филимонова**. На третьей сессии, модератором которой был д.э.н., проф. **А.В. Бузгалин**, обсуждена и принята *Декларация Российского социального форума* (см. с. 9). Всего в заключительной пленарной сессии приняли участие 61 человек, в том числе 13 – офлайн и 48 – онлайн.

ОНИ ОСТАЮТСЯ С НАМИ

ПЕЧАЛЬНОЕ ИЗВЕСТИЕ ИЗ МОСКВЫ

Незадолго до завершения работы над данным номером КЛ пришло короткое сообщение из Москвы от нашего давнего товарища Сергея Трохина: «Скончалась Варвара Степановна...»

Варвара Степановна Дианова была среди тех из нас, уже немногих сегодня, кто в 1990-е годы активно работал в рядах Российской партии коммунистов (РПК). Варвара Степановна, как и все мы, тяжело переживала трудности роста нашей партии, организационные расколы вследствие идейно-политического размежевания, оставаясь верной принципам так, как она их понимала. Она глубоко уважала Анатолия Викторовича Крючкова, председателя политсовета ЦИК РПК, постоянно поддерживала его. В нелёгкой борьбе после объединения сторонников товарища Крючкова с РКРП осенью 2001 года, когда Анатолий Викторович беззаветно, но, к сожалению, безуспешно пытался заставить руководство объединённой партии жить в духе “революционной стратегии борьбы”, была с ним рядом, занимая принципиальную позицию. В эти годы Варвара Степановна, как активный и убеждённый член контрольного органа объединённой партии, открыто и аргументированно выступала против перерожденцев и имитаторов, постоянно общалась со своими давними ленинградскими товарищами по РПК, демонстрировала несгибаемость и стойкость в полемике с предателями и проходимцами. После безвременной кончины товарища Крючкова в 2005 году собирала материалы об его жизни и деятельности, в итоге написала и издала книгу о нём.

Мы благодарны Варваре Степановне, постоянному читателю нашего издания “Коммунист Ленинграда”. Она была настоящим советским человеком. Светлая ей память!

Редколлегия КЛ