



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
 Не слово «коммуна» должны мы перенимать у великих борцов
 1871-го года, не слепо повторять каждый их лозунг, а отчётливо
 выделить программные и практические лозунги, отвечающие
 положению дел в России...



В.И. Ленин, июль 1905 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/2021 (140) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

**60 лет
 Прорыву
 Человечества в космос!**
**150 лет Парижской
 коммуне – первому опыту
 взятия трудящимися
 политической
 власти!**

К ЮБИЛЕЮ ПОЛЁТА ЮРИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА ГАГАРИНА

Прошло 60 лет, а как будто это было вчера...
 Помню тот необыкновенный душевный подъем, кото-
 рый охватил нас, советских людей, в этот великий
 день. Меня – в особенности, потому что, хотя мне бы-
 ло ещё 12 лет, к этому моменту уже несколько лет
 увлекался космосом, научной фантастикой и не пред-
 ставлял для себя другого будущего кроме как исследо-
 вателя новых миров. Однако и я не ожидал, что пер-
 вый полет человека в космос состоится так скоро.

Стр. 2

К. МАРКС. ИЗ РАБОТЫ «ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ»

...Первая попытка рабовладельческого заговора
 покорить Париж, заняв его прусскими войсками, не
 удалась из-за отказа Бисмарка. Вторая попытка, сде-
 ланная 18 марта, окончилась поражением армии и бег-
 ством правительства в Версаль, куда за ним, по его
 приказу, бросив работу, последовала и вся админи-
 страция. Прикрываясь мирными переговорами с Па-
 рижем, Тьер выигрывал время для приготовления к
 войне с ним. Но где было взять армию?

Стр. 4



**АРКАДИЮ
 ДАВИДОВИЧУ
 ЗАБЕЖИНСКОМУ
 – 99!**

Стр. 15

**СПАСТИ
 АЛФЁРОВСКОЕ
 НАСЛЕДИЕ!**

Стр. 17

**ОПЕРАЦИЯ
 «ДЕТИ»
 Спасение партизанами
 3 000 детей из
 немецкой оккупации**

Стр. 23

**К 35-ЛЕТИЮ ТРАГЕДИИ
 В ЧЕРНОБЫЛЕ
 Подвиг военврача
 Александра Салеева**

Стр. 24

**151 год со дня рождения Владимира Ильича Ленина
 С наступающими праздниками 1 Мая и Великой Победы!**

гельс всегда акцентировали ЕСТЕСТВЕННОСТЬ смены капитализма коммунизмом; СОЗНАТЕЛЬНЫЕ усилия в этом добром деле лишь оптимизируют, оформляют конкретно естественный процесс. Но они изначально допускали и перманентное движение к коммунизму от не финального капитализма, сами в 40е годы делали подвиги в этом направлении. А начало Мировой революции с ядром в самых развитых странах допускали даже в отсталой России за десятилетия до Октября. Большевики на новом уровне развития мира вообще и России в частности реализовали эту гипотезу даже при общей ошибке марксистов о назревшей тогда коммунистической революции, как необходимом буксире для пионерской России. Маркс и Энгельс относительно глубоко объяснили естество общества и обозначили возможность субъектного изменения этого естества – Ленин углубил объяснение естества и возглавил субъектную реализацию (при всегда в той или иной мере расчётах на Буксир) естественно ничтожно вероятной возможности (что не осилили Каутский и др. на передовом Западе, ожидаемом Буксире для России, подставив большевиков). НЕ понятная тогда “задержка” Букира вынудила НАЧАТЬ разработку концепции и практики перманентной эволюции отсталой страны к коммунизму без Букира (особенно последние работы Ильича; затем сомнительное развитие теории и практики его эпигонами). Марксистская наука позволяла это своё саморазвитие – но только при наличии хотя бы одного гения, который смог бы объяснить марксистским талантам, как идти против стихии естества без нарушения его законов (типа парусника против естества ветра при наличии опытного капитана).

Что получилось – известно. Прошлого не изменишь, но с его осмыслением будущее нужно прогнозировать безошибочно, творить безоткатным (иначе будут уже не ошибки, а преступления). У марксистов сейчас две основные задачи. 1: научный прогноз коммунистической революции в развитых странах, с тем, чтобы принимать практические меры по её субъектной оптимизации. 2: С УЧЕТОМ ЭТОГО ПРОГНОЗА – разработка концепции и практика перманентного движения к коммунизму отсталых стран на Буксире; или откровенно без него. В любом случае марксистское осмысление позитивов и негативов социализма XX века бесценно. Ксандров пишет о внесении социалистического сознания в массы только в РФ. Будем готовить Революцию отдельно взятую целенаправленно (у большевиков в долговременном плане это получилось нечаянно), презрев уроки социализма XX века? При том, что относительный итоговой потенциал социалистической системы был больше, чем одной РФ, бороться с противоположной системой было легче. Марксисты обязаны вносить социалистическое сознание в массы перманентно, перманентно поддерживать выступления масс активнее, чем социал-демократы, фактически социал-демократическая КППРФ. Но актуально готовить массы непосредственно к Революции в отдельно взятой стране сейчас особенно допустимо только с пониманием ситуации во всем мире, формационной по странам, при единстве взглядов марксистов мира (т. е. и каждой отдельной страны). САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ задача сейчас – выработка единого марксистского понимания на новом витке спирали.

До 1991 или 1993 года марксисты (особенно нашей страны) должны были прежде всего практически пытаться остановить контрреволюцию, неизбежно в разноразной пользуясь тем марксизмом, какой был в наличии. После полной победы буржуазии и какого-то времени на шок от этого – нужно пока главные усилия марксистов сосредоточить не на практике внесения социалистического сознания в массы и практике всякой другой, а на развитии этого сознания дальше Классиков и наработок XX века. Без достаточного научного понимания современной ситуации с учетом уроков прошлого любая самая активная деятельность не выведет дальше рамок общего социалистического просветительства, реформизма типа левой социал-демократии, левацких авантюров. Не улучшение

платформ для агитации в РПК и др., самая актуальная задача – выработка марксистского единства на базе теоретического единства нового уровня для начала в рамках каких-то отдельных организаций, потом многих организаций страны и затем мира. Это общая схема (при неизбежных размежеваниях и пр.). Но без достижения хотя бы того единства марксистов, которое было при Первых Классиках, потом при Ленине, начинать революцию в отдельно взятой стране или рассчитывать на Мировую – несерьезно. Есть основания думать, что производительные силы самых развитых стран наконец-то действительно переросли производственные отношения даже позднего, “социального” капитализма (с этим НАДО определиться всем марксистам). ЕСЛИ это так – Революция назрела, коммунистическая и перманентная по разным странам (с этим НАДО определиться всем марксистам), стихийно требует реализации. Тогда либо современные МАРКСИСТЫ придадут реализации оптимальную форму; либо необходимость успеет задать другой субъект реализации объективно необходимого (с фактическим заново открытием марксизма новыми левыми силами); либо ситуация взорвется глобальной катастрофой с уничтожением или деградацией общества, если не жизни вообще (ядерное оружие и пр.). В 20е годы XX века склоки ленинцев заложили срыв первого рывка к коммунизму. Разногласия марксистов 20х годов века XXI может иметь более страшные последствия.

Итак, мое мнение в плане актуальности: не отказываясь от актуальной агитации, поддержки выступлений трудящихся (перманентная подготовка оптимальных форм неизбежной Революции), главная актуальность – поднятие Теории выше уровня Классиков и марксизма XX века и с тем консолидация марксистов мира, отдельных стран, конкретных организаций. Нужно НЕМЕДЛЕННО начать пытаться создавать документы (в организациях, странах, мире) с ЕДИНМ пониманием ОСНОВ марксизма с учетом практики и разработок после Классиков, и тем самым давать объяснение прошлого и первые прогнозы и практические наметки на будущее, подходить к более грамотной агитации в массах. Нужен новый Коммунистический Манифест для мира, практически неизбежно сначала для марксистов отдельно взятой страны или их части. Мой закадычный оппонент по первой РПК Юрий Назаренко четко сформулировал – не подстраивать Программу (т.е. и агитацию) под рабочих, а сначала создать грамотную марксистскую Программу, а потом подтягивать (в том числе агитируя) рабочих до её уровня.

А.А. Магдущевский

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

22 апреля в Доме Плеханова Российской Национальной библиотеки состоялось XXII заседание Дискуссионного клуба РНБ. С докладом **"Политический раскол в США как выбор между глобализмом и интернационализмом?"** выступил доктор политических наук, действительный член Академии геополитических наук **Владимир Борисович Павленко (Москва)**. Затем докладчик ответил на многочисленные вопросы участников заседания. В последовавшую оживлённую дискуссию включились *д.т.н. И.Г. Абрамсон, А.С. Чоклин, д.г.-м.н. Г.С. Бискэ, В.В. Орешников, к.и.н. Т.И. Филимонова*. В заключительном слове докладчик отметил сложность обсуждаемых геополитических проблем, сказав, что каждый имеет право на собственное мнение. Всего в заседании, которое вела *к.и.н. Т.И. Филимонова*, приняли участие 89 человек: 24 в зале Дома Плеханова, 3 – используя You Tube, 62 – платформу ZOOM. Состоялись первые 24 просмотра записи заседания.

Соб. инф.