



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
 Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам
 классовой борьбы пролетариата. Наша нравственность
 выводится из интересов классовой борьбы пролетариата.

В.И. Ленин. «Задачи союзов молодёжи»
 Речь на III Всероссийском съезде Российского
 коммунистического союза молодёжи. 2 октября 1920 г.



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/2021 (139) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
 РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

АКТИВНЕЕ ПРОПАГАНДИРОВАТЬ ИДЕИ СОЦИАЛИЗМА!

АКЦИИ ЛЕВЫХ В ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Представители КПРФ и "Левого фронта" провели протестное шествие в Москве, несмотря на запрет столичных властей. Коммунисты прошли колонной по Александровскому саду и возложили цветы к могиле Неизвестного солдата. Среди участников акции были Геннадий Зюганов, Валерий Рашкин, Анастасия Удальцова, Денис Парфенов, Нина Останина, Андрей Селезнев. Шествие прошло без задержаний.

Стр. 9

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ ЗА ЖЕНСКОЕ РАВНОПРАВИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В СВЕТЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ

Не секрет, что либерально-рыночные реформы, которые за последние три десятилетия превратили нашу страну в государство туземного капитализма и президентского самодержавия, сопровождались наступлением буржуазной реакции по всему фронту, в том числе и в вопросах равенства полов, изъятием из общественной жизни тех достижений равноправия, которых дали трудящимся женщинам Октябрьская революция и социальная политика Советской власти.

Стр. 15



**ПОЗИЦИЯ РПК
 ПО СОБЫТИЯМ
 23 января 2021 года**

Стр. 10

**О СОВРЕМЕННОЙ
 ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ**
 Взгляд инженера
 и учёного

Стр. 16

**ЛЕГЕНДАРНЫЙ
 РАЗВЕДЧИК
 ДЖОН БЛЕЙК**

Стр. 34

**ИСТОРИЯ
 РЕВОЛЮЦИИ**
 Товарищ
 МАЙКЛ ЛУКАС

Стр. 36

**РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ
 В РОССИИ:
 ПРОБЛЕМЫ И
 ПЕРСПЕКТИВЫ**

Стр. 11

**XVII ВСЕМИРНЫЙ
 СОЦИАЛЬНЫЙ
 ФОРУМ**

Стр. 32

**Письмо
 в эвакуацию
 от Ольги Берггольц**

Стр. 35

**ВОПРОСЫ
 ТЕОРИИ**

Стр. 38

Ред. Мелеганова
 26 Ф. 473.0112.43

гаемое неясно». Наши современники имеют такую неясность понятий о социализме, и упрочить их интерес к нему может лишь убеждение в существенном росте уровня жизни трудящихся России при движении к социализму. Для выработки социалистических убеждений и обретения пролетариатом импульса к их реализации нужно знание природы социализма. Работа СМИ в России построена так, чтобы это знание не могло быть достигнуто.

Революционное движение России имело традицию краткого изложения взглядов революционеров на лучшее устройство общества, прослеживаемую от «Катехизиса» Муравьева-Апостола, через «Что делать?» Чернышевского и брошюры народовольцев до «Азбуки коммунизма» Бухарина. Содержание и стиль этих документов зависел от их целевой аудитории. К сожалению, современных материалов, раскрывающих преимущества социализма, недостаточно. Пропаганду социализма, понимаемого нами как первый этап создания коммунистического общества, облегчают сейчас уровень образования народа и развитие средств информации, но, с другой стороны, её проведение осложняет крах попытки создать общество без эксплуататоров, происшедший на живой памяти для одних и в недавнем прошлом для других.

В информационных ресурсах коммунистических партий России преобладает критика российской власти, дополняемая картинной интернационального рабочего движения («Нас много на каждом километре...»). Это было бы достаточно в 90-е гг., когда народы России могли осознать социалистическую альтернативу, если бы коммунисты смогли доказать им, что вывод хозяйства из кризиса требовал не приватизации, а демократизации управления и страной, и экономикой. Сейчас критика капитализма недостаточно. Нужна пропаганда преимуществ движения страны к социализму, иначе в близком будущем большинство народа будет знать лишь изъяны «развитого социализма», а потенциал социалистического строя будет неизвестен массам, или будет ими отрицаться. Конечно, капитализм всегда будет вызывать протесты эксплуатируемых, но для успеха протестов нужно знание трудящимися сути желаемых перемен. Примеров того, как движение масс без осознания его цели приводило к власти режим немногим лучший (или худший), чем свергнутый, немало в истории.

Платформой для активизации пропаганды социализма могут стать сайт РПК, возможно – приложение к «Коммунисту Ленинграда» (речь идёт о приложении, так как содержание газеты предполагает читателей, знающих историю не по современным школьным учебникам и убеждённых в превосходстве социалистической экономики) и издание брошюр, излагающих доступно для тех, кто не знаком с марксизмом, основные представления о социалистическом обществе. Нужно напомнить советский опыт направления прибавочного продукта, в основном, на народное потребление, при привилегиях элиты, ничтожных сравнительно с доходами капиталистов в России. Часть молодёжи уже не представляет себе жизнь в Советском союзе. Студенты, например, часто не сразу могут поверить, что полвека назад на стипендию при некоторой экономии можно было учиться, не занимаясь доставкой пищи или продажей мобильных.

В нашей пропаганде должны найти место положения науки, незнакомые молодым людям, не учившимся в советских школе или вузе и плохо знающим историю России.

Во-первых, они не знают марксистского учения о государстве. Отсюда иллюзия, что в буржуазном государстве смена персон в структурах власти может улучшить положение трудящихся. Состав элиты, конечно, не безразличен народу. Рузвельт и де Голль, например, защищая коренные интересы буржуазии, проводили реформы, позитивные и для других слоёв общества. Но такие примеры редки, а эти реформы не отменяли капитализм как способ производства, ведущий к обогащению буржуазии и относительному обнищанию трудящихся, в том числе, относимых в России к низам среднего класса. Знание природы государства позволит молодёжи понять пути переустройства общества.

Школа и ВУЗ не знакомят молодёжь с присвоением прибавочной стоимости капиталистами. При достаточной в годы расцвета сил зарплате (без затрат на лечение, воспитание детей, покупку жилья) молодой рабочий не понимает механизм этого присвоения, считая, что для лучшей оплаты его труда нет средств. Это заблуждение мешает молодёжи осознать своё место в обществе.

Молодёжь в системе образования не находит понимания того, что путь, пройденный СССР, не безальтернативный путь к социализму. Связь социализма в экономике с укреплением демократии в управлении страной не раскрывают доступные источники информации. Эту связь отрицают и те, кто идеализирует опыт Союза, и идеологи капитализма, понимающие, что если бы руководители партии, всё дальше отходившие от идей её основателей, не совершали известных ошибок и преступлений, то их надо бы выдумать, чтобы на возможно более долгий срок отложить возврат России на путь социализма.

Условием успеха пропаганды социализма служит анализ причин краха государств, двигавшихся по пути его строительства. Молодой человек, стремясь понять причины их гибели (таких людей немного, но явно больше, чем хотели бы буржуазные политики), узнает из левой печати о вкладе в поражение социализма измены верхушки КПСС, о неадекватности новых производственных отношений отсталым производительным силам, о негативных влияниях извне, но не сможет понять, что нужно было делать и что должны будут делать коммунисты в будущем, чтобы избежать буржуазного термидора. Без осознания этой возможности переход к строительству социализма могут счесть сомнительным даже те, кто капитализма не приемлет. Для массы людей, симпатизирующих советскому прошлому, возможность в будущем избежать ошибок, приведших к событиям 1991 г., нуждается в доказательствах.

Общество развивается в соответствии с объективными законами, и прогрессивные изменения в его устройстве всегда требуют солидарности трудящихся, которая рождается и проявляется только в конкретных действиях. Поэтому пропаганда социализма сама по себе не достаточна для его победы, но для утверждения идей социализма в сознании народа её проведение в наши дни составляет необходимое условие.

Николай Ксандров

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

11 февраля в Доме Плеханова РНБ прошло 21-е заседание Дискуссионного клуба РНБ. Тема заседания: «Эволюция взглядов академика А.Д. Сахарова и советских диссидентов на Советское общество». Организаторы встречи – Дом Плеханова и Ассоциация марксистских объединений. Кандидат исторических наук, научный сотрудник Базельского университета (Швейцария) **Барбара МАРТИН** представила доклад *Андрей Сахаров и Рой Медведев: от общей борьбы за демократизацию к разногласиям по вопросу о Разрядке*. Кандидат философских наук **Олег Александрович УСТИНОВ**, зав. Научно-просветительским отделом Культурно-просветительского центра «Дубрава» (Московская область, г. Сергиев Посад) выступил с докладом *А. Мень, А.Д. Сахаров, А.А. Галич: модели и практики нравственно-сопротивления авторитарному режиму в СССР в 1960-80-е годы*. Оба доклада были выслушаны с неослабевающим вниманием. Докладчики ответили на многочисленные вопросы. Затем состоялась дискуссия, в которой выступили *д.т.н. И.Г. Абрамсон, д.ф.н. М.Б. Конашев, В.Г. Голубинов, Е.М. Листенгартен, Ю.В. Симонов, к.и.н. Т.И. Филимонова*. В заседании Дискуссионного клуба, которое вела зав. Домом Плеханова, к.и.н. **Т.И. Филимонова**, приняли участие 28 человек, в том числе 5 – в режиме онлайн на платформе ZOOM.

Соб. инф.