



Украина вылечивается тяжелее, чем мы, но она вылечивается. Уроки распада, партизанины Украина осознала. Это будет эпохой перелома всей украинской революции, это отразится на всём развитии Украины.

В.И. Ленин. «О современном положении и ближайших задачах советской власти» Доклад на соединённом заседании ВЦИК, Московского совета рабочих и красноармейских депутатов, Всероссийского Совета профессиональных союзов и представителей фабрично-заводских комитетов Москвы 4 июля 1919 г.



Поднятие Донбасса, нефти и металлургии до довоенной производительности — это основная задача всего нашего хозяйства, на разрешение которой должны быть направлены все наши усилия.

В.И. Ленин. «Всеукраинскому Съезду Советов. Приветственное послание». 10 декабря 1922 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 1/2022 (145) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

ПРИОРИТЕТЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Введённые Западом санкции ставят Россию перед необходимостью принимать экстраординарные меры по восстановлению экономической самостоятельности или, говоря иным языком, экономического суверенитета... Пусть мы не сможем на первых порах достигнуть мирового уровня продукции возрождаемых отраслей, нам придётся переходить на отечественные комплектующие в своей конечной продукции, даже если для этого придётся в определённой мере пожертвовать её качеством. Однако достичь столь масштабной цели в отведённые нам нынешней международной ситуацией четыре-пять лет возможно только при отказе от господствующей рыночной модели с переходом к плановым методам хозяйствования. Причина предельно проста – процессы строительства предприятий и иных экономических объектов тесно связаны и взаимозависимы...

Стр. 15

КАЛЕНДАРЬ НОВОЙ РОССИИ. КОМУ НЕ НУЖНА НАША ИСТОРИЯ?

1947 год. Кончилась горячая война, началась холодная. На испытательный аэродром с завода один за другим поступают новейшие четырёхмоторные стратегические бомбардировщики Ту-4, первый у нас носитель ядерного оружия. Прежде чем они уйдут на службу в воинские части, их надо облетать. Программа «обкатки» не на один день. Где набрать нужное количество знающих специалистов в экипаж?

Стр. 32

ПЕТЕРБУРГ ТЕРЯЕТ КУЛЬТУРНУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ИЗ-ЗА НЕКОМПЕТЕНТНОСТИ ВЛАСТЕЙ

Политический и экономический аналитик Владимир Соловейчик в разговоре с ФАН выразил недовольство работой чиновников Петербурга. По его мнению, из-за их некомпетентности и неспособности город теряет свою культурную привлекательность. По мнению политаналитика, реалии сегодняшнего Петербурга довольно печальны: сугробы залежавшегося снега на дорогах и тротуарах, гололедица — это лишь малая часть того, что тревожит жителей культурной столицы.

Стр. 20

**НАШЕ ОБЩЕЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ЗАВТРА НЕОБХОДИМО
И ВОЗМОЖНО!**

Стр. 12

**СТУДЕНТЫ
ПРОТИВ
ЗАСТРОЙКИ
ТУМИРАЗЕВКИ**

Стр. 21

**СССР И
ИМПЕРИАЛИЗМ:
НАЗАД, В БУДУЩЕЕ**

Стр. 34

**ПРЕДСМЕРТНОЕ
СТИХОТВОРЕНИЕ
ЮЛИИ ДРУНИНОЙ**

Док. Жукова
№ 0193011.2.43
Стр. 34

неизбежного слияния наций, только пройдя через переходный период полного освобождения всех угнетённых наций, т. е. свободы их отделения. Конец цитаты

(2) Федерализм как форма связей между различными нациями, которые совместно приходят в социалистическое содружество. Это, следует добавить, есть позднее добавление к ленинскому арсеналу, начиная с его ранних произведений, где он строго защищал унитарную структуру после того, как было предпринято право на отделение – исходя из эффективности, которую приносит экономическая централизация

(3) Реальное, а не формальное равенство. По этому вопросу учреждения реального равенства между нациями, а не просто пустого призыва к равенству, имеется совершенно отчётливая формулировка Ленина в его тексте 1922 года, написанном в ходе его борьбы по созданию СССР, в знаменитой работе «К вопросу о национальностях, или об «автономизации»». Цитирую:

«...никуда не годится абстрактная постанова о национализм вообще ...в исторической практике мы, националы большой нации, оказываемся виноватыми в бесконечном количестве насилия; ... Поэтому интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой» нации (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически. Кто не понял этого, тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежесекундно к буржуазной точке зрения». Конец цитаты

Должно быть кристально ясно каждому, что это «позитивная дискриминация» согласно тексту. Он отсылает к созданию специальных условий, чтобы ранее угнетённые нации могли развивать свою культуру, чего они были лишены в течение десятилетий или столетий.

Положение IV

Все эти принципы были введены в практику, однако только после изнурительной битвы против представителей великорусского шовинизма, именно Сталина, Орджоникидзе, Дзержинского (ирония в том, что все трое не являются этнически русскими). Проект, защищённый Сталиным, - включить Украину, Беларусь и Закавказье после советизации в Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику, был отклонён ленинской альтернативой, согласно которой Россия, Украина, Беларусь и Закавказская Федерация совместно вошли на равноправной основе в СССР, который представлял бы Россией, а принадлежал каждой из республик, его создавших. Многие другие Советские Социалистические Республики позднее вошли в этот союз на равноправной основе, как Узбекистан и Туркменистан в 1924, Таджикистан – в 1929 и Казахстан – в 1939. То была последняя великая победа, выигранная Лениным уже на смертном одре.

Положение V

С тем же знаком Ленин основал первое в новой эре государство, которое не носит имени нации или даже географического пространства и тем самым не принадлежит ни к ка-

кой нации. Так что в самом его внешнем появлении это безнациональное государство вызывает ощущение превосходства. Но со времени его возникновения в диалектическом противоречии с этой его характеристикой, в мире, где функционируют исключительно национальные государства, пролетариат становится «нацией», реконструирующей государство точно соответствующей значению, даваемому в Коммунистическом Манифесте.

Положение VI

Внешне безнациональный, но внутренне СССР представляет собой единство преимущественно многих наций. Он основан отнюдь не на отрицании вполне реального существования наций и национальностей. Напротив, на поиске результатов реального, нежели формального равенства в широком спектре вариантов политики, которые нацелены на то, чтобы нации смогли сделать Союз процветающим, каким он никогда не был. Это – политика коренизации, которая диалектически противостоит внешней безнациональности Союза

Положение VII

Как ни эффектно все, что было сказано до сих пор об СССР, это ещё не всё. Это государство рассматривалось Лениным как узел, центральное ядро, которое будет усиливаться и распространяться с будущими новыми победами мировой революции. Это весьма отчётливо провозглашалось в резолюции «Тезисы по национальному и колониальному вопросам», представленной Лениным II Конгрессу Коминтерна, единодушно принятой Конгрессом при трёх воздержавшихся. К сожалению, у меня нет места цитировать эту резолюцию. Позвольте мне просто сказать, что эту резолюцию неверно истолковывали и искажали в течение целого столетия, большую часть времени преднамеренно, чтобы скрыть от молодых поколений ленинское видение социализма. Программа Коминтерна заключалась в том, чтобы будущие рабочие государства присоединились к федерации под названием СССР, тем более с лёгкостью, что это был союз без гегемонии какой-либо отдельной нации. Это был гений Ленина. Конечно, ни Китай, ни Югославия, ни Вьетнам, ни другие никогда этого бы не сделали. Но исследование на самом деле привело бы нас к некоторым из наиболее важных причин, которые привели к распаду СССР и, по сути, гибели социалистических проектов XX века почти в целом.

Положение VIII

Если у пролетариата и социализма есть будущее, то у СССР есть многообещающее будущее.

Сунгур Савран

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

20 декабря в Доме Плеханова в оффлайн режиме состоялся семинар, в котором д.э.н, профессор МГУ, руководитель Центра современных марксистских исследований философского факультета А.В. Бугалин выступил с докладом *Левые XXI: выбор стратегии*. После ответов на вопросы состоялась дискуссия, в которой приняли участие: В.В. Орешиников (выступил дважды), к.х.н. И.Ю. Готлиб, д.т.н. И.Г. Абрамсон, К.Е. Васильев (дважды), В.М. Соловейчик, к.и.н. Т.И. Филимонова. В заключительном слове А.В. Бугалин поблагодарил выступавших за высказанные суждения по теме семинара и поздравил РПК с 30-летием. В семинаре, который вела к.и.н. Т.И. Филимонова, участвовали 18 человек.