

2007-7  
4778 2

---

# ЛИНИЯ СУДЬБЫ

СБОРНИК СТАТЕЙ, ОЧЕРКОВ, ЭССЕ

**СОБРАНИЕ**

МОСКВА 2007

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### Дискуссионные проблемы истории и методология исследования

<i>В. Страда</i> (Венеция) Россия как часть и как Иное Европы .....	9
<i>Д. Ливен</i> (Лондон) Россия как империя и периферия .....	17
<i>С. Живанов</i> (Белград) Россия на путях незаконченной модернизации .....	31
<i>И. Р. Тагиров</i> (Казань) О некоторых проблемах российской истории .....	36
<i>В. В. Журавлев</i> (Москва) Реформы конца XX столетия в контексте исторических традиций России .....	44
<i>Ю. А. Поляков</i> (Москва) Будь я астрологом... ..	51

### Грани прошлого: гипотезы, парадоксы, открытия

<i>А. П. Деревянко</i> (Новосибирск) Археологическое наследие России: проблемы сохранения и изучения .....	61
<i>Г. М. Бонгард-Левин, Г. А. Кошеленко</i> (оба — Москва) «Политизированная мифология» в Парфии .....	73
<i>А. И. Иванчик</i> (Москва) К мифологической географии Боспора: Были ли киммерийцы на Боспоре Киммерийском .....	84
<i>И. И. Попов</i> (Москва) О противоречиях в структуре и содержании Корана .....	88
<i>А. А. Кудрявцев</i> (Ставрополь) О влиянии переднеазиатских градостроительных традиций на формирование оборонительной архитектуры древнего Дербента .....	97
<i>Б. Ф. Егоров</i> (Санкт-Петербург) Дальние подступы к классическим русским утопиям .....	108
<i>С. М. Каштанов</i> (Москва) Александр Александрович Зимин как исследователь истории Иосифо-Волоколамского монастыря .....	119
<i>Е. А. Вишленкова</i> (Казань) Гендерные репрезентации «русскости» (XVIII — первая четверть XIX века) .....	135
<i>Л. Г. Захарова</i> (Москва) Цесаревич Александр Николаевич в Европе. 1838–1839 .....	143
<i>И. А. Христофоров</i> (Москва) «Вертикаль власти» или патриархальный контроль? Судьба административной реформы во внутренней политике 1880-х годов .....	153

<i>М.Ш.Махтаев</i> (Москва) Революционный экстремизм и военная юстиция России (вторая половина XIX — начало XX века) . . . . .	166
<i>Д.Кип</i> (Берн) Свежий взгляд на РСДРП . . . . .	193
<i>И.Х.Урилов</i> (Москва) 1908 год в жизни РСДРП . . . . .	203
<i>Г.Л.Соболев</i> (Санкт-Петербург) «Дело Ганецкого» в ЦК РСДРП(б) в 1917 году . . . . .	246
<i>Л.Хеймсон</i> (Нью-Йорк) Из истории июльского кризиса 1917 года . . . . .	252
<i>В.В.Шелохаев</i> (Москва) Либеральная стратегия и тактика разрешения системных кризисов . . . . .	271
<i>В.Л.Телицын</i> (Москва) Либерал Лев Литошенко и его критика марксизма . . . . .	278
<i>Т.Эммонс</i> (Стэнфорд) Проблема «Россия и Запад» у М.И.Ростовцева и П.Н.Милюкова после 1917 г. . . . .	291
<i>Л.В.Тягуненко</i> (Москва) Русские революции и Балканы . . . . .	297
<i>З.Л.Серебрякова</i> (Москва) Письмо, прочитанное через много-много лет . . . . .	305
<i>А.А.Данилов</i> (Москва) Как боролись с привилегиями в первые годы советской власти . . . . .	309
<i>А.И.Османов, Г.А.Искендеров</i> (оба — Махачкала) К вопросу об идеологии и социальной психологии крестьянства Дагестана (20–30-е годы XX века) . . . . .	319
<i>Д.Б.Павлов</i> (Москва) Соловецкие лагеря особого назначения ОГПУ. 1923–1933 гг. . . . .	333
<i>А.А.Сальникова</i> (Казань) Символы и образы советского университетского пространства и их специфика . . . . .	349
<i>С.Ю.Мальшева</i> (Казань) Трансформация праздничного календаря в Татарстане в 1920–1930-е годы . . . . .	358
<i>Н.А.Ивницкий</i> (Москва) Голод 1932–1933 годов . . . . .	365
<i>Б.Ф.Султанбеков</i> (Казань) Татария в «Особой папке» Сталина . . . . .	371
<i>В.Д.Поликарпов</i> (Москва) «Пятая колонна» в СССР в 30-е годы XX века . . . . .	376
<i>А.И.Козлов</i> (Ростов-на-Дону) Нацистская мифология об арийском происхождении казачества . . . . .	393
<i>Я.С.Драбкин</i> (Москва) Потсдам и Карлсхорст в послевоенной Германии. Символы и реалии . . . . .	405
<i>А.А.Фурсенко</i> (Санкт-Петербург) Об одном неразгаданном донесении разведки . . . . .	413

<i>А.А.Ляховский</i> (Москва) Операция «Байкал–79» .....	416
<i>А.С.Черняев</i> (Москва) Национальный вопрос и распад СССР .....	424
<i>Г.Г.Гамзатов</i> (Махачкала) Многонациональный регион: факторы согласия и межэтнического напряжения .....	439
<i>Б.Д.Панкин</i> (Москва) Заметки о «шведской модели» и ее социал-демократических создателях .....	450
<i>В.А.Рыжков</i> (Москва) Столетний круг России .....	457
<i>В.А.Виноградов</i> (Москва) Приватизация в России на грани столетий .....	462
<i>А.Д.Степанский</i> (Москва) «Археографическая революция» в постсоветской России .....	468
<i>А.О.Чубарьян</i> (Москва) Россия в мировой истории. Национальные российские ценности и приоритеты и их отражение в учебниках истории в средней школе .....	481

### Личность и время: точки соприкосновений и противоречий

<i>С.В.Тютюкин</i> (Москва) Больше, чем любовь (граф Николай Шереметев и крепостная актриса Прасковья Ковалева-Жемчугова) .....	489
<i>А.П.Толстяков</i> (Москва) Русский дипломат — американский писатель .....	502
<i>Б.В.Ананьич</i> (Санкт-Петербург) И.Е.Репин и И.И.Толстой .....	508
<i>Р.Ш.Ганелин, Т.В.Андреева</i> (оба — Санкт-Петербург) Судьба большевика-объединенца: материалы к биографии А.М.Файнштейна .....	515
<i>Я.Г.Рокитянский</i> (Москва) Неизвестный этап интеллектуального развития академика Д.Б.Рязанова (конец 80-х — первая половина 90-х гг. XIX в.) .....	523
<i>А.Л.Литвин</i> (Казань) Реакция современников на смерть Г.В.Плеханова .....	542
<i>Б.С.Орлов</i> (Москва) «Момент истины» Георгия Валентиновича Плеханова .....	547
<i>А.А.Чернобаев</i> (Москва) Н.А.Рожков: судьба историка и политика (1917–1927 гг.) .....	553
<i>Г.А.Толстяков</i> (Москва) Первая встреча, последняя встреча. У Берберовой в Филадельфии .....	569
<i>М.В.Ардов</i> (Москва) Жертва акмеизма .....	582
<i>И.П.Руденко</i> (Москва) Сталин разрушил миллионы семей .....	590

## Познаваемое и непознанное

<i>Ю.С.Кукушкин</i> (Москва) Классические университеты в гуманитарной Европе .....	597
<i>О.В.Лебедь</i> (Москва) Причинно-следственная диаграмма в оценке качества образования .....	604
<i>М.А.Якубов</i> (Москва) Музыкальный инструмент в смене эпох .....	608
<i>Н.М.Евдаев</i> (Нью-Йорк) Тайна в мастерской Бурлюка .....	618
<i>Е.И.Кукушкина</i> (Москва) Теория социальной коммуникации: российские истоки .....	625
<i>Л.Н.Саловьев</i> (Москва) О функциональном подходе к информации в криминалистике .....	633
<i>Г.П.Юрьев, Е.И.Лебедь, М.А.Пронин</i> (все — Москва) Виртуальная генеалогия в алгоритмах бессмертия памяти поколений .....	638

## «Вторая муза»

<i>С.Н.Кондрашов</i> (Москва) Сокровенное .....	645
<i>Е.Д.Дога</i> (Москва) Об отце .....	671
<i>Е.Ю.Кораблева</i> (Москва) «Когда б вы знали, из какого сора растут стихи...» .....	680
<i>А.А.Шаганов</i> (Москва) Из детства .....	683
<i>А.В.Баталов</i> (Москва) Таня и бабушка (сказка) .....	686
<i>Б.Л.Васильев</i> (Москва) Государева тайна. Московская легенда .....	688
<i>В.К.Кикабидзе</i> (Тбилиси) Ахмад .....	697

## Время человека

<i>Ш.Н.Амиров</i> (Москва) Ты помнишь, как все начиналось? .....	701
<i>Д.А.Гранин</i> (Санкт-Петербург) Больше слушающий, чем говорящий .....	709
<u><i>Е.И.Минц</i></u> (Москва) Тридцать лет назад .....	711
Из архива Ю.И.Кораблева (дневниковые записи 1996 года) .....	714
Сведения об авторах .....	715

*А.Л.Литвин*

## РЕАКЦИЯ СОВРЕМЕННОКОВ НА СМЕРТЬ Г.В.ПЛЕХАНОВА

30 мая 1918 г. скончался Г.В.Плеханов. О последних днях его жизни подробно рассказала жена Розалия Марковна, биографы выдающегося марксиста России<sup>1</sup>. О реакции современников на его кончину известно пока недостаточно. Естественно, что на его смерть откликнулись прежде всего те, кто многие годы работал вместе с ним и у которых, несмотря на различные идейные разногласия, оставались к нему чувства привязанности и дружеские отношения. Со статьями памяти Плеханова тогда выступили П.Б.Аксельрод, братья Ю.О.Мартова Сергей и Владимир Цедербаумы, А.Н.Потресов, П.Н.Колокольников, А.М.Гинзбург и Б.А.Гинзбург<sup>2</sup>.

Известно, что организаторами похорон Плеханова стали плехановская группа «Единство» и Чрезвычайное собрание уполномоченных фабрик и заводов Петрограда, создавшее с этой целью специальный комитет. 9 июня 1918 г., в день похорон, они выпустили газету-однодневку «Памяти Г.В.Плеханова», в которой были опубликованы статьи и воспоминания о нем, они же возглавили траурную многотысячную похоронную процессию<sup>3</sup>. Большевистские власти Петрограда игнорировали похороны Плеханова и не рекомендовали принимать участие в траурной процессии рабочим города. Однако, по свидетельству газеты «Новая жизнь» (11 июня 1918 г.), проститься с Плехановым пришли многие люди: интеллигенция, студенты, рабочие, представители профсоюзных и кооперативных организаций. Согласно данным этой газеты, среди множества венков обращал на себя внимание венок от монархиста В.М.Пуришкевича: «Политическому врагу, великому русскому патриоту Георгию Валентиновичу Плеханову». Траурная процессия двигалась с 12 часов дня до 5 часов вечера от помещения Вольного экономического общества с остановкой на Казанской площади до Литературных мостков Волковского кладбища, где Плеханов был похоронен рядом с могилами В.Г.Белинского и Н.А.Добролюбова.

Среди выступивших на траурном митинге были меньшевики Л.Г.Дейч, А.Н.Потресов и С.Ю.Семковский, представители рабочих организаций Петрограда (Е.С.Берг, Н.Н.Глебов-Путиловский и др.). В.И.Засулич не выступала, она положила пучек красных гвоздик на его гроб и сказала: «Это Жоржу... со своей грядки»<sup>4</sup>. Коллеги и соратники Плеханова по революционной борьбе с царизмом в траурных речах отмечали его заслуги и жестокость большевистских властей по отношению к нему в последние месяцы его жизни. «У Христа, — говорил Дейч, — был один Иуда, а среди учеников Плеханова их было много». Потресов подчеркивал: «Плеханов был нашей национальной честью, национальной гордостью, но он же стал нашей величайшей национальной жертвой»<sup>5</sup>. З.Н.Гиппиус, поэт и прозаик, в дневнике высказалась о смерти Плеханова еще более категорично: «Его убила Россия, его убили те, кому он, по мере своего разумения, служил сорок лет. Нельзя русскому революционеру быть 1) честным, 2) культурным, 3) держаться науки и любить ее.



Нельзя ему быть европейцем. Задуют. При царе еще туда-сюда, но теперь, при Ленине, — конец»<sup>6</sup>. Траурный митинг на кладбище вел меньшевик Б.О.Богданов, в то время один из создателей Чрезвычайного собрания уполномоченных фабрик и заводов Петрограда.

К.М.Ермолаев, один из руководящих функционеров меньшевизма той поры, писал П.Б.Аксельроду в Стокгольм 17 июня 1918 г.: «На днях похоронили мы Г.В.Плеханова. Над могилой его сошлись все, кроме большевиков, и попытались протянуть друг другу руки. Но, видимо, этому еще не наступило время. Трагическая смерть в своей символичности»<sup>7</sup>. Действительно, среди выступавших были меньшевики, председатель Чрезвычайного собрания уполномоченных фабрик и заводов Петрограда правый эсер Е.С.Берг и др. В теоретическом двухнедельнике ЦК РСДРП журнале «Рабочий Интернационал» тогда появился редакционный некролог, в котором подчеркивалась роль Плеханова как основоположника российской социал-демократии, чьи произведения «для революционной мысли России впервые прорубили настоящее «окно в Европу». ЦК РСДРП в середине июня 1918 г. устроил торжественный вечер в память Плеханова в московском Политехническом музее»<sup>8</sup>.

А.Н.Потресов в статье о Плеханове, опубликованной тогда же, в 1918-м, писал о нем как выдающемся, многогранном мыслителе, который «почти один, без чьей-либо существенной помощи, произвел эту гигантскую работу разрушения и воссоздания на новых основаниях революционной идеологии». В кончине Плеханова Потресов видел «подлинно-страшную трагедию жизнедеятельности одного из замечательнейших русских людей, трагедию величайшего из идеологов европеизации России... трагедию и самого процесса этой европеизации». Потресов выражал надежду на то, что европеизация России еще восторжествует и «трагедия Плеханова еще будет иметь свой посмертный финал»<sup>9</sup>. Позже Потресов сравнивал Плеханова с Лениным, отмечая, что на фоне Плеханова, с его широким умственным кругозором и всеобъемлющими интересами, Ленин «казался таким серым и тусклым во всем, что не входило непосредственно в сферу той социальной проблемы, в которой помещалась целиком и без остатка проблема его жизни». Но если «Плеханова — почитали, Мартова — любили... только за Лениным беспрекословно шли, как за единственным бесспорным вождем»<sup>10</sup>.

Первым из большевистских функционеров на смерть Плеханова откликнулся Л.Д.Троцкий. 4 июня 1918 г. на объединенном заседании ВЦИК, Моссовета и представителей профсоюзов он сказал, что мимо смерти Плеханова молча пройти нельзя, потому что это был человек, у которого учились «азбуке революционного марксизма». «Он умер, — говорил Троцкий, — но мы, его ученики, живем и боремся под знаменем марксизма... И прежде чем мы перейдем к очередным задачам нашей сегодняшней борьбы с гнетом и эксплуатацией, с ложью и клеветой, я призываю вас всех молчаливо и торжественно почтить память Плеханова вставанием». Позже Троцкий считал, что о таком большом человеке, как Плеханов, следует написать хорошую книгу<sup>11</sup>.

Руководитель питерских большевиков и председатель петроградского Совета Г.Е.Зиновьев произнес 9 июня 1918 г. речь на заседании Совета, в которой попытался объяснить свое отсутствие на похоронах Плеханова. Он мотивировал это «трагедией поколения мирных социалистов-просветителей, которые в течение целого периода вели борьбу за революцию с пером в руках, а когда пришлось вести борьбу с оружием в руках, они оказались не на своих местах и тем самым оказались против рабочего класса»<sup>12</sup>.

В биохронике В.И.Ленина за 1918 г. Плеханов не упоминается, и его имя появляется только в конце 1919 г., когда Ленин просил В.Д.Бонч-Бруевича при комплектовании его личной библиотеки собрать и работы Плеханова. В мае 1921 г. к трехлетней годовщине со дня смерти Плеханова Ленин пишет записку Зиновьеву с предложением принять меры для приведения в порядок могил Плеханова и Засулич и оказания помощи скульптору И.Я.Гинзбургу в изготовлении бюста Плеханова. В июле 1921 г. Ленин возвращается к проблеме увековечения памяти Плеханова, предлагая на заседании Политбюро ЦК РКП(б) принять решение об издании его трудов и установлении ему памятника. Он одобрил поездку Л.Г.Дейча за границу для разбора архива Плеханова и предложил выдать пособие его семье. В апреле 1922 г. Ленин вновь возвращается к идее издать однотомный сборник революционных сочинений Плеханова, в феврале 1923 г. тяжело больной Ленин просит принести ему работы Плеханова, а в октябре, попав в свою библиотеку в Кремле, берет с собой его произведения<sup>13</sup>. Реакция большевистских лидеров на смерть Плеханова свидетельствует об их двойственном отношении к нему: они не могли замолчать его значение в истории российского освободительного движения; они не забыли его резко отрицательного отношения к приходу к власти большевиков. Но они не могли исключить из памяти многих живущих тогда участников революционной борьбы имя Плеханова и стремились использовать его в своих политических интересах. Так, в 1923 г. началось издание сочинений Г.В.Плеханова под редакцией Д.Б.Рязанова<sup>14</sup> и стали выходить сборники «Группа «Освобождение труда» под редакцией Л.Г.Дейча. Эти издания были прекращены в 1927–1928 гг. В 1928 г. в Ленинграде был открыт Дом Плеханова, и в него были привезены из-за границы архив Плеханова и его библиотека. Но двойственное отношение к наследию Плеханова в России продолжало сохраняться длительное время<sup>15</sup>.

В эмиграции коллеги Плеханова продолжали пропагандировать его творчество и собирались на собрания, посвященные его памяти. Так, организационный комитет в Париже по устройству собрания, посвященного памяти Г.В.Плеханова, приглашал прийти для отмечания третьей годовщины его кончины. В этот комитет в мае 1921 г. тогда входили Р.М.Плеханова, П.Б.Аксельрод, Н.Н.Жордания, В.С.Войтинский и др.<sup>16</sup> С яркими речами-воспоминаниями на собрании выступили П.Б.Аксельрод и С.О.Португейс. Выступление Аксельрода сохранилось в записи Войтинского. В ней отмечалось, что Аксельрод отдал должное Плеханову как человеку, который в 1880-х гг. «по своему политическому образованию и развитию целой головой стоял выше всех самых выдающихся политических деятелей». Аксельрод был уверен, что «деятельность Плеханова ждет еще своего историка, который мог бы его так оценить, как он Чернышевского». Португейс в начале выступления процитировал: «Люди с великим сердцем всегда будут жертвами революции, удачен или нет ее исход». Он считал, что Плеханов стал жертвой Октябрьского (1917) переворота<sup>17</sup>.

30 мая 1928 г. в парижской газете «Дни» была опубликована статья А.Н.Потресова «Памяти Плеханова. К десятилетию со дня его смерти». Рассматривая эту статью, С.В.Тютюкин обратил внимание на слова Потресова о том, что Плеханов вернулся в 1917 г. в Россию, чтобы увидеть, как страну опять заковали в цепи «со штемпелем пролетариата» его бывшие ученики. И потому «трудно представить себе худшую «египетскую казнь», чем этот тяжкий удар судьбы, который обрушился на Плеханова». Потресов назвал Плеханова «шекспировским королем Лиром, кото-



рого покинули и предали его собственные дети»<sup>18</sup>. В этой статье Потресова много отрицательных эмоций, печальных строк. Среди них и описание их последнего свидания, когда он посетил больного Плеханова в больнице и увидел, что «во всем существе его была разлита невыразимая скорбь, и горечью были насыщены слова, обращенные ко мне: «Не знаю, увидимся ли когда еще с вами, ведь все мы под большевиками ходим!» Но в статье Потресова, прежде всего, возмущение легендой о том, что есть два Плеханова: один военно-революционного периода, другой — тот, кто закладывал некогда основы русского марксизма и русской социал-демократии. Такого мнения в то время придерживалась часть меньшевиков-интернационалистов, критикуя Плеханова-оборонца. В этом они мало отличались от большевистской оценки роли Плеханова: до 1903 г. он был марксистом, а позже отошел от Ленина, стал меньшевиком и во всяком случае никогда не был большевиком.

Потресов писал о Плеханове как необычайно цельной фигуре, которая вела российских социалистов в семью европейских социалистических партий. Плеханов оставался собой и в 1917 г., когда утверждал, что Россия к социалистической революции не готова. Он всегда оставался самим собой. «Плеханов мог на своем веку наделать много практически-ложных шагов и произнести много отдельных неверных суждений. Но они все ему простятся за этот последний год его жизни, который подытожил, который увенчал всю его многолетнюю деятельность» — этими словами завершал Потресов свою статью. И с ним трудно не согласиться.

Известно, что время оценивает роль ушедшего из жизни человека. Г.В.Плеханов был сложной политической, общественной и научной фигурой. Поэтому споры о его роли в истории революционного движения в стране, наследии крупного мыслителя продолжаются. Рассмотрим лишь один эпизод. В декабре 1956 г. в Москве торжественно отметили 100-летие со дня рождения Г.В.Плеханова. С большим докладом о Плеханове выступил академик М.Б.Митин, специалист в области марксистско-ленинской философии. Он, в соответствии с принятой в то время оценкой роли личности в истории, вновь подтвердил, что все созданное Плехановым до 1903 г. является частью идейного капитала КПСС, а все, что позже, — это итог его «политического грехопадения», особенно когда он был вместе с меньшевиками, с «оборонцами» в годы Первой мировой войны или не воспринял Октябрьскую революцию, назвав ее «величайшим историческим бедствием». Этот доклад весьма критично оценил Н.В.Вольский на страницах меньшевистского «Социалистического вестника»<sup>19</sup>. По его мнению, Плеханов и до 1903 г. не верил в быструю возможность социалистической революции в России, т.к. всегда придерживался мнения, что «русская история еще не смолола той муки, из которой со временем испечен будет пшеничный пирог социализма, и... пока она такой муки не смолола, участие буржуазии в государственном управлении необходимо в интересах самих трудящихся»<sup>20</sup>. Вольский писал о двуличности Плеханове, которую он видел в его приверженности западничеству, с одной стороны, увлеченности революционными методами — с другой.

И все-таки правы те, кто представлял Плеханова человеком с его колебаниями, капризами, честолюбием и приципами, от которых он не отступал. В последние годы появились работы, ставящие своей задачей создать историю российских политических партий, написать биографии их лидеров без прикрас, с необходимым пристрастием, но объективно. К таковым относятся и исследования по истории меньшевизма, созданные Л.Хеймсоном, З.Галили, И.Гетцлером, С.Броном, С.Тютюкиным и И.Уриловым.

- <sup>1</sup> Плеханова Р.М. Последние дни Г.В.Плеханова // Заря. Берлин. 1924. № 5–6. С. 135–139. Переиздание: Диалог. 1991. Октябрь. № 15. С. 101–107; Тютюкин С.В. Г.В.Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997. С. 3–8, 361–365; Бэрон С.Х. Г.В.Плеханов — основоположник русского марксизма. СПб., 1998. С. 434; Шуб Д. Политические деятели России (1850–1920-х гг.): Сб. статей. Нью-Йорк, 1969. С. 257–265; и др. Р.М.Плеханова (Боград. 1856–1949) была распорядительницей наследия Г.В.Плеханова.
- <sup>2</sup> *Acselrod P.V. G.Plekhanol // Stimmen aus Russland. Stockholm, 1918. № 1; Ежов С. (С.Цедербаум). Г.В.Плеханов // Голос рабочей кооперации. 1918. № 13/14; Колокольников П.Н. Г.В.Плеханов; Кольцов Д. (Б.А.Гинзбург). Г.В.Плеханов; Потресов А.Н. Историческая роль Плеханова // Дело. 1918. № 5/6; Левицкий В. (В.Цедербаум). Г.В.Плеханов // Дело. 1918. № 11/12; Потресов А.Н. Г.В.Плеханов // Былое. 1918. № 12. С. 183–192; Наумов Г. (А.М.Гинзбург). Г.В.Плеханов (1856–1918). Научная деятельность. Политические взгляды. Партийная деятельность. Киев, 1919; и др.*
- <sup>3</sup> См.: Питерские рабочие и «диктатура пролетариата». Октябрь 1917–1929. Экономические конфликты и политический протест: Сб. документов. СПб., 2000. С. 103–109.
- <sup>4</sup> См.: Браиловский А. В.И.Засулич // Заря. Берлин. 1922. № 1. С. 15.
- <sup>5</sup> См.: Шуб Д. Указ. соч. С. 264–265.
- <sup>6</sup> Гилпиус З. Стихи. Воспоминания. Документальная проза. М., 1991. С. 194.
- <sup>7</sup> Меньшевики в 1918 году: Сб. документов. М., 1999. С. 559.
- <sup>8</sup> Там же. С. 511.
- <sup>9</sup> Потресов А.Н. Г.В.Плеханов // Былое. 1918. № 12. Перепечатано в кн.: Потресов А.Н. Посмертный сборник произведений. Париж, 1937. С. 286, 289, 290.
- <sup>10</sup> Потресов А.Н. Ленин // Потресов А.Н. Посмертный сборник произведений. С. 297, 301.
- <sup>11</sup> Троцкий Л.Д. Политические силуэты. М., 1990. С. 63, 66–67.
- <sup>12</sup> Зиновьев Г.Е. Г.В.Плеханов (вместо речи на могиле). Пг., 1918. С. 21.
- <sup>13</sup> В.И.Ленин. Биографическая хроника. М., 1979. Т. 10. С. 383; М., 1980. Т. 11. С. 41, 460, 644; М., 1982. Т. 12. С. 302, 581–582, 639. В советское время пропагандировалось ленинское отношение к политическим деятелям, сформулированное в воспоминаниях Н.К.Крупской. «Личная приязнанность к людям никогда не влияла на политическую позицию Владимира Ильича, — писала она. — Как он ни любил Плеханова или Мартова, он политически порвал с ними... когда это нужно было для дела». // Воспоминания о В.И.Ленине. М., 1984. Т. 1. С. 592.
- <sup>14</sup> 14 января 1925 г. Д.Б.Рязанов распорядился выслать П.Б.Аксельроду вышедшие 11 томов сочинений Г.В.Плеханова. // Архив Международного института социальных исследований в Амстердаме (IISH). П.Б.Аксельрод. П. 47.
- <sup>15</sup> О различном отношении к Плеханову в советский и постсоветский периоды российской истории см.: Тютюкин С.В. Указ. соч. С. 10–15.
- <sup>16</sup> Hoover Institution Archives (далее — HIA). Boris Nicolaevsky Collection. Box 688. Fol. 12. Ser. 279.
- <sup>17</sup> IISH. П.Б.Аксельрод. П. 84; С.О.Португейс. П. 1. 8 июня 1921 г. Ю.О.Мартов писал П.Б.Аксельроду, что, «судя по отчетам о Вашем выступлении на собрании в память Плеханова, можно думать, что Вы совсем сносно себя чувствуете». // Ю.О.Мартов. Письма. 1916–1922. Ред.-сост. Ю.Г.Фельштинский. Venson, 1990. С. 130.
- <sup>18</sup> Тютюкин С.В. Указ. соч. С. 373–374.
- <sup>19</sup> Юрьевский Е. Мысли о Г.В.Плеханове // Социалистический вестник. 1957. № 4. С. 66–68. Е.Юрьевский — один из псевдонимов Н.В.Вольского (1879–1964).
- <sup>20</sup> Плеханов Г.В. Год на родине. Париж, 1921. Т. 1. С. 218.