



4/2006

ISSN 1815-834X

**ВЕСТНИК
РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ**

имени Г. В. Плеханова

**В фокусе современных
научных достижений**

- К 150-летию со дня рождения Г. В. Плеханова
- Новое в обучении
- Глобализация экономики
- История экономической мысли
- Государственное регулирование
- Региональное и отраслевое развитие
- Россия вчера и сегодня

2006

**ВЕСТНИК
РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ
имени Г. В. Плеханова**

№ 4

Научный журнал

Учредитель

*ГОУ ВПО «Российская экономическая академия
имени Г. В. Плеханова»*

Основан в 2003 г.

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-15555 от 20 мая 2003 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В. И. Видятин – главный редактор,
В. Г. Князев – зам. гл. редактора,
И. В. Горохова – ответственный секретарь,
С. А. Агабекова, В. П. Грошев,
В. В. Ивантер, А. В. Куртин,
Д. Е. Сорокин, М. Н. Стриханов*

При перепечатке материалов ссылка на «Вестник Российской экономической академии имени Г. В. Плеханова» обязательна. Рукописи, не принятые к публикации, не возвращаются.

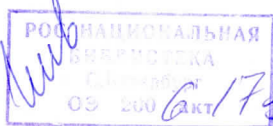
© Российская экономическая академия имени Г. В. Плеханова, 2006

П 23

6019²

Содержание

К 150-летию со дня рождения Г. В. Плеханова.....	3
<i>Бархота А. В.</i> Проблемы народонаселения в творчестве Г. В. Плеханова.....	5
Новое в обучении	
<i>Белянский В. П., Пономаренко А. В.</i> О некоторых параметрах Болонского процесса.....	9
Глобализация экономики	
<i>Монахова Л. И.</i> Переходные экономики и теории перехода.....	13
<i>Гришина О. А., Реботенко С. О.</i> Новые стандарты и инструменты регулирования мирового финансового рынка.....	22
<i>Крашенинников Е. А.</i> Многовалютность денежного обращения.....	32
История экономической мысли	
<i>Квасов А. С., Красильников А. С.</i> Двухсекторные варианты неоклассической модели экономического роста.....	44
Государственное регулирование	
<i>Балишиян А. А.</i> Методология активного управления портфелем ценных бумаг...	56
Региональное и отраслевое развитие	
<i>Дышлевский А. С.</i> Повышение эффективности государственного управления гостиничным хозяйством (на примере Москвы).....	63
<i>Аксенов А. П.</i> Структура имущества и экономическая устойчивость предприятий потребительского рынка.....	71



Россия вчера и сегодня

<i>Пястолов С. М.</i> Экономика развития для России.....	78
<i>Карпухина Н. М.</i> Языковая личность современного экономиста в научных текстах.....	89
К 100-летию академии.....	98
Авторы номера.....	99
Summary.....	101

А. В. Бархота

ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Дается анализ взглядов Г. В. Плеханова по вопросам народонаселения, которые и сегодня представляют значительный интерес, поскольку позволяют в некоторой степени осознать, в каком векторе двигалась российская экономическая мысль на рубеже XIX–XX вв. и насколько это соответствовало течению мировой экономической мысли.

Георгий Валентинович Плеханов оставил колоссальное теоретическое наследие для потомков. Многие вопросы, которых касался трибун социал-демократического движения в России в своих работах, были так или иначе сопряжены с экономическими аспектами, предполагающими анализ той хозяйственной системы, к которой приближалась наша страна на рубеже веков и в более поздний период.

Рассмотрение Г. В. Плехановым ряда проблем проходило через призму учения Карла Маркса, которое к тому моменту было одним из самых прогрессивных. Во главу угла русский ученый ставил анализ производственных отношений, поскольку в трансформации последних видел реализацию потенциала экономики своей страны, а также ликвидацию тех социальных противоречий, которые затрудняли ее успешное развитие.

Интерес Плеханова к проблемам народонаселения был вызван несколькими причинами. Во-первых, демографическими изменениями в стране, которые в тот период были вызваны ходом социально-экономического развития России. Во-вторых, вопрос народонаселения в экономическом аспекте является главным связующим звеном между проблемами занятости и распределения доходов. Изучая его, философ тем самым пытался выявить и проанализировать корень тех неизлечимых экономических болезней, которые присущи экономике периода нерегулируемых рыночных отношений.

Краеугольным камнем в научных дискуссиях о проблемах народонаселения послужила работа английского экономиста Томаса Роберта Мальтуса (1766–1834) «Опыт о законе народонаселения» (1798). В ней была предпринята попытка доказательства стремления человечества к абсолютному перенаселению: население «удваивается каждые двадцать пять лет в геометрической прогрессии», а «средства существования, при самых благоприятных условиях для труда, ни в каком случае не мо-

гут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии» [1. С. 10]. То есть Мальтус пытался объяснить бедственное положение трудящихся и безработицу «абсолютным избытком людей», действием «естественного закона народонаселения».

Доводы Мальтуса были глубоко осмыслены и проанализированы Г. В. Плехановым в работах «Н. Г. Чернышевский», «Новое направление в области политической экономии», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», «Основные вопросы марксизма», «Социализм и политическая борьба» и др.

В работе «Н. Г. Чернышевский» Плеханов высказывает сомнение в том, что закон народонаселения Мальтуса действительно может отражать социально-экономические процессы, происходящие в обществе. В своей критике он подчеркивает, что автор «Опыта о законе народонаселения» не отличался ясностью и глубиной мысли, был непоследовательным, а самое главное – неоригинальным: «О народонаселении писали гораздо *раньше* Мальтуса и, – что всего важнее, – писали *гораздо основательнее* его» [5. С. 181]. Георгий Валентинович отмечает, что даже предшественники Т. Р. Мальтуса понимали, что нет «одного, общего для всего человечества *закона народонаселения*, а есть *законы*, свойственные различным ступеням человеческого развития» [5. С. 186].

Таким образом, русский философ развивает формационный подход при исследовании социально-экономических вопросов, тем самым солидаризируясь с рядом теоретико-методологических позиций Карла Маркса, которые, в частности, постулируют, что абстрактные законы населения существуют только для животных и растений, да и то лишь до тех пор, пока эти законы не видоизменяются деятельностью человека, и что «всякому исторически особенному способу производства в действительности свойственны свои особенные, имеющие исторический характер законы народонаселения» [2. С. 646].

Разделяя эту мысль, Георгий Валентинович отмечал, «что каждая фаза общественного развития имеет *свой особый* закон народонаселения» [3. С. 537] и что «рост (или убыль) населения в человеческом обществе зависит от устройства этого общества, которое определяется его экономической структурой» [6. С. 172]. Экономическую структуру в данном контексте, как представляется, следует понимать достаточно широко, а именно как совокупность отношений между производителями и потребителями, составляющих организационный момент хозяйства и обуславливающих особенности распределения доходов и факторов производства. Таким образом, понятийный аппарат, используемый Плехановым, несколько расширяет Марксову методологию.

Аргументация, которую приводит русский философ, критикуя воззрения Т. Р. Мальтуса, также позволяет сделать определенный шаг вперед в рассмотрении проблемы народонаселения. Так, Г. В. Плеханов отмечает, что автор «Опыта о законе народонаселения» приводит обширные этнографические, исторические и статистические данные, которые в большинстве случаев противоречат его же утверждениям, опровергают его же выводы. Среди случаев такого противоречия Георгий Валентинович особо выделяет приведенные Мальтусом социально-экономические срезы стран Африки и Латинской Америки. При этом сам английский экономист среди факторов, влияющих на состояние населения, выделял помимо природно-климатических условий еще и такие, как «свойства правительства». Все это доказывает, как резюмирует Плеханов, что «влияние человеческих учреждений оказывается далеко не таким ничтожным, каким его хочет выставить автор» [5. С. 195].

Перечитывая Мальтуса, нетрудно заметить, что вся колоссальная работа, сделанная ученым, посвящена поиску универсального закона социально-экономической среды, который бы обнажил некоторые критические замечания к существующему обществу *нерегулируемых* рыночных отношений. Эти изъяны вызваны законами природы, которые носят непрерывный, неизменяемый характер. Отсюда следует, что абстрактный закон народонаселения, выдвинутый Мальтусом, носит универсальный характер.

Оппонент английского ученого Г. В. Плеханов в противовес подобной логике рассуждений отмечал, что крайне неравномерное распределение доходов связано не с *законами природы*, а с *общественными отношениями*, что нищета рабочего класса обусловлена *«не бедностью и дикостью общества, а недостатками общественной организации»* [7. С. 90].

Русский философ обнажает истину о том, что рынок «на самом деле не нейтрален, он благоприятствует одним игрокам за счет других» [1. С. 18]. Он писал: «В обществе, основанном на частной собственности, рост богатства на одной стороне непременно должен сопровождаться ростом бедности на другой» [4. С. 437].

Г. В. Плеханов, продолжая подробно рассматривать взгляды Т. Р. Мальтуса в своем сочинении «Н. Г. Чернышевский», указывает на очевидные методологические пороки автора «Опыта о законе народонаселения». Так, русский философ подчеркивает, что первоначально рекомендации по сокращению рождаемости рабочих были высказаны Мальтусом в его нашумевшем труде 1798 г. Однако спустя более чем два десятилетия в своей книге «Принципы политической экономии, рассматриваемые в расчете на их практическое применение» он уже

предостерегает от замедленного размножения, сетуя на возможное недостаточное предложение труда. Подобное противоречие, как представляется оппоненту английского ученого, сводит на нет всю универсальность закона Мальтуса.

Необходимо заметить, что подход Плеханова к социально-экономическим явлениям, описанным английским ученым, вовсе не умаляет их существования и развития в реальной жизни. Напротив, русский философ призывает ставить во главу угла те воззрения, которые очищены от сумбура, субъективности и очевидного заблуждения. Плеханов писал в связи с общими замечаниями к закону Мальтуса: «Нормальный прирост населения есть тот, который определяется *потребностями капитала в рабочей силе*» [5. С. 203].

Таким образом, каждая семья, рождая детей, должна предвидеть, каков будет спрос на труд к тому моменту, когда их дети достигнут трудоспособного возраста. Поскольку точное предвидение невозможно, то родители обрекают своих детей на лишения и бедность. Таков закон, но это не закон природы, по Мальтусу, а закон общественной жизни, на чем настаивает Плеханов. Общественный строй и социально-экономическая формация определяют все выгоды и изъяны занятости и распределения доходов. На эти проблемы влияет огромное количество факторов и макроэкономических механизмов, а параметры социума являются теми катализаторами или ограничителями, которые непосредственно регулируют аспект народонаселения.

Список литературы

1. *Мальтус Т.* Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики: Т. Мальтус. Дж. Кейнс. Ю. Ларин. М., 1993.
2. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 23.
3. *Плеханов Г. В.* К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения: В 5 т. Т. I. М.: Политиздат, 1956.
4. *Плеханов Г. В.* К шестидесятой годовщине смерти Гегеля // Избранные философские произведения: В 5 т. Т. I. М.: Политиздат, 1956.
5. *Плеханов Г. В.* Н. Г. Чернышевский // Соч.: В 24 т. Т. VI. М.: Госиздат, 1925.
6. *Плеханов Г. В.* Основные вопросы марксизма // Избранные философские произведения: В 5 т. Т. III. М.: Политиздат, 1957.
7. *Плеханов Г. В.* Социализм и политическая борьба // Избранные философские произведения: В 5 т. Т. I. М.: Политиздат, 1956.