

социалистического курса. Экономически укрепляя буржуазные элементы в городе и в деревне, НЭП создал все необходимые предпосылки для нового столкновения между силами революции и контрреволюции. Формами этого столкновения стали индустриализация и коллективизация. Обе эти задачи, которые в крайне неблагоприятных исторических условиях и в предельно короткие сроки пришлось решать русской революции, не имели специфически социалистического характера. Социализму пришлось делать то, что должен был сделать, но не сделал российский капитализм. Индустриализация и коллективизация создали базовые основы социалистического строя в СССР и стали великими победами русской революции. Но трудный процесс достижения этих побед внес в жизнь советского общества особую степень напряженности, придал ему форму мобилизационного социализма – социализма осажденной крепости, без демократии и особых потребительских удобств. Такой социализм не вполне соответствовал абстрактному и романтическому «идеалу», но именно такой социализм сумел вынести на своих плечах тяжелейшие исторические испытания 1941-1945 гг.

На наш взгляд, не крайнее напряжение сил и жестокости классовой борьбы сталинской эпохи погубили отечественный социализм. Причина заключалась в другом: создав основы социалистического строя в некогда отсталой стране, отстояв свое право на жизнь, русская революция продолжала оставаться, по меткому выражению историка Исаака Дойчера, «незавершенной революцией». Ее завершенность могла быть достигнута переходом от формального (государственного) обобществления к обобществлению реальному, упраздняющему отчужденные (товарно-денежные и государственно-принудительные) формы отношений, превращающему культуру в деятельную способность каждого индивида. Неспособность т.н. «развитого» советского социализма в лице КПСС теоретически осознать и практически разрешить эту жизненно-важную для социалистической революции задачу обернулась для советского общества застоем и гниением. Последующая перестройка, сделавшая попытку вылечить советское общество чуждыми его природе рыночными средствами, стала для отечественного социализма настоящей катастрофой.

¹ Горький М. *О русском крестьянстве*. Издательство И. П. Ладыжникова. Берлин, 1922.

² Бердяев Н.А. *Размышления о русской революции*.

³ Горький М. *О русском крестьянстве*. Издательство И. П. Ладыжникова. Берлин, 1922.

⁴ Плеханов Г.В. *Открытое письмо к петроградским рабочим*. // Плеханов Г.В. *Год на родине*. Т.2. Париж. 1921. с.244

⁵ Плеханов Г.В. *Открытое письмо к петроградским рабочим*. // Плеханов Г.В. *Год на родине*. Т.2. Париж. 1921. с.246

⁶ Там же, с.246

⁷ Там же, с.247

Ш.Риндлисахер (Берн)

Трагический конец революционной жизни Веры Ивановны Засулич

1. В. И. Засулич и Первая мировая война

После поражения Первой русской революции Вера Ивановна Засулич отошла от активного участия в революционной деятельности, вышла из нелегального положения и получила паспорт. Работа переводчиком приносила небольшой доход, которого, однако, хватало на жизнь. В 1909 г. Засулич купила небольшой домик в Тульской губернии, где жила и отдыхала летом. Но уже в 1913 г. Засулич вновь приняла участие в дискуссии по вопросу о так называемых

«ликвидаторах», активно защищая позицию Александра Николаевича Потресова в его полемике с Георгием Валентиновичем Плехановым.

Когда в 1914 г. началась война против Центральных держав, В. И. Засулич стала горячим сторонником «защиты отечества». В этом вопросе между меньшевиками возник раскол: одну группу составляли оборонцы (Потресов, Плеханов), в другой интернационалисты (Мартов, Дан, Аксельрод). Состояние здоровья В. И. Засулич не позволяло вести активную деятельность в РСДРП, но занятия литературной деятельностью, участие в партийной и общественной дискуссии в контакте с «ликвидатором» А. Н. Потресовым - редактором журнала «Дело» и сборника «Самозащита», стали формой ее участия в политической жизни. На страницах этих изданий в 1916 г. были опубликованы две статьи Засулич, объяснявшие ее «патриотическую» позицию: «С самого начала я желала и продолжаю желать как можно более полного поражения Германии, и не одна любовь к родной стране внушает мне это желание. Гибель или хотя бы ослабление западных демократий в пользу и без того могучей страны, руководимой полуабсолютистской Пруссией, было бы громадной потерей в настоящем и угрозой для будущего, к которому стремится пролетариат»¹.

Победа Германии означала бы невозможность развития демократического и потом социалистического строя в Западной Европе и в том числе в России. Поражение Германии, наоборот, способствовало бы развитию демократических режимов в Европе и во всем мире. Победа международной демократии стала бы гарантией прогресса и всеобщего разоружения. Тогдашняя война должна быть последней, так как в будущем, при постоянном развитии капиталистических структур экономики национальных государств становятся все взаимозависимыми. Чтобы добиться всемирного демократического устройства и всеобщего разоружения социалистам необходимо сотрудничать с прогрессивными буржуазными силами. В. И. Засулич сама действовала согласно этому убеждению и участвовала в работе Центрального военно-промышленного комитета, являвшегося организацией российских предпринимателей, представителей политических партий, рабочих комитетов и общественных объединений и созданного с целью мобилизации промышленности для обороны страны. В 1917 г. в издательстве этого комитета была опубликована брошюра Засулич «Верность союзникам».

2. Февральская революция

Свержение самодержавия было одной из главных целей, за которую В. И. Засулич и ее товарищи боролись всю свою революционную жизнь. После Февральской революции она была среди тех общественных и революционных деятелей, которых восторженно приветствовала публика на концерте-митинге в «Память борцов за свободу» 25 марта 1917 г. Ее приглашали на партийные конференции меньшевиков, где рассматривались вопросы о коалиции с Временным правительством, призванной обеспечить порядок в стране, упрочить революционные достижения, оказать помощь в создании демократических структур в российском обществе.

По возвращении Г.В. Плеханова из эмиграции в Россию их личные отношения были восстановлены и В. И. Засулич вошла в состав группы «Единство», находившейся на правом фланге РСДРП и изолированной от меньшевистской фракции.

Однако уже с марта 1917 г. В. И. Засулич чувствовала, что будущее революции небезопасно, поскольку продовольственное положение в Петрограде,

особенно в вопросе обеспечения города хлебом, оставалось напряженным, чем, как она полагала, могут воспользоваться большевики ради пропаганды своих идей. Она была видным противником радикального курса большевиков, которых, как отмечала в письме к племяннику, ненавидела «больше, чем не только Романовых, а даже Вильгельма». В апреле Вера Ивановна опубликовала в газете «Единство» статью, где содержалась критика большевиков за отказ сотрудничать с Временным правительством и за тактику объявлять каждого противника буржуем и врагом пролетариата. Летом 1917 г. В. И. Засулич вместе с Л. Г. Дейчем участвовала в митингах и публичных выступлениях группы «Единство», что способствовало разъяснению позиции и распространению идей группы.

До осени меньшевикам так и не удалось выработать общую политическую линию, поэтому к моменту выборов в Учредительное собрание не существовало единого списка, они выступили тремя группами: меньшевики-оборонцы во главе с А.Н. Потресовым, меньшевики-интернационалисты, сторонники Ю.О. Мартова и Ф.И. Дана и плехановская группа «Единство». Из-за болезни Г.В. Плеханов не мог участвовать в качестве ведущего кандидата «Единства» в Петрограде. Было решено, список группы возглавит В. И. Засулич. Во время предвыборной кампании «Единство» защищало необходимость продолжения войны и коалиции внутривнутриполитических сил, необходимых для успеха революции.

Но осенью 1917 г. мало кто в стране разделял подобную позицию. У меньшевиков, в особенности у группы «Единство», в отличие от большевиков, выдвинувших лозунги «Хлеб для рабочих» и «Мир для солдат», или партии эсэров, настаивавших на передаче земли крестьянам, не было сколько-нибудь привлекательной самостоятельной программы. Помимо защиты Февральских свобод у них отсутствовали убедительные аргументы в пользу собственной политической платформы. В Петрограде многие голодали, солдаты более не хотели бороться за, как они считали, бессмысленную войну в то время, когда дома уже начали перераспределять землю помещиков. Временное правительство оказалось не в состоянии помешать распространяющемуся общественному хаосу, так как растеряло какую-либо поддержку среди населения. 25 октября большевикам удалось низложить его и без большого сопротивления взять власть в свои руки.

В середине ноября состоялись более или менее свободные всероссийские выборы в Учредительное собрание. Список «Единства» получил в Петрограде **всего 0,2 % голосов**; РСДРП (б) - 44%, кадеты - 26%, социалисты-революционеры - 16%; РСДРП (о) - 2% и РСДРП (и) - 1%). Провал «Единства» стал очевидным, что явилось сильным стимулом для переоценки идейной позиции В.И. Засулич и ее революционной деятельности.

3. Переворот большевиков и начало Гражданской войны

Несмотря на провал на выборах, В.И. Засулич немедленно поддержала оппозицию против режима большевиков. Например, в конце ноября, в однодневной «Газете-Протест» Союза русских писателей, в котором также участвовали М. Горький, Д.С. Мережковский, А.М. Калмыкова, Ф.И. Дан, А.Н. Потресов и ряд других деятелей, была помещена ее статья, в которой защищались гражданские права, обретенные в ходе Февральской революции, в частности такие, как уважение свободы слова и к свободы печати. Далее она писала, что демократическое развитие по западному (либерально-буржуазному) типу – единственный благополучный выход для современной России, и что диктаторская политика Ленина приведет страну к катастрофе. При большевиках стране

угрожает после семи месяцев свободы опять деспотизм, поэтому сознательные русские люди должны активно показать, что в России, кроме деспотов и рабов, существуют и граждане, уважающие «честь и достоинство своей страны»². В декабре того же года Засулич опубликовала следующую статью, призывавшую солдат защитить Учредительное собрание против от большевиков.

Тем не менее, правительство Ленина и Троцкого оказалось стабильнее, чем предсказали его критики, однако и ему не удалось остановить хаос в России. Наоборот, в начале 1918 г. снабжение продуктами городов заметно ухудшилось. Уровень промышленного производства постоянно снижался. Германское правительство не соглашалось на заключение мира без аннексий и выплаты контрибуций – только на таких условиях оно и было готово заключить мир. В разгар этих событий В.И. Засулич опубликовала свою последнюю политическую статью в журнале «Наша жизнь», в которой выступила против «социализма Смольного». Ей казалось, что проект большевиков – организовать процесс социалистического переустройства России – являл собой не более, чем фантазию сумасшедших: Россия еще не завершила этап буржуазного развития; условия для осуществления социалистических преобразований, определенных в теории Маркса, которую проповедовали Ленин и его товарищи, отсутствовали. Как и Г.В. Плеханов, она полагала, что самым опасным для рабочего класса станет попытка преждевременного захвата власти. Поэтому В.И. Засулич заключала, что большевики покинули точку зрения научного социализма и являются новыми самодержцами: «С точки зрения социалистов, оставшихся верными тому пониманию социализма, которое разделяла когда-то и вся русская социал-демократия, нет у социализма в настоящий момент более лютных врагов, чем господа Смольного. Не капиталистический способ производства они превращают в социалистический, истребляют капиталы, уничтожают крупную обрабатывающую промышленность. [...] Разрушается и исчезает все, к чему прикоснется рука Смольного»³.

У В.И. Засулич оставался небольшой круг близких друзей, одним из которых был А.Н. Потресов. Он и организовал в конце марта 1918 маленькую вечеринку к сороколетию ее оправдания перед судом присяжных после получившего широкую известность покушения на градоначальника Трепова. На встрече Потресов высоко оценил подвиг В.И. Засулич и назвал ее оправдание судом примером «всей русской общественности и гражданственности», до тех пор так мало развитые в России.

Но и в 1918 г. в жизни В. И. Засулич произошли тягостные события. В конце мая скончался Г.В. Плеханов, с которым ее связывали годы дружбы и совместной борьбы. Как и другим жителям Петрограда, ей пришлось пройти через испытание голодом. После подписания мирного договора с Германией Россия теряла одну за другой принадлежавшие ей территории, вспыхнула Гражданская война и западные державы угрожали интервенцией.

В конце 1918 г. Петроградский совет ликвидировал Дом писателей, где с 1909 г. жила В.И. Засулич. Все жители, кроме нее, подлежали выселению, из-за отсутствия отопления, также оказалась вынужденной покинуть Дом. Друзья Засулич, супруги Мякотины, выехавшие на Украину, предоставили свой домик в Петрограде в ее распоряжение. Холод и плохое питание еще более подорвали здоровье, ухудшилось зрение настолько, что она более не могла читать, зимой у В.И.Засулич развилась пневмония. Ее привезли в больницу, где она оставалась до начала марта. Уже находясь в больнице, она сделала несколько записей, фрагменты которых на нескольких страницах сохранились в Доме Плеханова. Из записей видно, что Засулич находилась в глубокой депрессии, когда писала о том,

что «России, которую я знала и любила, нет больше на свете»⁴. Она видела, как весь мир вокруг нее распадается на части, и чувствовала себя в некоторой степени ответственной за подобный исторический исход, потому что вместе с Г.В. Плехановым и П.Б. Аксельродом была одним из первых русских проповедников марксизма в его «научном образе». Теперь большевики – их наследники – разрушали родину во имя этих идей.

В марте 1919 В. И. Засулич выздоровела и могла вернуться домой, где ее старые друзья Иосиф Соломонович Блюменфельд и Лев Григорьевич Дейч как могли помогали с продуктами. Она всегда любила животных, особенно кошек. В марте она испытала еще один удар, когда умер ее кот, который для нее был «как человек». Спустя месяц она снова заболела, но в этот раз врачи помочь ей не смогли. Вера Ивановна Засулич умерла 8 мая 1919 г. По воспоминаниям Потресова, находившегося у ее постели в час смерти, в конце жизни Засулич прокляла свою революционную деятельность.

На похоронах Веры Ивановны присутствовали делегации всех сохранившихся социалистических партий. Большевики, как, например, В.Д. Бонч-Буревич, вспоминали заслуги В.И. Засулич, но и отмечали, что в последние годы она больше не понимала «революционного пролетариата России».

В.И. Засулич, кстати, как и Г.В. Плеханов, в конце жизни была уверена, что историческое развитие России похоже на развитие Запада. Капитализм и либеральное общество являлись необходимыми условиями будущего социализма. Она более не верила в возможность особого пути развития России, в том числе и в возможность резкого скачка в новое общество, подобно тому, как эсеры хотели сделать это с помощью крестьянских общин, или большевики, как Троцкий, в условиях перманентной революции. Но в 1917 г. эти аргументы не могли найти достаточной поддержки среди населения новой Российской республики

¹ Засулич В.И. О войне // Самозащита. Марксистский сб. Пг., 1916. С. 1.

² Засулич В.И. Слова не убить // Газета-Протест. 26.11.1917. С.1.

³ Засулич В.И. Социализм Смольного //Заря. Орган социал-демократической мысли. № 9-10 (1922). С. 286 (перепечатка из газеты «Наша жизнь». № 4 (1918).

⁴ РНБ АДП. Ф. 1097. Оп. 1. Ед. хр. 637. Л. 1.

Ю.В. Симонов (Санкт-Петербург)

К вопросу о соотношении субъективного и объективного в революционной тактике и стратегии большевизма (на примере последних работ В.И. Ленина)

Данная статья представляет собой попытку краткого анализа некоторых аспектов начальной истории СССР, а именно периода 1921 -1924 гг, который стал решающим в формировании дальнейшей политики советского руководства, а также в судьбах СССР.

Представляется, что многие, если не все основные противоречия, присущие более «зрелому» СССР и приведшие к его конечному распаду, были порождены именно в тот период.

Они стали результатом сочетания как объективных социально-экономических условий, сложившихся к тому времени в стране, так и субъективного фактора, находившего свое выражение в практической