

ПРЕДИСЛОВИЕ

Тема VI Плехановских чтений — «Россия: путь в сто лет (1900—2000 гг)» — завершает цикл конференций, прошедших в 1996—2002 гг, на которых последовательно рассматривались «Историософские проблемы общественных наук на рубеже тысячелетий: вторая половина XIX—XX вв. (Современное видение истории)» и «Исторические судьбы России». Основная идея цикла состояла в том, чтобы на междисциплинарном уровне, в широкой исторической перспективе, обсудить сущность, причины и вероятные (или возможные) последствия современного системного кризиса России.

Авторы публикуемых тезисов докладов — и известные в отечественной науке специалисты, и начинающие исследователи — предлагают к обсуждению значительный спектр проблем: от теоретико-методологических и концептуальных, анализирующих отдельные аспекты российской истории на макроисторическом уровне, до «локальных», реконструирующих конкретные исторические события, существенно дополняющих «макроисторию» с необходимым для нее общеисторическим способом объяснения.

Среди представленных работ, посвященных итогам развития России за последнее столетие, можно выделить несколько тематических блоков, в рамках которых рассматриваются вопросы методологического познания и политики, исторического моделирования; экономической, в том числе аграрной истории, проблемы сотрудничества политических течений и партий в начале века; причины, характер, итоги I мировой войны и их осмысление современным обществом... Значительную группу составляют материалы, где анализируется советский период истории страны и последствия ее завершения. Авторы отмечают, что советское общество, созданное великой социальной революцией в России, при всех исторически унаследованных и приобретенных им недугах и пороках, сумело совершить величайший прорыв не только в технологической области, что выдвинуло страну в разряд наиболее развитых государств мира и обеспечило победу в Великой Отечественной войне... «В российском варианте социализма, служившего специфической для традиционной страны моделью модернизации, нельзя не увидеть и элемент просветительской веры в силу и мощь научного разума, способного построить общество на строго рациональных началах. Мифология и утопия здесь удивительным образом сочетаются с пафосом рационального упорядочивания жизни, с неприятием любых форм иррационального поведения и сознания, с отрицанием всякой стихии (в том числе и рыночной), порождающей хаос и анархию... Никогда еще в России до большевиков не был так высок в сознании масс престиж научного и инженерного труда, образования, городской культуры, светских профессий. Большевики не только подняли в глазах народа цену этих видов деятельности, но и открыли к ним свободный доступ для всех слоев населения. В таком качестве они выступили не как утописты и фанатики, а как трезвые реалисты и прагматики, взявшие на себя роль модернизаторов и цивилизаторов России...»

Прервалась связь времен... Сумеет ли российское общество восстановить утраченную связь для того, чтобы продолжить свою историю?

Т.И. Филимонова, канд. ист. наук,
зав. сектором Дом Плеханова