

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из важных факторов возникновения исторического интереса и соответствующей формы познания было выявление необратимости, взаимосвязи, последовательности и детерминации **социально значимых событий и поступков людей во времени**, составляющих, по мнению русского философа А. Ф. Лосева, общественное развитие, которое и является историческим процессом (1). В самом общем виде одна из главных функций исторического познания состоит в выработке социального самосознания как различных общностей людей, так и человеческого сообщества в целом. Осознание необходимости последнего становится все более очевидным сейчас, на рубеже тысячелетий, когда перед человечеством объективно встала задача выживания. Какое из двух начал дуалистического Человека — стихийное или сознательное, одержит в нем победу, зависит во многом от «степени культурного развития» (2), на которую он сумеет подняться.

Вопрос о значимости культуuroобразующего фактора истории еще в 1895 поставил Г. В. Плеханов в своем и ныне сохраняющем актуальность труде «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Под культурой Плеханов понимал все, что было создано человеком: экономика и социальная структура, религия и политика, искусство, мораль и нравственность.

Культурно-генетический метод исследования истории, который Плеханов сам определял как «научное понимание истории» или философия истории, позволил ему сделать уже в начале 20 в. вывод о грядущей необходимости международной организации труда как формы освобождения человека через творчество, в основу которой будут положены «простые законы нравственности и справедливости».

Как никогда верно правильность высказанных Плехановым гипотез о тенденциях и особенностях исторического развития в 20 столетии подтверждает тематика докладов, представленных на IV Плехановские Чтения, которые проводятся в год 140-й годовщины со дня рождения выдающегося русского философа и революционера.

Ряд представленных работ отражает многообразные аспекты жизни и деятельности Плеханова, его роль в политическом развитии и вклад в историю общественной мысли.

Одну из групп составляют исследования историографического характера, в которых рассматриваются реальные исторические события, деятельность политических движений и партий. Все они вводят в научный оборот новые данные, обогащающие сферу конкретно-исторического знания.

В другую группу вошли эссе историософского плана, где авторы, анализируя реальные исторические явления отечественной и зарубежной истории, представляют собственное видение социо-культурной динамики.

Проблемы операционализма сознания, онтологии, эпистемологии и аксиологии затрагиваются в большинстве предложенных для обсуждения докладов. Впервые в рамках ставших уже традиционными чтений вопросы исторического развития рассмотрены представителями столь различных методологических школ. Это лишний раз подтверждает многократно повторенный в докладах участников вывод о том, что эпоха, на пороге которой мы стоим, требует от человечества объединения усилий в решении глобальных задач.

**Т. И. Филимонова, заведующая сектором Дом  
Плеханова  
Отдела Рукописей РНБ, кандидат исторических  
наук**

Библиография:

1. Лосев А. Ф. Античная философия истории. М., 1977. С. 7
2. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. Т. 1. М., 1956. С. 614.