

Казарова Н.А.  
(Ростов-на-Дону)

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ПИСЕМ О II СЪЕЗДЕ РСДРП  
(Источниковедческий анализ)

Эпистолярное наследие занимает значительное место в источниковой базе II съезда РСДРП. Главным образом это письма его участников, написанные сразу по его окончании и имевшие целью информировать членов партии о состоявшемся съезде. Письма сообщают о непосредственных впечатлениях авторов, что придает им особую ценность в сравнении с другими источниками личного происхождения, созданными в более позднее время. Однако, введение некоторой части эпистолярного наследия в научный оборот требует установления авторства и времени их создания.

В Архиве Дома Плеханова хранятся два письма от 9 и 15 октября 1903 г., авторство которых не было установлено. Текст дословно совпадает с отдельными фразами "Отчета Сибирской делегации о II съезде РСДРП", написанного Л.Д. Троцким и опубликованного в 1903 г. в Женеве. Текстологический анализ документов показывает, в частности, дословное совпадение оценки съезда в "Отчете..." и в письме от 15 октября 1903 г.

Сравнение текстов обоих источников помогает уточнить время создания "Отчета Сибирской делегации". В письме от 15 октября говорится о том, что Плеханов своей поддержкой Ленина по вопросу о Центральном Органе фактически дал "санкцию на устроение политических похорон двух ветеранов социал-демократии гг. Засулич и Аксельрода". В "Отчете Сибирской делегации" соответствующий абзац отсутствует. Это обстоятельство позволяет предположить, что позиция Плеханова к моменту создания "Отчета" изменилась. Известно, что Плеханов кооптировал в редакцию "Искры" бывших редакторов 26 ноября 1903 г., следовательно "Отчет" написан позднее, чем письмо, в конце ноября или декабре 1903 г. Во втором письме говорится об итогах съезда и расстановке сил большинства и меньшинства. Текст письма почти дословно совпадает с соответствующим местом из "Отчета Сибирс-

кой делегации". Разночтения в источниках крайне незначительны и связаны с особенностями и назначением самих источников: в одном случае это конспиративное письмо, в другом - документ, предназначенный для печати.

Таким образом, сравнительный текстологический анализ писем и "Отчета Сибирской делегации" позволяет сделать вывод о том, что автором всех трех источников является одно лицо - Л.Д. Троицкий; письма написаны раньше, чем "Отчет", временем написания которого может быть только ноябрь или декабрь 1903 г.

В Архиве Дома Плеханова находится также письмо А.Н. Потресова и Б.А. Кольцова от 21 декабря 1903 г., адресатом которого ошибочно назван В.И. Ленин. На самом деле письмо является недостающим звеном в переписке членов Протокольной комиссии II съезда РСДРП с Г.В. Плехановым, опубликованной в сборнике "Социал-демократическое движение в России" в 1928 г. Оно, как явствует из содержания, является ответом на письмо адресата от 16 декабря того же года и почти дословно цитирует часть письма Г.В. Плеханова от 16 декабря 1903 г. в Протокольную комиссию съезда. Сопоставление этого источника с опубликованными письмами Г.В. Плеханова - А.Н. Потресову и Б.А. Кольцову от 16 и 23 декабря, письма А.Н. Потресова - Г.В. Плеханову от 24 декабря, содержащих прямые указания на письмо от 21 декабря 1903 г., убеждает в том, что и по хронологии, и по содержанию переписки, адресатом письма от 21 декабря 1903 г. является Г.В. Плеханов.

Датирование переписки Г.В. Плеханова с членами Протокольной комиссии съезда помогает установить время написания еще одного документа по истории II съезда: "Отчета делегации Бунда". В письме Г.В. Плеханова - А.Н. Потресову от 23 декабря 1903 г. упоминается помещенный в эсеровской газете "Революционная Россия" 1 декабря 1903 г. фельетон "Маленькие недостатки большого съезда", в котором одновременно анализируются "Извещение о II съезде РСДРП" и "Отчет делегации Бунда". Следовательно, эти документы были напечатаны до 1 декабря 1903 г. "Извещение о II съезде РСДРП" увидело свет 15 ноября 1903 г. в № 53 "Искры". Дата издания "Отчета делегации Бунда" неизвестна, но, вероятнее всего, он был опубликован в то же время.

Переписка Г.В. Плеханова с А.Н. Потресовым и Б.А. Кольцовым, письма Л.Д. Троцкого уточняют последовательность и значение послесъездовских событий, раскрывают отношение к ним их участников, позволяют определить роль и степень влияния каждого на рассматриваемые события.