

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



НАУКА и ПРОСВЕЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 10 МАЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2023**

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	8
ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАННОСТИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ АМИРОВ РИЗОДЖОН МИРЗОАЛИЕВИЧ.....	9
ОСОБЕННОСТИ РЕГРЕССИИ ЭФФЕКТИВНОГО РАБОЧЕГО ОБЪЁМА МАСЛЯНЫХ НАСОСОВ ДИЗЕЛЕЙ НА ДИАМЕТР ИХ ЦИЛИНДРОВ СТЕФАНОВСКИЙ АЛЕКСЕЙ БОРИСОВИЧ.....	13
АВТОНОМНЫЙ КОМПЛЕКС ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРВООЧЕРЕДНОГО ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСТРАДАВШЕГО НАСЕЛЕНИЯ РУДЕНОК ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА.....	18
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОСВЕЩЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МЕХАНИЧЕСКОГО ЦЕХА ГЕЛЬДЫЕВА РАЗИЛЯ АЗАТОВНА, ЕФИМЕНКО НИКОЛАЙ ВАЛЕРИЕВИЧ	22
ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС АСУ ДЕАЭРАТОРА ЖАДАЕВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ	26
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ	29
ВЗГЛЯД НА РАЗВИТИЕ УЗБЕКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ) ОЧИЛОВА ДИЛОБАР ЖУРАКУЛОВНА.....	30
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	33
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ КУЗНЕЦОВА ВАЛЕНТИНА ПЕТРОВНА, МАМЕДОВА АЙНУР ЭХТИБАРОВНА.....	34
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	37
ЛОЖНЫЙ АВТОРИТЕТ И ИДОЛЫ СОЗНАНИЯ НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ	38
ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО В СССР И НА ЗАПАДЕ: ПРОБЛЕМА СЧАСТЬЯ И НОВАЯ ПЕДАГОГИКА НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ	42
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	46
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ПЕРЕВОДОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ К.И. ЧУКОВСКИМ ДОБРЫНИНА ЛАЛА ВАРАЗДатовНА	47
СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕМЕЦКИХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ С КОМПОНЕНТАМИ «SAU» И «SCHWEIN» ИСЛАМОВА АЛСУ РИМОВНА	50

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КЛЕЩЕРОВ ИГОРЬ ГЕННАДЬЕВИЧ	54
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	57
ПРОБЛЕМА САМОВОЛЬНОЙ ПЕРЕПЛАНИРОВКИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ И ПОСЛЕДСТВИЯ ТАКОЙ ПЕРЕПЛАНИРОВКИ ВОЛКОВА АНАСТАСИЯ АНАТОЛЬЕВНА, ЗВОРЫКИНА МАРГАРИТА МАКСИМОВНА	58
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ БЕССОЛОВА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА	62
ВИДЫ ОШИБОК ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРУТЮНЯН ХОРЕН АГВАНОВИЧ	65
ГОСУДАРСТВЕННАЯ И ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ КУЗИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, ЧИСТЮХИНА АННА СЕРГЕЕВНА	71
ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ПОРЯДОК ОБРАЗОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ЧИСТЮХИНА ОКСАНА ЕГОРОВНА	74
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННОГО ПРАВА: ПРИНЦИП ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ ГРОМОВ ЛЕОНИД СЕРГЕЕВИЧ	78
ДОЛГ, СОВЕСТЬ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РАБОТЕ ЮРИСТА СИТКОВСКИЙ ИВАН АНТОНОВИЧ	81
ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЛЕХАНОВА УЛЬЯНА ВАЛЕНТИНОВНА	84
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	87
КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УМЕНИЯ ПЕРЕСКАЗЫВАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫМИ ШКОЛЬНИКАМИ НА УРОКАХ ЧТЕНИЯ КУЗОВЛЕВА МИЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА, АНУФРИЕНКО ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА	88
ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ КОМИКСОВ НА СРЕДНЕЙ СТУПЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ МАГОМЕДШЕРИФОВА МАРЬЯМ ГАЛИМОВНА	92
ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ СТУДЕНТОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА ВОРОНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА, РЯШЕНЦЕВА ИРИНА ГЕОРГИЕВНА	98
РУССКАЯ ПОРТРЕТНАЯ ЖИВОПИСЬ КАК ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТЕМ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКИМ ЯЗЫКОМ КАК ИНОСТРАННЫМ ПРОКУБОВСКИЙ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ	101

СОДЕРЖАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ РЕКРЕАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ КОЗИНА МАРИНА ПАВЛОВНА.....	106
ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРОЦЕССОВ ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ КЕРИМХАНОВА АЛЬБИНА ИБРАГИМОВНА.....	110
ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НОВИКОВА ЮЛИЯ АНДРЕЕВНА.....	113
ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УСТРАНЕНИЮ СТЕРТОЙ ДИЗАТРИИ У ВЗРОСЛЫХ МАСЛЕННИКОВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА	119
ЛЕЧЕБНАЯ ФИЗКУЛЬТУРА ПРИ ТРАНСПЛАНТАЦИИ СЕРДЦА КАЗИХАНОВА ВИТАЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА.....	122
УСТРАНЕНИЕ СТЕРТОЙ ДИЗАТРИИ У ДЕТЕЙ ПРОЩЕНКО ИЛОНА ВАЛЕРЬЕВНА	127
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ОСУЖДЕННЫМ НЕКРАСОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ	130
МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ ИНОЗЕМЦЕВА И.В., МЕЛЬНИКОВА А.Б., РОГОЖИНА М.А., РУЗАНОВА Е.В.	133
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	136
ЛЕЧЕБНОЕ ПИТАНИЕ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ПАТОЛОГИЯХ КОБЯКОВА ВИКТОРИЯ ДЕНИСОВНА	137
НЕОБХОДИМОСТЬ РАННЕЙ ДИАГНОСТИКИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЛЕГКИХ У ПАЦИЕНТОВ, ПЕРЕБОЛЕВШИХ COVID-19 ПЛЕТНИКОВА О.В., ОШКОКОВА Ю.Д.....	142
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ	146
ВЗАИМОСВЯЗЬ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ТЮФЯКОВА ПОЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА	147
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	150
ФОКУСИРОВАННАЯ ТЕРАПИЯ ПРИНЯТИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ (ФАСТ) КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ КРАТКОВРЕМЕННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ПСИХИАТРИЧЕСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ БУЙ ХА ЧАНГ, МАЙ ХА МИ.....	151
ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПЕРЕХОДУ В СРЕДНЕЕ ЗВЕНО У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ ПРОХОРОВА ОКСАНА ЮРЬЕВНА.....	156

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ЛЕВЧЕНКО ЖАННА ЛЕОНИДОВНА	160
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОМПЬЮТЕРНОЙ АКТИВНОСТИ БОДНАР АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА.....	163
НАУКИ О ЗЕМЛЕ	166
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ЧАСТЬ ПРИРОДНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ТУРИЗМА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЛЮБИШЕВА АЛЛА ВАЛЕРЬЕВНА.....	167

УДК 304.5

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО В СССР И НА ЗАПАДЕ: ПРОБЛЕМА СЧАСТЬЯ И НОВАЯ ПЕДАГОГИКА

НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧглавный научный сотрудник, д. филос. н., профессор
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

Аннотация: Буржуазная модель отношения личности и обществе противоположна марксистской. Первый русский марксист Г.В. Плеханов предвидел возможности революции нового типа, которая создает общественные условия, благоприятные для развития талантов. Педагог А.С. Макаренко писал о ширме буржуазной идеологической конструкции с надписью «Проблема общества и личности», которая скрывает реальный процесс. В антагонистическом обществе проблема личности и коллектива, личного и общего счастья не могут быть поставлены по причине абсурдности постановки. Поскольку коллектив - это социальный организм в здоровом человеческом обществе, то такой организм невозможно представить в буржуазном мире и тем более невозможно представить себе «общество» в нашем понимании этого термина. Через сто лет после этих слов в западной цивилизации мы вновь видим корпорации индивидуалистов, западоидов-индивидов как термины, которые стерли прежние обозначения социальных групп.

Ключевые слова: буржуазная модель, личность и общество, русский марксист, революции нового типа, антагонистическое общество, проблема счастья, коллектив, западоиды, индивидуализм, коллективизм.

INDIVIDUAL AND SOCIETY IN THE USSR AND IN THE WEST: THE PROBLEM OF HAPPINESS AND THE NEW PEDAGOGY

Nekrasov Stanislav Nikolayevich

Annotation. The bourgeois model of the relationship between the individual and society is opposite to the Marxist one. The first Russian Marxist G.V. Plekhanov foresaw the possibility of a new type of revolution, which creates social conditions favorable for the development of talents. Teacher A.S. Makarenko wrote about the screen of the bourgeois ideological construction with the inscription "The problem of society and the individual", which hides the real process. In an antagonistic society, the problem of the individual and the collective, of personal and general happiness, cannot be posed because of the absurdity of the formulation. Since the collective is a social organism in a healthy human society, it is impossible to imagine such an organism in the bourgeois world, and even more so it is impossible to imagine "society" in our understanding of this term. A hundred years after these words in Western civilization, we again see corporations of individualists, Westernized individuals as terms that have erased the old designations of social groups.

Key words: bourgeois model, personality and society, Russian Marxist, revolutions of a new type, antagonistic society, problem of happiness, collective, Westernoids, individualism, collectivism.

Буржуазная модель отношения личности и обществе противоположна марксистской. Первый великий русский марксист Г.В. Плеханов в работе «К вопросу о роли личности в истории» оставил нам широко известные прежде, но такие забытые ныне замечания по этому вопросу: «Тот же *Наполеон* умер бы мало известным генералом или полковником *Буонапарте*, если бы старый режим просуществовал во Франции лишних семьдесят пять лет... Если бы старый режим продолжал су-

ществовать до наших дней, то никому из нас и в голову не пришло бы теперь, что в конце прошлого века во Франции некоторые актёры, наборщики, парикмахеры, красильщики, юристы, разносчики и учителя фехтования были военными талантами *в возможности*» [1, с. 328].

Г.В. Плеханов задолго до Октябрьской революции, открывшей путь народным гениям и талантам, фактически предвидел возможности революции нового типа, которая в отличие от старых революций, полностью сносит власть эксплуататорских классов: «Давно уже было замечено, что таланты являются всюду и всегда, где и когда существуют общественные условия, благоприятные для их развития. Это значит, что всякий талант, *проявившийся в действительности*, т. е. всякий талант, *ставший общественной силой, есть плод общественных отношений*. Но если это так, то понятно, почему талантливые люди могут, как мы сказали, изменить лишь индивидуальную физиономию, а не общее направление событий; *они сами существуют только благодаря такому направлению; если бы не оно, то они никогда не перешагнули бы порога, отделяющего возможность от действительности*» [1, с. 329].

Старые революции только усовершенствуют механизм властвования эксплуататорских классов и как пишет французский историк новейшей философии В. Декомб: «В мае 68-го французы в сокращенном виде и в образе, заимствованном у парижских восстаний XIX в. (баррикады, словопрения революционеров 1848 г.), разыграли сценарий основных современных революций: первый акт — старый порядок разоблачен, и ему предложено убраться, второй акт — «все возможно», третий акт — энтузиазм спадает, устанавливается новый порядок, более строгий, чем предшествующий (что означает «революция предана»), В философии прекрасный май 68-го поднял два следующих вопроса: почему власть то принимается, то отвергается? И почему революции всегда приводит к восстановлению порядка? На эти вопросы марксизм, бывший выражением политического мышления класса интеллектуалов, не дал никакого ответа, поскольку он не допускал даже самого факта, их порождающего» [2, с. 162].

Речь идет о современном непотентном марксизме, который все смешивает в эклектической каше — лучший из творческих марксистов «Альтюссер хотел убедить своего читателя, что конфликт произошел между представляющим господствующий класс правительством и массовыми организациями рабочего класса, представляющими «базис». К несчастью для него, его читатель в 1973 г. вспоминал, что ничего подобного не было: пятью годами раньше он мог увидеть, что горячая точка всеобщего движения располагалась в ином месте — в учебных учреждениях; классический конфликт, единственный, который учитывает Альтюссер, был лишь следствием — безусловно, «сверхдетерминированным», — разлада между властями и населением. Первой жертвой всеобщей сумятицы стал человек, несущий знание, опирающийся на свою компетентность: преподаватель, слово которого представляет собой монолог в той мере, в какой оно оставляет слушателю одну только возможность — возможность диалога, иными словами, возможность обозначить свое понимание, даже задавать время от времени вопрос при условии, что вопрос этот уместен» [2, с. 162-163].

Однако столетие назад прозрачно мыслящий большевик и педагог-практик А.С. Макаренко писал о ширме буржуазной идеологической конструкции связи личности и общества — ширме, которая скрывает реальный процесс: «Трудно описать ту безобразную кучу заблуждений глупости, вранья, мошенничества и сумасбродства, которая до наших дней прикрывалась истрепанно занавеской с надписью: «Проблема общества и личности». Каких трюков, каких фокусов, каких затей ни показывали нам из-за этой занавески? И любовь к ближнему, и любовь к дальнему, и сверхчеловека, и «человека-зверя», и «не противься злему», и «скашивай на-нет», и даже «спасайся, кто может!» Веками мы глазели на это представление, а многие из нас даже веровали. Великаны человечества — Толстой, Достоевский, Гоголь, Верхарн—расшибали себе лбы возле этого балагана. А ведь существовала только занавеска, в сущности был только балаган, в котором скрывался вековой обман идеологов эксплуататорского общества. Слова Сталинской Конституции, как прожектором, осветили это место, и мы увидели бутафорию. Так понятно стало: проблема личности может быть разрешена, если в каждом человеке видеть личность. Если личность проектируется только в некоторых людях по какому-либо специальному выбору, нет проблемы личности» [3, с. 16].

А.С. Макаренко задает парадоксальные вопросы о возможности существования личности в различных обществах, о возможности существования коллективов в антагонистических обществах: «Какая проблема личности может быть у каннибалов? Можно ли в таком случае сказать: одна личность съела другую личность? Проблема личности в условиях взаимного поедания звучит весьма трагикомично. А разве лучше с проблемой общества? Те общественные представления, которые такими обычными и будничными стали у нас, просто не подходят, не вяжутся в условиях мира каннибальского. Попробуйте в любом советском окружении сказать неожиданно: коллектив заводов Круппа. Даже неискушенный в социологии советский гражданин услышит нечто дикое в сопоставлении слов «коллектив» и «Крупп». Мы уже хорошо знаем, что такое коллектив. Это, конечно, не «собрание индивидов, одинаково реагирующих на те или иные раздражители», как учили некоторые чудаки, близко стоявшие к недавно скончавшейся педологии. Коллектив — это свободная группа трудящихся, объединенных единой целью, единым действием, организованная, снабженная органами управления, дисциплины и ответственности. Коллектив — это социальный организм в здоровом человеческом обществе. Такой организм невозможно представить в мешанине буржуазного мира.

Тем более невозможно представить себе «общество» в нашем понимании этого термина. Кое-как мы еще справляемся с такими представлениями, о которых слышим из-за границы; «двор», «свет», «аристократия», «высшие круги», «средние круги», «низшие круги», «простонародье», «чернь». К какому из этих подразделений можно присоединить термин «общество»? В каких комических ансамблях, в каких шутках можно смешать все эти элементы и назвать эту взрывчатую смесь обществом? И тем более: в порядке какого легкомысленного чудачества можно мечтать о счастье для такого «общества» в целом?» [3, с. 16-17].

Через столетие после А.С. Макаренко русский философ-эмигрант А.А. Зиновьев решил назвать социальный строй западных стран западнизмом, вестернизмом, полагая это название не западных стран вообще, а лишь их социального строя. В книге «Запад. Феномен западнизма» он писал: «Запад создавался, развивался, поддерживался, охранялся и завоевывал себе место на планете не просто человеческими существами, но людьми определенного типа. Буду называть их западоидами. Ни с каким другим человеческим материалом Запад был бы невозможен. Никакой другой человеческий материал не в состоянии воспроизвести Запад и сохранить его на том уровне, какого он достиг. Назову характерные черты западоидов или, точнее, западоидности. Это суть практицизм, деловитость, расчётливость, способность к конкурентной борьбе, изобретательность, способность рисковать, холодность, эмоциональная черствость, склонность к индивидуализму, повышенное чувство собственного достоинства, стремление к независимости и успеху в деле, склонность к добросовестности в деле, склонность к публичности и театральности, чувство превосходства над другими народами, склонность управлять другими более сильная, чем у других народов способность к самодисциплине и самоорганизации» [4, с. 49].

Далее он заключал: «Считается, что западоид — индивидуалист, в отличие от многих других типов людей, являющихся коллективистами. Если не придавать словам «индивидуалист» и «коллективист» никакого морализаторского и оценочного смысла, то с этим можно согласиться» [4, с. 50]. Увы, через десятилетие и общественное сознание деградировало до того, что призывает не придавать «никакого морализаторского и оценочного смысла». Очевидно, это связано с тем, что А.А. Зиновьев писал на Западе про Запад срочную книгу по заказу западного издателя Оливье Орбана и перед ним встала задача в момент гибели СССР. В предисловии к русскому читателю он написал, почему решил согласиться на написание книги на фоне тысяч трудов о Западе и при превращении советских людей в горячих сторонников Запада, видевших в нем рай земной: «Стало очевидно, что моя Родина потерпела поражение в «холодной войне» с Западом, встала на путь позорной капитуляции перед ним и бездумного заимствования западных образцов. Передо мною все настойчивее вставали мучительные проблемы. Что из себя представляет этот феномен по имени Запад, который нанес такой сокрушительный удар могучей сверхдержаве, причем без единого выстрела? В чем источник его силы? Каковы перспективы эволюции человечества на основе такого исхода исторической битвы Запада против коммунизма? Является ли эта победа на самом деле окончательной? Является ли Запад на самом деле таким, каким его теперь изображает самодовольная западная и прозападная пропаганда в России? Что на самом деле

несет мировая гегемония Запада остальному человечеству? Уклониться от такого рода проблем я уже не мог. И я принял предложение» [4, с. 10].

Авто сообщил, что решил сделать проект-заказ «малыми силами»: «Мне надо было за короткий срок, отпущенный на написание книги, среди массы других неотложных дел и с малыми силами сделать что-то такое, от чего мне не было бы стыдно в оставшиеся годы жизни» [4, с. 10]. А А.С. Макаренко написал толстенный том «Педагогической поэмы», отложил его на четыре года в ящик стола и только после требования А.М. Горького предоставить ему текст издал для советских людей то, что ему казалось и так понятным и не интересным. Издал в целях начала борьбы с псевдонаукой педологией и в интересах успешного педагогического воспитания новых поколений.

Список источников

1. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. В пяти томах. М.: ГИПЛ, 1956. – 824 с.
2. Декомб В. Современная французская философия. М.: Весь Мир, 2000. – 344 с.
3. Макаренко А.С. Сочинения. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1952. т. 7. – 578 с.
4. Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. - Москва: "Центрполиграф", 1995. – 460 с.