

ПРЕДИСЛОВИЕ

Второй раз за последние три года Дом Плеханова, сектор Отдела рукописей Государственной Публичной библиотеки, проводит Плехановские чтения. Это не является случайным, а определяется целым рядом причин.

Одна из них заключается в том, что многое в нашей истории, вызывающей сейчас столь пристальное внимание в обществе, предстоит осмыслить заново, вновь перепроверя и пересматривая уже написанное. Не в последнюю очередь это относится к деятельности первых русских марксистов, теоретически и идейно связавших историю России с историей всей западной цивилизации.

Другая причина состоит в том, что видная роль, если не сказать одна из главных, в истории русской социал-демократии принадлежит Г.В. Плеханову. В последнее время в изданиях как научных, так и публицистических, стали появляться упоминания и ссылки на него, издаются отдельные работы самого Плеханова. Актуальность подобного обращения обуславливается тем, что многое из того, о чем писал и предупреждал Плеханов, подтвердила история не только нашего государства, но и Европы в целом.

Объединить усилия исследователей, занимающихся вопросами общественной мысли и революционного движения, и входит в задачи Дома Плеханова.

Темой II Плехановских чтений стали "Проблемы становления российской социал-демократии (1880-е - 90-е гг.)".

Широкий спектр проблем, поднятых в представленных тезисах докладов, от сугубо философских, исследующих вопросы познания, до источниковедческих, анализирующих небольшой круг документов, свидетельствует не только о глубоком интересе исследователей к заявленной проблематике, но и о различных подходах к решению поставленных задач.

Публикуемые работы различны как по форме, так и по содержанию. Так, ряд авторов строго придерживались предложенной формы и представили основные положения своих докладов в виде тезисов, другие отдали предпочтение реферативному способу изложения. Ряд исследователей вышли за рамки предложенной хронологии, что, естественно, повлекло за собой и расширение источниковой базы.

96-503/27

Иногда анализ темы внутри заданной хронологии сопровождается экстраполяцией выводов на последующие исторические события.

Для части работ более свойственны описательные, нежели исследовательские моменты.

В ряде тезисов высказаны как достаточно смелые, так и весьма спорные положения, которые с большей, чем в тезисах, долей обоснованности будут, вероятно, аргументированы в докладах.

Уже представленные к чтениям тезисы докладов выявили различные позиции авторов по ключевым вопросам нашей истории, что позволяет надеяться на острые и глубокие дискуссии.

Т. И. Филимонова