

ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА

И. С именем Г.В. Плеханова связано возникновение марксистской правовой мысли в России. Он был не только прекрасным истолкователем и популяризатором положений К. Маркса и Ф. Энгельса в области права, но и учёным, внесшим в неё нечто новое. Во всяком случае, в свете нынешнего состояния нашей общественной науки, выглядят совершенно несостоятельными утверждения, высказывавшиеся в 20-е и 30-е годы, будто взгляды Плеханова на право "по существу расходятся со взглядами основоположников марксизма".

II. Представляет интерес оценка Плехановым определений права, предложенных крупными буржуазными правоведами, в частности, Р. Иерингом /"право - защищённый интерес"/ и Н.М. Коркуновым /"право - разграничение интересов"/. По мнению Плеханова, Коркунов забыл прибавить, что интересы, защищаемые правом, не создаются людьми для себя, а определяются их взаимными отношениями в общественном производстве, то есть экономическими отношениями людей. Интересы, защищаемые нормами положительного права, вовсе не представляют собой продукт человеческой воли и человеческого сознания. Но Плеханов не останавливается на этом, формулируя следующий тезис: "Чтобы защищать известный интерес, нужно сознать его. Поэтому всякую систему положительного права можно и должно рассматривать как продукт сознания".

III. Поскольку речь идёт о соотношении экономики и права, то заслуживает самого серьёзного внимания критика Плехановым построений П.Б. Струве о противоречии между имущественными /производственными/ отношениями и правом /правовым порядком/.

IV. Плеханов, критикуя анархистов, стремившихся к обществу "без законов", противопоставлявших договор закону, писал, что исполнение договоров также нуждается в законах, которые бы обеспечивали такое исполнение. Развивая эту мысль, он приходит к заключению, что институты, имеющие целью нормировать отношения, возникающие между людьми, нуждаются в определённой гарантии со стороны общества. Не случайно определяют ведь право как "совокупность предписаний и правил поведения, к соблюдению которых позволительно обязывать человека внешним или физическим принуждением".

V. При рассмотрении взглядов немецкой исторической школы права в лице её виднейших представителей - Савиньи и Пухты Плеханов от-

мечает не только её слабые, но и сильные стороны. Волею за историком Н. Кареевым он видел достоинства школы в том, что она стала рассматривать право не как неподвижную систему юридических норм, какой она представлялась прежним юристам, а как нечто движущееся, изменяющееся, развивающееся. Эта школа представляла собой реакцию против распространённого в XVIII в. взгляда, будто право создаётся произволом отдельных лиц, действием "законодателей". Её заслуга состояла в попытках найти научное объяснение истории права, понять эту историю как необходимый, а потому законосообразный процесс, найти законы, которыми определяется историческое развитие народов. Правда, она исходила при этом из идеалистической точки зрения, апеллируя к "народному духу" и "народному сознанию" как к последней инстанции. Эти соображения Г.В. Плеханова служат важным дополнением к той характеристике, которую дал Маркс исторической школе права.

VI. Одну из задач русских социал-демократов Плеханов видел в том, чтобы добиться политических свобод, эмансипировать русского обывателя, превратив его в гражданина, а тем самым коренным образом пересмотреть и исправить русский политический порядок. Плеханов высоко оценивал вывод Ф. Лассалья, сформулированный последним в речи "О сущности Конституции", о том, что всякая Конституция соответствует реальным, фактическим отношениям сил, существующим в стране. Развивая этот тезис, Плеханов пишет, что Конституция может устареть, а потому и плохо выражать это соотношение, она может быть также неверным выражением действительного соотношения сил с самого своего появления. Что касается России, то в ней, по мысли Плеханова, всё более развивается капитализм, её социальный быт претерпевает европеизацию. Наступит и политическая европеизация, то есть изменится её Конституция в духе новейших европейских Конституций. Плеханов предсказывал неизбежную гибель самодержавия, царского деспотизма и полицейского произвола, а также установление новой политической Конституции.

VII. Энциклопедичность познаний Плеханова сказалась и в области его занятий историей права и законодательства. При этом он опирался на новейшие достижения современной ему исторической и юридической наук. Следует отметить необычную для не-юриста начитанность Плеханова в области юридической литературы. Так, мы находим у него ссылки на труды правоведов Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, М.Ф. Владимирского-Буданова, В.И. Сергеевича, И.И. Дитятина, И.Д. Беляева, М.М. Ковалевского. Плехановым были изучены и использованы работы иностранных юристов: Савиньи, Пухты, Поста, Пешеля, Гильдебранда. При объяснении причин быстрого роста преступности в капиталистичес-

ких странах Плеханов опирается на факты и цифры, почерпнутые у криминалогов Ф. Листа, Э. Ферри, Г. Жоли.

УШ. Нередко Плеханов касался вопросов уголовного права, но не специально, а попутно, в связи с освещением других вопросов, например, карательной политики самодержавного правительства. Так, говоря о процессе над Н.Г. Чернышевским, он указывает на действия "третье-отделенских юристов", которые преследовали не за само преступное деяние, а за один лишь умысел, и которые вероятность считали юридической уликой, что недопустимо ни в какой цивилизованной стране, кроме царской России, да и в России только в политических процессах. Плеханов разделял мнение прогрессивных учёных о порочности системы наказаний в уголовном праве. Он был противником смертной казни. От него не укрылось следующее обстоятельство. В то время как собравшиеся в Копенгагене социал-демократы всех стран единодушно высказались против смертной казни, съехавшиеся в Данциге немецкие юристы нашли нужным отстаивать эту казнь, а некоторые из них требовали её распространения на преступления так называемой государственной измены. Кроме того, среди юристов раздавались и толки о необходимости возвращения к розгам, плетям и палкам.

IX. Плеханов критически относился к теории Ломброзо о прирождённых преступниках, находя "смешными" преувеличения школы Ломброзо.

X. Заслуживает внимания мысль Плеханова об основе уголовного права: "Когда одно лицо нарушает право другого лица, оно подвергается обществом наказанию. Такова основа уголовного права."

XI. Плеханов подробно охарактеризовал ряд судебных процессов по политическим делам, в том числе процесс над 50-тью лицами /1877 г./, обвинявшимися в распространении среди рабочих социалистических и революционных учений, и мужественное поведение на суде рабочего Петра Алексеева.

XII. И в наше время не утратили своего значения основанные на диалектико-материалистической концепции представления Плеханова о происхождении и сущности права, его месте в системе общественных отношений, обратном воздействии на экономический базис. Допущенные им при этом те или иные неточности и недоговорённости не меняют существа дела.