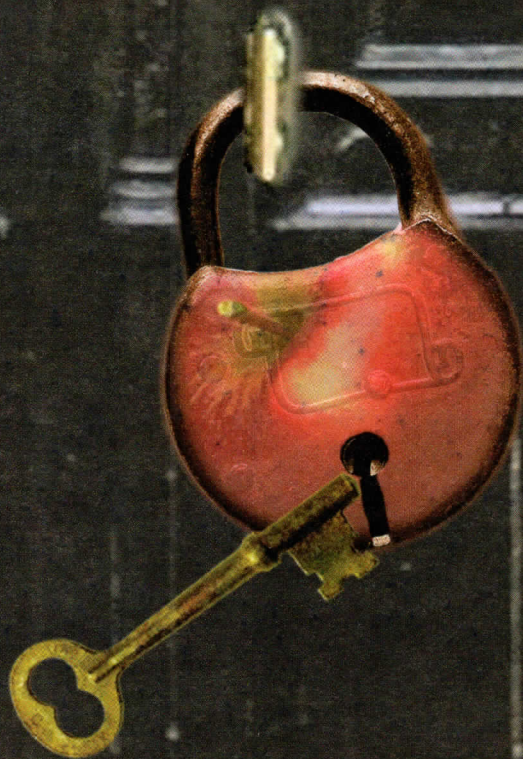


АНТОЛОГИЯ

**ПРАВОВАЯ
МЫСЛЬ**

S U M M A



ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ

АНТОЛОГИЯ

Автор-составитель В.П. Малахов



Деловая книга
Екатеринбург
2003

Академический Проект
Москва
2003

Плеханов

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918) — деятель российского и международного социалистического движения, марксист, один из основателей российской социал-демократии, философ, публицист.

Плеханов дал анализ формирования и развития социально-политической идеологии, права, морали и других форм идеологической надстройки, подверг критике концепции, игнорирующие значение общественного сознания и политического строя в общественном развитии. Объективные законы материального производства, законы классовой борьбы — вот ключ к пониманию внутренней логики общественного процесса. Но экономика почти никогда не торжествует сама собой, а всегда через посредство надстройки, через посредство политических учреждений.

Деятельность людей, их взгляды и идеи зависят не от случая, а подчинены законам исторического развития. Чтобы открыть эти законы, необходимо с помощью диалектико-материалистического метода изучать факты прошлой жизни человечества.

Взгляды Плеханова на государство и право в целом развивались в русле марксистской теории. Право всегда подчинено осуществлению политических задач. В революционную эпоху возрастает роль революционного правосознания.

Основные произведения: «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия».

<...> Подобно тому, как буржуазия не только боролась с аристократией на почве существующих уже политических отношений, а стремилась также перестроить эти отношения в своих интересах, пролетариат не ограничивает свою политическую программу захватом современной государственной машины. В его среде все более и более распространяется убеждение в том, что «каждый порядок вещей, определяющий взаимное отношение граждан и их имущественные и трудовые отношения, соответствует особой форме правления, которая служит для него средством осуществления и сохранения в одно и то же время». Между тем как представительная (монархическая или республиканская) система были детищем буржуазии, пролетариат требует прямого народного законодательства как единственной политической формы, при которой возможно осуществление его социальных стремлений. Это требование рабочего класса занимает одно из первых мест в программе социальной демократии всех стран и стоит в самой тесной связи со всеми остальными пунктами ее программы. Вопреки Прудону, пролетариат продолжает смотреть на «политическую революцию» как на самое могущественное средство достижения экономического переворота.

Уже одно это свидетельство истории должно было бы предрасположить нас к той мысли, что не ошибочная теория, а верный практический инстинкт лежит в основе политических тенденций различных общественных классов. Если, несмотря на полное несходство в других отношениях, все классы, ведущие сознательную борьбу со своими противниками, начинают на известной стадии своего развития стремиться обеспечить себе политическое господство, то ясно, что политический строй общества представляет собою далеко не безразличное условие для их развития. А если мы видим, кроме того, что ни один класс, добившийся политического господства, не имеет причин раскаиваться в своем интересе к «политике», если, напротив, каждый из них достигал высшей, кульминационной точки своего развития лишь после того, как он приобретал политическое господство, то мы должны признать, что политическая борьба представляет со-

бою такое средство социального переустройства, годность которого доказана историей. Всякое учение, противоречащее этой исторической индукции, лишается значительной доли убедительности, и если бы современный социализм действительно осуждал современные политические стремления рабочего класса как нецелесообразные, то уже по одному этому он не мог бы называться научным. <...>

<...> Представим себе общество, в котором данный класс пользуется полным господством. Он добился этого господства благодаря преимуществам своего экономического положения, которые открывают, согласно нашим посылкам, путь ко всем другим успехам общественной жизни. В качестве господствующего класса он, разумеется, приспособляет общественную организацию к наиболее выгодным условиям своего существования и тщательно устраняет из нее все, что может так или иначе ослабить его влияние. <...>

<...> И до тех пор, пока господствующий класс будет носителем наиболее прогрессивных общественных идеалов, созданный им строй будет удовлетворять всем требованиям социального развития. Но как только экономическая история данного общества выдвинет новые элементы поступательного движения, как только его «производительные силы придут в столкновение с соответствующими отношениями производства или — говоря юридическим языком — с имущественными отношениями, внутри которых они до тех пор вращались», прогрессивная роль данного господствующего класса будет окончена. Из представителя прогресса он делается его заклятым врагом и, разумеется, воспользуется государственной машиной с целью самообороны. Политическая власть делается в его руках самым могучим орудием реакции. Чтобы открыть свободный путь развитию производительных сил общества, необходимо устранить тормозящие это развитие имущественные отношения, т. е. произвести, как говорит Маркс, социальную революцию. Но это невозможно до тех пор, пока законодательная власть находится в руках представителей старого порядка, т. е. говоря другими словами, пока она охраняет интересы господствующего класса. Неудивительно поэтому, что новаторы, т. е. представители угнетенного класса, будут стремиться выбить из рук своих противников и обратить против них это страшное оружие. Сама логика вещей выдвинет их на путь политической борьбы и захвата государственной власти, хотя они и задаются целью экономического переустройства. Лассаль сказал глубокую истину, когда заметил в своей «Системе приобретенных прав», что «там, где юридические отношения, переходя в область частного права, теряют, по видимости, всякую связь с политикой, в них оказывается гораздо более политического, чем в самой политике, потому, что они представляют себе элемент социальный».

В практической жизни дело происходит, конечно, не так скоро, как это можно было предположить, рассуждая а priori. Угнетенный класс лишь постепенно уясняет себе связь между своим экономическим положением и своею политической ролью в государстве. Долгое время он не понимает во всей ее полноте даже своей экономической задачи. Становящие его индивидуумы ведут тяжелую борьбу за свое повседневное существование, не задумываясь даже о том, каким сторонам общественной организации обязаны они своим бедственным положением. Они стараются избегать наносимых им ударов, не спрашивая себя, откуда и кем направляются в последнем счете эти удары. В них нет еще классового сознания, в их борьбе против отдельных угнетателей нет никакой руководящей идеи. Угнетенный класс еще не существует для себя; он будет со временем передовым классом общества, но он еще не становится им. <...>

<...> Только на следующей и последней ступени развития угнетенный класс всесторонне выясняет себе свое положение. Теперь он понимает, какая связь существует между обществом и государством, и не апеллирует на притеснения своих эксплуататоров к тем, кто представляет собою политический орган той же эксплуатации. Он знает, что государство есть крепость, служащая оплотом и защитой его притеснителям, крепость, которую можно и должно овладеть, которую можно и должно перестроить в интересах собственной защиты, но невозможно обойти, полагаясь на ее авторитет. Рассчитывая лишь на самих себя, угнетенные начинают понимать, что «политическая самопомощь есть, — как говорит Ланге, — важнейший из всех видов социальной самопомощи». Они стремятся тогда к политическому господству, чтобы помочь себе путем изменения социальных отношений и приспособления общественного строя к условиям своего собственного развития и благосостояния. Разумеется, они также не вдруг достигают господства; лишь постепенно становятся они грозной силой, исключаяющей в умах противников всякую мысль о сопротивлении. Долгое время они добиваются лишь уступок, требуют лишь таких реформ, которые дали бы им не господство, а только возможность расти и созревать для будущего господства; реформ, которые удовлетворили бы самые насущные, самые ближайшие их требования и хоть немного расширили бы сферу их влияния на общественную жизнь страны. Только пройдя суровую школу борьбы за отдельные клочки неприятельской территории, угнетенный класс приобретает настойчивость, смелость и развитие, необходимые для решительной битвы. Но, раз приобретя эти качества, он может смотреть на своих противников как на класс, окончательно осужденный историей; он может уже не сомневаться в своей победе. Так называемая революция есть только последний акт в длинной драме революционной классовой борьбы, которая становится сознательной лишь постольку, поскольку она делается борьбою политической. <...>

(Из: *Социализм и политическая борьба*)

Содержание

В.П. Малахов. В поисках созвучий 3

Раздел I. ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА

Древнеегипетская литература	17
«Законы Хаммурапи»	22
Библия	25

Правовые учения и идеи в Древнем Китае

«Ши-цзин»	32
Лао-цзы	34
Гуань Чжун	38
«Шу-цзин»	42
Конфуций	44
Мо-цзы	47
Сунь-цзы	50
«Шань цзюнь шу»	51
Чжуан Чжоу	55
Сюнь-цзы	57
Хань Фэй	61
Мэн-цзы	66
Люй Бу-Вэй	68
Сыма Цянь	70

Правовые идеи в Древней Индии

«Ригведа»	71
«Бхагават-Гита»	73
«Артхашастра»	75
«Дхаммапада»	77
Бхартрихари	79

Правовые идеи и учения в Древней Греции

Гераклит	82
Демокрит	84
Фрасимах	86
Антифонт	87
Платон	88
Аристотель	95
Эпикур	103
Диоген Лаэртский	105
Киники	107

Правовые идеи и учения в Древнем Риме

Марк Туллий Цицерон	109
Тит Лукреций Кар	111
Луций Анней Сенека	113
Плутарх из Херонеи	116
Марк Аврелий Антонин	118

Раздел II. ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЕВРОПЕЙСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Арабский Восток

Коран	121
«Сахих аль-Бухари»	125
«Китаб ал-Хидоя»	128
Ибн-Рушд	132
Абу Юсуф	134

Западная Европа

Августин	138
Фома Аквинский	141
Валла	144
Мор	146
Макиавелли	149
Моджевский	154
Боден	157
Кампанелла	160

Русское государство

«Повесть временных лет»	162
Мономах	164
«Слово о законе и благодати»	165
«Слово Даниила Заточника»	166
Пересветов	167

Раздел III. НОВОЕ ВРЕМЯ: ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XVII—XVIII ВВ.

Голландия

Гроций	173
Спиноза	175

Англия

Бэкон	179
Гоббс	185
Локк	190
Юм	196

Франция

Гассенди	202
Мелье	207
Монтескье	209
Вольтер	214
Руссо	216
Вовенарг	222
Гельвеций	227
Дешан	234
Гольбах	240
Кондорсе	247

Германия	
Кант.....	250
Фихте.....	257
Италия	
Беккариа.....	263
Россия	
Крижанич.....	268
Козельский.....	271
Фонвизин.....	275
Десницкий.....	277
Радищев.....	280
Пнин.....	283

Раздел IV. НОВОЕ ВРЕМЯ: ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XIX ВЕКА

Германия	
Эйнзидель.....	287
Гегель.....	289
Шеллинг.....	294
Шопенгауэр.....	299
Пухта.....	305
Руге.....	313
Фейербах.....	315
Штирнер.....	323
Вейтлинг.....	325
Маркс.....	327
Иеринг.....	336
Энгельс.....	339
Ницше.....	348
Франция	
Сен-Симон.....	353
Констан.....	358
Фурье.....	362
«Декларация прав человека и гражданина».....	365
Конт.....	367
Токвиль.....	373
Тард.....	376
Англия	
Пристли.....	383
Бентам.....	390
Оуэн.....	394
Миль.....	397
Спенсер.....	401
США	
Пейн.....	404
Джефферсон.....	408

СОДЕРЖАНИЕ

Австрия	
Гумплович	413
Польша	
Ворцель	415
Россия	
Сперанский	417
Куницын	420
Пестель	425
Чаадаев	429
Хомяков	433
Неволин	436
Белинский	440
Герцен	443
Огарев	455
Бакунин	462
Аксаков	466
Кавелин	469
Достоевский	476
Данилевский	482
Лавров	491
Победоносцев	498
Чернышевский	501
Чичерин	504
Толстой	511
Леонтьев	514
Добролюбов	518
Кропоткин	521
Таганцев	527
Ткачев	532
Фойницкий	536
Мушников	541
Муромцев	544
Ковалевский	548
Соловьев	552
Коркунов	557
Щеглов	562
Острогорский	567
Виноградов	570
Плеханов	576
Розанов	579
Столыпин	584
Шершеневич	588
Трубецкой	593
Гредескул	599
Новгородцев	602
Михайловский	605
Кистяковский	610
Покровский	621

Гессен	626
Кокочкин	633
Плевако	637
Градовский	641

Раздел V. СОВРЕМЕННОСТЬ: ПРАВОВАЯ МЫСЛЬ XX ВЕКА

Русское Зарубежье

Милюков	649
Петражицкий	652
Славинский	656
Струве	658
Лосский	661
Булгаков	665
Изгоев	669
Бердяев	672
Тарановский	677
Спекторский	683
Франк	687
Яценко	693
Вышеславцев	696
Алексеев	702
Карсавин	705
Ильин	710
Федотов	718
Вернадский	724
Сорокин	729
Солоневич	734
Гурвич	740

Германия

Бернштейн	746
Еллинек	750
Зиммель	753
Вебер	758
Трельч	763
Швейцер	768
Михельс	772
Шпенглер	775
Ясперс	783
Шмитт	788
Мангейм	793
Маркузе	796
Фромм	800
Арендт	806
Дарендорф	814
Хабермас	818

Франция

Ориу	823
Ален	827

СОДЕРЖАНИЕ

Маритен	832
Арон	843
Камю	847
Дюверже	852
Рикёр	858
Англия	
Уайтхед	863
Рассел	871
Тойнби	875
Поппер	881
США	
Дьюи	886
Парсонс	895
Даль	899
Мейхью	903
Австрия	
Кельзен	907
Хайек	913
Голландия	
Хейзинга	919
Италия	
Парето	927
Моска	932
Кроче	937
Испания	
Ортега-и-Гассет	939
Индия	
Ганди	945
Россия: советский и постсоветский период	
Казанский	948
Ленин	951
Котляревский	956
Троцкий	962
Сталин	967
Пашуканис	975
Панин	980
Зиновьев	987
Алексеев	996
Нерсисянц	1002