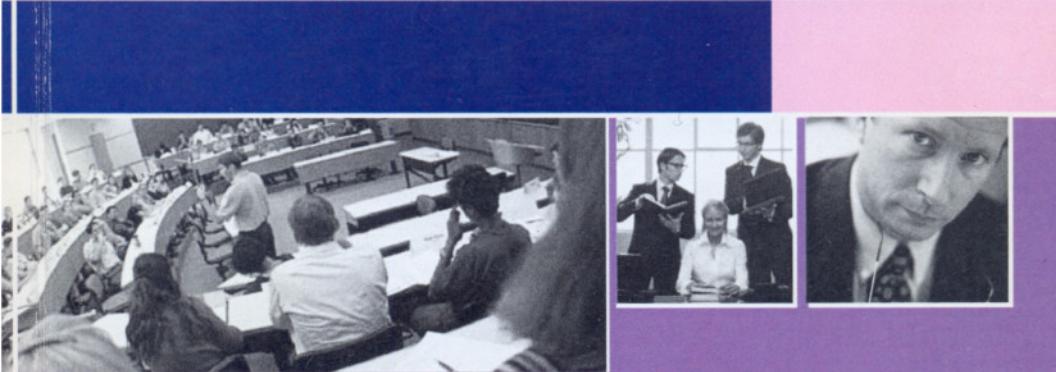


СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научно-практической конференции

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
в экономике и управлении:
НОВЫЙ ВЗГЛЯД



Новосибирск
2011

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

СЕКЦИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИЗМЕНЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ И ПРОИЗВОДСТВОМ

Издано в соответствии с постановлением Администрации Новосибирска № 104 от 20.03.2010 г.

Материалы конференции опубликованы в виде сборника

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

IX Международной научно-практической конференции

Новосибирск, 12 апреля 2011 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК

2011
106 листов

ББК 65я431

УДК 330.341(063)+338.24(063)

П 781

П 781 Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – 308 с.

ISBN 978-5-7782-1690-7

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Мингалева Ж.А., заведующая кафедрой Национальной экономики и экономической безопасности Пермского государственного университета (г. Пермь), д.э.н., профессор – председатель

Чернов С.С., заведующий кафедрой Систем управления и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, к.э.н., доцент – зам. председателя

Хечоян Т.Б., проректор по международным связям Академии государственного управления Республики Армения (г. Ереван).

Голищева Л.Е., заведующая кафедрой Налогов и налогообложения Ставропольского государственного университета (г. Ставрополь), д.э.н., профессор

Минакова И.В., заведующая кафедрой Мировой и национальной экономики Юго-Западного государственного университета (г. Курск), д.э.н., доцент

Янов В.В., заведующий кафедрой «Финансы и кредит» Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти), д.э.н., доцент

Кох Л.В., профессор кафедры «Финансы и налоги» Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток), к.э.н., доцент

Белоусова С.В., заведующая лабораторией Экономических методов управления хозяйством отдела региональных экономических и социальных проблем Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН (г. Иркутск), к.э.н., доцент

Вайсман Е.Д., профессор кафедры «Экономика и финансы» Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск), к.э.н., доцент

В сборник вошли материалы секций: «Теория управления экономическими системами», «Мировая экономика и международные экономические отношения», «История экономических учений», «Менеджмент», «Маркетинг, рекламное дело и PR», «Инновационный менеджмент», «Региональная экономика», «Экономика народонаселения и демография», «Экономика труда и управление персоналом», «Экономика и управление качеством», «Бухгалтерский, управленический учет и аудит», «Финансы и налоговая политика», «Банковское и страховое дело», «Инвестиционная деятельность», «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами», «Информационно-коммуникационные технологии в управлении предприятием».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

ББК 65я431

УДК 330.341(063)+338.24(063)

ISBN 978-5-7782-1690-7

© Коллектив авторов

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ.....	8
<i>Сапожникова Е.Ю.</i> Стратегия или нет?	9
<i>Шмидт А.В.</i> Вероятностный подход при анализе экономической устойчивости на примере промышленного предприятия	12
СЕКЦИЯ 2. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	16
<i>Трифилов Д.А.</i> Экономический анализ рынка биоэтанола за рубежом и в России	17
СЕКЦИЯ 3. ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ	20
<i>Цапиева О.К.</i> Плеханов Г.В. как теоретик социально-экономического прогресса России.....	21
СЕКЦИЯ 4. МЕНЕДЖМЕНТ	28
<i>Акопян А.А.</i> Управление рисками лизинговой деятельности	29
<i>Ворожейкина Т.М.</i> Низкоконсолидированные отрасли: проблемы развития.....	33
<i>Зайцева Н.А.</i> Научно-методические подходы к определению сущности понятия «корпоративная культура».....	38
<i>Козлов В.А.</i> Повышение стратегической устойчивости предпринимательской организации на основе трансформации системы традиционных стратегий	42
<i>Кузьмин С.С.</i> Ресурсная концепция корпоративного роста	47
<i>Никонова О.С., Витюнина Я.А.</i> Анализ рынка консалтинговых услуг Свердловской области	51
<i>Пашков С.В.</i> Проблемы менеджмента в кластерной форме организаций бизнеса	56
<i>Смирнова Д.Б.</i> Сущность понятия социально-экономической стратегии на предприятии сферы туризма и рекреации	61
СЕКЦИЯ 5. МАРКЕТИНГ, РЕКЛАМНОЕ ДЕЛО И PR	68
<i>Гвоздева В.С.</i> Политический маркетинг как инструмент формирования имиджа региона	69

<i>Егорова Н.И.</i> Оценка привлекательности новых рынков.....	75
<i>Шевцова А.А.</i> Управление маркетинговой устойчивостью страхового бизнеса на основе бенчмаркинга.....	80
СЕКЦИЯ 6. ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ	84
<i>Барышников М.С.</i> Методика оценки уровня готовности региона к формированию инновационной среды.....	85
<i>Максимов А.Б.</i> Проблемы регулирования процессов воспроизводства информации в Российской Федерации.....	90
<i>Шутенко Е.Н.</i> Профессиональная самореализация личности как ценность инновационного менеджмента в ВУЗе.....	94
СЕКЦИЯ 7. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	99
<i>Карпушкина А.В., Пожилова О.И.</i> Влияние институтов социально-трудовых отношений на уровень регионального развития	100
<i>Куши Р.Т.</i> Перспективы преодоления внутрирегиональных социально-экономических различий в проблемных регионах Юга России.....	104
<i>Майборода Е.В.</i> Инструменты реализации стратегического взаимодействия регионов Юга России	108
<i>Попов М.Н.</i> Оценка инвестиционного климата на региональном уровне (на примере Ставропольского края).....	113
СЕКЦИЯ 8. ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ.....	118
<i>Приворотова Ю.С.</i> Приоритетные направления реализации демографической политики в Липецкой области	119
СЕКЦИЯ 9. ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	124
<i>Беляева Ж.А.</i> Стратегии и тактики менеджерской деятельности	125
<i>Кирпичев В.В.</i> Воспроизведение трудовых ресурсов как важнейший компонент общественного воспроизводства.....	129
<i>Петращук Г.И., Шишкина Ю.М., Болучевская О.В., Щепкина О.И.</i> Особенности использования инноваций при работе с персоналом	134
СЕКЦИЯ 10. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ	136
<i>Воронов Е.А., Зябрева Е.А.</i> Антикризисного способ оценки качества управления деятельностью промышленного предприятия	137

Цыдылова Т.Б. Разработка и внедрение системы менеджмента качества в администрации муниципального образования в Республике Бурятия	141
СЕКЦИЯ 11. БУХГАЛТЕРСКИЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ	145
Бердников В.В. Аналитические механизмы разработки бизнес-моделей.....	146
Зимина О., Влажсина И.Ю. Оценка эффективности методов учета затрат в управленческом учете.....	151
Козлов В.К. Разновидность налогового планирования: перевод сотрудников в индивидуальные предприниматели.....	155
Сороченко С.В. Реализация в МСФО 8 управленческого подхода к раскрытию информации в финансовой отчетности	161
СЕКЦИЯ 12. ФИНАНСЫ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА	166
Боровикова Е.В. Современная бюджетная политика Великобритании: сущность и структурный анализ	167
Керимова З.А. Проблемы применения российского законодательства по определению ответственности за нецелевое использование бюджетных средств	172
Макейкина С.М., Куландина Ю.С. Проблемы формирования местных бюджетов в условиях преодоления последствий финансового кризиса.....	176
Попова Н.И. Проблемы комплексной оценки деятельности организации	182
СЕКЦИЯ 13. БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО	187
Краснова М.В. Страхование жизни как источник инвестиций в экономику России	188
Лебедева Ю.Н. Теоретические основы инжиниринга как бизнес-процесса в страховании	191
Мамеева Т.Д. Проблемы докапитализации банковского сектора Республики Дагестан как результат экономического кризиса	194
Панченко Н.О. Тенденции развития национальных банковских систем в условиях финансовой глобализации	199

СЕКЦИЯ 14. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	204
<i>Геращенко Э.А.</i> Формирование системы показателей оценки инвестиционной привлекательности рекреационного района	205
<i>Исаева П.Г., Маммаева Д.С.</i> Инвестиционный потенциал как объект инвестиционной политики банков	210
<i>Левошкина К.А.</i> Риски в проектах государственно-частного партнерства.....	217
<i>Чесноков Е.А., Иванова Д.В.</i> Анализ эффективности инвестиций в высшее образование в России	221
СЕКЦИЯ 15. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	224
<i>Антипкин А.А.</i> Эффективное планирование как фактор получения максимальной прибыли.....	225
<i>Бакулин Е.В.</i> Информационно-функциональный аспект управления производственными запасами	228
<i>Ворожейкина Т.М.</i> Особенности развития овощного подкомплекса России	233
<i>Говоров Б.В.</i> Антикризисное управление как механизм предупреждения банкротства на предприятиях сервиса и гостиничного бизнеса: практический аспект	237
<i>Колодина О.Н.</i> Адаптивная система управления ресурсами предприятия, как фактор повышения качества предоставляемых услуг	240
<i>Котлова Ю.А.</i> Малый бизнес в условиях трансформации форм межфирменного сотрудничества.....	247
<i>Ларионова А.А.</i> Бюджетирование как инструмент мониторинга стоимости предприятий гостиничного бизнеса.....	252
<i>Левина М.Б.</i> К вопросу о классификации интеллектуальных услуг	256
<i>Маклаков И.А.</i> Формирование информационной системы в контролинге полиграфического предприятия	261
<i>Матусевич М.С.</i> Особенности управления франчайзинговой сетью предприятий питания.....	265
<i>Мундагбаатар М.</i> Состояние и развитие агропромышленного комплекса в Монголии	270

Погодина О.Н. Мероприятия российских гостиниц по повышению эффективности деятельности.....	274
Сапегина С.А., Савосин И.В. Совершенствование системы управления в условиях модернизации химического производства	278
Слабинский С.В. Оценка эффективности контроллинга сбыта промышленной продукции.....	282
Стрельников А.В. Подготовка и повышение квалификации кадров предприятий сервиса и гостиничного бизнеса	287
Сучкова С.Ю. Повышение конкурентоспособности предприятия	291
Ямаев Р.Б. Проблемы формирования и поддержания корпоративной культуры в туризме и гостиничном бизнесе при проведении крупномасштабных мероприятий	297
СЕКЦИЯ 16. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ ..	301
Карышев М.Ю. Статистическое моделирование интеграции инфокоммуникационных и бизнес-процессов: нейросетевой подход	302

ПЛЕХАНОВ Г.В. КАК ТЕОРЕТИК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА РОССИИ

© Цапиева О.К.*

Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра РАН, г. Махачкала

В статье рассматриваются теоретические взгляды Г.В. Плеханова на экономический и социальный прогресс России.

«Мы только тогда сможем предвидеть будущее, когда поймем прошлое». Написанные в начале двадцатого века эти слова очень точно характеризуют вечные поиски русской общественной мысли. История всегда современна. Проблема исторической памяти приобретает для русского народа в современный период особый смысл.

30 мая 1918 г. в поселке Питкеярви под Петроградом умер человек, чьими словами мы начали эту статью. Их написал Георгий Валентинович Плеханов, мыслитель, который по уровню интеллекта, энциклопедичности образования, полемического таланта, влияния на умы людей стоял на уровне лучших представителей научной мысли России XIX в.

Плеханов Г.В. воплотил в своих работах мучительные поиски истины социально-экономического прогресса России. В восьмидесятые годы XIX в. он стал основоположником эпохи крутой смены общественных идеалов России – в 1883 г. Г.В. Плехановым была создана первая организация русских марксистов «Освобождение труда». В 1903 году ему поручили открыть съезд, положивший начало созданию российской социал-демократической рабочей партии. В августе 1917 г. на Московском совещании А.Ф. Керенский, предоставляя слово Плеханову, сказал: «Слово предоставляется Георгию Валентиновичу Плеханову от истории». В тот момент, когда, казалось бы, сбылись самые смелые мечты Г.В. Плеханова о рабочей революции, в момент того революционного взрыва, которому он отдал всю свою жизнь, Георгий Валентинович заявил о преждевременности и ошибочности пролетарской революции 1917 г. Он пережил трагедию, оставшись в идейном одиночестве, но не отступил от своих убеждений.

С тех пор разные слои российского общества по-разному оценивают взгляды Г.В. Плеханова. Одни называют его первым русским марксистом, другие – меньшевиком, третий – мудрецом, предсказавшим конечный крах большевизма. Думается, спорить с теми или другими бесполезно. Георгий Валентинович Плеханов был сыном своего времени. Его научную дея-

* Заместитель директора по научной работе, доктор экономических наук, профессор.

тельность и личное поведение нельзя рассматривать вне того века и среды, которая сложилась в России и мире.

В данной статье, хотелось бы обратить внимание на период творческой деятельности Г.В. Плеханова первого десятилетия XX в.

В первую очередь – это работа «История русской общественной мысли», которая была начата в 1909 г. Говоря о тех базисных идеях, которые легли в основу взглядов Г.В. Плеханова, в процессе написания книги можно назвать следующие:

- исследуя прогресс России нужно обратиться к тому, чтобы исследовать и экономику, и всю надстройку, которая возникает на экономической основе и имеет сильное влияние на экономику;
- необходимо всесторонне изучить роль духовной культуры, ее общественно-политических и социальных функций в развитии общества и с этой точки зрения оценивать перспективу исторического развития России;
- перспективы исторического развития России должны быть связаны с развитием общественной мысли, с позицией русской интеллигенции.

Для последовательного сторонника исторического материализма, которым был и остался Г.В. Плеханов, обоснование данных идей свидетельствует о новом взгляде на роль субъективных воздействий на исторический процесс.

Интересной является его постановка проблемы о соотношении экономики и политики. Он пришел к выводу, что политический момент никогда и нигде не идет впереди экономического. Наоборот, возможное возникновение действия политического момента, его направление, быстрота, характер, яркость процессов, заранее предопределяется моментом экономическим [1, с. 18, 22, 26]. Во многих своих работах Г.В. Плеханов утверждал, что уровень экономического развития страны вносит ограничения в социальные перемены.

Вместе с тем, Г.В. Плеханов обратил внимание на то, что нужно оценивать объективные условия, место и время, которые определяют ход развития русской общественной мысли. Условиями места он считал географическую среду, а условиями времени историческую обстановку названного процесса [1, с. 28]. Плеханов Г.В. в данных взглядах выступил, как geopolитик, он считал, что с изменением границ страны и ее географического местоположения многое в исторической обстановке может измениться.

В работе обращено особое внимание на роль взаимных отношений классов в истории развития общества. Он утверждал, что ходом развития и взаимными отношениями классов, составляющих русское общество, может быть объяснено относительное своеобразие русского исторического процесса. Говоря о своеобразии исторического процесса, Г.В. Плеханов большое значение придает рассмотрению вопроса об отношении России к Востоку и Западу, считая именно его центральным вопросом. Прогресс исто-

рического развития России Г.В. Плеханов показал, как отход от Азии в сторону Европы, а своеобразие русского исторического процесса в значительной степени он связывает с влиянием Азии [1, с. 12].

Черты своеобразия России по Плеханову:

1. замедленное экономическое развитие, в результате замедленного развития производительных сил;
2. закрепощение государством всех слоев общества, и, как следствие этого отсутствие социальных основ для какой-либо политической оппозиции абсолютизму;
3. развитие в русском обществе сознания первой обязанности каждого служить государству, подчинение интересов личности государству;
4. объединение и сотрудничество классов вокруг идеи защиты русской земли;
5. наличие сильного аполитичного союзника самодержавию в лице крестьянства, которое ждало освобождения от центральной власти, а не от каких-либо иных слоев общества;
6. укрепление самодержавного порядка в результате классового борьбы в русском обществе, так как крестьяне и помещики в борьбе друг с другом нуждались в поддержке самодержавия;
7. разрыв между народом и интеллигенцией.

Плеханов Г.В. связывал особенности социально-экономического развития России не с периодом татаро-монгольского господства, а с выдвижением Московского княжества. Возвышение Москвы и развитие под ее эгидой централизованного государственного и военного аппарата требовало больших финансовых расходов. Поскольку средств не хватало, необходимы были драконовские меры. В преимущественно аграрной стране государство фактически присвоило себе право на всю земельную собственность. Крестьяне были лишены и права собственности и свободы, а боярская аристократия стала рабом государства, т.к. ее право на владение землей было поставлено в зависимости от государственной службы [1, с. 93-99].

Плеханов Г.В. подчеркивает отсталость экономики России по сравнению с Западом, считая это главным различием между ними. Отсталая экономика имела своей основой натуральное хозяйство. Натуральное хозяйство предполагает традиционную технику производства, бесконечное повторение унаследованных от предшествующих поколений методов работы, отсутствие какой-либо динамики. Поэтому другой основной чертой российской деспотии, на которую обратил внимание Г.В. Плеханов, была ее стабильность. Он имел в виду крайне медленный, едва ощущимый ход ее экономического развития. Стимул к ускорению развития, по его мнению, возник не как внутренняя потребность, а как следствие контактов с более сильными соседями. Ради самосохранения, Россия была вынуждена перенять у

Запада технику и идеи. Эти преобразования стали орудием превращения восточного варварского общества в цивилизованное. «Европеизация» российской экономической системы изменила общественную структуру России, способствуя росту промышленных городов, населенных европеизированным народом. Этим европеизированным народом Г.В. Плеханов называет русский пролетариат и буржуазию. Однако, есть особенности в понимании роли пролетариата и буржуазии.

Плеханов Г.В. на протяжении всей своей деятельности утверждал, что борьба пролетариата выражает общечеловеческие интересы: «кто объявляет войну экономической эксплуатации, тот становится на точку зрения интересов рабочего класса, но *тем самым защищает интересы всего человечества*» [3, с. 329]. Пролетариат должен бороться за общие интересы истины, культуры, справедливости и человечности.

Характеризуя русскую буржуазию, Г.В. Плеханов считал ее менее европейской, чем пролетариат. Он высказывал мнение, что русская буржуазия выросла в атмосфере «сделок» с правительством, выклянчивания «гарантий» и «субсидий» [2].

Вместе с тем, обращает на себя внимание не традиционный для ортодоксального марксизма подход к исследованию, который применил Г.В. Плеханов. В большей части работы речь идет о «борьбе между духовной и светской властью», «между боярами и служилым дворянством», «между боярами и церковниками», «между царем и боярами» [1, с. 135-195]. Рассматривая эти общественные столкновения, Г.В. Плеханов фактически признал, что классовая борьба, далеко не охватывает внутренние процессы истории народа. Это первое в общественной науке России осмысление того, что в обществе возникают более сложные, чем классовые, связи большого количества разных слоев общества и все эти связи переплетены в сложнейшую систему.

Последствием начала европеизации России Г.В. Плеханов считал оживление русской общественной мысли. По его мнению, интеллигенция стала строить многочисленные модели переустройства общества, но это невозможно было сделать только по ее воле – не хватало общественной поддержки. Долгое время основная масса русского народа – крестьяне – оставалась вне процесса европеизации. И как следствие этого, по-Плеханову, передовые идеи могли реализоваться только тогда, когда экономическое развитие породит общественные силы по своей природе и интересам стремящиеся к воплощению идей переустройства.

Плеханов Г.В. в работе дал глубокое понимание идей русской интеллигенции. Как он считал представители европеизированной русской общественной мысли судили с точки зрения заимствованных у Запада общественных теорий: «... нелогичность, нередко проявляемая русскими идеологами, объясняется в последнем счете логикой западно-европейского общественного развития» [1, с. 6]. Но западные теории возникли на почве

западноевропейских общественных отношений, а положение русского крестьянина и его историческое прошлое гораздо больше походило на восточное. Плеханов Г.В. этим объясняет двоякое устремление русской интеллигенции. С одной стороны – это чистое западничество, когда интеллигенция стремится полностью воспринять западный опыт. С другой стороны, отход от западничества полный, то есть идеи славянофильства, самобытности, субъективизма и так далее. Эта двойственность является, по мнению Г.В. Плеханова, особенностю русской общественной мысли. Рассматривая эти оба направления, он пришел к выводу, что свойству русской общественно-политической мысли характерны постоянные попытки строить идеальные модели развития России.

Выход из создавшегося положения Г.В. Плеханов видел в том, что передовая русская интеллигенция в своих лучших человеческих устремлениях должна стремиться к новому справедливому, социально-экономическому и политическому строю. Для этого русская интеллигенция должна найти опору в самом европеизированном классе – русском пролетариате.

Таким образом «История русской общественной мысли» представляет собой синтез российской истории и ее общественной мысли. Особенно важным для сегодняшнего дня является убеждение Г.В. Плеханова что социально – психологический тип нации и государственное устройство являются следствием общественно-экономического развития.

В период, когда Плеханов писал «Историю русской общественной мысли», он очень часто указывал на такие проблемы, как самоценность нравственной позиции личности. Эти его мысли были высказаны и в статье «От идеализма к материализму» (1915 г.), где Г.В. Плеханов, по-сути, встал на позицию Канта. Он неоднократно ссылается на приоритет общечеловеческих идей над всеми остальными. Так, в речи на могиле Герцена в 1912 г. Г.В. Плеханов подчёркивает, что свободный человек не может признать такой зависимости от своей страны, которая заставила бы его участвовать в деле, противном его совести [4].

Работа над «Историей русской общественной мысли» продолжалась до 1917 г. и осталась неоконченной. Но по опубликованной части работы можно сделать вывод, что в ней Г.В. Плеханов разрабатывал новые идеи о взаимосвязи между субъектом и объектом исторического процесса, в котором решающую роль играет культура как совокупность норм, ценностей, идеалов. Плеханов вводит в теорию исторического и революционного процесса России в качестве активного элемента субъективный фактор. Но у него этот фактор действует в сложной системе синхронного развития всех элементов: экономических, политических, духовных. Их активная роль, по-Плеханову, обуславливается особой ролью культуры в развитии общества.

Особая теоретическая и тактическая позиция Г.В. Плеханова нашла глубокое развитие в его социально-экономических взглядах 1917 г. Свое видение экономической политики России он, изложил в многочисленных

статьях, опубликованных в газете «Единство», издаваемой социал-демократической группой того же названия. Впоследствии эти статьи вышли вместе в сборнике «Год на Родине».

Плеханов Г.В. предлагает особую тактическую позицию для достижения пролетариатом своих конечных целей – экономического освобождения. По его мнению, интерес пролетариата совпадает в борьбе за новый строй с интересами всех слоев населения, которые не хотят возврата старого политического порядка. Плеханов Г.В. пытался объединить все, по его выражению, «живые силы» русского общества, чтобы предотвратить экономическое разрушение страны и надвигавшуюся ее внешнеполитическую изоляцию. Россия, по мнению Г.В. Плеханова, находится в том переходном периоде своей экономической истории, в течение которого пролетариат может вступать в соглашения с буржуазией для совместной борьбы со всем тем, что задерживает развитие производительных сил страны. Принцип, который можно положить в основу экономического соглашения между пролетариатом и буржуазией, заключается в широкой системе социальных реформ. В своих выводах Г.В. Плеханов опирается на опыт передовых капиталистических стран и указывает русской буржуазии, что наёмный рабочий, живущий в лучших материальных условиях, оказался, даже с капиталистической точки зрения, гораздо более производительным, чем наёмник, ведущий полуголодное, нищенское существование.

Путь России к социализму, по мнению Г.В. Плеханова, находится в возможности развиваться по общим для человечества законам, в естественно-историческом движении, которое обходится без насилия над производительными силами, как средствами производства, так и людьми.

Октябрьская революция 1917 г. стала сокрушительным ударом для Г.В. Плеханова и его теории, базировавшейся на убежденности о том, что историческое развитие России и Запада в своей основе идентично. Признавая особенности предшествовавшего государственного устройства России, он видел в капитализме средство преобразования ее экономической жизни и социальной структуры в соответствии с формами, утвердившимися на Западе. Эта концепция свидетельствует о рационалистическом направлении мысли Г.В. Плеханова, о его приверженности к поискам всеобщих моделей развития человеческого общества. Однако, Россия того периода не прошла через длительный этап развития предпринимательства и городов, характерных для западных стран, не имела состоятельной буржуазии как самостоятельной общественной силы, уверенной в своем умении управлять страной. Россия в начале XX в. соединяла в себе сельскохозяйственный уклад отсталой страны и современное капиталистическое промышленное производство. Такое положение свидетельствовало о существовании значительных отличий России от тех стран, которые составляют Запад.

Непреодолимая воля к социальному переустройству общества у части интеллигенции, осознавший себя как организованный класс пролетариат,

непредвиденный и очень активный революционный подъем крестьян и солдат, с непревзойденным мастерством использованный большевиками, неспособность русской буржуазии к революционным действиям – это сложное сочетание общественных сил опрокинуло плехановскую схему социальниц-экономических преобразований.

Список литературы:

1. Плеханов Г.В. Сочинения. – М.; Пг., 1925. – Т. XX.
2. «Единство». – 12 июня 1917. – № 71.
3. Плеханов Г.В. Сочинения. – М., 1923. – Т. 10. – С. 329.
4. Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. – М., 1974. – Т. 3. – С. 227.
5. «Единство». – 1 июля 1917. – № 78.