



## **ЮГ РОССИИ: РЕФОРМЫ, РЕВОЛЮЦИИ, ПОИСКИ ГРАЖДАНСКОГО МИРА**

**(памяти П.А. Столыпина)**

**1–2 июня 2011 г.  
г. Ростов-на-Дону**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ЮЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
И ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

«Институт социальных и гуманитарных исследований РГНФ»

(12.2011-10-11 тираж) Банк отпечатков пальцев в Южно-Уральском

отделе криминальной  
полиции (регистрация № 117) № 11  
от 11.06.2011 г.  
запись № 117  
авторы: А.А. Касимов, А.В. Пономарев  
запись: Т.А. Денисова, Н.К. Кара

## ЮГ РОССИИ: РЕФОРМЫ, РЕВОЛЮЦИИ, ПОИСКИ ГРАЖДАНСКОГО МИРА (памяти П.А. Столыпина)

Материалы Региональной научной конференции  
Proceedings of 1–2 июня 2011 г.

Ростов-на-Дону

Ростов-на-Дону  
Издательство ЮНЦ РАН

2011

107 (дир)

УДК 323(470.6)(06)  
Ю96

УЧАСТНИКИ ФОРУМА РАН

Программа Президиума РАН «Фундаментальные проблемы пространственного  
развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез»

Подпрограмма фундаментальных исследований «Проблемы социально-  
экономического и этнополитического развития южного макрорегиона»

Издание осуществлено при поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (грант 11-01-14025г.)

**Редакционная коллегия:**

академик Г.Г. Матишов (отв. редактор),  
д.филос.н. В.А. Авксентьев, д.и.н. А.В. Венков (зам. отв. редактора),  
д.и.н. А.И. Нарежный, А.Т. Урушадзе

Ю96 **Юг России: реформы, революции, поиски гражданского мира  
(памяти П.А. Столыпина):** Материалы Региональной научной конференции  
(1–2 июня 2011 г., Ростов-на-Дону) / Отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. – Ростов-  
на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. – 264 с.

ISBN 978-5-4358-0008-1

Материалы сборника посвящены памяти великого российского реформатора П.А. Столыпина, его реформаторской деятельности и тому, как она отразилась на социально-экономическом и политическом развитии Юга России. Значительное место уделено особенностям развития региона, его аграрной и национальной специфике, связи событий истории с современными проблемами Юга России.

УДК 323(470.6)(06)

ISBN 978-5-4358-0008-1 © Учреждение Российской академии наук  
Южный научный центр РАН, 2011

13. Государственный архив Краснодарского края (далее – ГАКК) Ф. Р-234. Оп. 1. Д. 94. Л. 1–4.
14. Козлов А.И. Указ. соч. С. 114, 132.
15. Там же С. 32.
16. Отчет о состоянии Кубанской области за 1913 г. с 19 таблицами // Кубанский сборник. Екатеринодар, 1915. Т. 20. С. 100.
17. История индустриализации Северного Кавказа (1926–1932 гг.): Документы и материалы. Грозный, 1971. С. 6.
18. Козлов А.И. Указ. соч. С. 132; Карпов В.Ф. К вопросу о численности, концентрации и размещении рабочего класса на Дону и Северном Кавказе в 1917 году // Социально-экономическая структура населения Дона и Северного Кавказа. Ростов н/Д, 1984. С. 29–46.

О.К. Цапиева  
(Махачкала)

### ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА РОССИИ В РАБОТАХ Г.В. ПЛЕХАНОВА НАЧАЛА XX ВЕКА

В большинстве своих работ Г.В. Плеханов многократно обращался к проблеме социально-экономического прогресса страны, он искал пути, при которых будет создана демократическая Россия, Россия с высокоразвитыми производительными силами. Наиболее системным выражением его идей прогресса стали работы, написанные в период 1909–1918 годов.

Рассматривая взгляды Г.В. Плеханова необходимо, прежде всего, обратить внимание на работу «История русской общественной мысли», которая была начата в 1909 году. В этой работе Г.В. Плеханов поставил цель исследовать взаимное влияние всех сторон культурно-исторического процесса России. Говоря о тех базисных идеях, которые легли в основу его взглядов в процессе написания книги, можно назвать следующие:

- исследуя прогресс России нужно обратиться к тому, чтобы исследовать не только экономику, но и всю надстройку, которая возникает на экономической основе и имеет сильное влияние на экономику;

- необходимо всесторонне изучить роль духовной культуры, ее общественно-политических и социальных функций в развитии общества и с этой точки зрения оценивать перспективу исторического развития России;

- перспективы исторического развития России должны быть связаны с развитием общественной мысли, с позицией русской интеллигенции.

Для последовательного сторонника исторического материализма, которым был и остался Г.В. Плеханов, обоснование данных идей свидетельствует о новом взгляде на роль субъективных воздействий на исторический процесс.

Доказательством того, что Г.В. Плеханов остался представителем исторического материализма является его постановка проблемы о соотношении экономики и политики. Он пришел к выводу, что политический момент никогда и нигде не идет впереди экономического. Наоборот, возможное возникновение действия политического момента, его направление, быстрота, характер, яркость процессов, заранее предопределяется моментом экономическим [1. С. 18, 22, 26]. Во многих своих работах Г.В. Плеханов утверждал, что уровень экономического развития страны вносит ограничения в социальные перемены.

Вместе с тем, Г.В. Плеханов обогатил исторический материализм новыми постановками. Так, он первый обратил внимание на то, что нужно оценивать объективные условия, место и время, которые определяют ход развития русской общественной мысли. Условиями места он считал географическую среду, а условиями времени историческую обстановку названного процесса [1. С. 28]. Г.В. Плеханов в данных взглядах выступил как geopolитик, он считал, что с изменением границ страны и ее географического местоположения многое в исторической обстановке может измениться. О правоте данного положения свидетельствует современность. Когда Россия лишилась своих исторических географических границ – это существенно повлияло на экономическую, общественную, политическую жизнь страны.

В работе обращено особое внимание на роль взаимных отношений классов в истории развития общества. Он утверждал, что ходом развития и взаимными отношениями классов, составляющих русское общество, может быть объяснено относительное своеобразие русского исторического процесса. Говоря о своеобразии исторического процесса, Г.В. Плеханов большое значение придает рассмотрению вопроса об отношении России к Востоку и Западу, считая именно его центральным вопросом. Прогресс исторического развития России Г.В. Плеханов показал, как отход от Азии в сторону Европы, а своеобразие русского исторического процесса в значительной степени он связывает с влиянием Азии [1. С. 12].

Черты своеобразия России по Плеханову:

1. Замедленное экономическое развитие в результате замедленного развития производительных сил.
2. Закрепощение государством всех слоев общества и, как следствие этого, отсутствие социальных основ для какой-либо политической оппозиции абсолютизму.
3. Развитие в русском обществе сознания первой обязанности каждого служить государству, подчинение интересов личности государству.
4. Объединение и сотрудничество классов вокруг идеи защиты русской земли.
5. Наличие сильного аполитичного союзника самодержавию в лице крестьянства, которое ждало освобождения от центральной власти, а не от каких-либо иных слоев общества.
6. Укрепление самодержавного порядка в результате классовой борьбы в русском обществе, так как крестьяне и помещики в борьбе друг с другом нуждались в поддержке самодержавия.
7. Разрыв между народом и интеллигенцией.

В отличие от исследователей до и после него Г.В. Плеханов связывал особенности развития России не с периодом татаро-монгольского господства, а с выдвижением Московского княжества. Возвышение Москвы и развитие под ее эгидой централизованного государственного и военного аппарата требовало больших финансовых расходов. Поскольку средств не хватало, необходимы были драконовские меры. В преимущественно аграрной стране государство фактически присвоило себе право на всю земельную собственность. Крестьяне были лишены и права собственности и свободы, а боярская аристократия стала рабом государства, т.к. ее право на владение землей было поставлено в зависимости от государственной службы [1. С. 93–99].

Г.В. Плеханов подчеркивает отсталость экономики России по сравнению с Западом, считая это главным различием между ними. Отсталая экономика имела своей основой натуральное хозяйство. Натуральное хозяйство предполагает традиционную технику производства, бесконечное повторение унаследованных от предшествующих поколений методов работы, отсутствие какой-либо динамики. Поэтому другой основной чертой российской деспотии, на которую обратил внимание Г.В. Плеханов, была ее стабильность. Он имел в виду крайне медленный, едва ощутимый ход ее развития. Стимул к ускорению развития российского общества, по его мнению, возник не как внутренняя потребность, а как следствие контактов с более сильными соседями. Ради самосохранения Россия была вынуждена перенять у Запада технику и идеи. Эти преобразования стали орудием превращения восточного варварского общества в цивилизованное. «Европеизация» российской экономической системы изменила общественную структуру России, способствуя росту промышленных городов, населенных европеизированным народом. Этим европеизированным народом Г.В. Плеханов называет русский пролетариат и буржуазию. Однако и здесь есть особенности в понимании роли пролетариата и буржуазии.

Г.В. Плеханов на протяжении всей своей литературной деятельности утверждал, что борьба пролетариата выражает общечеловеческие интересы: «кто объявляет войну экономической эксплуатации, тот становится на точку зрения интересов рабочего класса, но *тем самым защищает интересы всего человечества*» [3. С. 329]. Пролетариат должен бороться за общие интересы истины, культуры, справедливости и человечности.

Характеризуя русскую буржуазию, Г.В. Плеханов считал ее менее европейской, чем пролетариат. Он высказывал мнение, что русская буржуазия выросла в атмосфере «сделок» с правительством, выклянчивания «гарантий» и «субсидий» [2].

Вместе с тем, при характеристике слоев общества в России обращает на себя внимание не традиционный для ортодоксального марксизма подход к исследованию, который применил Г.В. Плеханов. Излагая историю взаимодействия общественных идей в России на основе взаимодействия и столкновения интересов различных слоев общества, он обращает внимание не только на эксплуататоров и эксплуатируемых. В большей части работы речь идет о «борьбе между духовной и светской властью», «между боярами и служилым дворянством», «между боярами

и церковниками», «между царем и боярами» [1. С. 135–195]. Рассматривая эти общественные столкновения, Г.В. Плеханов фактически признал, что классовая борьба далеко не охватывает внутренние процессы истории народа. Возможно, это первое в общественной науке России осмысление того, что в обществе возникают более сложные, чем классовые, связи большого количества разных слоев общества и все эти связи переплетены в сложнейшую систему.

Последствием начала европеизации России Г.В. Плеханов считал оживление русской общественной мысли. По его мнению, интеллигенция стала строить многочисленные модели переустройства общества, но это невозможно было сделать только по ее воле – не хватало общественной поддержки. Долгое время основная масса русского народа – крестьяне – оставалась вне процесса европеизации. И как следствие этого, по Плеханову, передовые идеи могли реализоваться только тогда, когда экономическое развитие породит общественные силы, по своей природе и интересам стремящиеся к воплощению идей переустройства.

Здесь, может быть, с натяжкой можно сравнить взгляды Г.В. Плеханова и П.А. Столыпина, который понимал необходимость создания новых общественных прогрессивных слоев общества. П.А. Столыпин стремился превратить русских крестьян в европеизированный класс. Гибель П.А. Столыпина, на взгляд автора данной статьи, была вызвана тем, что слои общества, противодействующие назревшим общественным изменениям, поддержаные косвенно царской властью, пытались противодействовать европеизации самого большого слоя русского общества – крестьян.

Г.В. Плеханов в работе дал глубокое понимание идей русской интеллигенции. Как считал Г.В. Плеханов, задумываясь над тяжелым положением народа, об исторической судьбе страны, представители европеизированной русской общественной мысли судили об этом с точки зрения заимствованных у Запада общественных теорий: «...нелогичность, нередко проявляемая русскими идеологами, объясняется в последнем счете логикой западно-европейского общественного развития.» [1. С. 6]. Но западные теории возникли на почве западноевропейских общественных отношений, а положение русского крестьянина и его историческое прошлое гораздо больше походили на восточное. Г.В. Плеханов этим объясняет двоякое устремление русской интеллигенции. С одной стороны, это чистое западничество, когда интеллигенция стремится полностью воспринять западный опыт. С другой стороны, отход от западничества полный, то есть идеи славянофильства, самобытности, субъективизма и так далее. Эта двойственность является, по мнению Плеханова, особенностью русской общественной мысли. Рассматривая эти оба направления, он пришел к выводу, что свойству русской общественно-политической мысли характерны постоянные попытки строить идеальные модели развития России.

Выход из создавшегося положения Г.В. Плеханов видел в том, что передовая русская интеллигенция в своих лучших человеческих устремлениях должна стремиться к новому справедливому, социальному и политическому строю, и для этого русская интеллигенция должна найти опору в самом европеизированном классе – русском пролетариате.

Таким образом «История русской общественной мысли» представляет собой синтез российской истории и ее общественной мысли. Его указание на сходство России с обществами Востока позволяет понять многое. Особенно важным для сегодняшнего дня является убеждение Г.В. Плеханова что социально-психологический тип нации и государственное устройство являются следствием общественно-экономического развития.

В период, когда Плеханов писал «Историю русской общественной мысли», он очень часто указывал на такие проблемы, как самоценность нравственной позиции личности. Эти его мысли были высказаны и в статье «От идеализма к материализму» (1915 г.), где Г.В. Плеханов, по-сущи, встал на позицию Канта. Он неоднократно ссылается на приоритет общечеловеческих идей над всеми остальными. Так, в речи на могиле Герцена в 1912 году Г.В. Плеханов подчеркивает, что свободный человек не может признать такой зависимости от своей страны, которая заставила бы его участвовать в деле, противном его совести [4].

Работа над «Историей русской общественной мысли» продолжалась до 1917 года и осталась неоконченной. Но по опубликованной части работы можно сделать вывод, что в ней Г.В.Плеханов разрабатывал новые идеи о взаимосвязи между субъектом и объектом исторического процесса, в котором решающую роль играет культура как совокупность норм, ценностей, идеалов. Плеханов вводит в теорию исторического и революционного процесса России в качестве активного элемента субъективный фактор. Но у него этот фактор действует в сложной системе синхронного развития всех элементов культурно-исторического процесса: экономических, политических, духовных. Их активная роль, по Плеханову, обуславливается особой ролью культуры в развитии общества.

В этот период Г.В. Плеханов неоднократно цитировал слова Маркса из первого манифеста первого Интернационала, согласно которым законы «нравственности и права» должны стать законами, определяющими и взаимные отношения народов. По его мнению, из того, что нравственные понятия людей обусловливаются экономическим строем, не следует, будто люди могут пренебречь требованиями нравственности ради материальных выгод.

Особая теоретическая и тактическая позиция Г.В. Плеханова нашла глубокое развитие в его социально-экономических взглядах 1917 года. Свое видение экономической политики России он изложил в многочисленных статьях, опубликованных в газете «Единство», издаваемой социал-демократической группой того же названия. Впоследствии эти статьи вышли вместе в сборнике «Год на Родине».

Г.В. Плеханов разделял программные положения II съезда РСДРП о закономерности победы социалистической революции. Он писал, что у него нет никаких оснований отказаться от «конечной цели» и «относить к числу утопических пережитков идею социалистической организации производства», наоборот, война укрепила ее, лишний раз обнаружив «великую важность сознательного планомерного направления общественного производительного процесса» [5]. Но времена для осуществления конечной цели еще не подошли. После свержения самодержавия Россия вступила в эпоху переходного периода, эпоху буржуазно-

демократической революции. Г.В. Плеханов предлагает особую тактическую позицию для достижения пролетариатом своих конечных целей – экономического освобождения. По его мнению, классовый интерес пролетариата совпадает в борьбе за новый строй с интересами всех слоев населения, которые не хотят возврата старого политического порядка. Г.В. Плеханов пытался объединить все, по его выражению, «живые силы» русского общества, чтобы предотвратить экономическое разрушение страны и надвигавшуюся ее внешнеполитическую изоляцию. Авангардную роль в этом объединении должен был играть пролетариат – освободитель по преимуществу. Россия, по мнению Г.В. Плеханова, находится в том переходном периоде своей экономической истории, в течение которого пролетариат может вступать в соглашения с буржуазией для совместной борьбы со всем тем, что задерживает развитие производительных сил страны. Принцип, который можно положить в основу экономического соглашения между пролетариатом и буржуазией, заключается в широкой системе социальных реформ. В своих выводах Г.В. Плеханов опирается на опыт передовых капиталистических стран и указывает русской буржуазии, что наемный рабочий, живущий в лучших материальных условиях, оказался, даже с капиталистической точки зрения, гораздо более производительным, чем наемник, ведущий полуоголодное, нищенское существование.

Путь России к социализму, по мнению Г.В. Плеханова, находится в возможности развиваться по общим для человечества законам, в естественно-историческом движении, которое обходится без насилия над производительными силами, как средствами производства, так и людьми. Социализм будет постепенно вызревать в недрах капитализма в результате сложных синхронных изменений базиса и надстройки при особой ведущей роли культуры в историческом развитии.

Октябрьская революция 1917 года, несомненно, стала сокрушительным ударом для Г.В. Плеханова и его революционной теории, базировавшейся на убежденности о том, что историческое развитие России и Запада в своей основе идентично. Признавая особенности предшествовавшего государственного устройства России, он видел в капитализме средство преобразования ее экономической жизни и социальной структуры в соответствии с современными формами, утвердившимися на Западе. Эта концепция свидетельствует о рационалистическом направлении мысли Г.В. Плеханова, о его приверженности к поискам всеобщих моделей развития человеческого общества. Однако Россия того периода не прошла через длительный этап развития предпринимательства и городов, характерных для западных стран, не имела состоятельной буржуазии как самостоятельной общественной силы, уверенной в своем умении управлять страной. Россия в начале XX века соединяла в себе сельскохозяйственный уклад отсталой страны и современное капиталистическое промышленное производство, находившееся на ранней и самой эксплуататорской стадии своего развития. Такое положение свидетельствовало о существовании значительных отличий России от тех стран, которые составляют Запад.

Непреодолимая воля к социальному переустройству общества у части интеллигенции, осознавший себя как организованный класс пролетариат, непредвиденный

и очень активный революционный подъем крестьян и солдат, с непревзойденным мастерством использованный большевиками, неспособность русской буржуазии к революционным действиям – это сочетание опрокинуло плехановскую схему социальных преобразований.

Правильность суждений Плеханова о социализме подтвердили послереволюционные события. При всех своих заблуждениях он действительно знал, какие условия необходимы для создания гуманного, демократического социалистического строя, достижению которого он посвятил всю свою жизнь. То, что эти условия отсутствовали в России, хорошо показали процессы, произошедшие впоследствии в СССР.

Вопрос о трансформации мирового сообщества в сторону социализма до сих пор не снят. Современное навязывание миру либерализма с фундаменталистским креном – попытка окончательно избавиться от идеи социализма. Это видно из того, что, проводя неолиберальную глобализацию, Запад не расположен терпеть даже европейскую социал-демократию.

XXI век должен ответить на вопрос: возможно ли достижение полного господства фундаментального либерализма в мире или все же достижима трансформация человечества в сторону создания социально ориентированной рыночной экономики в сочетании с демократией. Ответ на него зависит, в том числе, и от способности марксизма к новому интеллектуальному прорыву, такому же, у истоков которого когда-то стоял Г.В. Плеханов.

### Примечания

1. Плеханов Г.В. Сочинения. М.–Пг., 1925. Т. XX.
2. «Единство». 12 июня 1917 г. № 71.
3. Плеханов Г.В. Сочинения. М., 1923. Т. 10. С. 329.
4. Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1974. Т. 3. С. 227.
5. «Единство». 1 июля 1917 г. № 78.

**Т.А. Невская  
(Ставрополь)**

## СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

В начале XX в. в экономической политике правительства на Кавказе все явственней проявляется стремление претворить здесь в жизнь те мероприятия, которые соответствовали бы общему направлению российских реформ. Как известно, столыпинское аграрное законодательство в полном объеме действовало на Кавказе только на территории Ставропольской губернии, однако и в казачьих, и горских районах в это время проводились преобразования в духе этих реформ.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. ЮГ РОССИИ И РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА.....</b>	5
<b>Матищов Г.Г.</b> Петр Аркадьевич Столыпин – великий русский реформатор.....	5
<b>Венков А.В.</b> Вызревание революционных противоречий в России в начале XX века и деятельность П.А. Столыпина .....	7
<b>Скорик А.П.</b> Крестьянское движение на Юге России в начале ХХ века: опыт критического анализа историографии.....	12
<b>Бондарев В.А.</b> Направления модернизации крестьянского уклада на Юге России в первой трети ХХ века .....	16
<b>Давыдов М.А.</b> Столыпинская аграрная реформа и Юг России .....	20
<b>Трут В.П.</b> Попытки аграрных преобразований в казачьих областях страны в период столыпинской реформы.....	27
<b>Хлынина Т.П.</b> Северокавказские национальные движения и революция 1917 г. в осмыслиении современной историографии .....	32
<b>РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ЮГА РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВЕКОВ.....</b>	39
<b>Баранов А.В.</b> Многоукладное общество Юга России в 1913–1917 гг.: социально-экономическая структура .....	39
<b>Цапиева О.К.</b> Проблемы социально-экономического прогресса России в работах Г.В. Плеханова начала ХХ века.....	43
<b>Невская Т.А.</b> Столыпинская аграрная политика на Северном Кавказе .....	49
<b>Циткилов П.Я.</b> Отрубные и хуторские крестьянские хозяйства в Области войска Донского: региональный аспект столыпинской аграрной реформы .....	53
<b>Ревин И.А.</b> Отношение донских крестьян к столыпинской аграрной реформе .....	57
<b>Суханова Н.И.</b> Северный Кавказ накануне 1917 года: некоторые аспекты социально-экономического развития .....	62
<b>Слесаренок И.В.</b> Социально-экономическое развитие Северного Кавказа в начале ХХ века. Особенности проведения реформы П.А. Столыпина на Кавказе.....	67
<b>Бурыкина Л.В.</b> Нефтяные месторождения Северо-Западного Кавказа: новые штрихи в экономике региона во второй половине XIX – начале ХХ вв.....	71
<b>Федосеева Л.Д.</b> Армавир, Темрюк, Новороссийск как торгово-промышленные центры (конец XIX в.) .....	74

<b>Максименко М.В.</b> Крестьянский вопрос в России в начале XX века .....	78
<b>Мезенцева И.Н.</b> Роль Общества сельского хозяйства Южной России в общественном развитии региона в XIX – нач. XX вв.....	82
<b>Кумпан Е.Н.</b> Религиозная политика Российской империи в годы Первой мировой войны (на примере Кубанской области) .....	90
<b>Комар Я.В.</b> Особенности миграционного потока болгарскоподданных на юг Российской империи (конец XIX – начало XX вв.) .....	95
<b>Белоусов С.С.</b> Эволюция переселенческой политики российского правительства на калмыцких землях (XIX – начало XX вв.) .....	100
<b>Шарманджиев Д.А.</b> Армяне на Нижней Волге и в Калмыкии.....	103
<b>Абрамян Р.А.</b> Из истории становления туризма и экскурсионного дела в России.....	107

**РАЗДЕЛ 3. РЕФОРМЫ И ПОИСКИ ГРАЖДАНСКОГО МИРА  
НА ЮГЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ ХХ ВЕКА.....**

<b>Дмитриева Н.Д.</b> Эволюция либеральной концепции устройства гражданского мира на Кавказе в начале XX века .....	111
<b>Юрченко И.В.</b> П.А. Столыпин: проблемы личностного начала в политическом процессе модернизации общества .....	115
<b>Морозова О.М.</b> Провинциальные реформаторы .....	119
<b>Комарова Л.Г.</b> Внутренняя политика правительства России в начале XX века.....	123
<b>Юрченко М.В., Юрченко Н.Н.</b> Экономические трансформации и политическая воля .....	128
<b>Панкова-Козочкина Т.В.</b> Кадеты глазами крестьян Юга России (1905–1920 гг.) .....	130
<b>Рыблова М.А.</b> Политические и социальные катаклизмы начала ХХ в. в народной памяти донских казаков .....	134
<b>Монтеро З.А.</b> Митрофан Семенович Воронков – казак, депутат Государственной думы, комиссар Временного правительства .....	139
<b>Братолюбова М.В.</b> «Союз мирного разрешения аграрного вопроса на правах частной собственности» на Дону в начале ХХ в. .....	142
<b>Брызгалова И.Г.</b> Февраль 1917 года на Дону и Северном Кавказе: путь к гражданскому миру (поиск моделей регионального управления в системе новой российской государственности) .....	144
<b>Деордиева А.Н.</b> Итоги выборов в органы местного городского самоуправления Области войска Донского летом 1917 года .....	149

<b>Почешхов Н.А.</b> О первом общегорском съезде представителей Кубанской области и Черноморской губернии (август 1917 г.).....	152
<b>Редькина О.Ю.</b> Духовенство Юга России в период общественно-политического кризиса (март 1917 – январь 1918 гг.): в поисках гражданского мира .....	155
<b>Сивков С.М.</b> Аграрный вопрос на Кубани и Черноморье в межреволюционный период (1917 г.): приватизация или частная собственность? .....	161
<b>Черпаков В.В.</b> Об историографии деятельности представительных органов государственной власти на Юге России в период Гражданской войны (1917–1920 гг.) .....	166
<b>Ратушняк О.В.</b> Донское и кубанское казачество и лидеры белого движения: проблема взаимоотношений в годы гражданской войны.....	172
<b>Тикиджян Р.Г.</b> Модернизационные реформы и национально-государственное строительство в казачьих областях Юга России в 1920–1940 годы XX века: к итогам историографических оценок .....	178
<b>РАЗДЕЛ 4. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЮГА РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС .....</b>	184
<b>Гапуров Ш.А.</b> Цивилизационная роль России на Северном Кавказе (на примере Чечни) .....	184
<b>Мальцев В.Н.</b> Эволюция принципов российского управления горским населением Кавказской линии (20–50-е годы XIX века).....	189
<b>Тетуев А.И.</b> Из политического опыта Российской империи по отношению к «инородцам» .....	194
<b>Урушадзе А.Т.</b> восстановление кавказского наместничества в 1905 г. как попытка преодоления системного кризиса в регионе.....	198
<b>Матвеев В.А.</b> Специфика Юга России и проекты реформ П.А. Столыпина (на примере северокавказского ареала) .....	202
<b>Васильева О.А.</b> Особенности территориального строительства и политического управления Кавказом после Кавказской войны (1817–1864 гг.) во второй половине XIX – начале XX вв. ....	208
<b>Матвеев О.В.</b> К вопросу о региональных особенностях изучения революционного движения на Юге России. Народническая проблематика в Кубанском государственном университете.....	215
<b>Войтехович К.Г.</b> Юг России как база белого движения (советская, эмигрантская и современная российская историография проблемы) .....	220

<b>Рвачева О.В.</b> Войско Донское в период гражданской войны как пример самоорганизации народа .....	224
<b>Хандогина М.М.</b> Чрезвычайные меры советской власти в сфере сельскохозяй- ственного производства в годы Гражданской войны (на материалах Ставрополья и Кубани) .....	228
<b>Намруева А.В.</b> Этническое воспроизведение (анализ рождаемости в Калмыкии за период с 1987 г. по 2010 г.) .....	236
<b>Джамирзаев С.М., Джамирзаев В.С.</b> Региональные особенности этноэкономики чеченцев в аспекте современного культурно- хозяйственного процесса.....	241
<b>Магомедова М.А.</b> Ситуация на Северном Кавказе: информационно- идеологические аспекты .....	243
<b>Участники конференции.....</b>	249