

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



... решение зависит здесь от слишком многих обстоятельств, и исход борьбы, в общем и целом, можно предвидеть лишь на том основании, что гигантское большинство населения Земли в конце концов обучается и воспитывается к борьбе самим капитализмом.

Исход борьбы зависит, в конечном счёте, от того, что Россия, Индия, Китай и т.п. составляют гигантское большинство населения.

В.И. Ленин

«Лучше меньше, да лучше», 2 марта 1923 года



КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 2/2023 (152) АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКОГО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

НОВЫЙ СССР: больше, чем актуальность!

Один из главных выводов, звучавших не раз во многих российских СМИ в канун годовщины начала «специальной военной операции» (СВО), состоял в том, что для победы России в спровоцированной Западом войне на Украине, которая де факто является необъявленной войной Запада против России, должен быть создан и предъявлен гражданам России, Украины и всех других стран, включая страны Запада, положительный образ того, что будет после победы, в её результате, какое новое лучшее будущее начнёт создаваться общими усилиями благодаря этой победе. При этом всегда назывались те или иные достижения, черты, правильные, человеческие стороны жизни Советского Союза.

Стр. 3

«НАШ ОТВЕТ БУДЕТ АСИММЕТРИЧНЫЙ, НО АДЕКВАТНЫЙ»

Наша страна переживает непростой период: атаки украинских бандформирований на российскую территорию, организованные украинскими спецслужбами террористические акты, угроза агрессии со стороны блока НАТО по всему периметру наших границ, санкционное давление, а фактически экономическая блокада Российской Федерации, устроенная ведущими империалистическими державами, психологическая война с использованием самых современных информационных технологий... Между тем, подобное в отечественной истории не внове. Так, сорок лет тому назад президент США Рональд Рейган провозгласил антикоммунистический крестовый поход против «империи зла», так он публично именовал Советский Союз.

Стр. 21

ЕДИНСТВО ЛЕВЫХ СИЛ — ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Вопросы единства левых сил, достижения согласованных действий рабочего, профсоюзного и социально-протестного движения – важнейшая часть стратегии коммунистов. Об этом и состоялся разговор в ходе круглого стола «Вопросы единства левых сил для стратегии КПРФ: отечественный и зарубежный опыт». Он прошёл 9 марта и был организован Санкт-Петербургским горкомом КПРФ при содействии Центрального райкома КПРФ и Совета представителей общественных объединений при фракции КПРФ в городском парламенте.

Стр. 4

153 года со дня рождения Владимира Ильича Ленина
С наступающими праздниками 1 Мая и Великой Победы!

ВЛАСТЯМ НЕВЫГОДНО
Смольный прячется за
положительной статистикой при
обсуждении проблем малоимущих

Стр. 2

**КУБА ВЕРНА
СОЦИАЛИЗМУ**

Стр. 5

**КЛАСОВАЯ
ВОЙНА ВО
ФРАНЦИИ**

Стр. 9

**МИФ О ЗАВИСИМОСТИ
СССР ОТ ПРОДАЖИ
НЕФТИ**

Стр. 23

со стороны работодателей, наличие достаточного забастовочного фонда и степень решимости работников, их готовность идти на материальные тяготы.

Обычно коллективные договоры заключались на 1-3 года. Это зависело от социально-экономического положения страны, традиций и законодательных ограничений, как, например, в США.

Содержание коллективных договоров определялось объёмом социально-экономических показателей, записанных в национальном законодательстве. Если какие-либо положения были отражены в законодательстве, как в Скандинавских странах, то их могли не включать в коллективные договоры. Однако и в этих случаях в текст вносились уточняющие правила, касающиеся продолжительности рабочего времени, оплачиваемых отпусков, праздничных дней и т. п.

В государствах, где менее развита система социально-трудового законодательства (например, в США), в коллективный договор включались вопросы о пенсионном обеспечении и здравоохранении работников.

Содержание коллективного договора зависело от уровня, на котором он заключался. Важным разделом в нем являлся пункт о закреплении прав профсоюзной организации на предприятии.

В случае если на предприятии работали не члены профсоюза, то указывалось, от чьего имени заключался коллективный договор. Например, в США работники, не состоящие в профсоюзе, образовывали вместе с членами союза «переговорную единицу», все участники которой пользовались условиями коллективного договора.

На предприятиях, где действовали организации, принадлежащие разным профсоюзам, заключался единый коллективный договор. Особенно часто это практиковалось во Франции, где существовало несколько профцентров, работавших под руководством различных политических партий. У каждого профсоюзного объединения была возможность иметь свою первичную профорганизацию на предприятии. На некоторых предприятиях существовало и существует по 2-3 профсоюзные организации, и это мешает им определить единую позицию на переговорах с предпринимателем. Однако после достижения согласия все организации выступают на переговорах единым фронтом.

В случае если на одном предприятии или в одной фирме действовали профсоюзы, объединявшие представителей разных профессий, могли заключаться отдельные коллективные договоры для каждой из таких групп. Это было типично для Великобритании и Скандинавских стран, где служащие и технический персонал имели отдельные национальные профцентры.

Важно отметить, что коллективные договоры в странах с развитой экономикой заключались на всех уровнях: от общенационального до уровня предприятия. Если в стране отсутствовала практика подписания общенациональных (генеральных) соглашений, то образцом считался коллективный договор какой-либо крупной фирмы и соответствующего профсоюза, как это было в США.

Кроме того, в течение 1970-1980-х годов среди европейских профсоюзов велась дискуссия о формах участия в управлении производством. С одной стороны, Европейская конфедерация профсоюзов, опираясь на положение Европейской социальной хартии выдвинула идею создания общеевропейских комитетов в рамках крупных транснациональных фирм. С другой стороны, профсоюзы, в частности во Франции, критиковали ограниченный характер существующих систем участия и выступали за установление рабочего контроля на предприятиях.

Из книги «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)».

Серия «Социально-трудовые конфликты», вып. 20.

Изд. СПбГУП, 2020

Продолжение следует

ХРОНИКА НАУЧНЫХ ДИСКУССИЙ

РАДИКА ДЕСАИ В ДОМЕ ПЛЕХАНОВА

1 апреля Дом Плеханова проводил XXXII заседание Дискуссионного клуба РНБ по теме «Глобальные трансформации XXI века: социально-экономический анализ». С докладом выступила профессор кафедры политологии, руководитель Исследовательской группы проблем геополитической экономики Университета Манитоба (Виннипег, Канада) Радика Десаи (Radhika Desai), приезжавшая в наш город для участия в VIII Санкт-Петербургском международном экономическом конгрессе (СПЭК-2023) «Переход к новому индустриальному обществу второго поколения (НИО.2): промышленная политика в условиях глобальной трансформации», прошедшем в Таврическом дворце 31 марта. Завершив доклад, Радика Десаи ответила на вопросы участников заседания. Член редколлегии ежеквартального журнала «Альтернативы» и ежедвухмесячной газеты «Коммунист Ленинграда», д.т.н. Иосиф Абрамсон вручил профессору Радике Десаи журнал «Альтернативы» № 3/2022, где в его переводе опубликована её работа «Длинная тень Хиросимы. Капитализм и ядерное оружие».

Соб. инф.

Дополнительная справка от редколлегии КЛ.

Радика Десаи (1963 г.р.) – известный индийский политолог. Как уже сказано выше, она – профессор и директор Исследовательской группы по геополитической экономике Университета Манитобы в Виннипеге. Сегодня она также является президентом Общества социалистических исследований.

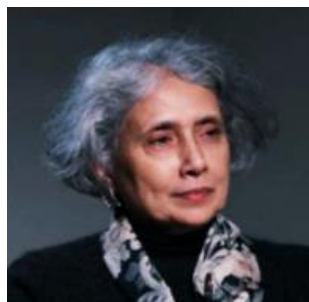


Конец 1990-х – начало 2000-х г.г.

После успешного получения степени бакалавра политических

наук в Индийском университете Махараджи Саяджирао в Бароде Десаи продолжила академическое образование в Королевском университете Канады, где в 1986 году сдала экзамен на степень магистра и в 1992 г. получила степень доктора философии. С 1999 по 2006 год она преподавала в Университете Виктории, а с 2006 года преподаёт в Университете Манитобы. В 2000 году она была приглашённым профессором Индийского Бангалорского университета, в 2008 году – научным сотрудником Центра Современного Востока в Берлине, а в 2009 году – академическим гостем Лондонской школы экономики и политических наук. Является автором многочисленных статей в Economic and Political Weekly, New Left Review, Third World Quarterly и других журналах, а также в отредактированных ею сборниках о партиях, политической экономии, культуре и национализме. Входит в состав редакционных советов «Обзор канадской политической науки»; «Критика политической экономии», «Электронные социальные науки», «Тихоокеанские дела – глобальные проблемы», «Исследования в области политической экономии», «Всемирный обзор политической экономии», «Международная критическая мысль», «Обзор критической экономии».

В настоящее время работает над книгой «Становление индийского капиталистического класса».



Наши дни