

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. Г. В. ПЛЕХАНОВА
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Москва, 1994

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. Г. В. ПЛЕХАНОВА

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

94-3

5836 2

ВВЕДЕНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Руководитель авторского коллектива, ответственный редактор издания доктор исторических наук, профессор Мунчаев Ш. М.

Контрольный экземпляр

МОСКВА, 1994

УДК 378.095 : 65 (470) (091)

ББК 65p31 (2Poc) 11-03

АВТОРЫ

Мунчаев Ш. М. (Введение; гл. 2, § 2, 3, 4; гл. 3; гл. 4; гл. 8, § 3, 4, 5, 6; гл. 9, § 1, 3; гл. 11, § 1; гл. 12, § 2, 3, 4; гл. 14; Заключение); Блатова Л. А., Евтушенко А. Н. (гл. 5; гл. 6; гл. 7, § 2, 3; гл. 8, § 1, 2; гл. 10; гл. 11, § 2, 3); Головнев В. А. (гл. 2, § 1; гл. 7, § 1); Гаранькина Л. А. (гл. 13, § 1); Кожаев Ю. П. (гл. 12, § 1, 5); Купцов В. П. (гл. 9, § 2); Разуваева Н. Н. (гл. 1; гл. 13, § 2); Тырин С. В. (гл. 4, § 4; гл. 7, § 4; гл. 13, § 2).



ISBN 5-7307-0011-3

жить в условиях архаичного политического и аграрного строя... Крах столыпинской реформы был обусловлен главным объективным фактором — тем, что она проводилась в условиях сохранения помещичьего землевладения и для сохранения этого землевладения.

Органический порок... курса, обрекавший его на неминуемый провал, состоял в том, что он хотел осуществить свои реформы вне демократии и вопреки ей». (А. Аврех. Указ. соч., с. 52, 53).

Близка к этому и мысль французского историка Мишеля Конфино, который утверждает, что программа Столыпина «была утопична своей переоценкой царской бюрократии и недооценкой силы крестьянского общества». («Литературная газета», 1989, № 28.)

Аграрная реформа П. А. Столыпина, а также намечаемые им другие социальные реформы были последней из ряда попыток социальной модернизации России перед революциями 1917 г. Как и прежде капиталистическая направленность реформы ограничивалась, делалось все возможное для сохранения помещичьего землевладения.

Это все больше противоречило не только стремлению крестьян к демократическому решению аграрного вопроса путем ликвидации помещичьей собственности на землю, но и интересам укрепившегося, правившего уже экономически страной и начавшего оформляться в политические партии классу российских капиталистов. Буржуазия все острее осознает необходимость политической власти для обеспечения лучших условий развития предпринимательства. Свобода предпринимательства — это важнейшее условие развития капитализма. Среди лидеров буржуазии крепнет убеждение, что самодержавный режим с его феодальным основанием, который он всеми средствами пытается сохранить, не может обеспечить оптимальных условий экономической эволюции страны по пути капитализма. Это один из исходных моментов растущей оппозиции российских буржуазных партий и их участия в февральской революции 1917 г.

Развитие рабочего движения.

Распространение марксизма в России, образование РСДРП

Во второй половине XIX в. на арену политической жизни России вступает пролетариат. Рабочее движение начинает оказывать все большее влияние на общественно-политическую

жизнь страны, является новым явлением в социальной жизни пореформенной России.

В 60-е годы борьба пролетариата только начиналась, выступления рабочих мало чем отличались от крестьянских волнений, во время бунтов рабочие избивали представителей администрации, разрушали здания, ломали машины. В 70-е годы растет число стачек, движение приобретает более организованный характер. Требования, выдвигаемые рабочими, носят экономический характер, около половины стачек выдвигали требования повышения заработной платы. В ходе стачек происходили столкновения с полицией, рабочие силой освобождали арестованных товарищей.

Наиболее крупными стачками были стачки на Невской бумагопрядильной (1870) и Креногольмской мануфактуре (1872).

В этот период на рабочее движение большое влияние оказывают народники, они создают первые рабочие кружки, в которых ведется агитационная, просветительная, культурная работа.

Важную роль в развитии рабочего движения сыграли два первых рабочих союза. В их идейных позициях были достаточно сильны народнические взгляды, но уже заметное влияние оказывали идеи I Интернационала.

Первой рабочей организацией был возникший в 1875 г. «Южнороссийский союз рабочих». Он был основан в Одессе революционером-интеллигентом Е. О. Заславским. Союз насчитывал около 250 человек в ряде городов Юга России (Одесса, Херсон, Ростов-на-Дону). Важнейшим документом был Устав Союза, в котором утверждалось, что рабочие могут достигнуть признания своих прав только «посредством насильственного переворота, который уничтожит всякие привилегии и преимущества». Союз заявлял, что труд должен стать основой личного и общественного благосостояния. Члены «Союза» вели пропаганду среди рабочих, участвовали в организации стачек. В декабре 1875 г. «Союз» в результате предательства был раскрыт и разгромлен, а 15 его участников были преданы суду и приговорены к каторге или тюремному заключению и ссылке. Е. О. Заславский был приговорен к 10 годам каторги, в 1878 году он умер в тюрьме.

В 1878 году в Петербурге на основе объединения разрозненных рабочих кружков возник «Северный союз русских рабочих». «Союз» насчитывал свыше 200 членов. Он имел свои отделения за Невской и Нарвской заставами, на Васильевском острове, Выборгской и Петербургской сторонах, Обводном канале. Костяк «Союза» составляли рабочие-метал-

листы, во главе стоял центральный рабочий кружок, куда входили представители районных организаций. Руководителями «Северного союза» были рабочие-революционеры — слесарь В. П. Обнорский и столяр С. Н. Халтурин. В. А. Обнорский, еще в бытность за границей, сумел познакомиться с рабочим движением Запада, с деятельностью I Интернационала, с программами социалистических партий. Он являлся автором программных документов «Союза». С. Н. Халтурин хорошо знал нелегальную литературу, был связан с народническими организациями, «Северный союз русских рабочих» открыто заявил о своем существовании в январе 1879 года, когда в нелегальной типографии была напечатана его программа «К русским рабочим», принятая на учредительном собрании членов организации. «Союз» заявлял, что его главная цель — «ниспровержение существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого». В документе определялась роль рабочего класса в России, как класса, в котором «заключается вся сила и знание страны» и от которого зависит успех социальной революции.

На первый план в своей деятельности «Союз» выдвигал задачи политической борьбы, так как «политическая свобода» обеспечивает за каждым человеком самостоятельность убеждений и действий. Непосредственными требованиями «Союза» были: свобода слова, печати, право собраний и сходок. Кроме того рабочие требовали ликвидации сословных прав и преимуществ, введения обязательного и бесплатного обучения во всех учебных заведениях, ограничения рабочего времени, запрещения детского труда, отмены косвенных налогов и т. д.

Члены «Северного союза» вели пропаганду на предприятиях Петербурга, участвовали в стачках и руководили ими, поддерживали стачечников денежными средствами, выпускали прокламации. Руководители «Союза» стремились наладить связи с другими городами России, ставя перед собой цель превращения организации во всероссийскую. В феврале 1880 года «Союз» издал первую нелегальную рабочую газету «Рабочая заря». После выхода первого номера газеты типография была разгромлена полицией. Еще в январе 1879 г. был арестован В. Обнорский. Вскоре после ареста виднейших членов «Северного союза» он прекратил свою деятельность. Один из руководителей «Северного Союза» Степан Халтурин стал народовольцем. 5 февраля 1880 г. он осуществил взрыв столовой в Зимнем дворце. После этого скрывался, активно участвовал в деятельности Исполнительного

Комитета «Народной воли». В марте 1882 года он был казнен за участие в убийстве одесского прокурора В. В. Стрельникова.

Таким образом, в 70-е годы XIX в. рабочее движение начинает играть существенную роль в общественном движении страны: определяются специфические пролетарские методы борьбы (стачечное движение), создаются первые рабочие организации, их программы. Из числа рабочих выдвигаются первые руководители: Петр Моисеенко (1852—1924), Петр Алексеев (1849—1890), Степан Халтурин (1857—1882), Виктор Обнорский (1851—1919). Однако движение 70-х годов охватывало еще узкий круг рабочих. Пролетарская струя еще не могла выделиться из общего потока народничества.

Дальнейшее развитие стачечного движения, которое отличалось большей организованностью и массовостью, более четким формулированием требований, происходит в 80—90-е годы. Главными центрами стачечного движения были Петербургский и Центральный промышленные районы, но в движении включались и новые районы. Крупнейшим событием этого периода стала Морозовская стачка (1885 г.) на текстильной фабрике Морозова в местечке Никольском близ Орехово-Зуева Владимирской губернии. Эта стачка отличалась небывалым размахом, организованностью, стойкостью забастовщиков. Рабочие требовали ограничения штрафов, упорядочения расчетов с рабочими и др. Ряд требований — о контроле за заработной платой, о государственном регулировании условий найма впервые вышли за пределы одного предприятия. Для подавления стачки были вызваны войска, суду были переданы 33 рабочих. На суде были вскрыты факты серьезного притеснения рабочих, жестокости и произвола на фабрике. В результате суд присяжных вынужден был вынести оправдательный вердикт. Не согласный с решением суда Александр III дал указание снова арестовать руководителей стачки. Всего в течение 80-х годов прошло около 450 стачек и волнений рабочих.

Рост стачечного движения рабочих вызвал необходимость «рабочего законодательства» — издания серии законов, регламентирующих отношения рабочих и фабрикантов. В 1882 г. были изданы законы, запрещавшие ночные работы детям до 12 лет, введена фабричная инспекция. В июне 1885 г. — закон о запрещении ночной работы женщин и подростков. 3 июня 1886 г. был принят закон о штрафах. Этот закон установил максимальный размер штрафа (1/3 заработной платы), причем указывалось, что штрафные деньги должны

использоваться на нужды рабочих, а не идти в кассу фабрикантов. Запрещалось расплачиваться с рабочими купонами, хлебом, товарами вместо денег. Рабочие получали право жаловаться на хозяина и фабричную инспекцию в специально созданные коллегиальные губернские присутствия по фабричным делам. Одновременно закон увеличил уголовную ответственность за участие в стачках и руководство ими. Фабриканты были недовольны законом о штрафах, в результате инициатор принятия этого закона министр финансов Н. Х. Бунге¹ был вынужден уйти в отставку.

Хотя рабочее законодательство в России было весьма неразвито и законы часто не соблюдались, его принятие было свидетельством силы возникшего на экономической почве рабочего движения.

В конце XIX — начале XX в. в России нарастает экономический и политический кризис.

С середины 90-х годов в стране наблюдается усиление стачечного движения. Рабочее движение начинает играть все большую роль в общественно-политической борьбе, что дает возможность говорить о начале пролетарского этапа в освободительном движении в России.

В 1895—1900 годах было зарегистрировано 850 рабочих стачек, в 1900—1904 — 905. В начале 1900-х годов отмечен рост удельного веса стачек политических: в 1900—1902 гг. политические стачки составляли около 20% их общего числа, в 1903—1904 гг. — уже более половины.

Забастовками были охвачены преимущественно крупные промышленные районы России: Московский, Петербургский и промышленный Юг.

Некоторые забастовки сопровождались вооруженными столкновениями рабочих с полицией и войсками (начало мая 1901 г. — «Обуховская оборона», ноябрь 1902 г. — стачка в Ростове-на-Дону).

Особенно широкий размах приобрела всеобщая стачка на Юге России в июле — августе 1903 г., в ней участвовало около 200 тыс. рабочих.

Характерной особенностью освободительного движения в России в этот период является распространение марксизма, формирование революционных партий.

Интерес к марксизму стал проявляться в период деятельности I Интернационала, особенно возрос он после реформы

¹ Бунге Н. Х. (1823—1895), русский государственный деятель, буржуазно-либеральный экономист. В 1881—1886 гг. министр финансов. Проводил политику протекционизма, правительственного финансирования промышленности.

1861 года. Еще А. И. Герцен стал проявлять внимание к марксизму, к деятельности I Интернационала.

С I Интернационалом пыталась связать революционное движение в России группа эмигрантов. Весной 1868 г. в Женеве был создан кружок в составе Н. И. Утина, В. И. Бартеньева, А. Д. Трусова и др., который начал издавать журнал «Народное дело». В марте 1870 г. группа «Народного дела» в Женеве создала Русскую секцию Интернационала и обратилась к Марксу с просьбой быть их представителем в Генеральном совете Интернационала. Члены Русской секции признавали общность условий жизни и революционных задач России и Европы, заявляли о своей солидарности с борьбой западноевропейского пролетариата. Одновременно они писали о необходимости революционной борьбы за некапиталистический путь развития России на базе крестьянской общины. Главной революционной силой они считали крестьянство. Устойчивых связей с русским революционным подпольем членам Русской секции создать не удалось, деятельность ее была недолгой. Однако проблема пролетариата, его роли в политической и социальной борьбе в Западной Европе, спор о возможности возникновения пролетариата в России и его роли в социальной борьбе считали одной из ведущих тем. Большой интерес вызвал в России «Капитал» К. Маркса. Русский перевод I тома «Капитала» был начат Г. Лопатиным и завершен Н. Даниельсоном, он увидел свет в 1872 году. Членом I Интернационала до его исключения в 1872 году был М. А. Бакунин. Сегодня большой интерес представляет критика марксизма Бакуниным. Выступая за народную свободу, народное самоуправление, Бакунин отвергал идею диктатуры пролетариата. Он подметил опасность социального неравенства при полном сосредоточении власти в руках государства, обобществлении производства и распределения. Согласно взглядам Бакунина, авторитарный коммунизм монополизировал собственность не в интересах народа, а в интересах государственных людей, чиновников, которые будут по произволу располагать общественным капиталом. Как показала практика, Бакунин верно уловил некоторые слабости марксистской доктрины.

Начало широкого распространения марксизма в России связано с именем Г. В. Плеханова и с группой «Освобождение труда». Эта группа возникла в 1883 году в Женеве, в ее состав вошли эмигрировавшие из России чернопеределльцы П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич, В. Н. Игнатов.

Переход чернопеределльцев к марксизму был связан с кризисом народнической доктрины. Оставаясь на социалистиче-

ских позициях, они вели теоретические поиски не на пути использования особенностей страны, общинных традиций, а на пути признания прогрессивности капиталистического развития России. В это время в Западной Европе марксизм как идеология рабочего класса завоевывал все большее влияние. Целью группы «Освобождение труда» являлось распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, анализ русской общественной жизни с точки зрения марксизма и интересов трудящегося населения России, критика народнических теорий.

Плеханов и его группа перевели на русский язык многие произведения К. Маркса и Ф. Энгельса. Г. В. Плеханов первым из русских марксистов подверг критике ошибочные взгляды народников. В работах «Социализм и политическая борьба» (1883 г.), «Наши разногласия» (1885 г.) он вскрыл несостоятельность народнической идеи о непосредственном переходе к социализму через крестьянскую общину. Г. В. Плеханов показал, что вопрос о том, пойдет ли Россия по пути капитализма, уже решен ходом экономического развития страны: капитализм утверждается в стране, а крестьянская община разлагается в условиях капиталистического развития.

Г. В. Плеханов считал, что переход к социализму произойдет не через крестьянскую общину, а через завоевание пролетариатом политической власти. Он обосновал руководящую роль пролетариата, выдвинул задачу создания самостоятельной партии рабочего класса, которая должна возглавить революционную борьбу против самодержавия. Важное значение имело утверждение о том, что социалистическая революция возможна только после свершения буржуазно-демократической революции.

Политические взгляды группы «Освобождение труда» были сформулированы в ее Программе (1884 г.), в Проекте Программы русских социал-демократов (1887 г.). Группа «Освобождение труда» много сделала для распространения и пропаганды идей марксизма в России. Благодаря ее теоретическим трудам марксизм стал важным течением русской общественной и революционной мысли конца XIX — начала XX веков.

Группа «Освобождение труда» распространяла в России идеи марксизма, идеи революционного перехода к социализму путем социальной революции и диктатуры пролетариата. Подобные позиции занимали и марксистские группы и кружки в России, возникшие в 80—90-х годах в Москве, Вильно, Ростове-на-Дону, Киеве, Харькове, Риге и других городах.

Эти организации сыграли большую роль в борьбе с народничеством и в распространении марксистской теории революционной борьбы, но они не были связаны с практическим революционным движением.

Большой интерес представляет вопрос о роли в общественной жизни страны так называемого «легального марксизма», который получил широкое распространение в 90-е годы XIX века. «Легальные марксисты» представляли собой небольшую группу интеллигентов, которые начали излагать марксистское учение в книгах и статьях в такой форме, которая позволяла обойти русскую цензуру. Целая плеяда ведущих мыслителей России в молодости испытала сильнейшее увлечение марксизмом и активно работала в рядах социал-демократии, среди них П. Б. Струве, М. Туган-Барановский, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, Б. А. Кистяковский, С. Л. Франк и др. Практически все они полностью порвали с социал-демократией накануне революции 1905 года. Взгляды «легальных марксистов» были противоположны взглядам народников. Видимо этим объясняется, что власти, которые в народниках видели главную революционную силу, проявляли к ним терпимость. В отличие от народников «легальные марксисты» признавали прогрессивность капитализма и считали его обязательной ступенью на пути к социализму.

Чем можно объяснить такое быстрое распространение марксизма в среде российской интеллигенции? Н. Бердяев писал, что «по сравнению с марксизмом старый русский социализм представлялся явлением провинциальным. Марксизм конца 90-х годов был, несомненно, процессом европеизации русской интеллигенции, приобщением ее к западным течениям, выходом на большой простор».

Современный английский ученый советолог Эдвард Карр считает, что быстрое распространение марксизма в России среди интеллигенции было обусловлено интенсивным развитием русской промышленности и отсутствием традиции или буржуазной политической философии. Зарождающиеся в России среднее сословие принимало марксизм как идеологическую опору в борьбе против феодализма и самодержавия.

В то же время «легальные марксисты» отказались от марксистской революционной идеи. Они выступали за реформистский путь развития, против социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Н. Бердяев писал, что в данный момент капитализм непосредственно нельзя устранить, не подвергая опасности само существование общества. Он утверждал, что общественный прогресс мыслим только на основе и в рамках капитализма,

что в истории «социальных катастроф и революций, строго говоря никогда не было и не будет, бывает лишь социальная эволюция большей или меньшей интенсивности». Отстаивая идею исторической закономерности и неизбежности победы капитализма, «легальные марксисты» затушевывали его антагонистические противоречия.

«Это были буржуазные демократы, для которых разрыв с народничеством означал переход от мещанского (или крестьянского) социализма не к пролетарскому социализму, как для нас, а к буржуазному либерализму», — писал позднее В. И. Ленин (В. И. Ленин. Т. 41, с. 6).

«Легальные марксисты» отвергали идеи революции и диктатуры пролетариата. Они считали, что в борьбе за изменения в политическом строе страны необходимо основываться на принципах права и законности, легальности, легитимности. «Легальные марксисты» и прежде всего П. Б. Струве, по существу раньше, чем западноевропейские социал-демократы, чем Э. Бернштейн¹ стали развивать ревизионистские идеи. «Легальные марксисты» поняли значение капитализма, необходимость экономической европеизации России. Вспомним знаменитый призыв П. Б. Струве пойти на выучку к капитализму. «Легальные марксисты» успешно разрабатывали идеи русского демократического конституционализма, стояли за переход от натурального, преимущественно земледельческого быта к современному меновому индустриальному денежному хозяйству.

Таким образом, марксизм оказал влияние на различные течения в общественном движении России, став серьезным толчком для развития буржуазно-либерального движения, идей конституционной демократии.

С конца 80-х годов появляются марксистские кружки в России (1883 год — группа Дмитрия Благоева в Петербурге, 1885 г. кружок П. В. Точисского «Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых», 1899 г. — группа М. И. Бруснева «Социал-демократическое общество» и кружки Н. Е. Федосеева в Казани).

Эти кружки стояли на позициях революционного марксизма и начали первые попытки вести пропаганду марксизма среди рабочих. В период подъема рабочего движения социал-

¹ Эдуард Бернштейн (1850—1932) — один из лидеров германской социал-демократии, который выступал за пересмотр (ревизию) ряда положений марксистской теории. Он отрицал марксистское учение о неизбежности краха капитализма и утверждения социализма, отвергал теорию классовой борьбы, социалистической революции и диктатуры пролетариата.

демократы стремились возглавить рабочее движение, создать партию рабочего класса.

В решении этой задачи большую роль сыграл В. И. Ленин. Одним из первых шагов на пути к созданию партии было объединение разрозненных социал-демократических кружков Петербурга в единый «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», состоявший из центральной группы и районных групп. Среди руководителей «Союза» были В. И. Ульянов (Ленин), Ю. О. Цедербаум (Мартов), В. В. Старков, Г. М. Кржижановский и др. «Союз» вел пропаганду на фабриках и заводах, руководил стачечным движением. «Рабочие союзы» возникали в Москве, Владимире, Киеве, Самаре и ряде других городов страны.

Активная деятельность Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и рост массового рабочего движения столкнулись с серьезными правительственными репрессиями. В декабре 1895 года были арестованы руководители «Союза борьбы». Однако «Союзы борьбы» продолжали вести политическую агитацию и руководить борьбой пролетариата.

Российская социал-демократическая партия была основана в Минске в марте 1898 года. На съезде присутствовали 9 делегатов от Петербургского, Московского, Киевского, Екатеринославского «Союза борьбы», группы «Рабочей газеты» и «Общевейского рабочего союза в России и Польше» (Бунда).

Съезд избрал ЦК, провозгласил создание РСДРП. После съезда был выпущен «Манифест Российской социал-демократической рабочей партии». В «Манифесте» отмечалось, что российский рабочий класс «совершенно лишен того, чем свободно и спокойно пользуются его заграничные товарищи: участия в управлении государством, свободы устного и печатного слова, свободы союзов и собраний», подчеркивалось, что эти свободы являются необходимым условием в борьбе рабочего класса «за свое конечное освобождение, против частной собственности и капитализма — за социализм».

В «Манифесте» была ясно выражена мысль о необходимости двух этапов революции — буржуазно-демократического и социалистического: «Чем дальше на восток Европы, тем больше культурные, политические задачи выпадают на долю пролетариата. На своих крепких плечах русский рабочий класс должен вынести и вынесет дело завоевания политической свободы. Это необходимый, но лишь первый шаг к осуществлению великой исторической миссии пролетариата —

к созданию такого общественного строя, в котором не будет места эксплуатации человека человеком».

«Манифест» не был программой партии, в нем не были поставлены конкретные задачи. Съезд не принял и Устава партии. Создание партии рабочего класса продолжало оставаться важнейшей задачей революционного движения.

Большую роль в подготовке созыва II съезда РСДРП сыграла газета «Искра», первый номер которой вышел в 1900 году. В состав редакции «Искры» вошли Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, В. И. Ленин, Ю. О. Мартов и др. Редакция «Искры» осуществила организационную работу по созыву съезда, был подготовлен проект Программы РСДРП. До созыва II съезда РСДРП и окончательного оформления социал-демократической партии было проведено идеологическое размежевание с народниками, «легальными марксистами» и экономистами.

Особенно острая полемика развернулась накануне II съезда с «экономистами» и другими течениями внутри социал-демократии России.

Против позиции «экономистов» выступили такие видные российские социал-демократы, как Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, Ю. О. Мартов и др. Накануне II съезда РСДРП позиция экономистов была отвергнута большинством социал-демократических организаций России.

II съезд РСДРП, который состоялся в июле — августе 1903 г. в Брюсселе, а затем в Лондоне, носил по существу учредительный характер, главной задачей его было принятие Программы и Устава партии.

Теоретическая часть программы начиналась с марксистского тезиса о том, что производственные отношения достигли такого уровня развития, когда капитализм стал тормозом на пути дальнейшего прогресса. Конечной целью социал-демократии (программа-максимум) провозглашалась социальная революция, установление диктатуры пролетариата для социалистического переустройства общества. Диктатура пролетариата определялась как «завоевание пролетариатом... политической власти», необходимое условие социальной революции. Ближайшей политической задачей (программа-минимум) была буржуазно-демократическая революция, которая должна была свергнуть самодержавие, установить республику. Ее задачи были разделены на три группы: политические требования (равное и всеобщее избирательное право, свобода слова, совести, печати, собраний и объединений, выборность судей, отделение церкви от государства, полное равноправие всех граждан, независимо от национальности и

право наций на самоопределение, уничтожение сословий); экономические требования рабочих (8-часовой рабочий день, целый ряд мероприятий по улучшению экономического, жилищного положения рабочих); требования по аграрному вопросу (отмена выкупных и оброчных платежей и возврат полученных по ним сумм, возвращение отрезков, отнятых у крестьян в ходе реформы 1861 г., учреждение крестьянских комитетов).

Программа РСДРП принципиально отличалась от программ западных социал-демократических партий, в нее был включен вопрос о диктатуре пролетариата. На II съезде РСДРП был принят также Устав, который закреплял организационное строение партии, права и обязанности ее членов. Принятие Устава сопровождалось серьезными спорами, дискуссией, особенно по вопросу о членстве в партии.

Однако в целом Устав соответствовал ленинскому представлению о партии, как централизованной и дисциплинированной организации, построенной на принципах «демократического централизма».

Дальнейшее размежевание на съезде произошло и во время выборов в центральные органы партии, в состав редакции «Искры» и по другим вопросам, приведшим впоследствии к расколу Российских социал-демократов на большевиков и меньшевиков.

Революция 1905—1907 гг.

и ее социально-политические последствия

Начало XX века было для России исключительно бурным. Нерешенность многих экономических, политических и социальных вопросов подвела страну к революции. Объективная потребность их безотлагательного решения вызвала кризис самодержавной власти и пробудила к активной деятельности все социальные группы и классы российского общества.

В условиях назревающей революции правительство стремилось к сохранению существующего строя. Основной социальной опорой самодержавия было дворянство, армия, полиция, разветвленный бюрократический аппарат, церковь.

Правительством использовались вековые царистские иллюзии народных масс, их религиозность, политическая темнота. Правительственный лагерь был неоднородным. Правые стремились блокировать все попытки реформ, отстаивали неограниченное самодержавие, выступали за беспощадное подавление революционных выступлений. В правительственном

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Особенности исторического развития России	7
Природные и геополитические условия. Их влияние на общественное развитие России	7
Особая роль государства в российском обществе	15
Особенность российских реформ	23
Конфликтность Российского исторического процесса	26
РАЗДЕЛ. ФЕОДАЛЬНЫЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ РОССИИ. ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	33
ГЛАВА 2. Возникновение и развитие древнерусского государства	35
Восточные славяне и их роль в образовании древнерусского государства	35
Складывание феодальных отношений на Руси. Принятие христианства и его значение. Отношения с сопредельными народами	43
Период феодальной раздробленности на Руси	68
Татаро-монгольское нашествие и его последствия для русских земель	73
ГЛАВА 3. Начало объединения русских земель и складывание централизованного государства	88
Возвышение Москвы. Складывание русского централизованного государства	88
Россия в эпоху Ивана Грозного	103
Социально-политический кризис конца XVI — начала XVII в. в России. «Смутное время» и его последствия	112
Россия и сопредельные государства, их взаимоотношения в период складывания централизованного государства	119
ГЛАВА 4. Становление абсолютной монархии в России	129
Россия во второй половине XVII — начале XVIII вв.	129
Преобразования Петра I и их роль в истории России. Складывание Российской империи	133
Послепетровский период. Основные этапы истории России в XVIII в.	151
Внешняя политика Российского государства	161
РАЗДЕЛ. РОССИЯ В ПЕРИОД КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (XIX — начало XX вв.)	172
ГЛАВА 5. Социально-экономическое развитие в XIX — начале XX вв.	173
Россия в первой половине XIX в.: поиск новых направлений социально-экономической политики	173

Россия на пути капиталистического развития. Особенности эволюции российского предпринимательства и социальных отношений	177
ГЛАВА 6. Политическое развитие России в XIX в.	186
Государственный строй России в начале XIX в. и попытки его модернизации	186
Буржуазные реформы 60-70-х годов XIX в. и их назначение. Контрреформы 80-90-х годов	188
ГЛАВА 7. Общественные движения в России в XIX в.	195
Движение декабристов и его место в истории России	197
Идеология самодержавия. Формирование либерализма, славяно- филы и западники	200
Революционно-демократическое движение 40-90-х годов	204
Основные этапы внешней политики России в XIX в.	210
ГЛАВА 8. Россия на рубеже XIX—XX веков	235
Основные направления торгово-промышленной политики самодер- жавия. Традиции российского предпринимательства. Реформы С. Ю. Витте и П. А. Столыпина	235
Развитие рабочего движения. Распространение марксизма в Рос- сии, образование РСДРП	246
Революция 1905—1907 гг. и ее социально-политические послед- ствия	257
Участие России в I мировой войне	273
Февральская революция 1917 г. Политическая ситуация в России после февральской революции	279
РАЗДЕЛ. ИСТОРИЯ СТРАНЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД	289
ГЛАВА 9. Октябрьская революция 1917 г.	291
Октябрьская революция 1917 г. в России. Проблемы и оценки	291
Расстановка политических сил в России после Октября	303
Гражданская война в России	311
ГЛАВА 10. Россия в годы новой экономической политики. Про- тиворечия в оценке НЭПа	322
ГЛАВА 11. Политическое и социально-экономическое развитие страны в 20—30-е годы	333
Образование СССР и национально-государственное строительство	333
Форсирование строительства социалистического общества и его последствия	339
Политическое развитие в стране. Формирование административно- командной системы и утверждение культа личности Сталина	346
ГЛАВА 12. Страна в годы Великой Отечественной войны	350
Внешняя политика страны накануне войны	350
Начало Великой Отечественной войны и ее влияние на военно- экономический потенциал страны	360
Перестройка жизни страны на военный лад	364
Эвакуация — важнейшая народнохозяйственная и военная проб- лема, решенная страной в годы войны	370
Решающий вклад СССР в разгром фашизма	375
ГЛАВА 13. Страна в послевоенные годы	379
Общественно-политическое и социально-экономическое развитие страны второй половины 40-х — начала 60-х годов	379

	Стр.
Внешняя политика страны в 50-х — начале 80-х годов	390
Особенности социально-экономического и политического развития страны в 60-е — в начале 80-х годов	397
ГЛАВА 14. Россия в переломный период истории советского общества (середина 80-х — начало 90-х годов)	419
Начало перестройки в стране. Ее противоречивый характер и по- следствия	419
Социально-экономическая и политическая обстановка в стране в начале 90-х годов	435
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	445

12 11 MO

Формат 80×84/16
Объем 288 л. в
Подписано в печать 28.01.91 г.
Линейка: ПР 26-030231 от 17.10.1991 г.