

2019-7
5927-1 а

Г. Р. Наумова

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ. ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РОССИИ

Часть 1

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по гуманитарным направлениям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва • Юрайт • 2019

Оглавление

Предисловие	5
Введение	6
<i>Рекомендуемая литература</i>	19
Глава 1. Историография Древней Руси и Московского государства (IX — конец XVII века)	22
1.1. У истоков познания истории Отечества.....	22
1.2. Формирование концепции Московского царства.....	36
1.3. Принципы самодержавной власти: новые концепции и Смутное время	55
1.4. Средневековая Россия в описаниях иностранцев.....	64
<i>Темы для рефератов и докладов</i>	70
<i>Рекомендуемая литература</i>	70
Глава 2. Становление научных принципов исторического познания(конец XVII — первая четверть XIX века)	72
2.1. Историко-географический подход и постановка задач создания новой, имперской концепции российской истории	72
2.2. Академическая наука и норманнская теория. Борьба за патриотическую концепцию русской истории.....	82
2.3. Изучение новейшей истории России, расширение источниковой базы и развитие методов исторических исследований	91
2.4. История Российского государства. Итоговая концепция.....	108
<i>Темы для рефератов и докладов</i>	119
<i>Рекомендуемая литература</i>	119
Глава 3. Историческая наука в середине и второй половине XIX века	120
3.1. Условия развития исторической науки.....	120
3.2. Расширение предмета исторических исследований и формулирование государственно-охранительной концепции	135
3.3. Органическая концепция русской истории и теория культурно-исторических типов	148
<i>Темы для рефератов и докладов</i>	184
<i>Рекомендуемая литература</i>	184
Глава 4. Историческая наука в обстоятельствах методологических поисков (рубеж XIX—XX веков)	185
4.1. Изменение условий развития исторической науки.....	185

4.2. Утверждение социологических подходов к трактовке исторических процессов.....	192
4.3. Исторические концепции в обстоятельствах доминирования социологических подходов к истории России	215
Темы для рефератов и докладов.....	236
Рекомендуемая литература.....	236

4603

Путь, который проходила молодежь вместе с отечественной мыслительной традицией, — это путь либо от идеализма к марксизму, либо от марксизма к идеализму. В общественно-политической сфере этот период был связан с бурной полемикой между марксистами и народниками. Как известно, он завершился политическим антагонизмом. От экономического материализма отошли «легальные» марксисты. Но очевидно, марксизм привлекал молодые умы не только своей ярко выраженной логикой, но и устремленностью на соединение теории и практики. Социализм был понят как заложенный в самом бытии естественный результат исторического процесса, естественный предел социального развития. Марксизм был соединен с идеологией.

Оценивая исторические концепции марксистов, в том числе и первых историков-марксистов, нельзя упускать из вида тот факт, что Октябрьский переворот совершился под знаменем марксизма и под руководством, в том числе В. И. Ленина — одного из его теоретиков, одного из исполнителей заветов К. Маркса. Это не могло не повлиять впоследствии на распространение ленинских исторических концепций. Победа на политическом поприще стала знаком, подтверждающим верность теории. Марксизм получил статус государственного учения, оберегаемого идеологической цензурой. Поэтапно термин «экономический материализм» был вытеснен понятием «исторический материализм», а затем и «диалектический материализм». Марксизм вышел за пределы социологии как положительной науки, ибо охватил собою не просто изучение явлений окружающего мира, но занялся решением общих гносеологических и онтологических вопросов в материалистическом ключе. Его логика такова: основа бытия материальна, следовательно, основа общественного бытия — материальна, следовательно, экономика — основа общественного бытия. Диалектика материализма интерпретировалась не только как метод мышления, но как основной закон объективного развития. Идеалистические истоки гегелевского учения обернулись историческим насилием.

Изучая российский марксизм, необходимо начать с Г. В. Плеханова (Бельтова).

Плеханов (Бельтов) Георгий Валентинович (1856—1918 гг.) — философ, общественный деятель, участник народнического движения, один из первых марксистов в России. Он развил марксизм на российской почве и снабдил им теорию и практику российской жизни.

Вступление Плеханова в общественную жизнь положило начало в России экономическому материализму. Речь идет о его книге «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Далее были работы «Несколько слов в защиту экономического материализма», «Об экономическом понимании истории», «Нечто об истории», «К вопросу о роли личности в истории». В 1908 г. он кратко изложил основы своего социологического подхода в работе «Основные вопросы марксизма».

Черта стиля Плеханова — резкий, полемический тон. Потому, читая его работы, надо с осторожностью воспринимать изложение им взглядов оппо-

нентов. Так, к примеру, по вопросу о роли личности в истории Плеханов полемизировал с якобы присущей субъективной социологии точкой зрения о противопоставлении деятельности критически мыслящей личности и законов общественного развития. В действительности такого противопоставления не было. Речь шла о противопоставлении сознательной целенаправленной деятельности стихийному ходу вещей.

Изучение же самих взглядов Плеханова на историю неизбежно должно сопровождаться пониманием пафоса защиты идей экономического материализма. Так и при анализе роли личности в истории Плеханов считал своим долгом подчеркнуть, что марксизм не отрицает сознательного целенаправленного действия людей. Историю делают массы. При этом на массы должны воздействовать более развитые личности. Так выкристаллизовывалась роль интеллигенции в революции. Не чужда Плеханову и положительная оценка географического фактора в истории. Через географическую среду воспринимает он марксистский тезис о развитии производительных сил. Возникающие на базе определенных производительных сил производственные отношения оказывают обратное воздействие на развитие экономики и в конечном итоге на психику «общественного человека». Суммируя разные суждения и высказывания Плеханова можно выстроить его схему в действии выявленных им закономерностей: 1) состояние производительных сил; 2) обусловленные им экономические отношения; 3) социально-политический строй, выросший на данной экономической основе; 4) определяемая социально-политическим строем психика общественного человека; 5) различные идеологии, отражающие на себе свойства этой психики.

Плеханов — крупнейший теоретик марксизма. Важно иметь в виду, что он применял теорию экономического материализма к рассмотрению таких «идеологических надстроек» над «экономическим базисом», как религия, искусство, литература. Особый интерес с этой точки зрения представляет его фундаментальный исторический труд «История русской общественной мысли». Плеханов приступил к его написанию в 1909 г., завершить же так и не успел. Сама структура работы, в которой сначала дается очерк развития русских общественных отношений, а затем раскрывается движение общественной мысли, уже служит пониманию концепции автора.

Общеметодологические установки Плеханова сохраняются и в этом историческом труде. В качестве основного исследовательского метода автор называет сравнительный, но подчеркивает, что применение этого метода в его понимании означает выявление не только черт сходства, но и черт отличия одного исторического явления от другого.

Отталкиваясь от традиционного в нашей исторической литературе сравнения России и Запада, Плеханов считал нужным подчеркнуть, что не будучи вполне своеобразным, русский исторический процесс все-таки отличается от европейского. В нем есть особенности, очень заметно отличающие его от исторического процесса всех стран европейского Запада и напоминающие процесс развития восточных деспотий. Так Плеханов выбирает вторую точку отсчета. Россия в ее историческом развитии размещается между Западом и Востоком, потому и маятник ее истории склоняется то в одну, то в другую сторону.

Отдельные эпохи в истории России, по концепции Плеханова, отличаются по их преимущественной родственности Востоку или Западу. Так, Московское царство ассоциируется с Востоком, более того, с Египтом XII династии. Разумеется, что при таком подходе вся деятельность Петра I и последующая история России — это борьба с азиатщиной, с Россией Востока. Причем, современная ему Россия, с его точки зрения, не имела уже возможности отвернуться от Европы.

Что же определяет глубину и характер освоения Россией привносимых влияний? Все приносимые в Россию с Запада формы и идеи определяются в конечном итоге тем содержанием, которое дают им общественные классы России. Так, просветительские идеи XVIII в. под влиянием состояния мещанского сословия, которое их восприняло, обернулись мистикой розенкрейцеров, «европеизованного мещанства». По мнению Плеханова, именно это «европеизованное» мещанство и будоражит Россию.

Итоговый вывод, который находим в предисловии к труду ученого, звучит парадоксально с учетом той системы приоритетов, к которым мы привыкли: «Мой анализ привел меня к тому выводу, что нелогичность, нередко проявляемая русскими идеологами, объясняется в последнем счете логикой западно-европейского общественного развития. Как ни парадоксален на первый взгляд этот вывод, я считаю его совершенно неоспоримым». В конечном итоге, в окончательном виде все зависит от состояния и особенностей социальных групп и классов, данных нам историческим развитием. Правда, есть еще и психология эпохи: «Но чтобы правильно судить о тогдашних явлениях, необходимо принимать во внимание психологию тех эпох, к которым они относятся».

Взгляды Плеханова на историю России дали ему основания для заключения о перспективах революционного преобразования, в принципе способных изменить линию судьбы, намеченную Петром I. Он полагал, что если не будет объективных предпосылок для социалистической революции, то правительство вынуждено будет искать спасения в идеалах «патриархального и авторитарного коммунизма», внося лишь те изменения, что вместо «сынов солнца» и их чиновников национальным производством будет заведовать «социалистическая каста».

Исторические взгляды Плеханова, изложенные им в «Истории русской общественной мысли», были с большой долей скепсиса встречены его соратниками по политической борьбе. Разойдясь с большевиками в вопросах стратегии и тактики, Плеханов определил В. И. Ленина как мастера объединять, отобилизовывать ту часть рабочего класса, которую Плеханов, будучи последовательным социал-демократом, определял как «разнузданную чернорабочую смесь».

Несмотря на это, именно Плеханов был назван в истории революции учителем В. И. Ульянова (Ленина).

Ульянов (Ленин) Владимир Ильич (1870—1924 гг.) — российский революционный деятель, теоретик и практик революционного движения в Российской империи. Основатель Российской социал-демократиче-