

ИВ

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ XIX век



2

ВЛАДОС

2001-3
10914-2

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX век

В двух частях
Часть 2

Под редакцией
доктора исторических наук,
профессора **В.Г. Тюкавкина**

*Рекомендовано Министерством образования
Российской Федерации в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений*

Москва

ГУМАНИТАРНЫЙ
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР

ВЛАДОС

2001

ББК 63.3(2)
И89

Подпрограмма Министерства образования
«Научное и научно-методическое обеспечение
функционирования системы образования»

Рецензенты:

кафедра отечественной истории
Волгоградского государственного педагогического университета;
доктор исторических наук, профессор МГУ *Н.Б. Селунская*

Авторский коллектив:

гл. 1, 9, 10 – *Н.А. Проскурякова*, гл. 2, 3, 4, 5, 13 – *Л.М. Ляшенко*;
гл. 6, 7 – *А.В. Клименко*; гл. 8 – *И.А. Воронин*; гл. 11, 14 – *В.Г. Тюкавкин*;
гл. 12 и § 2 гл. 11 – *В.Е. Воронин*; гл. 15 – *М.Ю. Лачаева*, *С.В. Ильин*;
гл. 16 – *М.Ю. Лачаева*; гл. 17 – *С.В. Ильин*;
гл. 18 – *Г.В. Аксенова*, *В.А. Волков*; гл. 19, 20 – *П.Ю. Савельев*;
гл. 21 – *В.Г. Тюкавкин*, *Г.В. Аксенова*

История России. XIX век: Учеб. для студ. высш. учеб. заведе-
И89 **ний: В 2 ч. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М.: Гуманит. изд.**
центр ВЛАДОС, 2001. – Ч. 2. – 352 с.

ISBN 5-691-00543-X.

ISBN 5-691-00545-6(II).

Учебник написан профессорами и доцентами кафедры истории России МПГУ на основе новейших исторических исследований и новых источников. В отличие от прежних учебников больше внимания уделено освещению истории народа, роли выдающихся личностей, общественной жизни и общественно-политической мысли. Впервые рассмотрены проблемы развития кредита, финансовой сферы. Материалы собственных исследований авторов представлены в разделах о развитии экономики, общественных движений. Материал изложен в проблемно-хронологическом ключе.

Предназначен студентам исторических факультетов гуманитарных высших учебных заведений.

ББК 63.3(2)



© Коллектив авторов, 2001
«Гуманитарный издательский
центр ВЛАДОС», 2001

ISBN 5-691-00543-X
ISBN 5-691-00545-6(II)

О Г Л А В Л Е Н И Е

Глава 11

ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА

§ 1. Предпосылки падения крепостного права	5
§ 2. Подготовка крестьянской реформы	12
§ 3. Отмена крепостного права	25

Глава 12

РЕФОРМЫ 60–70-х гг. XIX в.

§ 1. Реформы местного самоуправления: земская и городская	41
§ 2. Судебная реформа	57
§ 3. Военные реформы	68
§ 4. Реформы в области просвещения	83

Глава 13

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 60-х– НАЧАЛА 80-х гг. XIX в.

§ 1. Либеральный лагерь в пореформенной России	97
§ 2. Революционный лагерь России в 60-х гг. XIX в.	99
§ 3. Народничество 70-х – начала 80-х гг. XIX в.	106

Глава 14

ДЕРЕВНЯ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

§ 1. Крестьянство и крестьянское хозяйство	113
§ 2. Помещики и помещичье хозяйство	123
§ 3. Основные изменения в деревне	129

Глава 15

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 60–90-х гг. XIX в.

§ 1. Общая характеристика индустриализации в пореформенной России. Развитие промышленности в 60-х – начале 80-х гг. XIX в.	135
§ 2. Перемены в промышленности в середине 80-х гг. XIX в.	140
§ 3. Развитие промышленности в 80–90-е гг. XIX в.	144
§ 4. Первые монополии. Промышленные выставки	150

Глава 16
РОССИЯ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

§ 1. Иностранный капитал в России	156
§ 2. Внутренняя торговля	162
§ 3. Внешняя торговля	167

Глава 17
КРЕДИТ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ.
ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1895–1897 гг.

§ 1. Система капиталистического кредита	176
§ 2. Бюджет и финансы российского государства	184

Глава 18
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1856–1881 гг.

§ 1. Внешнеполитический курс после Парижского мира	190
§ 2. Присоединение к Российской империи Средней Азии	205
§ 3. Русско-турецкая война 1877–1878 гг.	211

Глава 19
ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА III

§ 1. Начало нового царствования	223
§ 2. Внутренняя политика в 1883–1894 гг.	235
§ 3. Внешняя политика	248

ГЛАВА 20
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ
И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ КОНЦА XIX –
НАЧАЛА XX в. (1881–1904)

§ 1. Основные течения общественно-политической мысли	256
§ 2. Персонифицированные течения общественно-политической мысли	278
§ 3. Общественные движения	287

Глава 21
КУЛЬТУРА РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.

§ 1. Развитие просвещения и науки	302
§ 2. Вклад русской литературы и искусства в мировую культуру	315
§ 3. Культура народов России	327
Хронологическая таблица	336
Библиография	342

ны были 18). Совещание приняло решения об уничтожении самодержавия и замене его «свободным демократическим строем» и о праве наций на самоопределение.

В октябре 1904 г. в Петербурге состоялся II съезд «Союза», принявший решение о создании политизированных профсоюзов и проведении «банкетной кампании» в связи с 40-летием судебной реформы. Эта кампания, проходившая в ноябре 1904 – январе 1905 г., стала заметной вехой в развитии либерального движения. В 34 городах России прошло более 120 собраний, в которых участвовало не менее 50 тыс. человек. Банкеты нередко заканчивались возгласами «Долой самодержавие!», разбрасыванием прокламаций революционных партий и даже уличными демонстрациями. В движение втягивались студенты и рабочие. Это было похоже на преддверие революции.

Марксизм Учение немецких социалистов К.Маркса и Ф.Энгельса, опирающееся на оригинальную философскую систему, соединяющую материализм и диалектику, рассматривает историю человеческого общества как закономерную смену формаций, происходящую в результате классовой борьбы. Кульминацией последней являются социальные революции. Буржуазное общество, по мнению Маркса, тоже исторически преходяще. В результате борьбы буржуа и пролетариев оно будет уничтожено социалистической революцией. На смену ему придет социалистическое общество, не знающее частной собственности и эксплуатации человека человеком.

Знакомство русского общества с идеями Маркса началось еще в середине 40-х гг. XIX в. Однако до начала 80-х гг., принимая отдельные положения теории Маркса, прежде всего критику капитализма, русские общественные деятели считали ее в целом к России не применимой.

Буржуазная модернизация России привела к оформлению самостоятельного течения русского марксизма, воспринимавшего теорию Маркса как руководство к действию, к ниспровержению существующего строя. В обстановке острого кризиса народничества переход к марксизму был попыткой спасти революционные и социалистические идеалы, опереться на реальную, быстро растущую социальную силу – рабочих, уйти от заговорщических, террористических методов борьбы. **25 сентября 1883 г.** в Женеве на собрании эмигрантов-«чернопередельцев» была образована группа «Освобождение труда», поставившая себе целью распространение идей марксизма в России, признававшая главной силой общественного прогресса рабочий класс и стремившаяся к созданию в перспективе марксистской рабочей партии в стране в качестве инструмента

революционного переустройства общества. Во главе группы стояли Г.В.Плеханов, П.Б.Аксельрод и В.И.Засулич.

Георгий Валентинович Плеханов (1856 – 1918) родился в семье мелкопоместного дворянина. Чтение русской демократической литературы укрепило в нем симпатии к крестьянам, с детьми которых он вместе рос в имении отца. Поступив в Петербургский горный институт студент Плеханов, делавший поразительные успехи в изучении химии, постепенно втягивается в работу революционных кружков, а в 1876 г. переходит на нелегальное положение и бросает учебу. Смелый, энергичный, хорошо образованный революционер начинает играть весьма заметную роль в организации «Земля и воля», участвует в выработке ее программы, редактирует журнал «Земля и воля». Когда в 1879 г. на съезде в Воронеже в организации произошел раскол, Плеханов повел за собой ту часть делегатов, которая выступала за продолжение традиций землевольчества, и резко разошелся с народовольцами-политиками. Созданная им народническая организация «Черный передел» оказалась недолговечной и недостаточно влиятельной, а сам Плеханов и его ближайшие сподвижники вынуждены были в 1880 г. эмигрировать за рубеж. Осмысление акта царевбийства, знакомство с европейскими социал-демократами и рабочим движением на Западе сыграли важную роль в эволюции его мировоззрения. Работа в 1881 – 1882 гг. над переводом «Манифеста Коммунистической партии» окончательно привела его на позиции марксизма.

За 20 лет своего существования группа «Освобождение труда» издала около 300 оригинальных и переводных марксистских произведений. Из них 167 принадлежали перу Плеханова. В самоопределении русского марксизма решающую роль сыграли его брошюры «Социализм и политическая борьба» (1883) и «Наши разногласия» (1884). Народовольческим представлениям о социалистическом перевороте он противопоставил идею двух следующих друг за другом революций – буржуазно-демократической и социалистической. При этом Плеханов предупреждал об опасности преждевременного социалистического переворота. Отказавшись от иллюзий относительно исключительных революционных возможностей крестьянства, он тем не менее считал его наряду с либеральной буржуазией вполне возможным союзником пролетариата в борьбе с самодержавием. В итоге Плеханов приходил к выводу, что под руководством марксистской партии рабочий класс может сыграть роль гегемона освободительного движения в России. Обоснованию истриософии марксизма были посвящены книги Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895) и «К вопросу о роли личности в истории» (1898). В.И.Засулич специализировалась на изучении истории общественно-политической мысли. Наиболее значительными оригинальными произведениями П.Б.Аксельрода были брошюры «К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов» и «Историческое положение и взаимное отноше-

ние либеральной и социальной демократии в России» (1898). Рассуждая о гегемонии пролетариата, он в отличие от Плеханова особенно акцентировал внимание на реакционности крестьянства и союзе с либеральной буржуазией.

Литература, издававшаяся группой и ввозившаяся нелегально в Россию главным образом русскими студентами, обучавшимися за рубежом, использовалась в работе марксистских кружков, которых становилось все больше. Устойчивая кружковая традиция сложилась в Петербурге, где еще в 1884 г. Д.Благовоев создал «Партию русских социал-демократов». После ее разгрома полицией, марксистская пропаганда продолжалась «Товариществом Санкт-петербургских мастеровых» (1885–1888) П.В.Точисского, а в 1889 – 1892 гг. «Социал-демократическим обществом» М.И.Бруснева.

С 1882 г. активная пропаганда марксизма велась в Польше. В конце 80-х гг. марксистские кружки и группы складываются и в других регионах страны. Тогда же деятельность русских марксистов получила международное признание. В 1889 г. Плеханов и Аксельрод были приглашены в качестве гостей на учредительный конгресс II Интернационала и в дальнейшем принимали активное участие в работе этой международной организации.

С начала 90-х гг. на волне общественного подъема, вызванного голодом 1891–1892 гг., марксизм становится модной идеологией в молодежной среде. К активной политической деятельности приходит новая генерация русских марксистов, в корнях своего мировоззрения не связанная с идеологией народничества, настроенная решительно прозападнически. Ее кумирами были П.Б.Струве и М.И.Туган-Барановский.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865–1919) происходил из семьи украинских дворян, ведших свой род от татарских ханов и польских шляхтичей. Воспитывался он в духе украинофильства. Окончив физико-математический факультет Харьковского университета, он сдал экстерном экзамены на юридическом факультете Петербургского университета, где и познакомился со Струве и увлекся марксизмом. Туган-Барановский посвящает свою жизнь преподавательской и научной работе. Славу экономиста мирового уровня приносит ему уже первая крупная самостоятельная научная работа, его магистерская диссертация, основанная на марксистской методологии, «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» (1894, 4-е изд. – М.; Пг., 1923). Монография, защищенная в качестве докторской диссертации, «Русская фабрика в ее прошлом и настоящем» (1898, 7-е изд. – М., 1938) блестяще подтвердила его высокую научную репутацию.

П.Б.Струве и М.И.Туган-Барановский были представителями *критического (легального) марксизма*. Отдавая должное научному

потенциалу теории Маркса, они категорически выступали против ее догматизации. Они полагали, что основные противоречия капитализма разрешимы в рамках буржуазной экономики путем постоянной трансформации и приспособления, а не через социалистическую революцию и диктатуру пролетариата. Тем самым отечественные мыслители предвосхитили рождение западноевропейского ревизионизма, которое связывают с именем Э. Бернштейна. Сомнению подвергался и экономический детерминизм. На видное место в общественной жизни выдвигался этико-психологический фактор. Легальные марксисты сторонились нелегальных форм деятельности. Под редакцией Струве в России легально издавались марксистские книги и журналы «Новое слово» (1897), «Жизнь» (1897 – 1901), «Начало» (1899). Близок к ним по направлению был и научно-популярный журнал «Мир Божий» (1892 – 1906). В начале XX в. происходит окончательный формальный разрыв представителей этого направления с марксизмом. Он был ознаменован выходом в свет в 1902 г. легального сборника статей под редакцией Струве «Проблемы идеализма». В сборнике, кроме Струве, опубликовали свои статьи легальные марксисты Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, С.Л.Франк и др. Авторы статей в качестве альтернативы революции выдвигали религиозную идею.

Легальный марксизм был той широкой питательной средой, в которой росло и развивалось направление *революционного (ортодоксального) марксизма*. Его представители продолжали традицию группы «Освобождения труда» и прежде всего стремились к созданию социал-демократической партии. Шел процесс объединения марксистских кружков и изменялся характер их деятельности. В 1894 г. возникла общегородская организация марксистов Москвы – «Московский рабочий союз». В том же году группе «Освобождение труда» удалось объединить своих сторонников-эмигрантов: был образован «Союз русских социал-демократов за границей». В 1895 г. в Петербурге возник «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», сыгравший выдающуюся роль в соединении усилий революционеров-интеллигентов и стачечников-рабочих. Под его влиянием рабочее движение Петербурга получило невиданный размах, вылившись в «промышленную войну» 1896 г. Лидерами этой организации были В.И.Ульянов и Ю.О.Цедербаум.

Владимир Ильич Ульянов (1870 – 1924), впоследствии известный под псевдонимом **Ленин**, был дворянином, сыном директора народных училищ Симбирской губернии. У шестерых детей Ульяновых под воздействием отца-народника по убеждениям, вырабатывалось революционно-демократическое мировоззрение. Все они приняли участие в революционном движении, а старший – Александр – в 1887 г. был казнен за подготовку цареубийства. Влади-

мир в год казни брата был исключен из Казанского университета за активное участие в студенческих беспорядках и выслан на год в имение матери. В 1888–1889 гг. он входил в состав марксистских кружков Н.Е.Федосеева. Переехав в 1893 г. в Петербург, Ульянов быстро завоевал авторитет среди петербургских марксистов убедительной критикой народничества в нелегально изданной книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894). Он сразу же отмежевался и от направления П.Б.Струве в статье «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» (1895). Ульянов был сторонником активной агитационной работы в рабочей среде и с недоверием относился к русским либералам.

Юлий Осипович Цедербаум (1873–1923), более известный под псевдонимом **Л.Мартов**, происходил из семьи служащего пароходной компании. Формирование его мировоззрения шло под влиянием либерально-западнических взглядов отца и идей еврейского просветительства деда. Все шестеро детей Цедербаумов стали социал-демократами. Юлий вступил в революционное движение будучи студентом Петербургского университета. Как лидер марксистского кружка он был подвергнут аресту и выслан на три года в Вильно. Там в 1893–1895 гг. он участвовал в создании еврейской социал-демократической организации, позднее названной «Бунд». Вместе с А.И.Кремером он написал брошюру «Об агитации» (1894), получившую широкое распространение среди русских марксистов и обосновывавшую тактику непосредственного революционного действия через забастовочное рабочее движение.

За руководство петербургским «Союзом борьбы» Ульянов и Цедербаум были арестованы и после годичного тюремного заключения высланы на три года в Сибирь.

Под влиянием петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» подобные организации возникли в Туле, Иваново-Вознесенске, Екатеринославе, Ярославле, Костроме, Киеве и других городах.

1 марта 1898 г. в Минске собрался первый съезд социал-демократов России, провозгласивший создание *Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)*. Однако реального объединения не произошло, с одной стороны, в силу полицейских репрессий, с другой – по причине внутренних разногласий в среде социал-демократов между «экономистами» и «политиками» (ортодоксальными марксистами). При всем многообразии идейных оттенков «экономистов» объединяло стремление приноровиться к уровню пролетарской массы, общаться с ней на понятном ей языке. Они буквально понимали лозунг «освобождение рабочих – дело рук самих рабочих». Отсюда их стремление к строительству широкой рабочей организации, не стесненной партийными рамками, чуждой централизму и действующей самостоятельно относительно интеллигентских кружков.

В 1897 г. «экономисты» пришли к руководству петербургским «Союзом борьбы» и заграничным «Союзом русских социал-демократов», приступили к изданию газеты «Рабочая мысль» (1897–

1902) и журнала «Рабочее дело» (1899 – 1902). Среди активных деятелей этого течения были Б.Н.Кричевский, В.А.Бухгольц, Т.М.Копельзон, К.М.Тахтарев, А.А.Якубова, Н.Н.Лохов, П.В.Теплов, В.П.Иваньшин, С.Н.Прокопович.

Сергей Николаевич Прокопович (1871–1955) происходил из старинной дворянской семьи. Поступив в Петровскую сельскохозяйственную академию в Москве, он увлекся учением П.Л.Лаврова, за активное участие в студенческих беспорядках был в 1893 г. исключен из нее, а в следующем 1894 г. выехал за рубеж для продолжения образования. Здесь он заинтересовался «рабочим вопросом» и учением К.Маркса, прослушал курсы лекций по социально-экономическим дисциплинам в Брюссельском университете. В 1896 г. Плеханов рекомендовал принять Прокоповича и его жену Е.Д.Кускову в «Союз русских социал-демократов за границей», рассчитывая, очевидно, противопоставить лиц хорошо образованных, недоучкам. Однако литературные выступления Прокоповича и его устная агитация в поддержку идей Э.Бернштейна лишь укрепила оппозицию ортодоксов внутри «Союза». Прокопович и Кускова особенно яростно выступали против идеи создания рабочей партии в России. Публикация книг «Рабочее движение на Западе» (1899) и «К критике Маркса» (1901) ознаменовала полный разрыв Прокоповича с марксизмом.

Группа «Освобождение труда» заключает союз, направленный против «экономистов», с литературной группой в составе Ульянова, Цедербаума и А.Н.Потресова. Вместе они составили редакцию нелегальной политической газеты «Искра» (1900–1905). Вокруг практического дела издания газеты сложилась разветвленная организация, имевшая заграничный центр и многочисленные опорные пункты в России. По ее инициативе в **июле–августе 1903 г.** в Брюсселе, а затем в Лондоне работал II съезд РСДРП, принявший программу и устав партии и избравший ее руководящие органы.

Однако прежние разногласия в социал-демократической среде не прошли бесследно. На съезде произошел раскол партии на две фракции: «*большевиков*» (сторонники Ульянова-Ленина) и «*меньшевиков*» (сторонники Цедербаума-Мартова). Лидерами большевиков были А.А.Богданов, А.В.Луначарский, В.В.Воровский, М.Н.Лядов, Л.Б.Красин, Ф.В.Ленгник. У «меньшевиков», по выражению Ленина, было «*больше имен*»: П.Б.Аксельрод, В.И.Засулич, А.Н.Потресов, Л.Д.Троцкий, Л.О. и Ф.И.Дан, Л.Г.Дейч, Л.М.Хинчук, А.С.Мартынов, Н.Череванин (Ф.А.Липкин) и др. В конечном счете к ним примкнет и Плеханов, болезненно переживавший раскол.

В основе разногласий «большевиков» и «меньшевиков» лежал давний спор о месте России между Востоком и Западом, принявший форму вопроса о том, является ли опыт партий II Интернационала непререкаемым образцом или только ориентиром при выборе собственного пути. Составляющими этой проблемы были вопросы

о типе социал-демократической организации, степени ее централизации, конспиративности и внутренней демократичности; об отношении к русскому крестьянству и его потенциальных революционных возможностях; о желательности и возможности политического союза с либералами.

Народничество

В 70-е гг. XIX в. народничество безраздельно господствовало на левом фланге русского общественного движения. Кульминацией деятельности «семидесятников» стало 1 марта 1881 г. В результате властям удалось не только разгромить «Народную волю», но и воспрепятствовать ее возрождению. Важна и другая сторона этого факта: на протяжении всех 80–90-х гг. народовольцы упорно предпринимали попытки восстановить свою организацию. До 1887 г. действовало заграничное представительство «Народной воли» и редколлегия журнала «Вестник «Народной воли». Длительное время существовали организованный П.Л.Лавровым Красный Крест «Народной воли» и «Фонд вольной русской прессы» С.М.Степняка-Кравчинского. В 1891–1901 гг. в Париже работала «Группа старых народовольцев» под руководством П.Л.Лаврова. В 1883–1884 гг. в России «Народную волю» пытались восстановить П.Ф.Якубович и Г.А.Лопатин. В 1885 г. в Екатеринославе Б.Д.Оржих собирает съезд южных народовольцев. Еще одну попытку воссоздания народовольческой организации в 1889 г. предпринимает С.М.Гинзбург. Особое место в этом ряду занимает «Террористическая фракция «Народной воли» А.И.Ульянова (1886 – 1887). В деятельности этой группы отразилось стремление и продолжить традицию народовольчества, и модернизировать его программу. Эти тенденции характерны и для народовольческих групп первой половины 90-х гг.: кружков М.В.Сабунаева, петербургской «Группы народовольцев», «Южнорусской группы народовольцев», «Социально-революционной партии Народного права» М.А.Натансона.

Все это говорит о том, что в России по-прежнему сохранялись все необходимые условия для воспроизведения основ народнического мировоззрения. Оно обладало весьма последовательной теоретической концепцией, сохранявшей привлекательность для определенной части интеллигенции. У народников были и свои общепризнанные духовные лидеры – П.Л.Лавров (умер в эмиграции в 1900 г.) и Н.К.Михайловский, представлявшие как бы две стороны в народничестве, находящиеся в диалектическом единстве.

Николай Константинович Михайловский (1842–1904) происходил из дворянской семьи. Он учился в Петербургском институте горных инженеров,

Ламздорф В.Н. Дневник, 1891–1892. – М., 1934.
Ламздорф В.Н. Дневник. 1894–1896. – М., 1991.
Письма К.П. Победоносцева к Александру III. – М., 1925–1926. – Т. 1–2.
К.П. Победоносцев и его корреспонденты. М.; Пг., 1923. – Т.1. П/т. 1–2.
Феоктистов Е.М. Воспоминания. За кулисами политики и литературы. 1848 – 1896. – Л., 1929.

Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870–1880-х гг. – М., 1964.
Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. Политическая реакция 80-х – начала 90-х гг. – М., 1970.
Боханов А.Н. Император Александр III. – М., 1998.
Боханов А.Н. Великий князь Сергей Александрович // Российские консерваторы. – М., 1997. С. 323–379.
Исмаил-Заде Д.И. Илларион Иванович Воронцов-Дашков // Исторические силуэты. – М., 1991. С. 20–62.
Великие государственные деятели России. – М., 1996.
Княгиня Н.С. Внешняя политика России второй половины XIX века. – М., 1974.
Княгиня Н.С. Балканы и проливы во внешней политике России в конце XIX века. (1878–1898). – М., 1994.
Княгиня Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. XVIII в. – 80-е годы XIX в. – М., 1994.
Манфред А.З. Образование русско-французского союза. – М., 1975.
Полунов А.Ю. Константин Петрович Победоносцев: человек и политик // Отечественная история. – 1998. – № 1. – С. 42–55.
Российские консерваторы. – М., 1997. – С. 287–322.
Руд Ч.А., Степанов С.А. Фонтанка, 16: Политический сыск при царях. – М., 1993.
Рыбаченок И.С. Союз с Францией во внешней политике России в конце XIX в. – М., 1993.
Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. – Л., 1973.
Щетинина Г.И. Университетский вопрос в 70-х – 80-х гг. XIX века и Университетский Устав 1884 г. – М., 1992.

Источники и литература к главе 20

Анархисты: Документы и материалы, 1883–1935 гг.: В 2-х тт. – 1883–1916 гг. – М., 1998. Т. 1.
Группа «Освобождение труда»: Из архивов Г.В.Плеханова. В.И.Засулич и Л.Г.Дейча. – М.; Л., 1923–1928. Сб. 1–6.
Кропоткин П.А. Записки революционера. – М., 1988.
Лев Толстой и русские цари. – М., 1995.
Мартов Ю.О. Записки социал-демократа. М.; Пг., 1924.
Меньшевики: Документы и материалы. 1903 – февраль 1917 г. – М., 1996.
Милюков П.Н. Воспоминания. – М., 1991.
Михайловский Н.К. Литературная критика и воспоминания. – М., 1995.
Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX – начала XX в.: Избранные произведения. – М., 1994.
Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы: В 3 т. гг. – М., 1996. – Т. 1. – 1900–1907.

Первая марксистская организация России – группа «Освобождение труда». 1883–1903. – М., 1984.

Переписка Г.В.Плеханова и П.Б.Аксельрода. – Т. 1. – М., 1925.
Письма Азефа. 1893–1917. – М., 1994.
Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. – М., 1993.
Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. – М., 1995.
Рабочее движение в России в XIX в. Сб. документов и материалов. – Т. 3. – М., 1952.
Савинов Б.В. Воспоминания террориста. – М., 1990.
Социал-демократическое движение в России. Материалы. – М., 1928. – Т. 1.
Тихомиров Л.А. Критика демократии. Статьи из журнала «Русское обозрение». 1892–1897. – М., 1997.
Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. – М., 1998.
Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. – М., 1997.
Федосеев Н.Е. Статьи и письма. – М., 1958.
Чернов В.М. Записки социалиста-революционера. М.; Л., 1928.

Балуев Б.П. Либеральное народничество на рубеже XIX -XX вв. – М., 1995.
Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX – начала XX в. – СПб., 1996.
Зверев В.В. Н.Ф.Даниэльсон, В.П.Воронцов: Два портрета на фоне русского капитализма. – М., 1997.
История национальных политических партий России, Материалы международной конференции. – М., 1997.
История политических партий России / Под ред. А.И. Зевелева. – М., 1994.
Косик В.И. Константин Леонтьев: Размышления на славянскую тему. – М., 1997.
Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX в. – М., 1986.
Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М., 1996.
Политическая история России в партиях и лицах. Вып. 1–2. – М., 1993–1994.
Соловьев С.М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция. – М., 1997.
Тютюкин С.В. Г.В.Плеханов: Судьба русского марксиста. – М., 1997.
Ударцев С.Ф. Кропоткин. (Из истории политической и правовой мысли). – М., 1989.
Щетинина Г.И. Студенчество и революционное движение в России (последняя четверть XIX века). – М., 1987.
Щетинина Г.И. Идеальная жизнь русской интеллигенции. Конец XIX – начало XX века. – М., 1995.
Ячевский В.В. Общественно-политические и правовые взгляды Л.Н. Толстого. – Воронеж, 1983.

Источники и литература к главе 21

Асафьев Б.В. Русская живопись: Мысли и думы. – Л.; М., 1966.
Бабинцев С.М. Тарас Григорьевич Шевченко. – М., 1971.
Бартенев И. А., Батажкова В.Н. Русский интерьер XVIII–XIX вв. – Л., 1977.
Белякова З.И. Мариинский дворец. – СПб., 1996.