

A

ЛЬТЕРНАТИВЫ ALTERNATIVES

Читайте в номере:

A. Михайлов

Миро системный анализ распада СССР

Предварительный анализ тенденций развития
кубинского общества в 2016–2020 годах. Часть 1

И. Лозбенев

НЭП:

Советский город и городская промышленность

а также:

Ванг Гуокс

Почему марксизм популярен в Китае

Венесуэла: Причины поражения

A. Бузгалин, Л. Васина

Претенциозная игра в новации

3(92)
2016

Могу утверждать, что это — наши люди, развивающие марксистскую мысль. Так что нам не надо бояться привлекать на страницы «Альтернатив» этих наших коллег.

А нашему журналу желаю того, что уже указал в заголовке: «Кораблю — взлёт!»

[5]

Хазанов Владимир Евгеньевич,

социальный психолог, доцент РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина

Литература

2. Хазанов В.Е. Основы социального оптимизма. Мирсы Ивана Ефремова и пути человечества в будущее. М. Комкнига, 2006.
3. Хазанов В.Е. Развитие левых идей. Гуманистические направления. М. Ленанд, 2013.
4. Хазанов В.Е., Джейранова А.А. Социально-политические факторы и их воздействие на психику людей в России. «Альтернативы» 2/2009, с. 131-141.
5. И.А. Ефремов. Лезвие бритвы. М. Изд-во «Правда», 1988.
6. И.А. Ефремов. Час Быка. М. «Молодая гвардия», 1970.
7. Ерёмина О.А., Смирнов Н.Н. Иван Ефремов. М. «Молодая гвардия», 2013 (серия ЖЗЛ, вып. 1640).
8. Переписка Ивана Антоновича Ефремова (Автор-составитель О.А. Ерёмина), М. «Вече», 2016.

ЛЕНИН И РЕВОЛЮЦИЯ (заметки о Круглом столе в Доме Плеханова)

В Доме Плеханова Российской национальной библиотеки (С.-Петербург) 16 апреля 2016 г. собрался Круглый стол, в котором участвовали несколько авторитетных историков, социологов и экономистов, включая москвичей, представлявших журнал "Историк" и Институт социально-экономических и политических исследований, а также члены движения "Альтернативы" и другие заинтересованные слушатели. Тема обсуждения — "Ленин и Революция". Тема же первых трёх докладов, вынесенных на обсуждение, звучала так — «Апрельские тезисы» Ленина и технологии захвата власти большевиками». Столетие с момента возвращения В. И. Ленина в Петроград после Февральской революции будет ещё через год, так что разговор получился не юбилейный, тем более что за столом оказались люди с широким спектром убеждений.

Вот свежие впечатления от Круглого стола, которые несколько выходят за пределы собрания.

Две линии, которые различимы в рассуждениях наших патриотов о деятельности В. И. Ленина и о практике большевиков. Либералов-антикоммунистов оставим в стороне: для них Ленин противник безусловный, классовый, да и сам он либералов не любил. Потому что их свобода – это для их денег.

Первая линия: Ленин – талантливый политтехнолог, поставивший задачей завоевание власти, для чего ему потребовалось построить и затем выгодно продать сети партийной работы, привлечь иностранные средства и влияния, выбрать подходящий для этого момент и разрушить Российское государство, не дав ему воспользоваться плодами военной победы вместе со странами Антанты. Особенно отчётливо это прозвучало у А. А. Мартынова, но в целом чаще встречается у патриотов высокопоставленных.

Вторая, как будто совсем противоположная: Ленин – молодец, талант, но совсем в другом смысле, он вовремя отошёл от марксизма, отринул бесов и русофобов и стал на позицию защиты национальных интересов. В результате ему удалось выдвинуть правильные лозунги, заимствовать эсеровскую земельную программу и, в конце концов, восстановить Российскую империю с небольшими потерями, а потом Сталин, идя по тому же пути, укрепил её и почти воссоздал в прежних границах. Но тут снова вмешались бесы и русофобы... и т. д. Более всего эту тему ранее развивал С. Г. Кара-Мурза, но и на «Круглом столе» такие мотивы озвучивались.

И та, и другая линия – кривые, хотя первая, пожалуй, в большей степени. Просто на самом деле бывают люди, которые последовательно отстаивают интересы широких трудящихся слоёв, особенно слоёв эксплуатируемых и угнетённых. В общем-то таких людей немало, поскольку их появление – почти закон природы: здоровая популяция нуждается в альтруистах. Но притом малая популяция (племя, народ) нуждается в патриотах, а человечество – сейчас уже очень настало время рассуждать в этом масштабе – нуждается в коммунистах. В интернационалистах, если употребить это тяжеловатое слово. Патриоты забывают, что за границей тоже есть патриоты. Потому патриоты русские легко втягиваются в драку с патриотами американскими, турецкими и теперь даже украинскими. Беда в том, что такая драка – тоже закон древней природы, но теперь его уже надо преодолевать, и Ленин был из первых альтруистов, кто решительно пытался это делать – гасить огонь, а не разжигать. Соединяйтесь, пролетарии, интеллектуалы и все кто при полезном деле, в опасности уже не отчество, а Земля! И через сто лет опасность уж никак не стала меньше.

Так вот, Ленин был таким человеком, но при том ещё выдающимся и стратегом, и тактиком (не технологом – технологии оставьте продавцам), который умел во всех быстро меняющихся обстоятельствах находить интерес тех самых широких слоёв трудящихся. Крестьяне двести лет без земли – дать им землю. Солдаты устали кормить вшей и погибать за что неизвестно – долой вашу войну! Национальные окраины угнетены? – Дать им право на самоопределение, пусть попробуют одни, но будем помнить о тамошних трудящихся, будем солидарны с ними. Буржуазная революция? – Хорошо, будем решать задачи образования, культуры, воспитания класса. В Гер-

мании начинается уже социалистическая революция? – Поддержать прежде всего Германию, на неё надежда! – Революция не удалась? А у нас на этот случай должна быть своя крепкая страна и наша власть, пусть даже пока со своими буржуями, надо их только держать на поводке.

И успевай за изменением обстоятельств, не кричать «Таскать вам, не перетаскать!» при виде похоронной процессии, от чего Ленин всегда предостерегал.

Вот и вся политтехнология. Благодаря внимательности избирателей Константина Костычева, он и его партия остались в истории как первые в истории России политтехнологи.

Бискэ Георгий Сергеевич, д.г.-м.н.,
доцент кафедры геологии С.-Петербургского госуниверситета

Бискэ Георгий Сергеевич, д.г.-м.н.,