

НАУЧНЫЕ ВЕСТИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



ISSN 2619-1245

№ 9(14) | 2019

Научные вестки № 9(14) | 2019

Международный научный журнал

*** Выходит один раз в месяц ***

Редакционная коллегия:

Главный редактор (учредитель) ИП Всежих Максим Владимирович, кандидат экономических наук

Черезова Елена Николаевна, доктор химических наук (Россия, Республика Татарстан, г. Казань)

Всежих Юлия Владимировна, кандидат экономических наук (Россия, г. Белгород)

Зыкин Сергей Аркадьевич, кандидат педагогических наук (Россия, г. Ижевск)

Артохова Татьяна Юрьевна, кандидат психологических наук (Россия, г. Красноярск)

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук (Россия, г. Саратов)

Шуметов Вадим Георгиевич, доктор экономических наук (Россия, г. Орел)

Голубев Александр Анатольевич, доктор исторических наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

Громов Владимир Геннадьевич, доктор юридических наук (Россия, г. Саратов)

Асатрян Анна Григорьевна, доктор искусствоведения (Армения, г. Ереван)

Молдамуратов Жангазы Нуржанович, доктор философии (Казахстан, г. Тараз)

Млынар Евгений Викторович, кандидат биологических наук (Россия, г. Хабаровск)

Тюрнина Юлия Габдрашитовна, доктор экономических наук (Россия, г. Москва)

Мудров Александр Григорьевич, доктор технических наук (Россия, Республика Татарстан, г. Казань)

Хованский Игорь Евгеньевич, доктор биологических наук (Россия, г. Хабаровск)

Бакиров Будат Ахатович, доктор медицинских наук (Россия, г. Уфа)

Королев Марк Евгеньевич, кандидат физико-математических наук (Донецк)

Айрапетян Армен Сергеевич, кандидат исторических наук (Армения, г. Гюмри)

308031, Россия, г. Белгород, ул.

Есенина 30/67

Тел/Факс +7 9045336263

E-mail: info@nvesti.ru

Web: // <http://www.nvesti.ru>

Все поступившие статьи проходят обязательное рецензирование.

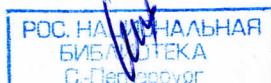
Авторы несут ответственность за оригинальность своих статей и содержащиеся в них сведения.

Мнение издательства может не совпадать с мнением авторов статей.

*** Заинтересованным ученым со степенью доктора/кандидата наук предлагаем вступить в редакционную коллегию журнала (подробности на сайте)**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 — 73094 от 09.06.2018 г.

Свидетельство о регистрации в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации и присвоении Международного стандартного номера печатного издания № 2619-1245 от 26 сентября 2018 г.



Содержание

Раздел 1. Гуманитарные науки

Андреева Светлана Алексеевна, Стрижакова Наталья Владимировна СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗНОУРОВНЕВЫХ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ФУТУРАЛЬНОСТИ В АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ.....	4
Aryabod Anna Hamid MODERNIZATION STAGES OF THE CITY MASHHAD.....	14
Aryabod Anna Hamid, Mehrad Soroush Yousef TRENDS AND ISSUES OF THE TRADITIONAL AND MODERN ARCHITECTURE IN IRAN (since 1980s till nowadays).....	23
Бойко Наталья Семеновна, Кудин Василий Александрович, Можаева Наталья Вячеславовна ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА БУДУЩИХ ВОИНОВ ЧЕРЕЗ ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ.....	32
Епифанов Александр Егорович, Шляхов Станислав Владимирович КОРРУПЦИЯ КАК ФОНОВОЕ ЯВЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	37
Кадырова Галима Шоссеровна ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ.....	44
Крамаренко Борис Васильевич ТЕЗАУРУСНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМЫ «СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК».....	54
Кулак Никита Иванович РАЗВИТИЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА Г.В. ПЛЕХАНОВА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД.....	65
Кушнарева Эльвира Александровна УНИФИКАЦИЯ КАК НЕПРОДУКТИВНЫЙ СПОСОБ ОБРАЗОВАНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ.....	72
Лебедько Егор Яковлевич ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК НОВЫЙ ЭТАП СОЗДАНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА.....	80
Лебедько Егор Яковлевич ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЕДЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИЗРАИЛЕ.....	87
Маркелова Юлия Владимировна ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ПОДХОДОВ В РАЗВИТИИ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ.....	106

Рыжков Владимир Андреевич РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМ КОМПЛЕКСА «ГОТОВ К ТРУДУ И ОБОРОНЕ» ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ ШКОЛЫ.....	116
Сенченя Мария Анатольевна КОМИКСЫ В СИСТЕМЕ АМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ВО ВРЕМЕНА ВЕЛИКОЙ ДЕПРЕССИИ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	123
Хафизов Мирсаид Нурмухамедович СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В РАМКАХ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС СПО.....	130
Хомякова Софья Сергеевна ПОВЫШЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.....	136
Раздел 2. Естественные науки	
Сабитова Наиля Исманловна, Стельмах Анна Григорьевна, Таджибаева Надира Рузиевна ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПЛАСТИКИ РЕЛЬЕФА ПРИ КАРТИРОВАНИИ ОПОЛЗНЕЙ УЗБЕКИСТАНА: НА ПРИМЕРЕ ЧИМГАНСАЙ БАССЕЙНА РЕКИ ПСКЕМ.....	140
Раздел 3. Технические науки	
Мальцев Илья Михайлович ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОТЕРМИЧЕСКИХ ОБРАБОТАННЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.....	149
Мамиконян Борис Мамиконович, Меликян Татул Артурович ФАЗОВЫЙ МЕТОД ЦИФРОВОГО ИЗМЕРЕНИЯ ТАНГЕНСА УГЛА ДИЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ПОТЕРЬ КОНДЕНСАТОРОВ.....	162

УДК 1(091)

РАЗВИТИЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА Г.В. ПЛЕХАНОВА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Кулак Никита Иванович

Аспирант

Белорусский государственный университет

Факультет философии и социальных наук

(Республика Беларусь, г. Минск)

В статье дается оценка «диалектическому материализму», разработанному одним из главных представителей русской философии второй половины XIX - начала XX века Георгием Валентиновичем Плехановым. Анализируется как историческое развитие диалектического материализма, так и изменения в зависимости от страны в советский период.

Ключевые слова: Плеханов, русская философия, философия марксизма, диалектический материализм.

DEVELOPMENT OF DIALECTIC MATERIALISM G.V.PLEKHANOV IN THE SOVIET PERIOD

Kulak Nikita Ivanovich

Graduate student

Belarusian State University

Faculty of Philosophy and Social Sciences

(Republic of Belarus, Minsk)

The article assesses the “dialectical materialism” developed by one of the main representatives of Russian philosophy in the second half of the 19th - early 20th century, GeorgyValentinovich Plekhanov. The author analyzes both the historical development of dialectic materialism and the changes depending on the country in the Soviet period.

Keywords: Plekhanov, Russian philosophy, philosophy of Marxism, dialectical materialism.

Философская мысль России после Октябрьской революции 1917 года проходила этапы кардинальных изменений. Представители ряда философских течений, которые господствовали в конце XIX – начале XX вв., подверглись преследованиям и были вынуждены покинуть страну. Разработка философских идей всеединства, персонализма, интуитивизма, экзистенциализма и многих других, продолжалась в зарубежных странах. Но, несмотря на вызовы своего времени, благоприятные возможности для своего развития получила материалистическая философия, а ее сторонники развернули настоящее наступление на различные идеалистические школы.

Марксистское мировоззрение получило широкую государственную поддержку. Были созданы учреждения, в задачу которых входила пропаганда марксизма, подготовка научных и преподавательских кадров. Важной предпосылкой становления советской философии стало издание и переиздание произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, К. Каутского, Ф. Меринга, П. Лафарга, А. Бебеля, Г.В. Плеханова. Стоит отметить, что еще в конце XIX в., Г.В. Плеханов выступил как первый теоретик и пропагандист марксизма в России. Широкую известность получили такие его работы, как «Социализм и политическая борьба» (1883); «Наши разногласия» (1884); «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895); «Очерки по истории материализма» (1896); «Нечто об истории» (1897); «О материалистическом понимании истории» (1897); «К вопросу о роли личности в истории» (1898); «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» (1891); «О научном социализме» (1901) и другие, в которых, составными частями марксистской философии он считал диалектику как метод и универсальную теорию развития.

Г.В. Плеханов придерживался принципа единства субъекта и объекта в духе материалистического монизма, интересовался воздействием объекта на субъект, однако недооценивая вопрос об активной роли познающего субъекта. Объяснение истории он искал в степени развития

производительных сил, акцентируя внимание на экономическом материализме, то есть отдавал предпочтение идее о «стихийном ходе вещей» [1, с.123]. Так же, критиковал В.И. Ленина за «философский субъективизм».

Диалектический материализм – сложное и многогранное явление, которое характеризуется взаимодействием двух основополагающих феноменов: материалистической теории и диалектического метода. Возникновение диалектического материализма было озаменовано настоящим переворотом в философии. Ввиду этого, начали предприниматься попытки найти качественные отличия марксизма от предшествующих течений. Однако, все они заключали в себе противоречия и неясности. Несмотря на то, что прослеживалось отличие диалектического материализма от ряда идеалистических идей, также можно было противопоставить любую материалистическую систему идеализму, поскольку все марксисты сводили решение основного вопроса философии к тому, что мир и природа воспринимается за первичное, а дух и сознание, за производные.

В историографии можно встретить указания на то, что «диалектический материализм» исключительно советское явление, тесно не взаимосвязанное с философской традицией запада, поскольку термин не встречается ни у К. Маркса, ни у Ф. Энгельса. Сложно отыскать его и у их западноевропейских последователей. Однако важно, что корни концепции «диалектического материализма» можно начинать прослеживать со времен милетских философов. На сегодняшний день известно, что К. Маркс и Ф. Энгельс в своих работах пользовались понятиями «современный материализм» или «новый материализм», для того, чтобы отличить собственные философские взгляды от классического материализма Демокрита и материализма представителей французского Просвещения. «Диалектический материализм» был представлен аудитории в 1887 году, когда немецкий мыслитель Иосиф Дицген употребил его в своей работе «Экскурсии

социалиста в область теории познания»[2]. Важным замечанием является то, что в письме к Иосифу Дицгену К. Маркс сообщал, «...когда сбросит с себя экономическую ношу, непременно начнет писать «Диалектику», несмотря на то, что истинные законы диалектики уже имелись у Г. Гегеля, однако в очень мистической форме»[1, с.78]. Поэтому, считал своей задачей освободить их. В дальнейшем своем развитии, ключевую роль в марксизме понятие начало играть только после его использования Г.В. Плехановым в работе 1891 года, посвящённой 60-летней годовщине со дня смерти Гегеля. При этом, он сводил его значение к материалистическому пониманию истории.

Таким образом, Г.В. Плеханов под «диалектическим материализмом» понимал «...соединение и дальнейшее взаимодействие материализма с экономикой, благодаря чему, на его взгляд, становилось возможным исправление главного недостатка старого, метафизического материализма, а именно «идеализма» в объяснении общественных, социальных явлений. Поскольку присущее ему «материалистическое понимание природы еще не означает материалистического понимания истории»[3, с.143]. В своем развитии, В.И. Ленин, которым было принято определение Г.В. Плеханова, считал, что философ не довел дело до истолкования самой диалектики как теории познания. Для этого, необходимо было реконструировать диалектику Г. Гегеля на материалистической основе, убрав из нее гносеологические оттенки.

В развитии диалектического материализма, важным структурным компонентом является советский «диалектический материализм», как философия науки, поскольку представляет собой попытку объяснить мир. Она базируется, как на идеях Г.В. Плеханова, так и на следующих принципах: «все существующее реально, эта реальность состоит из материи-энергии, а эта последняя развивается в соответствии с всеобщими правилами или законами»[4, с.76]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что «диалектический материализм» соединяет в себе

эпистемологию реализма, онтологию, философию развития, которая сформулирована в форме диалектических законов.

Концепция «диалектического материализма» включает черты как абсолютного, так и относительного, как аристотелевскую приверженность к чему-то неизменному и независимому, так и Гераклитову веру в существование постоянных изменений. Для сторонников и защитников «диалектического материализма» соединение данных противоположных черт и тенденций является свидетельством гибкости этой концепции, а для противников свидетельством его двусмысленности и ошибочности.

Развитие диалектического материализма Г.В. Плеханова в советский период претерпевало ряд изменений в зависимости от философской составляющей конкретной страны. Марксистами Венгрии была подвергнута резкой критике концепция Г. Лукача, который неправомерно на их взгляд сводил диалектику только лишь к теории познания. Марксисты Германской Демократической Республики проводили целый ряд дискуссий по ключевым проблемам диалектического материализма, среди которых спор о предмете философии, дискуссии о характере диалектических противоречий общественного развития. В ходе обсуждений, начали появляться исследования по вопросам о тесной взаимосвязи философии и естествознания, философии и политики коммунистических партий, о единстве диалектики, теории познания, логики. Из-под пера польских философов начали выходить труды посвященные проблемам соотношения языка и мышления, критике позитивистских концепций истины, методологии научного знания. Ряд важных исследований был проделан в области логики. Марксистская философская мысль продуктивно развивалась в капиталистических странах, несмотря на огромные трудности в условиях господства буржуазной идеологии. В Соединенных штатах Америки известный философ-марксист Г. Селзам в работе «Что такое философия?» (1938) научно обосновал характер

диалектического материализма и его необходимую связь с общим прогрессом научного знания XX века. Одновременно он подверг резкой критике философский идеализм. Марксистами Англии, Д. Льюисом, М. Корнфортом, был создан ряд научных исследований по основным проблемам диалектического материализма и критике основных направлений современной буржуазной философии, а именно неопозитивизма, логического позитивизма. Французские марксисты Г. Бесс и Ж. Коньо разрабатывали многие важные проблемы диалектики: о свободе и необходимости, о соотношении критического и позитивного в марксистской теории, о гуманизме.

Таким образом, при исследовании развития диалектического материализма Г.В. Плеханова, при анализе диалектики как теории познания и логики, советские и зарубежные философы решали «задачу» путем раскрытия процесса диалектического перехода от чувственного познания к рациональному, исследовали формирование философских категорий, структурировали марксистское учение о сознании, его генезисе и развитии. В советский период рассматривались важнейшие проблемы диалектики, вопросы диалектической логики, практики как основы и критерия истинности познания, а произведения классиков марксистского учения и труды Г.В. Плеханова, составляют основы диалектического материализма.

Литература

1. Иовчук М. Т. Марксистские труды Г. В. Плеханова в период 1883-1903 гг. и их роль в борьбе с народничеством и ревизионизмом // М.Т. Иовчук. -С. Петербург: Гос. Издательство политической литературы, 1960. - с. 156-165
2. Дицген И. Экскурсии социалиста в область теории познания // И. Дицген. - Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1961. - 256 с.
3. Ленин, В.И. Как рассуждает Г.В. Плеханов о тактике социал-демократии - 5-е изд. - В.И. Ленин // Полное собрание

сочинений: в 50 т. - М., Издательство политической литературы, 1967. - Т.13, - с. 149

4. Плеханов Г.В. Материалистическое понимание истории/ Г.В. Плеханов // Избр. произведения: в 5 т. - М., 1956. - Т. 2. - с. 634.

5. Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю / Г.В. Плеханов // Избр. произведения: в 5 т. - М., 1956. - Т. 1. - с. 507.

6. Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. // Г.В. Плеханов. - Москва: Гос. Издательство политической литературы, 1988. - 367 с.

© Кулак Н.И., 2019