

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 1(470+571) (091) (043.3)

КУЛАК
Никита Иванович

**ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Г. В. ПЛЕХАНОВА
И ЕЁ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – история философии

Минск, 2024

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель **Легчилин Анатолий Александрович,**
кандидат философских наук, доцент, профессор
кафедры философии культуры Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты: **Кирвель Чеслав Станиславович,**
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
УО «Гродненский государственный
университет имени Я. Купалы»

Куиш Александр Леонтьевич,
кандидат философских наук, доцент, старший
научный сотрудник ГНУ «Институт
философии НАН Беларуси»

Оппонирующая **УО «Белорусский государственный
организация экономический университет»**

Защита состоится «28 февраля» 2024 г. в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407 (корпус юридического факультета).

Телефон ученого секретаря: 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 05 » января 2024 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат философских наук, доцент



О. Г. Шаврова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Исследование творческого наследия Г. В. Плеханова в последние годы все больше начинает привлекать внимание учёных. В 2018 году в связи со 100-летием со дня смерти Г. В. Плеханова появился повод для нового обращения к его философскому творчеству. Работы русского мыслителя и его интерпретаторов составляют важный структурный компонент проблемного поля современной истории философии, социологии, литературоведения, политологии и эстетики. Сегодня в Российской Федерации, в Республике Беларусь и за рубежом происходит возвращение к тому проблемному контексту, в котором трудился Г. В. Плеханов. Речь идет о таких затрагиваемых им темах, как диалектический анализ материалистического понимания истории, антропологическая сущность человека, проблематика общественного развития российской действительности.

Большое место в его наследии принадлежит историко-философской составляющей. Им написано огромное количество работ по самым актуальным историко-философским проблемам. В Европе и России шли острые дискуссии по поводу неокантианства, неогегельянства, позитивизма, материализма, религиозно-философского идеализма. В русской культуре в преддверии революционных событий конца XIX в. философия оказывала серьезное влияние на интеллектуальный климат в стране и порой была в эпицентре политико-идеологических компаний. Достаточно назвать трилогию того времени: «Проблемы идеализма» (1902), «Вехи» (1909), «Из глубины» (1918) – сборники, получившие широкий общественный и социально-политический резонанс. В это же время в Европе и России появляются первые научные интерпретации философских идей К. Маркса и Ф. Энгельса. Кроме того, в России было немало радикально настроенной интеллигенции, которая увлекалась марксистскими идеями (особенно выделялись представители течения «легальный марксизм»).

Следует также констатировать, что в самой философии данного периода произошли важные изменения. История философии в конце XIX в. стала автономной научной дисциплиной. Было издано множество историко-философских работ, прежде всего немецких исследователей: В. Виндельбанда, М. Гейнце и Ф. Ибервега, Ф. Ланге, К. Фишера, Э. Целлера, А. Штёкля, А. Шwegлера, Э. Эрдмана, и др., которые были известны представителям русской философии. Данные произведения отличались фундаментальными обобщениями и строились на самых разных методологических принципах. В России эти труды переводились и по аналогии с ними издавались авторские историко-философские работы. Однако обобщающего *марксистского* понимания и развития истории общественной мысли, в том числе и русской, за

исключением отдельных полемических работ, тогда не было. Г. В. Плеханов, по сути, предложил первую попытку представить данную тему с опорой на марксистские принципы изучения историко-философского процесса, популяризации которой в своем творчестве он уделял большое внимание¹. В представленном диссертационном исследовании осуществляется теоретическая реконструкция и выявляются методологические принципы историко-философской концепции Г. В. Плеханова.

Теоретическая основа диссертации представлена тремя проблемными блоками взаимно скоррелированных идей и положений, на основании которых выявлена сущность и даны оценки историко-философского наследия Г. В. Плеханова.

Во-первых, исследован творческий характер взаимоотношений Г. В. Плеханова с представителями западноевропейской интеллектуальной мысли. Данный подход к выявлению связи между взглядами Г. В. Плеханова и ключевыми идеями представителей западноевропейской философии (И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса, А. Бергсона) позволил определить уровень включения идей и, соответственно, зависимость мыслителя от западноевропейских научных стандартов и их влияние на формирование его историко-философской концепции.

Во-вторых, раскрыта сущность критической оценки Г. В. Плехановым философских оснований представителей русской интеллектуальной мысли – А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Л. Н. Толстого, «легального марксизма» в лице П. Б. Струве, С. Н. Булгакова и Н. А. Бердяева. Полемическая тональность и идейная связь с этими мыслителями позволила выявить исторические и социально-политические предпосылки так называемого «русского духа», который воплощен Г. В. Плехановым в его историко-философской концепции.

В-третьих, на основании анализа идей западноевропейских и русских мыслителей, представленных в творчестве Г. В. Плеханова, выявляются

¹Вот что констатирует сам автор: «В предлагаемом исследовании, посвященном истории русской общественной мысли, я исходил из того основного положения исторического материализма, что не сознание определяет бытие, а бытие сознание» [Плеханов, Г. В. История русской общественной мысли / Г. В. Плеханов // Сочинения : в 24 т. – М. : Л., 1925. – Т. 20. – С. 3]. И далее разъясняет: «Анализируя ту историческую обстановку, в которой совершалось умственное движение в среде различных классов русского населения, я постарался учесть влияние на него кризиса, вызванного в истории западноевропейской мысли революционным движением 1848 года. Мой анализ привел меня к тому выводу, что *нелогичность*, нередко проявляемая русскими идеологами, объясняется в последнем счете *логикой* западноевропейского общественного развития. Как ни парадоксален на первый взгляд этот вывод, я считаю его совершенно неоспоримым. Тех, которые были бы неприятно удивлены им, я попросил бы вспомнить, что явления, представляющиеся нам парадоксальными, очень нередко получаются в результате сложных процессов как в природе, так и в истории. Еще два слова. Для меня несомненно, что в моей работе найдутся те или иные частные промахи. Erga humanum est. Но я глубоко убежден как в непоколебимой правильности своего указанного выше исходного положения, так и в том, что, усвоив его себе, я должен был идти в своем исследовании именно тем путем, который только что указан здесь мною. Логика обяывает» [там же, С. 7].

методологические принципы его историко-философской концепции: принцип преемственности, «критическая критика» как основа понимания «Иного», принцип историзма в постижении философии истории.

Таким образом, предложенная авторская стратегия исследования дает возможность выявить сущность историко-философской концепции Г. В. Плеханова и определить ее методологические принципы, показав ее уникальность при анализе и оценке философских и социально-политических событий конца XIX – начала XX в. Данная теоретическая реконструкция историко-философской концепции Г. В. Плеханова позволит по-новому оценить его творчество и место в истории русской философии.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии культуры факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

Диссертация выполнена в рамках перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2021 – 2025 гг. согласно указу Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021 – 2025 годы» и соответствует направлению 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства». Представленная работа опирается на государственные программы научных исследований на 2021 – 2025 гг. согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 27.07.2020 № 438, соответствуя программе 12 «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (12.4. подпрограмма «Философия»).

Диссертационная работа велась в рамках научно-исследовательской темы кафедры философии культуры Белорусского государственного университета: «Философско-культурологические исследования тенденций цивилизационного развития» (№ ГР 20162478). Диссертационное исследование является составной частью НИР кафедры философии и политологии УО «Белорусский государственный медицинский университет»: «Социально-гуманитарное знание как основа формирования личностных и гражданских компетенций студентов-медиков» (№ ГР 20190500).

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования – осуществить теоретическую реконструкцию историко-философской концепции Г. В. Плеханова и выявить её методологические принципы.

Цель исследования предопределила решение ряда конкретных задач:

- 1) проследить влияние идей К. Маркса на философское наследие Г. В. Плеханова;
- 2) эксплицировать основные направления интерпретации философских идей Г. Гегеля в творчестве Г. В. Плеханова;
- 3) раскрыть специфику критической рецепции Г. В. Плехановым идей И. Канта, представителей неокантианства (В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера) и интуитивизма А. Бергсона;
- 4) выявить сущность критической интерпретации Г. В. Плехановым идей русских революционных демократов (А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского) и Л. Н. Толстого;
- 5) определить философские основания полемики Г. В. Плеханова с идейно-политическим течением «легальный марксизм» (П. Б. Струве, С. Н. Булгаковым, Н. А. Бердяевым);
- 6) выявить основные методологические принципы историко-философской концепции Г. В. Плеханова.

Объектом исследования диссертационной работы выступает историко-философская концепция Г. В. Плеханова.

Предметом исследования диссертационной работы являются методологические принципы историко-философской концепции Г. В. Плеханова.

Научная новизна

Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в авторской реконструкции историко-философской концепции Г. В. Плеханова и выявлении ее методологических принципов. На основе комплексного анализа творчества Г. В. Плеханова, обосновывается гипотеза, что его историко-философская концепция осмысления истории русской и западноевропейской философии XIX – начала XX в. реализуется с позиций критически усвоенных принципов марксистской методологии.

Это нашло свое выражение в следующем:

– предложен и обоснован новый подход к анализу влияния на творчество Г. В. Плеханова философских идей К. Маркса. Конкретизирована точка зрения Г. В. Плеханова, в соответствии с которой он выступает не просто как прямой последователь философии К. Маркса и Ф. Энгельса, но и как новатор, развивавший дальше их идеи в области материалистического понимания истории;

– раскрыт эвристический потенциал критической рецепции основных принципов философии Г. Гегеля в историко-философском творчестве Г. В. Плеханова;

– на основе анализа полемики Г. В. Плеханова с философскими идеями И. Канта, представителями неокантианства (В. Виндельбандом, Г. Риккертом, Р. Штаммлером) и интуитивизмом А. Бергсона прослеживается сущность и значение его трактовки и оценки данных философских направлений в европейской культуре XIX – начала XX в.;

– выявлена специфика критической оценки Г. В. Плехановым философских оснований русских революционных демократов (А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского) и Л. Н. Толстого;

– раскрыта сущность полемики Г. В. Плеханова с социально-политическим течением «легальный марксизм» (П. Б. Струве, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев), которая предстает как «критическая критика» философских оснований его идейных оппонентов с позиций материалистического понимания истории;

– выявлены методологические принципы историко-философской концепции Г. В. Плеханова, на основе которых анализируются основные направления западноевропейской и русской философии.

Положения, выносимые на защиту

1. Критически переработанная Г. В. Плехановым марксистская методология исследования исторического процесса позволила ему выявить не только важнейшие экономические, но и социально-исторические тенденции, присущие развитию западноевропейского мышления того времени. С диалектико-материалистических позиций в полемике с наиболее яркими критиками западноевропейского марксизма, Г. В. Плеханов расширил исследуемое проблемное поле философской мысли, выделяя в нем различные грани и стороны более адекватного понимания общественного развития: социально-политическую, социокультурную, эстетическую, историко-философскую. В этом состоит одно из главных отличий его учения от взглядов классического К. Маркса, делавшего акцент в большей степени на социально-экономической сфере жизни общества, что в значительной мере определило специфику понимания Г. В. Плехановым анализа истории русской и западноевропейской мысли.

2. Г. В. Плеханов не только показал противоположность идеалистических идей философскому материализму, он предпринял попытку научно аргументировать как достоинства, так и недостатки обоих этих направлений. С позиций материалистического понимания истории, он детально проанализировал идеалистическое мировоззрение, делая акцент на осмысление философской системы Г. Гегеля. Рецепция идей Г. Гегеля в концепции Г. В. Плеханова стала своего рода синтезом идей идеализма и материализма (идеал-реализм) с целью показать, что этот синтез является одной из тенденций

развития философии XIX в. Экспликация философских идей Г. Гегеля в творчестве Г. В. Плеханова – это попытка выявить в идеалистической философии Г. Гегеля ряд плодотворных идей для развития материалистической философии и, в первую очередь, ее диалектического метода.

3. Разработка историко-философской концепции Г. В. Плеханова немыслима без полемики с идеями философии И. Канта и актуальными для его времени взглядами западноевропейской школы неокантианства (В. Виндельбандом, Г. Риккертом, Р. Штаммлером). Исследования неокантианцев в ответ на материализм в немецкой философии второй половины XIX – начале XX в. привели к критической интерпретации важных проблем историко-философского процесса: метафизического идеализма, понятий пространства и времени, экономического детерминизма, идеи социализма и др. Критические оценки Г. В. Плехановым идей И. Канта и представителей неокантианства по-новому раскрывают специфику рецепции их философских систем и места в истории философии. Poleмика Г. В. Плеханова с А. Бергсоном, новаторские идеи которого относительно процесса познания, эволюции живой материи, времени и памяти, истории и будущего человечества привлекли его внимание, стали примером того, как, даже разделяя различные мировоззренческие установки, можно составить объективную оценку относительно места и роли того или иного мыслителя в истории философии. Положительная, в целом, реакция Г. В. Плеханова на интуитивизм А. Бергсона – это пример объективного взгляда на место и роль французского мыслителя в истории западноевропейской философии.

4. Философы и литераторы, такие, как А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский и Л. Н. Толстой, оказали непосредственное влияние на формирование эстетической составляющей в мировоззрении Г. В. Плеханова, способствуя разработке одного из главных достижений русского марксиста – марксистского понимания искусства. С позиций материалистического понимания истории, антропологического принципа, диалектики взаимодействия абстрактного и конкретного в эстетическом познании, Г. В. Плеханов выявил смысл и значение таких важных для их творчества концептов, как свобода и творчество, свобода личности, искусство и жизнь, художественное сознание и бытие. Анализируя место и роль идей А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского и Л. Н. Толстого в русской и западноевропейской истории эстетической мысли, Г. В. Плеханов выявляет в их творчестве диалектико-материалистические идеи и дает оценки эстетической составляющей их творчества, что было достаточно новым подходом для русской марксистской историографии.

5. В историко-философском наследии Г. В. Плеханова значительное

место занимает полемика с различными течениями марксистской философии. Особое значение он придавал критике представителей идейно-политического течения «легальный марксизм» (П. Б. Струве, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева), осуществляя так называемую «критическую критику» философских оснований своих идейных оппонентов. Данная дискуссия позволила Г. В. Плеханову не только глубже изучить русский марксизм, но и реконструировать разнообразные тенденции в истории марксистской философии посредством выделения общих институциональных и национальных направлений. В XX в. это нашло воплощение в методологии историко-философского знания при оценке философских направлений, выделяя в них общий и национальный контекст (например, марксизм XX в.: французский, итальянский, югославский, советский и пр.).

6. К методологическим принципам, на основании которых Г. В. Плеханов анализирует различные направления в истории западноевропейской и русской философии следует отнести: принцип преемственности, принцип «критической критики», как основа понимания «Иного» и принцип историзма в постижении философии истории. Основанием для выявления данных методологических принципов историко-философской концепции Г. В. Плеханова стал диалектический метод, материалистическое понимание истории, соотношение абстрактного и конкретного, антропологическая проблематика, исторический монизм, изучение объективных закономерностей и смысла исторического процесса, сути и движущих сил истории, детерминации, противоречия, соотношения оригинала и копии (классического и неклассического), соотношение субъективного и объективного.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является самостоятельным научным исследованием, в котором осуществлена авторская реконструкция историко-философской концепции Г. В. Плеханова и её методологических принципов. В данном исследовании в центре внимания находится анализ работ Г. В. Плеханова, в которых он полемизирует с конкретными мыслителями и историко-философскими направлениями, что представляется важным и новаторским для понимания наиболее характерных тенденций в развитии историко-философского процесса XIX в.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения диссертации обсуждались на научно-методическом семинаре кафедры философии культуры БГУ и нашли отражение в пленарных и секционных выступлениях на 12 международных научных и научно-практических конференциях, 4 научно-практических семинарах и научных

сессиях, 2 всероссийских научно-практических конференциях, VIII российском философском конгрессе, третьих международных Плехановских чтениях.

Опубликование результатов диссертации

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 25 научных работах. Из них: 5 научных статей в изданиях согласно п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (общий объем – 3,2 а. л.); публикаций тезисов и материалов докладов, а также выступлений на международных и республиканских научных конференциях (общий объем – 4,5 а. л.). Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 7,7 а. л.

Структура и объем диссертации

Структура диссертации подчинена логике исследования обозначенной предметной области, решению поставленных в работе задач. Диссертация включает в себя введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из 4 глав, заключение, список использованных источников, включающий библиографический список и список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации, приложение. Полный объем диссертационного исследования – 137 страниц, из них 117 – основной текст, 20 – список использованных источников (262 наименования, из них 18 – на иностранных языках, 25 – авторские публикации).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 **Аналитический обзор литературы** осуществлен анализ отечественных и зарубежных источников, посвященных различным аспектам исследования творчества Г. В. Плеханова. Показано, что все имеющиеся исследования в основном акцентируют внимание на отдельных конкретных областях многогранного творчества мыслителя. При этом историко-философская составляющая не выделяется в этих исследованиях в качестве специального предмета исследования, что явилось целью данной творческой реконструкции и анализа.

Все источники разбиты на шесть основных блоков.

Первый блок представлен работами самого Г. В. Плеханова, составляющими своеобразный эмпирический материал диссертационной работы. Наследие мыслителя многогранно, и все же в рамках исследуемой темы авторское внимание было сосредоточено прежде всего на наиболее значимых историко-философских изысканиях. В данном блоке отметим только некоторые работы: «Социализм и политическая борьба» (1883); «Наши разногласия» (1884); «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895);

«Очерки по истории материализма» (1896); «Нечто об истории» (1897); «О материалистическом понимании истории» (1897); «К вопросу о роли личности в истории» (1898); «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» (1891); «О научном социализме» (1901); «Сант против Канта или духовное завещание Бернштейна» (1901); «Патриотизм и социализм» (1905); «Критика наших критиков» (1906); «Materialismus militans» (1908); «Основные вопросы марксизма» (1908); «Оправдание капитализма в западноевропейской философии. (От Декарта до Маха)» (1908); «Материализм и эмпириокритицизм» (1909); «Анри Бергсон» (1909) и др.

Второй блок представлен работами российских и белорусских авторов, анализирующих отдельные фрагменты многогранного творчества Г. В. Плеханова в конкретный исторический период. Это исследования генезиса и эволюции его мировоззрения, специфических аспектов творчества (биографических, общефилософских, политэкономических, литературно-эстетических, искусствоведческих, исторических и пр.), осуществляемые такими учеными разных поколений, как В. А. Божанов, Б. И. Бурсов, Г. Г. Водолазов, С. Я. Вольфсон, М. Т. Иовчук, Ч. С. Кирвель, И. Н. Курбатова, А. Л. Куиш, Г. М. Лифшиц, Г. Ч. Лянькевич, А. Н. Маслин, Ф. Я. Полянский, В. Ф. Пустарнаков, С. В. Тютюкин, Р. В. Филиппов, Б. А. Чагин.

Третий блок включает работы зарубежных авторов, анализирующих творчество Г. В. Плеханова. Весь корпус данных исследований, как правило, носит критический характер с акцентом на социально-политические моменты его творчества с целью фиксации роли и места Г. В. Плеханова в истории марксистской мысли. Здесь следует отметить ряд авторов и их ключевые труды: G. Petrović «Filozofski pogledi G.V. Plehanova» (1957); R. Risaliti «Plechanov, Lenin e l' inizio della lotta contro il revisionismo» (1965); G. Dobre «Despre legaturile socialistilor Români cu organizatia marxista rusă "Eliberarea muncii"» (1970); R. Gortat «Jerzego Plechanowa koncepcja rewolucji rosyjskiej» (1979); A. Venturi «Guerra e rivoluzione: Plechanov e il socialismo italiano», 1914-1917 (1981); Samuel H. Baron «Plekhanov in Russian history and Soviet historiography» (1995) и др.

Четвертый блок представлен теоретическими работами, в которых дан историко-философский анализ тех направлений и персоналий, которые рассматриваются Г. В. Плехановым. Отметим наиболее значимые из них, которые в методологическом плане реализованы в тексте диссертации. Прежде всего, это работы не только самих классиков К. Маркса и Ф. Энгельса, но и критические труды отечественных и зарубежных исследователей истории марксистской философии, например Т. И. Ойзермана «Возникновение марксизма»; О. Корню «Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Жизнь и деятельность.

В трёх томах. 1818-1844 гг.»; Г. А. Багатурия «Социально-политическая концепция Маркса и Энгельса»; Ф. Меринга «Некоторые замечания о теории и практике марксизма» и др.

Пятый блок содержит теоретические работы, в которых дана критическая оценка представителей западноевропейской философии XIX в., исследуемых в диссертации. Прежде всего, используются труды, посвященные философии Г. Гегеля (К. Фишер «Гегель его жизнь, сочинения и учение»; Д. И. Чижевский «Гегель в России»; Д. Лукач «Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества», неокантианству (труды В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера), философии А. Бергсона (Р. Кронер «Философия творческой эволюции. А. Бергсон», Ф. Нэтеркотт «Философская встреча: Бергсон в России», И. И. Евлампиев «Оформление основополагающих принципов новой метафизики человека в философии Анри Бергсона»).

Шестой блок посвящен анализу текстов, которые можно объединить в одну рубрику под общим названием «русская общественная мысль». Прежде всего это касается методологических основ оценки Г. В. Плехановым идей русских революционных демократов (А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского), а также Л. Н. Толстого, П. Б. Струве, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, впервые реализованной сквозь призму материалистического понимания истории. В этот блок включены работы отечественных специалистов, в которых в той или иной форме затрагиваются проблемы исследуемой темы: Н. К. Михайловский «Прудон и Белинский»; С. А. Венгеров «Великое сердце (Виссарион Григорьевич Белинский)»; Б. И. Бурсов «Плеханов и Белинский»; С. З. Каценбоген «Н. Г. Чернышевский, как философ: (к 50-летию со дня смерти)»; М. Л. Гельфонд «Антропология Л. Н. Толстого»; Д. Якоб «Л. Н. Толстой в оценке Г. В. Плеханова»; Р. Пайпс «Струве»; Я. Б. Головин «П. Б. Струве и Г. В. Плеханов: к истории одной полемики»; А. В. Шумской «Критический марксизм Николая Бердяева (1890-е – начало 1900-х гг.)»; Р. В. Иванов-Разумник «История русской общественной мысли. Индивидуализм и мещанство в русской литературе и жизни XIX века».

Методология историко-философского знания данного исследования базировалась на стратегии, представленной в работах Т. И. Ойзермана, А. С. Богомолова и др.

Таким образом, осуществленный обзор литературы показывает, что целостный анализ историко-философской концепции Г. В. Плеханова в настоящее время отсутствует. Данная диссертационная работа, представляющая собой авторскую реконструкцию исследуемой темы, призвана восполнить этот пробел.

В главе 2 **Критическая интерпретация Г. В. Плехановым идей западноевропейских мыслителей второй половины XIX – начала XX в.**, состоящей из четырёх разделов, последовательно выявляются концептуальные основания философской стратегии Г. В. Плеханова, реализуемой при анализе им идей К. Маркса, Г. Гегеля, И. Канта, представителей неокантианства (В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера), а также философии А. Бергсона.

В *параграфе 2.1 Рецепция идей К. Маркса в философском наследии Г. В. Плеханова* представлен детальный анализ и оценка русским мыслителем ключевых положений марксистской теории. Позиция Г. В. Плеханова как диалектика и философа западноевропейской формации демонстрирует нестандартную попытку истолкования им историко-философского процесса. В системе «Плеханов- Маркс» это проявляется не в отторжении предшествующей марксизму традиции как устаревшей в конкретно-исторических условиях, а как критическая переработка воззрений с последующим принятием наиболее значимых их элементов для формирования методологии историко-философского анализа. Фундаментальные положения К. Маркса выступили в качестве своеобразной *категориальной сетки* в процессе осмысления Г. В. Плехановым идей его оппонентов и формирования собственной историко-философской концепции.

В *параграфе 2.2 Оценка философских идей Г. Гегеля в творчестве Г. В. Плеханова* анализируются идеи Г. Гегеля в контексте мировоззренческой парадигмы Г. В. Плеханова. В философской концепции русского мыслителя представлены такие элементы гегелевской системы, как идея истории, соотношение материального и идеального, диалектический метод. Использование категориального аппарата и ряда идей историко-философской концепции Г. Гегеля дает возможность Г. В. Плеханову проследить движение социально-философской мысли в России и Западной Европе. В критике Г. В. Плехановым учения Г. Гегеля явно прослеживается творческая переработка идей немецкого философа, поскольку Г. В. Плеханов решает целый ряд фундаментальных теоретических вопросов в диалектико-материалистическом ключе (категориально это выглядит не как выбор «или-или», а как концепт «и-и»). Г. В. Плеханов, используя данную методологию, стремится разрешить противоречия, которые характерны не только для того периода, но и для будущих столкновений. Таким образом, *диалектический метод* Г. Гегеля – важнейшая сторона историко-философских воззрений Г. В. Плеханова.

В *параграфе 2.3 Г. В. Плеханов как критик философии И. Канта и неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р. Штаммлер)* прослеживается значение их идей в творчестве русского мыслителя.

Весь период «Долгого XIX века» от кантианцев и «полукантианцев» в первой трети XIX в. до неокантианцев во второй половине XIX в. идут жаркие споры по поводу важнейших вопросов бытия и познания. Дискуссия вокруг учения И. Канта и основных идей неокантианцев (В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера) по вопросам пространства и времени, метафизического идеализма, материалистического понимания истории, экономического детерминизма, этического социализма и т.д. во многом инициировала Г. В. Плеханова на понимание им исторического процесса как закономерного в своей основе с приоритетом не индивидуального, а всеобщего.

Неокантианская идея отрицания объективной закономерности социально-исторического познания в среде западных марксистов была подвергнута Г. В. Плехановым основательному критическому анализу. Это была реакция на марксистский социализм со стороны этического социализма неокантианцев, в основе которого лежит отрицание закономерностей общественного развития. Данная концепция была связана с идеалистической интерпретацией исторической науки. Таким образом, полемика с неокантианцами во многом формирует *аналитическую* часть истории философии Г. В. Плеханова.

В параграфе 2.4 Анализ Г. В. Плехановым интуитивизма А. Бергсона сопоставляются идеи двух разных по духу мыслителей.

В России идеи А. Бергсона становятся популярными в 1909-1912 гг. благодаря его книге «Творческая эволюция» (1907). Рецензия Г. В. Плеханова на данную книгу и творчество А. Бергсона в целом способствовала расширению популярности идей французского философа в России, воспринятых сугубо в идеалистическом тоне. Как сторонник материалистического понимания истории, Г. В. Плеханов критически оценивает взгляды французского интуитивиста, подробно разбирая идеалистический характер его работ. В тоже время у А. Бергсона им обнаружены и суждения диалектико-материалистической направленности. Этот факт показывает, что в первые десятилетия XX века в европейской философии шел своего рода синтез достаточно противоречивых идей. По мнению Г. В. Плеханова, это коснулось и творчества А. Бергсона. Переосмысление его идей привело русского марксиста к новой формулировке собственных методов познания общественных процессов развития философии. Реакция на интуитивизм А. Бергсона – пример эвристического поиска оценки полярных течений конца XIX – начала XX в. Подобная полемика составляет *каркас критического мышления* историко-философской концепции Г. В. Плеханова.

В главе 3 **Критическая интерпретация Г. В. Плехановым идей русских мыслителей второй половины XIX – начала XX в.**, состоящей из двух разделов, выявлены методологические основания концепции Г. В. Плеханова путем осмысления идей ключевых представителей русской философской мысли второй половины XIX – начала XX в.

В параграфе 3.1 **Философское осмысление творчества русских революционных демократов (А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского) и Л. Н. Толстого** рассматривается проблемное поле их философского мировоззрения.

А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский заполнили научный пробел русского марксиста в понимании немецкого идеализма, в особенности И. Канта и Г. Гегеля. Речь идет о его знакомстве с кантовским критицизмом, диалектическим методом, философией истории, антропологическим принципом, взаимодействием абстрактного и конкретного, которые стали своеобразным кредо для Г. В. Плеханова в его историко-материалистическом мировоззрении.

В лице В. Г. Белинского и Л. Н. Толстого формируется духовная и идейная связь философа с русской литературой. Г. В. Плеханов неоднократно называл себя именно литератором. Процесс постижения им философии через художественную эстетику в трудах русских писателей-философов, помог ему понять не только смысл и значение таких важных для них категорий, как любовь, свобода личности, идея церковной общины, основанной на коллективной собственности, но и выработать ряд ключевых принципов, которые легли в основу его мировоззрения о «русском духе».

В параграфе 3.2 **Философская полемика Г. В. Плеханова с идейно-политическим течением «легальный марксизм» (П. Б. Струве, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев)** обосновывается критический характер творческого взаимодействия Г. В. Плеханова с наиболее ярким и неоднозначно настроенным по отношению к марксизму направлением русской социально-политической мысли.

Идеям П. Б. Струве Г. В. Плеханов уделил достаточно внимания, усмотрев в его взглядах отражение идей бернштейнианства. Тщательный анализ и дискуссия оппонентов способствовали прояснению не только сути материалистического понимания истории, но и проблематизации в культуре марксистской философии как особого направления в истории философии.

Подобные идеи нашли отражение и при анализе марксистской составляющей во взглядах С. Н. Булгакова и Н. А. Бердяева. По мнению Г. В. Плеханова, непостоянство их взглядов состояло в том, что они опирались на модные течения своего времени, главным образом на идеализм и религию,

тем самым изменив своим первоначальным марксистским идеалам.

В диссертационном исследовании отмечается, что именно критика «легального марксизма» как наиболее яркого и известного движения в русской мысли того времени во многом способствовала выработке собственных *марксистских* взглядов и росту авторитета Г. В. Плеханова.

В **главе 4 Методологические принципы историко-философской концепции Г. В. Плеханова**, включающей три раздела, выявлены ее базовые составляющие.

В **параграфе 4.1 Преемственность как методологический принцип** отмечается, что в русской философской традиции второй половины XIX – начала XX в. представлены различные интерпретации проблемы преемственности в историко-философском знании. Для Г. В. Плеханова идея преемственности в истории философии является важным фактором формирования способа мысли того или иного мыслителя, его методологических оснований, стиля мышления, мировоззренческих убеждений. С позиций принципа преемственности Г. В. Плеханов осуществляет исследование различных историко-философских направлений, демонстрируя единство, закономерность, а также их противоречивость. Данный методологический подход пронизывает философское творчество Г. В. Плеханова, в том числе и его историко-философские изыскания.

В **параграфе 4.2 Принцип «критической критики» как основа понимания «Иного»** осуществлен анализ концепта «Иного» в процессе формирования мировоззрения Г. В. Плеханова.

Благодаря ему становится очевидной разносторонность взглядов мыслителя при рассмотрении им западноевропейского и русского проблемного смыслового поля. Поскольку марксизм на ранних стадиях своего развития воспринимался русским сообществом как «свежий ветер с Запада», как нечто «Иное» по отношению к общественно-политической ситуации и философии, его начали воспринимать как доктрину, способную осмыслить и русскую действительность, приобщив ее к достижениям мировой цивилизации. Но поскольку в России были восприняты лишь некоторые элементы марксистского учения, требовалось систематическое изложение идей К. Маркса и Ф. Энгельса, включение их в контекст российской мысли. Г. В. Плеханов в целом реализовал данную задачу, показав структурную целостность марксистского «Иного», научный характер и необходимость данного учения в борьбе с социально-политическими вызовами времени.

Будучи погруженным в этот противоречивый контекст (и, кроме того, являясь «Иным», проживая на Западе, но имея русскую идентичность), Г. В. Плеханов демонстрирует другой образ коммуникации «Иного»

(«Другого», «Чужого»). Подлинная амбивалентность России как «Иного» для Европы, по мнению Г. В. Плеханова, заключается в относительном своеобразии общественного развития России, в *«нашем так называемом народном духе»*.

Таким образом, в системе плехановских воззрений постижение «Иного» занимает господствующее положение, что помогает глубже понять специфику его взаимоотношений с оппонировавшими философскими системами.

В *параграфе 4.3 Принцип историзма в постижении философии истории* очерчены основополагающие подходы его понимания философии истории.

Генеральный вывод, которому следует Г. В. Плеханов, – это признание объективных закономерностей и прогрессивной эволюции социально-исторического процесса, т.е. принципа историзма, предполагающего учёт конкретно-исторических условий, в которых происходило развитие общественного процесса, что в конечном итоге является следствием материалистического понимания истории.

Данная теоретическая максима, которой следует Г. В. Плеханов, базируется на ряде более частных приемов объективного постижения философии истории, которыми он руководствовался. Это специфически понимаемое им сравнение прошлого и настоящего как момент прогрессивного эволюционного развития. Специфически трактует Г. В. Плеханов и проблему детерминации в понимании исторического процесса, как бы нарушая причинно-следственную зависимость политического феномена от экономического. Следующий элемент, который положен в основание понимания им сути общественного развития, выступает противоречие как источник процессуального развития истории. Еще один важный историко-философский, методологический прием, который реализует Г. В. Плеханов, это соотношение оригинала и копии (классиков и эпигонов). К важнейшей методологической, историко-философской проблеме он относит и соотношение субъективного и объективного, идеала и действительности в истории.

Таким образом, все эти неординарно трактуемые принципы и методологические положения в постижении социально-исторического процесса Г. В. Плеханова, следуют из его убеждения в специфически понимаемой им диалектике как методе познания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы и теоретические положения.

1. Методологические принципы историко-философской концепции

Г. В. Плеханова немыслимы без рецепции им ряда идей западноевропейских мыслителей и школ. Западноевропейская философия для Г. В. Плеханова – один из источников формирования его мировоззрения. И все же парадигмальными для Г. В. Плеханова являются положения К. Маркса и Ф. Энгельса, с позиций которых он предпринимает попытку анализа русской и западной общественной мысли. По существу, это был первый реализованный проект истории в контексте марксистской мысли. Многочисленные марксистские работы Г. В. Плеханова конца XIX – начала XX в. сыграли важнейшую роль в становлении и обосновании истории марксистской философии как закономерного явления в западноевропейской и русской философской традиции. Г. В. Плехановым и его соратниками из группы «Освобождение труда» – первой в России марксистской организации, осуществляется перевод на русский язык главных работ основоположников марксизма. Они выполняют критическую переработку предшествующей историко-философской традиции, выступая в качестве манифеста для марксистски ориентированной публики как в Западной Европе, так и в России.

Опираясь на положения К. Маркса и Ф. Энгельса, Г. В. Плеханов стремился расширить исследуемое проблемное поле западноевропейской историко-философской мысли с диалектико-материалистических позиций. Полемика с наиболее яркими представителями европейских и русских мыслителей во многом определяет и структурирует систему его философии, выделяя в ней различные стороны понимания общественного развития: социально-политическую, политэкономическую, эстетическую, историко-философскую. Таким образом, ключевые классические марксистские положения в осмыслении Г. В. Плеханова стали своеобразной *категориальной матрицей*, не только для полемики с идейными оппонентами, но и при формировании его историко-философской концепции [2-А, 6-А, 7-А, 10-А, 15-А, 21-А, 25-А].

2. В творчестве Г. В. Плеханова достаточно глубоко отражены философские идеи Г. Гегеля. Концепция русского мыслителя включает в себя такие элементы гегелевской системы, как идея истории, соотношение материального и идеального, диалектический метод. Использование категориального аппарата и базовых принципов диалектики Г. Гегеля (противоречия, единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, отрицания отрицания) дают возможность Г. В. Плеханову по-новому взглянуть на актуальные социально-политические и философские проблемы. Важнейшим проявлением такого критического переосмысления гегелевских диалектических принципов познания является для Г. В. Плеханова неклассическое соотнесение

категориальных противоположностей, не как выбор «или-или», а как концепт «и-и». Данный подход к разрешению противоречивости диалектического процесса позволил Г. В. Плеханову по-новому осмыслить философскую проблему «отчуждения», широко представленную в философии Г. Гегеля. Проблема «отчуждения» и ее разрешение у Г. В. Плеханова предстает как перспективный процесс его эволюционного снятия, в то время как для Г. Гегеля «отчуждение» было тождественно опредмечиванию инобытия абсолютного духа и в принципе является основой этого бытия. Таким образом, гегелевская идея синтеза логики и метафизики, бытия и мышления, критически переработанная в концепции Г. В. Плеханова, получила принципиально иное развитие. Для Г. В. Плеханова принцип тождества бытия и мышления, отличие деятельности от мышления можно назвать *рациональным реализмом*, реализуемым и в его историко-философских изысканиях [3-А].

3. «Долгий XIX век» – это постоянные дискуссии вокруг кантовского «критицизма»: от полукантианцев до неокантианцев (В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера и др.). Не прошли эти споры и мимо Г. В. Плеханова. Он ведет дискуссию вокруг важных философских проблем: пространства и времени, метафизического идеализма, материалистического понимания истории, экономического детерминизма, ценности, этического социализма и др. Он оппонирует неокантианским трактовкам в так называемом «споре о материализме» с позиций классического марксистского понимания соотношения бытия и мышления. Здесь сталкиваются две контрарные точки зрения. В отличие от разграниченности эмпирически-апостериорного и рационально-априорного начал в неокантианстве, Г. В. Плеханов исходит из историко-диалектического познания мира, наглядно демонстрируя исторические формы движения мысли от абстрактного к конкретному. Это дало ему возможность более детально разобраться в философии И. Канта. Таким образом, Г. В. Плеханов осмысливает творчество И. Канта конкретно-исторически и в тоже время с позиций материалистического понимания истории. В этом контексте он оценивает и неокантианство, отрицая его трансцендентальный идеализм с позиций *«трансцендентального материализма»*². Тем самым он предлагает еще один вариант интерпретации «модного» немецкого течения философской мысли конца XIX – начала XX в. в становящейся марксистской парадигме [2-А].

²Это направление современной философии, довольно неоднородное, в нем авторы берутся критиковать господствующее понимание материи и пытаются выдвинуть альтернативу с учётом того, что человек является активным познавательным началом. К направлению обычно относят таких англоязычных философов, как Д. Беннетт, И. Г. Грант, Э. Джонстон, Ю. Такер, С. Шавиро и другие. В русскоязычном пространстве также появляются подобные публикации: Кодола, В. Г. Как возможен трансцендентальный материализм // В. Г. Кодола // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7, №2. – С. 36-47.

4. Анализ Г. В. Плехановым идей популярного в начале XX в. в Европе и России А. Бергсона носит у русского мыслителя более умеренный характер в отличие от его критических оценок неокантианства. Главный критический пафос по поводу идей французского интуитивиста направлен на разбор его идеалистических взглядов, а также на поиск и признание им многих материалистических достижений А. Бергсона. Реакция на интуитивизм А. Бергсона – это не столько мгновенный ответ на появление новейших философских течений конца XIX – начала XX в., сколько демонстрация основного мировоззренческого принципа Г. В. Плеханова – «критической критики», составляющей каркас его историко-философской концепции [1-А].

5. При оценке русских мыслителей Г. В. Плеханов использовал те же приемы анализа их творчества. Его теоретические постулаты дали возможность раскрыть философский потенциал идей ряда русских философов и литераторов (А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Л. Н. Толстого), которые долгое время оставались в тени историко-философского процесса, демонстрируя лишь художественные способности. Их деятельность стала своего рода опосредствующим звеном между предшествующей русской философской традицией и Г. В. Плехановым, который показал, с одной стороны, степень важности идеалистической философской направленности русских литераторов, а с другой, разнообразные стороны проявления в их творчестве ряда материалистических аспектов. Это дало возможность им быть включенными в контекст западноевропейского интеллектуального ландшафта (преимущественно идеям Г. Гегеля, Л. Фейербаха, К. Маркса). В то же время оценка Г. В. Плехановым русских философов-литераторов способствовала формированию его собственных философско-искусствоведческих предпочтений, арсенал которых был задействован при анализе ряда других, не менее значимых писателей-философов Запада.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что русские классики в области философии и литературы (А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Л. Н. Толстой), оказали непосредственное влияние на формирование эстетической составляющей историко-философской концепции Г. В. Плеханова. Их философские размышления способствовали разработке Г. В. Плехановым одного из главных достижений в области трактовки искусства с позиций строго материалистического понимания. Вместе с тем, с точки зрения истории философии взгляды Г. В. Плеханова по многим эстетическим вопросам в определенной мере оказали серьезное влияние (порой догматическое) на советскую историю философии, выработав *канон материалистической эстетики* [4-А, 8-А, 9-А, 12-А, 13-А, 14-А, 16-А, 17-А, 19-А, 20-А, 22-А, 24-А].

6. Все отмеченные выше достижения Г. В. Плеханова дают возможность выявить наиболее важные методологические принципы его историко-философской концепции: принцип «преемственности»; принцип «критической критики» как основы понимания «Иного» и принцип историзма в постижении философии истории. Данные принципы историко-философской концепции Г. В. Плеханова реализованы при анализе идей всех мыслителей, к творчеству которых он обращался и которые, в свою очередь, оказали влияние на его воззрения. В обобщенном виде все эти неординарно трактуемые принципы и методы постижения социально-исторического процесса Г. В. Плеханова следуют из его убеждения в специфически понимаемой им диалектике как методе познания и материалистическом понимании истории. В этом контексте теоретически осмысливая исторический процесс, Г. В. Плеханов оценивает и творчество мыслителей не из их собственного понимания, а в соответствии с усвоенными им данными постулатами. Рассматривая мысль XIX в., в значительной степени исходя из идей К. Маркса и личных философских убеждений, он был склонен оценивать с этих позиций и своих противников. Г. В. Плеханов и его сторонники считали немарксистские оценки откровенно предвзятыми. Оппоненты, напротив, критиковали традиционную марксистскую методологию. То, что их сближало, – это осознание кризиса интеллектуальной мысли конца XIX в., который, несомненно, имел место. Как это ни парадоксально, но его оппоненты оказали серьезное влияние на формирование его историко-философской концепции. Таким образом, его историко-философская концепция является весьма плодотворной, хотя в определенной мере и ограниченной как духом своего времени, так эмпирическим базисом и субъективными пристрастиями автора к марксистскому канону. Реализованная диссертантом историко-философская реконструкция концепции Г. В. Плеханова и её методологических принципов позволяет представить ее как *одну из ключевых* в европейской истории философии XIX – начала XX в. [5-А, 11-А, 18-А, 23-А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Материал диссертации, ее положения и выводы могут быть использованы:

– при дальнейшей разработке истории марксистской философии и исследовании новых аспектов ее предыстории;

– с целью дальнейшего развития и конкретизации таких тем и разделов нормативного курса истории философии для философских и других гуманитарных факультетов и кафедр университетов, как: «Немецкая классическая философия», «История русской философии»;

– для более детального усвоения классического философского знания в

современной философии;

– для популяризации и развития истории философии, истории духовной культуры, как важнейшего фактора и основы идейно-политического воспитания на современном этапе развития Беларуси и России.

Результаты диссертационного исследования получили практическое применение при подготовке лекционных и семинарских занятий, прочитанных автором на кафедре философии и политологии УО «Белорусский государственный медицинский университет» для специальностей 7-07-0911-01 «Лечебное дело»; 7-07-0911-02 «Медико-профилактическое дело»; 7-07-0911-03 «Стоматология»; 7-07-0911-06 «Педиатрия»; 7-07-0912-01 «Фармация» по дисциплине «Философия», раздел 1 «Становление и развитие философии», тема: «Философская мысль Беларуси». (Акт о внедрении результатов научных исследований в учебный процесс прилагается).

Список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации

Статьи в соответствии с п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

1-А. Кулак, Н. И. Философия А. Бергсона в критической оценке Г.В. Плеханова / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 27–31.

2-А. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов и неокантианство: две парадигмы философии истории / Н. И. Кулак // Ученые записки: сб. науч. тр. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2019. – Т. 30. – С. 89–93.

3-А. Кулак, Н. И. Рецепция философских идей Г. Гегеля в мировоззрении Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2020. – № 1. – С. 62–67.

4-А. Кулак, Н. И. Русская литература в контексте философско-методологических принципов Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2020. – № 3. – С. 20–25.

5-А. Кулак, Н. И. Концептуальные основания философии Г. В. Плеханова и Н. А. Бердяева / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2022. – № 3. – С. 31–37.

Статьи в сборниках материалов научных конференций и тезисов докладов

6-А. Кулак, Н. И. Философия марксизма в оценке Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Науч. горизонты. – 2019. – № 3. – С. 34–39.

7-А. Кулак, Н. И. Развитие диалектического материализма Г. В. Плеханова в советский период / Н. И. Кулак // Науч. вести. – 2019. – № 9. – С. 65–71.

8-А. Кулак, Н. И. Критический анализ Г. В. Плехановым философских взглядов М. А. Бакунина / Н. И. Кулак // Философия и социальные науки в современном мире : материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 67–71.

9-А. Кулак, Н. И. Философское мировоззрение А. И. Герцена в оценке Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Архивариус. – 2019. – № 10. – С. 48–50.

10-А. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов как представитель диалектического материализма / Н. И. Кулак // Философские категориальные структуры в научном познании : к 90-летию акад. НАН Беларуси, д-ра филос. наук, проф. Дмитрия Ивановича Широканова : сб. тез. междунар. науч. конф., Минск,

20 мая 2019 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. Н. Спасков [и др.]. – Минск, 2019. – С. 34.

11-А. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов как историк философии: историографический обзор / Н. И. Кулак // Agora : сб. науч. ст. по философии студентов, магистрантов и аспирантов фак. философии и соц. наук БГУ / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2019. – Вып. 1. – С. 35–40.

12-А. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов и В. И. Ленин: историко-философская реконструкция / Н. И. Кулак // European Scientific Conference : сб. ст. XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 8 янв. 2020 г. : в 2 ч. / Междунар. центр науч. сотрудничества «Наука и Просвещение» ; отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза, 2020. – Ч. 1. – С. 184–186.

13-А. Кулак, Н. И. Религиозный аспект в творчестве Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Chronos : обществ. науки. – 2020. – Т. 5, вып. 1. – С. 46–48.

14-А. Кулак, Н. И. Сюрреализм и марксизм: критический разбор / Н. И. Кулак // Интеллектуальный капитал и инновационное развитие общества, науки и образования : сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф., Пенза, 10 марта 2020 г. / Междунар. центр науч. сотрудничества «Наука и Просвещение» ; отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза, 2020. – С. 20–22.

15-А. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов: к 200-летию со дня рождения Ф. Энгельса / Н. И. Кулак // Человек. Культура. Общество : сб. науч. ст. 17-й ежегодн. науч. конф. студентов и аспирантов фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 23 апр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 377–380.

16-А. Кулак, Н. И. Полемика «Плеханов-Богданов»: историко-философская ретроспектива [Электронный ресурс] / Н. И. Кулак // Восьмой Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире». Секции I : сб. науч. ст. / Рос. филос. о-во ; гл. ред. А. В. Смирнов. – М., 2020. – Режим доступа:

https://iphras.ru/uplfile/zinaida/ROOTED/root/congress/sektsii_rfk_chastw_1.pdf. – Дата доступа: 28.04.2023.

17-А. Кулак, Н. И. Феномен искусства в философской концепции Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Власть и о-во. – 2020. – № 10. – С. 4–6.

18-А. Кулак, Н. И. Философия и медицина: перспективы в эпоху глобализации / Н. И. Кулак // Сборник материалов второй международной научной конференции молодых ученых и студентов «Философские, этические и исторические проблемы медицины», Иваново, 22 апреля 2021 г. / Иван. гос. мед. акад. – Иваново, 2021. – С. 10–12.

19-А. Кулак, Н. И. Материалистическая эстетика Г. В. Плеханова: перспективы в современном мире / Н. И. Кулак // Философия и вызовы

современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси : материалы междунар. науч. конф., Минск, 15–16 апр. 2021 г. : в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 1. – С. 82–85.

20-А. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов: к 100-летию со дня смерти П. А. Кропоткина / Н. И. Кулак // Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире : сб. ст. V Всерос. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 27 сент. 2021 г. / Междунар. центр науч. партнерства «Новая наука» ; под общ. ред. М. В. Посновой. – Петрозаводск, 2021. – С. 90–95.

21-А. Кулак, Н. И. Р. М. Плеханова: историко-философское становление / Н. И. Кулак // Материалы третьей международной научной конференции молодых ученых и студентов «Философские, этические и исторические проблемы медицины», Иваново, 20 апр. 2022 г. / Иван. гос. мед. акад. [и др.]. – Иваново, 2022. – С. 8–10.

22-А. Кулак, Н. И. Рецепция идей Э. Маха в творчестве Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Русская философия XX века и ее вклад в мировую интеллектуальную традицию. К 100-летию «Философского парохода» : тез. междунар. конф. : в 2 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук [и др.] ; отв. ред.: Б. И. Пружинин, Т. Г. Щедрина. – М. ; СПб., 2022. – Т. 1. – С. 370–373.

23-А. Кулак, Н. И. Историко-философская концепция Г. В. Плеханова в условиях трансформации современного общества / Н. И. Кулак // Интеллектуальная культура Беларуси: проблемы интерпретации философского наследия и современные задачи гуманитарного знания : материалы Шестой междунар. науч. конф., Минск, 17–18 нояб. 2022 г. : в 2 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Т. 1. – С. 36–37.

24-А. Кулак, Н. И. О концепции истории философии Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Третьи международные Плехановские чтения : сб. науч. ст. / Мин. фил. Рос. экон. ун-та, Ин-т Философии НАН Беларуси ; сост.: Г. Ч. Лянькевич, А. Ю. Дудчик ; ред. совет: П. Г. Никитенко [и др.]. – Минск, 2023. – С. 137–141.

25-А. Кулак, Н. И. Р. М. Плеханова: пример соединения врачебной и партийной деятельности / Н. И. Кулак // Материалы четвертой международной научной конференции молодых ученых и студентов «Философские, этические и исторические проблемы медицины», Иваново, 4 апр. 2023 г. / Иван. гос. мед. акад. [и др.] ; под общ. ред. А. Г. Заховаевой, М. В. Жуколиной. – Иваново, 2023. – С. 23–25.

Кулак Мікіта Іванавіч
Гісторыка-філасофская канцэпцыя Г.В. Пляханава
і яе метадалагічныя прынцыпы

Ключавыя словы: Г.В. Пляханав, гісторыя філасофіі, гісторыка-філасофская канцэпцыя Г. В. Пляханава, метадалагічныя прынцыпы, руская філасофія канца XIX – пачатку XX ст., заходнееўрапейская філасофія канца XIX – пачатку XX ст.

Мэта даследавання – ажыццявіць тэарэтычную рэканструкцыю гісторыка-філасофскай канцэпцыі Г. В. Пляханава і выявіць яе метадалагічныя прынцыпы.

Метадалагічная аснова і метады даследавання: сістэмны і дыялектычны падыходы, кампаратыўны аналіз, структурна-функцыянальны метады, метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, культурна-гістарычны метады і метады змястоўнай класіфікацыі.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Праведзена аўтарская рэканструкцыя гісторыка-філасофскай канцэпцыі Г. В. Пляханава і выяўлены яе метадалагічныя прынцыпы. У даследаванні абгрунтоўваецца гіпотэза, што ў гісторыка-філасофскай творчасці Г.В. Пляханава, па сутнасці, упершыню ў канцы XIX – пачатку XX ст. была зроблена спроба асэнсаваць гісторыю рускай і заходнееўрапейскай філасофіі з пазіцыі крытычна засвоенага прынцыпаў марксісцкай метадалогіі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Матэрыял дысертацыі, яе палажэнні і высновы могуць быць выкарыстаны:

– пры далейшай распрацоўцы гісторыі марксісцкай філасофіі і даследаванні новых аспектаў яе перагледу;

– з мэтай далейшага развіцця і канкрэтызацыі такіх тэм і раздзелаў нарматыўнага курса гісторыі філасофіі для філасофскіх і іншых гуманітарных факультэтаў і кафедраў універсітэтаў, як: “Нямецкая класічная філасофія”, “Гісторыя рускай філасофіі”;

– для больш дэталёвага засваення класічных філасофскіх ведаў у сучаснай філасофіі;

– для папулярызацыі і развіцця гісторыі філасофіі, гісторыі духоўнай культуры як найважнейшага фактара і асновы ідэйна-палітычнага выхавання на сучасным этапе развіцця Беларусі і Расіі.

Вобласць прымянення атрыманых вынікаў: навукова-даследчая і вучэбна-педагагічная дзейнасць.

Кулак Никита Иванович
Историко-философская концепция Г.В. Плеханова
и её методологические принципы

Ключевые слова: Г. В. Плеханов, история философии, историко-философская концепция Г.В. Плеханова, методологические принципы, русская философия конца XIX – начала XX в., западноевропейская философия конца XIX – начала XX в.

Цель исследования – осуществить теоретическую реконструкцию историко-философской концепции Г. В. Плеханова и выявить её методологические принципы.

Методологическая основа и методы исследования: системный и диалектический подходы, компаративный анализ, структурно-функциональный метод, метод историко-философской реконструкции, культурно-исторический метод и метод содержательной классификации.

Полученные результаты и их новизна. Проведена авторская реконструкция историко-философской концепции Г. В. Плеханова и выявлены ее методологические принципы. В исследовании обосновывается гипотеза, что в историко-философском творчестве Г. В. Плеханова, по сути, впервые в конце XIX – начале XX в. была предпринята попытка осмыслить историю русской и западноевропейской философии с позиций критически усвоенных принципов марксистской методологии.

Рекомендации по использованию. Материал диссертации, ее положения и выводы могут быть использованы:

– при дальнейшей разработке истории марксистской философии и исследовании новых аспектов ее предыстории;

– с целью дальнейшего развития и конкретизации таких тем и разделов нормативного курса истории философии для философских и других гуманитарных факультетов и кафедр университетов, как: «Немецкая классическая философия», «История русской философии»;

– для более детального усвоения классического философского знания в современной философии;

– для популяризации и развития истории философии, истории духовной культуры, как важнейшего фактора и основы идейно-политического воспитания на современном этапе развития Беларуси и России.

Область применения полученных результатов: научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность.

SUMMARY

Kulak Nikita Ivanovich **Historical and philosophical concept of G.V. Plekhanov** **and its methodological principles**

Keywords: G.V. Plekhanov, history of philosophy, historical and philosophical concept of G.V. Plekhanov, methodological principles, russian philosophy of the late XIX – early XX century, western european philosophy of the late XIX – early XX century.

The purpose of the research – to carry out a theoretical reconstruction of the historical and philosophical concept of G. V. Plekhanov and identify its methodological principles.

Methodological basis and methods of research: systemic and dialectical approaches, comparative analysis, structural-functional method, method of historical and philosophical reconstruction, cultural-historical method and method of meaningful classification.

The results and scientific novelty of the research. The author's reconstruction of the historical and philosophical concept of G. V. Plekhanov was carried out and its methodological principles were revealed. The study substantiates the hypothesis that in the historical and philosophical work of G. V. Plekhanov, in fact, for the first time in the late nineteenth and early twentieth centuries, an attempt was made to comprehend the history of russian and western european philosophy from the standpoint of critically assimilated principles of marxist methodology

The usage recommendations. The material of the dissertation, its provisions and conclusions can be used:

– in the further development of the history of Marxist philosophy and the study of new aspects of its prehistory;

– for the purpose of further development and specification of such topics and sections of the normative course in the history of philosophy for philosophical and other humanities faculties and university departments, such as: “German classical philosophy”, “History of Russian philosophy”;

– for a more detailed assimilation of classical philosophical knowledge in modern philosophy;

– for the popularization and development of the history of philosophy, the history of spiritual culture, as the most important factor and basis of ideological and political education at the present stage of development of Belarus and Russia.

Sphere of application: research and teaching activities.



Подписано в печать 03.01.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.
Тираж 70 экз. Заказ 1.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.