

РУССКАЯ ИСТОРИЯ



Георгий Плеханов

ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ
XIX В.



ОТ ДЕКАБРИСТОВ
ДО ЧЕРНЫШЕВСКОГО
И НАРОДОВОЛЬЦЕВ

РУССКАЯ ИСТОРИЯ



Георгий Плеханов

**ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ
XIX В.**

**ОТ ДЕКАБРИСТОВ
ДО ЧЕРНЫШЕВСКОГО
И НАРОДОВОЛЬЦЕВ**



МОСКВА

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2023 ГОДА

В этой книге заинтересованный читатель сможет найти множество интересных фактов о развитии русской общественно-политической мысли XIX века. Георгий Валентинович Плеханов, один из виднейших теоретиков марксизма и деятелей международного социалистического движения, задумывая написание большого труда на эту тему, посвятил много времени сбору и анализу информации о том, как изменялась государственная идеология, как общество реагировало на различные перемены во внешней и внутренней политике, чем жили и к чему призывали видные общественно-политические деятели, ученые, писатели и литературные критики, философы и публицисты. Будучи человеком в высшей степени образованным, Плеханов опирался не только на догматы избранной им идеологии, но и на отзывы современников, а также непредвзято разбирал труды того или иного автора, за анализ творчества и поисков которого брался. Вопреки расхожему мнению, Г.В. Плеханов не стремился в своих трудах низвергать кого-либо с пьедесталов народной любви и государственного признания или специально выводить на чистую воду нечистых на руку «государственных» историков и чиновников. Он твердо следовал принципам наглядности и историзма, изучая и показывая своему читателю эпоху и деятелей этой эпохи без купюр и без лишнего украшательства. В отдельных публикациях, составивших этот сборник, Плеханов разбирает причины изменения направления и содержания общественно-политической мысли в России в XIX веке, рассматривает вопрос доверия к власти и действий властей в отношении тех деятелей науки, искусства и культуры, которые выбивались из официально принятой государственной парадигмы, анализирует проблемы

российского общества, дает исчерпывающую оценку наиболее видным общественно-политическим деятелям и процессам.

История русской общественно-политической мысли XIX века отличается яркостью и разнообразием течений, одновременно существовавших в один и тот же момент. Идеи просвещенного абсолютизма, известные в России со времен правления императрицы Екатерины II, соседствуют с «вольтерьянством» и мечтами об устройении республиканского строя, по примеру постреволюционной Франции. В этот период формируются первые тайные общества — группы интеллектуалов из числа элиты общества того времени, причем некоторым из этих обществ были присущи не республиканские, а конституционные взгляды, то есть ратовали они лишь за ограничение абсолютной власти монарха, а не за полную смену государственного строя.

Первые полноценные тайные общества, имевшие целью выработку каких-либо программных документов и оказание влияния на общественно-политическую жизнь государства в целом, возникают в Российской империи сразу после окончания войн с Наполеоном. В 1816 году был создан Союз спасения, или, как иногда называли эту организацию состоявшие в ней люди, «Общество истинных и верных сынов Отечества». Эта организация была своеобразной тестовой площадкой, где совершенно разные по социальному статусу и имущественному состоянию люди могли свободно обмениваться идеями и выработать совместные решения тех или иных социально-политических проблем. В ходе дискуссий о будущем государства среди членов этого тайного общества выделились две примерно равные по числу участников группы — сторонники сохранения монархии как государственного института при условии ограничения власти монарха конституцией и сторонники более радикальных перемен — отмены самодержавия и установления республиканского порядка. Кроме того, опыт работы этой организации показал, что для эффективного воздействия на социально-политические институты государства необходима массовость, которой Союз

спасения не обладал, — в нем состояло всего тридцать человек. В последующих тайных обществах, которые организовывали те же люди, вопросу массовости уделялось большое внимание.

Созданный в ответ на изменение царским правительством внутренней политики Союз благоденствия уже имел отделения в разных городах империи, в том числе в двух крупнейших — Москве и Санкт-Петербурге. Именно он послужил базой для создания двух наиболее известных тайных организаций — Северного и Южного тайных обществ. В ходе деятельности Союза благоденствия четко проявился разный подход виднейших его членов к вопросу распространения своих идей и взаимоотношениям внутри самого Союза. Если изначально планировалось за счет издания журналов и газет, а также создания частных школ и просветительских обществ подталкивать Россию на путь реформ, то после революций в Испании, Италии и Португалии часть членов Союза стала склоняться к более радикальным методам достижения своих целей. Из-за начала серьезных трений между членами организации и невозможности принять какое-либо компромиссное решение Союз благоденствия был распущен, а его бывшие участники организовали собственные тайные общества — Южное и Северное.

Южное общество в основном действовало на территории южных черноземных губерний, в Северном Причерноморье и Крыму. Отличительной особенностью этого общества была четкая структурированность внутренней иерархии, почти военная субординация и строгое планирование. Руководителем этой организации стал полковник П.И. Пестель, создавший в 1823 году основной программный документ Южного тайного общества — «Русскую правду». В нем декларировались цели общества: упразднение самодержавия, создание в России унитарного государства, управляемого по республиканскому принципу, с четким разделением властей, отмена крепостного права. В это же время в Северном тайном обществе создается проект конституции, во многом перекликающийся с «Русской правдой», но так и не принятый в каче-

стве программного документа. Автор конституции Н.М. Муравьев выразил в ней взгляды менее радикально настроенных членов тайных обществ: установление конституционной монархии при сохранении в руках императора исполнительной власти, ведение принципа разделения властей, федерализм, принципы свободы слова, печати и вероисповедания. Важным пунктом этого документа была отмена крепостного права, с сохранением за каждым крестьянским семейством не только дома, придомового участка и необходимого инвентаря, но и двух десятин (около 2 гектаров) земли с возможностью передачи по наследству.

Как мы знаем, выступления обоих тайных обществ завершились провалом — мятеж в Санкт-Петербурге был жестоко подавлен лояльными царской власти войсками, а выступление ряда воинских частей на юге империи было пресечено путем ареста практически всех членов Южного тайного общества, что лишило мятежников любой возможности к организации антиправительственных действий. Тем не менее сам факт наличия этих обществ, создание ими двух объемных программных политических документов и вооруженные выступления против власти четко обозначили необходимость реформ и перемен в механизмах государственного устройства. Царское правительство не могло позволить себе показать слабость после восстания декабристов, из-за чего все реформы проводились медленно и в большинстве случаев с оглядкой на интересы дворянства и других привилегированных сословий. Реформирование, безусловно, было необходимым, но медлительность царского правительства в претворении проектов изменений в жизнь и сопротивление им на местах зачастую сводили на нет даже самые здравые начинания и лишь усугубляли ситуацию с растущим недовольством.

Новое слово в общественно-политических течениях России XIX века сказал П.Я. Чаадаев, выступавший не столько с позиций критики действующей власти, сколько с позиции гражданина мира и пламенного патриота своего Отечества. В главном труде всей своей жизни, «Философических письмах», он, хотя и вы-

сказывает свое недовольство сложившимся порядком вещей, не призывает к насильственному изменению существующего государственного строя и лишь обосновывает свою точку зрения. Во многом его тезисы перекликаются с концепцией исторического процесса, принятой в христианской философии, где деятельность народов рассматривается с точки зрения их вклада в построение справедливого общепланетарного общества, что в свою очередь перекликается с идеями еще средневековых схоластов о «Граде Божьем». Чаадаев успел опубликовать только первое «письмо»; из-за слишком резкой, как считалось тогда, критики в адрес царского правительства и государственного устройства он был взят под стражу, а затем объявлен сумасшедшим. Журнал «Телескоп», в котором Чаадаев печатался, был закрыт, а его издатель Н.И. Надеждин был отправлен в ссылку. Спустя год Чаадаева признали исцелившимся от душевного недуга, однако ему было запрещено печататься вплоть до самой смерти. Как ни парадоксально, но такую яркую жертву произвола царских чиновников достаточно негативно оценивали в дальнейшем как сторонники либеральных реформ, так и революционеры всех мастей: и тем и другим был чужд космизм Чаадаева и его идеи о том, что смысл жизни каждого поколения — лишь в том, чтобы преподать какой-либо урок потомкам и приблизить возникновение общепланетарного государства европейского образца.

Разительно отличается от всех вышеназванных мыслителей и философов Михаил Петрович Погодин — один из последователей «теории официальной народности». Сблизившийся со славянофилами и издававший журнал «Москвитянин», в своих научных трудах он стоял на позициях норманизма. Будучи человеком консервативных взглядов и при этом не чуждым новым веяниям в науке и философии, Погодин совместно с другим известным ученым Н.Г. Устряловым развивает «Теорию официальной народности» и выпускает несколько крупных статей консервативно-охранительского толка. Тем не менее близость Погодина со славянофилами сказывается на его философских

взглядах: он начинает активно развивать идеи панславизма, пытаясь подвести научную основу под проект объединения всех славянских народов в единое государство или хотя бы принесения мира и добрососедства на земли, населенные славянами. Помимо публицистической деятельности, Погодин активнейшим образом собирает предметы старины и даже организует «древлехранилище», в котором содержит огромное количество старинных книг, икон, утвари и т.п. Впоследствии все эти предметы будут выкуплены императором Николаем I и войдут в собрания Публичной библиотеки, Эрмитажа и Оружейной палаты (бывш. Патриаршая ризница).

На фоне Погодина особенно ярко выделяется личность выдающегося литературного критика и публициста Виссариона Григорьевича Белинского. Опуская его колоссальные заслуги перед русской литературой, можно сказать что он сделал достаточно много для ослабления позиций церкви в вопросах социально-философской дискуссии в тогдашнем российском обществе. В частности, именно он популяризовал стигматизирующее высказывание П.А. Вяземского «квасной патриотизм», высмеивающее неумное слепое подчинение любому приказу свыше, если тот дополняется словами о необходимости этого для блага Отечества. В то же время сам Белинский был ярким патриотом, искренне любящим свою страну, и много раз в письмах и публичных речах предрекал России и русскому народу если не великое будущее, то почетное место среди европейских народов точно. Кроме того, Белинский, будучи патриотом, не был при этом косным националистом, он признавал право всех населяющих империю народов на самобытность, поскольку считал, что, только идя своим путем, они смогут принести максимум пользы государству и достигнуть единой цели всего человечества — установления мира и справедливого правления повсеместно.

Естественно, помимо национально-охранительного, консервативного и патриотического направления, в русской общественно-политической и философской существовало так-

же и революционно-демократическое течение. Одним из наиболее ярких его представителей является Николай Гаврилович Чернышевский. Его философские взгляды стоят на позициях материализма, из-за чего он подвергал резкой критике любые идеалистические воззрения и отвергал христианскую, буржуазную и либеральную мораль, называя их рабскими. Значительное место в его философских взглядах занимают идеи антропологического материализма, что позволяет поставить его на одну доску с виднейшими представителями этого направления европейской научно-философской мысли, например Фейербахом.

Чернышевский, выступая с позиций разумного эгоизма, ставит под сомнение любую идею «благоразумного и просвещенного правления» монарха, призывая к просвещению масс, чтобы люди могли сами выбирать новые пути государственного строительства и становились бы «новыми людьми». Во многом благодаря этим взглядам Чернышевский снискал популярность в среде социалистов, о нем положительно отзывался даже Карл Маркс. Благодаря бурной публицистической деятельности Чернышевский обрел колоссальное влияние на умы людей, что особенно ярко проявилось после публикации его знаменитого романа «Что делать?»: произошел настоящий бум различных объединений, ассоциаций, коммун-общезитий и т.п. Впоследствии о Чернышевском и его романе крайне положительно отзывался В.И. Ленин, что сделало Чернышевского кумиром миллионов последователей учения Маркса и Ленина. Впрочем, это сыграло злую шутку с наследием Николая Гавриловича — за пределами эмигрантских кругов и стран соцлагеря он был незаслуженно забыт.

В предлагаемом сборнике собраны и обработаны не только материалы, касающиеся профессиональной деятельности и социально-философских взглядов многих видных представителей общественно-политической мысли России XIX века, но и статьи, анализирующие некоторые продолжительные процессы, протекавшие в российском обществе, или громкие события, ставшие катализаторами смены той или иной философской

и социальной парадигмы в обществе того бурного времени. На страницах книги любознательный читатель найдет много ценной информации как о самих этих процессах и явлениях, так и об их истинной подоплёке, причинах их возникновения и протекания, а также о результатах, к которым они привели. Георгий Валентинович Плеханов проделал колоссальную работу, собирая и анализируя огромный массив информации для того, чтобы предоставить искушенному читателю квинтэссенцию знания об общественно-политической мысли в России XIX века, основных вехах ее развития и людях, с чьими именами она неразрывно связана и на трудах которых базируется.

Широта охвата затрагиваемых автором тем и системность изложения вкупе с увлекательной подачей создает не только широкую картину, но дает основы для актуальной и сегодня общественно-политической и социально-философской дискуссии, к участию в которой приглашается и читатель.

Н.В. Кондратьев, историк

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2023 года (<i>Н. Кондратьев</i>).....	3
14 ДЕКАБРЯ 1825 ГОДА (Речь, произнесенная на русском собрании в Женеве 14/27 декабря 1900 года).....	11
ПЕССИМИЗМ П.Я. ЧААДАЕВА	37
М.П. ПОГОДИН И БОРЬБА КЛАССОВ	54
ВИССАРИОН ГРИГОРЬЕВИЧ БЕЛИНСКИЙ (1810—1848)	124
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ.....	182
«ОСВОБОЖДЕНИЕ» КРЕСТЬЯН (Справка к 50-летию).....	242
ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ КНИГИ Н. ТУНА «ИСТОРИЯ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДВИЖЕНИЙ В РОССИИ»	280