



**Министерство внутренних дел Российской Федерации**

**Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова**

**Е.В. Сальников, С.Е. Лазарев, Е.С. Матвеева**

# **ФИЛОСОФИЯ**

*Учебное пособие*

**Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2023**

2023-3

18318

а

**Министерство внутренних дел Российской Федерации**

**Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В.В. Лукьянова**

**Е.В. Сальников, С.Е. Лазарев, Е.С. Матвеева**

# **ФИЛОСОФИЯ**

*Учебное пособие*

**Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова  
2023**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
Тема 1. Специфика философского знания, предмет и функции философии в социокультурном опыте человечества и личности .....	12
1.1. Философия, её предмет и специфические характеристики .....	12
1.2. Философия как мировоззрение .....	14
1.3. Основные разделы философии и исторические периоды её развития .....	19
1.4. Функции философии, её роль в деятельности сотрудников ОВД .....	22
Тема 2. Познание, его возможности и границы .....	24
2.1. Познание как философская проблема .....	24
2.2. Философское учение об истине .....	29
2.3. Общее представление о методологии познавательной деятельности .....	33
2.4. Индуктивная методология .....	36
2.5. Дедуктивная методология познавательной деятельности .....	42
2.6. Суждение как логическая форма осуществления дедуктивной методологии .....	44
2.7. Непосредственные умозаключения как способ получения истинного знания .....	47
2.8. Силлогизм как форма дедуктивного познания .....	49
2.9. Теория аргументации как целостный процесс доказательства в дедуктивном познании .....	55
2.10. Общенаучные методы эмпирического уровня .....	64
2.11. Общенаучные методы теоретического уровня. Системный анализ как основа теоретической методологии .....	67
2.12. Структурно-функциональный (структурный) метод в системном анализе .....	72
2.13. Сравнительный и сравнительно-исторический метод в системном анализе .....	73
2.14. Моделирование в системном анализе .....	76
Тема 3. Наука как особая форма познавательной деятельности .....	79
3.1. Наука и научное познание. Сущность и основные характеристики .....	79
3.2. Формы научного знания .....	84
3.3. Наука и лженаука как философская и юридическая проблема .....	88
Тема 4. Философская картина мира .....	90
4.1. Общая характеристика проблемы бытия в философии. Формы бытия .....	90
4.2. Бытие права в различных картинах мира .....	96
4.3. Материя как форма бытия .....	104
4.4. Сознание как форма духовного бытия .....	109
4.5. Объективный дух как форма бытия .....	114
4.6. Развитие или неизменность мира как философская проблема .....	118
4.7. Законы диалектики как отражение развития и взаимосвязи бытия .....	125



4.8. Категории диалектики как отражение развития и взаимосвязи бытия .....	129
Тема 5. Философия человека. Личность и профессиональная деятельность .....	137
5.1. Человек как предмет философского анализа .....	137
5.2. Дескриптивные антропологические концепции. Биологизаторский и социологизаторский подходы к объяснению человеческой деятельности .....	144
5.3. Этика человеческого поступка .....	151
5.4. Формирование этики как части философского дискурса .....	155
5.5. Этика как путь к счастью .....	157
5.6. Метафизические основания этики. И. Кант и появление морали .....	163
5.7. Утилитарная этика .....	165
Тема 6. Учение об обществе .....	169
6.1. Общество как предмет философского анализа .....	169
6.2. Система общественной жизни: сферы и структура .....	171
6.3. Философское осмысление истории .....	176
6.4. Научность истории и противодействие попыткам её фальсификации .....	182
Тема 7. Государственность, право и гражданское общество (философское осмысление мирового и отечественного опыта) .....	184
7.1. Понятие государства и гражданского общества в философии .....	184
7.2. Соотношение государства и гражданского общества: классические модели .....	189
7.3. Современные концепции взаимоотношения государства и гражданского общества. Тоталитаризм, государство всеобщего благосостояния и либертариизм .....	191
Тема 8. Философия права как мировоззренческая и методологическая основа юридического мышления .....	195
8.1. Общая характеристика философских проблем права. Место философии в правоохранительной деятельности .....	195
8.2. Гносеологические проблемы права .....	198
8.3. Философско-правовое осмысление наказания .....	202
8.4. Философское осмысление преступления .....	210
Тема 9. Русская философия в системе мировой философской мысли .....	215
9.1. Зарождение философии в России. Русская средневековая философия .....	215
9.2. Русская философия эпохи Возрождения .....	217
9.3. Философия русского Просвещения .....	220
9.4. Русская философия XIX в. ....	224
9.5. Русская философия конца XIX – начала XX вв. ....	230
9.6. Русская философия Новейшего времени .....	234
Заключение .....	239

## 9.5. Русская философия конца XIX – начала XX вв.

Эти мысли сполна нашли своё отражение и в *русской религиозной философии*, основателем которой считался Владимир Сергеевич Соловьёв (1853–1900 гг.). В конце 1870-х гг. он выдвинул идею России как «третьей силы», свободной от недостатков и ограниченностей двух других – «восточной» (чрезмерно подчинившей личное начало общему) и «западной» (утверждавшей чрезмерную независимость частного от общего). «Третья сила» должна была примирить единство высшего начала со свободной множественностью частных форм и элементов. Основу философии В.С. Соловьёва составили разработанные им понятия Всеединства, Добра и его воплощений, Богочеловечества, Святой Софии. Онтологические, этические, социологические и историко-философские взгляды этого мыслителя нашли наиболее полное выражение в труде «Оправдание Добра. Нравственная философия» (1897 г.). Должное содержание или смысл человеческой жизни он видел в осуществлении человеком, обществом и человечеством в целом идеи Добра. Значительная часть работ В.С. Соловьёва, в том числе и его публицистика, представляли размышления о возможных путях достижения Богочеловечества, о том, что для этого могли бы сделать личность, государство и церковь.

Идеальный, на его взгляд, проект мироустройства предполагал духовный авторитет вселенского первосвященника и светскую власть рационального государя – свободного инициатора прогрессивных социальных реформ. От России же, считал В.С. Соловьёв, требовалось «обращение всех наших национальных дарований, всей мощи нашей империи на окончательное осуществление социальной троицы, где каждое из трёх главных органических единств, церковь, государство и общество, безусловно свободно и державно, не в отъединении от двух других, но в утверждении безусловной внутренней связи с ними. Восстановить на земле этот верный образ Божественной троицы – вот в чём [заключается] русская идея».

Для русских религиозных философов было характерно неприятие современной цивилизации, при которой люди, на их взгляд, вынужденно всю жизнь занимались какими-то узкими и по большей части бездуховными проблемами. Поэтому всю мировую историю они рассматривали как постепенное приближение к Богочеловечеству, движение, конечный пункт которого – «упразднение мира как обособленной и отличной от Царства Божия сферы». Размышляя об отечественной истории, религиозные философы обращали внимание на постоянное противостояние божественной идеи и бесовской идеологии. Только христианская личность, по их мнению, была способна препятствовать разрастанию неизбежного в политике зла.

Идеи В.С. Соловьёва оказали огромное влияние на последующую философскую мысль России, в частности на Николая Александровича Бердяева (1874–1948 гг.). В основе философского мировоззрения последнего лежало различение мира призрачного (это «мир» в кавычках, эмпирические условия жизни человека, где, по мнению автора, царствовали разъединённость, разорванность, вражда, рабство) и мира подлинного (мир без кавычек, «космос», идеальное бытие, где царствовали любовь и свобода). Человек, по мнению



Н.А. Бердяева, его тело и дух находились в плену у «мира», призрачного бытия. Задача состояла в том, чтобы освободить свой дух из этого плена, «выйти из рабства в свободу, – из вражды «мира» в космическую любовь». Это представлялось мыслителю возможным лишь благодаря творчеству, способностью к которому был одарён человек.

Н.А. Бердяев не признавал теорий, рассматривавших личность как часть общества, видевших исторический смысл её существования в выполнении социальных функций и в конечном счете в том, что было сделано данной личностью для последующих поколений. Говоря о предмете и характере философского познания, Н.А. Бердяев подчёркивал трагичность положения философов. Их, всегда составлявших небольшую группу в человечестве, не любили и чего-то не могли простить им теологи, иерархи церкви и простые верующие, учёные и представители разных специальностей, политики и социальные деятели, люди государственной власти, консерваторы и революционеры, инженеры и техники, обыватели. Видя здесь сложную психологическую проблему, Н.А. Бердяев отмечал, что «каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ... Каждый решает вопросы «метафизического» порядка... И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий... Они именно потому и считают ненужной философию».

Философия, по утверждению Н.А. Бердяева, не могла не быть личной, даже когда она стремилась стать объективной; настоящая философия есть та, которая «мучится смыслом жизни и личной судьбы». Поэтому-то философия, считал Н.А. Бердяев, и неизбежно антропологична; она познаёт бытие в человеке и через человека.

Благодаря таким мудрецам русская философия конца XIX – начала XX вв. находилась в самом авангарде мысли. Вместе с Н.А. Бердяевым Ф.М. Достоевский (ум. в 1881 г.), И.А. Ильин, С.Л. Франк и Л.И. Шестов стояли у истоков *экзистенциализма* – одного из наиболее влиятельных направлений в современной мировой философии. Основные идеи экзистенциализма кратко сводятся к следующему:

- в центре находится существование конкретного человека, его «Я»;
- внешняя жизнь человека и окружающая его среда не важны, значение имеет лишь его внутреннее бытие;
- пессимистический способ восприятия мира, когда жизнь представляется трагичной и бессмысленной;
- признание того, что человек свободен в своём выборе;
- констатация, что у жизни нет цели, поэтому важно само существование, бытие.

Особое место принадлежало русскому *космизму*, сторонники которого (В.И. Вернадский, Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и другие) сумели соединить заботу о большом целом – Земле, биосреде, космосе с глубочайшими запросами высшей ценности – конкретного человека. Именно космисты поставили проблемы о космосе и человеке, выдвинули тезис о том, что конец этого мира, конец истории зависят и от творческого акта человека. Среди русских религиозных философов космическое направление было

представлено в наследии Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.С. Соловьёва и П.А. Флоренского.

В последней четверти XIX в. в России широко распространился *марксизм*. Одним из его видных теоретиков стал Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918 гг.), начинавший свой политический путь как революционный народник. В 1883 г. Г.В. Плеханов основал первую российскую марксистскую организацию – группу «Освобождение труда». Главные задачи, которые поставили перед собой участники этой группы, были:

- перевод на русский язык важнейших трудов К. Маркса и Ф. Энгельса;
- критика народничества и разработка проблем русской общественной жизни с точки зрения марксизма.

Г.В. Плеханов определил создание К. Марксом и Ф. Энгельсом диалектического и исторического материализма как величайший революционный переворот в философии. Он доказал, что рождение и становление марксизма являлось неизбежным и закономерным результатом всей истории развития мировой общественной мысли, что марксизм воспринял и критически переработал всё наиболее ценное из немецкой философии, английской политэкономии и французского утопического социализма. Г.В. Плеханов утверждал, что диалектический и исторический материализм являлись философски-теоретическим фундаментом научного социализма, философией рабочего класса, которая призвала к действию и борьбе. Противоречивым являлся подход Г.В. Плеханова к анализу социальной революции. В начале своей деятельности он придерживался марксистского положения о социальной революции как законе исторического развития. В дальнейшем его точка зрения на движущие силы революции и условия её осуществления изменилась. Теоретически допуская необходимость социальной революции, по существу Г.В. Плеханов выступил за примирение классовых интересов. Применительно к России он абсолютизировал необходимость созревания объективных предпосылок, недооценивал решимость рабочего класса и крестьянства к социальным изменениям, отводя им пассивную роль, и возводил на роль гегемона стихийного исторического процесса буржуазию.

С ним совершенно не был согласен другой крупный теоретик марксизма Владимир Ильич Ленин (1870–1924 гг.). В своих работах, написанных в начале XX в., он неизменно отмечал, что капитализм совершенно изжил себя, и мир движется к социалистическому перевороту, избежать или отсрочить который невозможно. Обобщая опыт прежних революций, В.И. Ленин разработал учение о революционной ситуации и диктатуре пролетариата как средстве защиты и развития завоеваний революции. В отличие от Г.В. Плеханова он был убеждён, что революция не обязательно должна была произойти в развитых капиталистических странах, что предпосылки для неё сложились уже в России.

Критиками и идейными противниками марксизма, борцами за естественные права человека и правовое государство были представители *естественно-правовой школы* Борис Николаевич Чичерин (1828–1904 гг.), Евгений Николаевич Трубецкой (1863–1920 гг.), Иосиф Викентьевич Михайлов-

ский (1865–1921 гг.), Павел Иванович Новгородцев (1866–1924 гг.) и другие. В частности, П.И. Новгородцев в своём труде «Об общественном идеале» (1917 г., не завершён) резко критиковал различные «утопии земного рая», в т.ч. анархизм и марксизм. На его взгляд, идеалы абсолютного блага не могли быть достигнуты на земле, в нашей действительности, они могли быть реализованы только за пределами мира «конечных явлений». Потому-то все теории, которые обещали разрешение земных, социальных и моральных противоречий, по мнению мыслителя, утопичны. Теории социализма П.И. Новгородцев противопоставлял свою концепцию морального совершенствования и фактически никогда не осуществимого «абсолютного» идеала. По его мнению, общественные реалии должны были соответствовать моральным нормам, никогда не ограничивая самостоятельность личности. Высшей ступенью развития правового государства он считал социальное государство, в котором власть не только ограничивалась, но и обязана была контролировать соблюдение прав и свобод человека, в т.ч. социальную стабильность членов социума, их защищённость, распределение доступных благ с максимальным равенством, контролировать свободу рынка и систему налогов.

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. в России зародилось несколько самобытных философских концепций и направлений, составляющих сегодня сокровищницу мировой общественной мысли и оказавших огромное влияние на все исторические процессы.