PYCCKIR COMMATD-FPAKMAHHIB

во ФРАНЦІИ

Издается при поддержкѣ Америк. Христ. Об-ва Молод. Людей ——



Основанъ Отряднымъ Комитетомъ Русскихъ войскъ во Франціи

Nº 211. - Dimanche 9 juin 1918.

Rédaction et Administration Реданція и Администрація

46, Boulevard Saint-Jacques, Paris
Téléphone: Gobelins 44-65

Воскресенье 27 мая 1918 — N° 211.

Г. В. ПЛЕХАНОВЪ И ВОЙНА.

Умеръ Георгій Валентиновичъ Плехановъ... Извъстіе о его смерти острой болью отвовется въ сердцахъ соціалистовъ всего міра. И прежде всего — въ сердцахъ русскихъ соціалистовъ — какъ соціалъ - демократовъ, такъ и соціалистовъ-революціонеровъ.

Каковы бы ни были разногласія среди соціалистовъ по разнымъ вопросамъ, но вст соціалисты признають, что со смертью Георгія Валентиновича Плеханова исчезла крупная сила, беззавътно преданная дълу соціа-

Къ голосу его прислушивался весь рабочій интернаціоналъ.*)

Сочнаемія его о соціализмів извівстны всему

Самъ ученикъ и другъ Карла Маркса и Фридриха Энгельса — основателей научнаго соціализма — онъ, втеченіе 40 лътъ своей дъятельности, являлся учителемъ ряда покольній русской молодежи и русскихъ рабочихъ.

О томъ, что такое соціализмо, какова должна быть тактика рабочей партіи, ка-ковы должны быть ея ближайшія цюли обо всемъ этомъ русскіе рабочіе черпали знанія изъкнигь, статей, брошюрь Г. В. Пле. ханова, основателя и вождя соціаль-демократической рабочей партіи въ Россіи и представителя ея за-границей, въ интернаціоналъ.

 Посмотримъ же и прислушаемся — что думалъ этотъ человъкъ, этотъ революціонеръ, посъдъвшій подъ краснымъ знаменемъ соціализма, о томъ, что мучаетъ сейчасъ все человъчество, - о міровой войнъ.

Прежде всего — нѣсколько словъ объ отношеніи соціалистовъ къ войнъ вообще.

Часто говорять: соціалисты противъ войны — и это върно.

Но что значить: быть противъ войны?

Объ этомъ мало думаютъ. Можно по разному быть противъ войны. Можно разсуждать какъ толстовцы — о непротивленіи злу насиліемъ. Что бы ни дълали насильники, нужно всему смиренно подчиняться, все отдавать, отказываться оть военной службы, никогда не брать въ руки оружія противъ насильниковъ.

Такъ ли «пр тивъ войны» соціалисты? — Нътъ.

Можно быть еще по другому противъ войны, какъ нѣкоторые анархисты, т. е., не не только уклоняться отъ военной службы, не только никогда не участвовать въ оборонъ страны, но даже портить работу на оборону, все равно — будетъ ли война съ цълью заквата или только съ цълью обороны.

Такъ ли противъ войны рабочій интернаціональ? - Нътъ.

Рабочій соціалистическій интернаціональ, въ 1910 г., на съъздъ въ городъ Копенгагенъ вынесъ такую резолюцію: «Мы требуемъ права на самоопредъление всъхъ народовъ и защиты встхъ странъ отъ вооруженныхъ нападеній и насильственнаго подчиненія».

Рабочій соціалистическій интернаціональ противъ войны, но онъ признаетъ, что народъ, подвергшійся нападенію, съ цълью насильственнаго подчиненія, импеть право защищаться, оборонять свое отечество.

Другіе же народы и, въ особенности, народъ того государства, которое напало, обязаны его поддерживать.

Такъ было ръшено. И всв надъялись, что это решение воспрепятствуеть европейской войнъ.

Вышло иначе. Интернаціонала заказался слабъ. Германская соціалъ-демократія, самая могучая часть его - не только не старалась бороться со своимъ правительствомъ, когда оно объявило войну Россіи и Франціи и бросило свою армію на маленькую нейтральную Бельгію, но всей своей силой поддержала своего кайзера.

Она измънила дёлу трудящихся всёхъ странъ. У ней не хватило мужества стать противъ охватившаго народъ воинственнаго настроенія.

Благодаря этой позорной измѣнѣ, безпрепятственно вспыхнула міровая война.

Что-же случилось дальше?

Случилось то, что въ рядахъ соціалистовъ всего міра произошелъ расколъ.

Одни — ни за что не хотъли разстаться со своей върой въ могущество интернаціо-

Они говорили такъ: всѣ воюющія государства одинаково виноваты въ войнъ; побъда той или другой стороны будетъ имъть одинаково скверныя послъдствія; поэтому соціалистамъ нужно не столько въ оборонъ своихъ странъ участвовать, сколько стараться собрать скоръе интернаціональ, который вызвалъ-бы одновременно во всъхъ воюющихъ странахъ революцію, прекратилъ-бы войну и усгановилъ справедливый миръ.

Эги соціалисты стали называть себя «интернаціоналистами».

Другіе соціалисты говорили такъ: невтрно, что всѣ воюющія государства одинаково виноваты въ войнъ: нътъ, теперь точно доказано, что особенно готовились къ войнъ, хотъли войны вызвали войну — именно Германія и Австрія.

Невтрно, что побъда той или другой страны будеть имъть одинаково скверныя послъдствія: нътъ, при побъдъ Вильгельма — торжествуетъ монархія; въ Россіи — торжествуетъ старый режимъ, - во всемъ мірѣ торжествуетъ германскій помъщикъ и германскій ка-

При побъдъ Англіи, Франціи и Америки торжествуеть демократія, потому что въ этихъ государствахърежимъ демократическій,

^{*)} Интернаціоналъ — международное соціалистическое общество рабочихъ, въ которое входятъ вст соцалистическія партін отдёльныхъ странъ.

и рабочій классь им веть большое вліявіе на политику государства, а потому миръ, по своимъ условіямъ, будеть очень бливокъ къ желательному для трудящихся миру,

Что-же касается Интернаціонала, то смѣшно и наивно думать, что онъ, только что показавшій свою слабость, во время войны сможеть собраться и разнять дерущісся варсды, какъ взрослый разнимаетъ за шиворотъ дерущихся мальчишекъ.

Огромная часть рабочаго клесса Германіи и Австріи не только за страхъ, но и за совъсть, поддерживаетъ своихъ императоровъ.

Смъщно и наивно, поэгому, разсчитывать на германскую революцію.

Соціалисты Россіи, Франціи, Англіи, Италіи, Бельгіи и т. д. должны, поэтому, участво вать въ обороню своихъ странь и стременсова поотоль надъ центральными имперіями.

Эти соціалисты стали называться «оборонцами».

Съ самаго начала войны, съ 1914 г., во главъ русскихъ соціалистовъ — обсронцевъ сталъ Г. В. Плехановъ.

Въ цѣломърядѣ статей въ газ. «Призывъ» — органѣ группы соціалистовъ-оборонцевъ, издававшемся въ Парижѣ до самой русской революціи, а послѣ революціи, въ Петроградъ, въ газ. «Единство» — Г. В. Плехановъ развивалъ свою точку зрѣвія.

Чтобы изложить ее возможно яснве и безпристрастиве, мы будемъ возможно чаще двлать цитаты изъ его статей, по всвмъ главнымъ пунктамъ разногласія между соціалистами-оборонцами и соціалистами «интернаціоналистами».

Вопросъ первый: каково должно быть отношеніе соціалиста къ войнъ?

— «Современные соціалисты», говорить Плехановь,) не отказываются отъ отбыванія воинской повинности (какъ толстовцы), но требують такой организаціи арміи, которая, увеличивая силу ея сопротивленія, въ то же время препятствовала-бы пользоваться ею для завоева эльной войны».

Это — національная милиція, или всенародное вооруженіе и обученіе военному дёлу.

Но и до введенія этой реформы, въ случав войны, соціалисты обязаны во первыхъ выяснить — какое государство нападающее, а во вторыхъ — принять участіе въ оборонъ страны, подвергшейся нападенію.

Въ своей рѣчи, посвященной памяти Жсреса, Г. В. Плехановъ приводитъ резолюцію съѣзда французской соціалистической партіл въ Лиможѣ, въ 1906 г., и вполнѣ присоединяется къ ней. Эта резолюція гласитъ: «Народъ и рабочій классъ страны, незави-

«Народъ и рабочій классъ страны, независимость которой находится въ опасности, настоятельно должны защищать эту независимость и вправъ разсчитывать на помошъ рабочаго класса всъхъ странъ».

«Эго постановленіе, говорить Плехановь,

^{*) &}quot;Интернаціоналъ и защита отечества", стр. 4.

ясно опредъляетъ обязанность французскихъ соціалистовъ передъ своей родиной *)»

Чтобы еще яснъе показать долгъ соціалистовъ воюющихъ странт, Плехановъ приводитъ тотъ-же блестящій примъръ, который приводилъ Жоресъ.

«Вы позволите мнѣ привести важный отры-

зира йоте аки амов

«Правящіе классы Швеціи одно время желали прибъгнуть къ войнъ, чтобы заставить
Норвегію, противъ ея воли, возвратиться подъ
иго союза со Швеціей. Если бы шведская
буржувія, вопреки протестамъ шведскихъ и
норвежскяхъ соціалистовъ, объявила эту
войну, норвежскіе соціалисты, отстанвая
объявившій независимость Норвегіи референдумъ, очевидно, встали бы на ея защиту
даже посредствомъ силы противъ нападенія
шведской монархіи.

Но въ то время, какъ норвежскіе соціалисты съ полнымъ правомъ защищали бы свою національность, обязанностью шведскикъ соціалистовъ было бы всспротивиться, даже путемъ всеобщей забастовки, жестокой попыткъ шведской буржуазіи покорить и присоединить къ с бъ насильно другую напію.

И именно позиція норвежскихъ соціалистовъ, принятая по соглашенію съ соціалистами шведскими, ихъ декларація въ пользу защиты національной независимости, и декларація шведскихъ соціалистовъ о намѣреніи ихъ вызвать всеобщую забастовку,—веѣ эти комбинированныя дѣйствія соціалистовъ норвежскихъ и шведскихъ, различныя по формѣ, но стремившіяся къ одной цѣли, за ставили правящіе классы обѣихъ странъ заключить договоръ о постоянномъ третейскомъ судѣ между обѣими націями, вмѣсто того, чтобы объявить другъ другу войну».

Приведенный Жоросомъ примъръ прекра-

сенъ, говорить Плехановъ.

Такимъ путемъ рабочіе всёхъ странъ должны проводить въ жизнь народовъ «простые законы нравственности и права», которые должны управлять международными отношеніями, какъ это было сказано въ первомъ манифестъ международнаго товарищества рабочихъ, написанномъ Карломъ Марксомъ.

Какъ же приложить эти постановленія къ теперешней войнъ?

До начала войны вст были увтрены, говсрить Плехановь, что могучая втмецкая соціаль-демократія «останется втрной своей революціонной природт и совершить максимумь возможнаго въ данное время революціоннаго дтйствія.

«До самаго конца іюля вынёшняго года — писаль Плехановь въ 1914 г. **) — эта моя увёренность оставалась непоколебимой, и это понятно. Центральный органь нёмецкой соціаль-демократіи, «Vorwaets», писаль громовыя статьи противь германскаго правительства, доказывая, что именно оно вызываеть войну.

Гаазе, представитель германской соціальдемократіи, наканунъ войны, въ Брюссель, на засъданіи международнаго соціалистическаго бюро, намекнулъ на возможность революціоннаго выступленія нъмецкихъ соціалистовъ противъ войны.

Естественно было ожидать «этого выступленія. «Но увы! произошло не то» говорить Плехановъ, — «при объявленіи войны населеніе германской имперіи пережило припадокъ шовинизма ***), въ виду котораго наши нъмецкіе товарищи сочли нужнымъ кореннымъ образомъ измѣнить свою политику».

Большая часть нёмецкихъ соціалистовъ и нёмецкихъ рабочихъ стали сознательно поддерживать свое правительство и своихъ импе-

^{*) &}quot;Интернаціональ и защита отечества стр. 5.
**) Плехановъ. О войнъ, стр. 4. — стр. 9.

^{***)} Шовинизмъ — Воинственное настроеніе, стремленіе къ побъдъ съ цълью униженія и подавленія противника.

ріалистовъ, заявляя, что побъда Германіи пойдеть на пользу соціализму.

C

J.

Германская армія, въ которой на каждыхъ 3-хъ или 4-хъ солдатъ имъется одинъ соціа-

листъ, набросилась на Бельгію и Францію.

Отсюда ясны обязанности народовъ и рабочихъ классовъ атакованныхъ странъ - самымъ энергичнымъ образомъ защищать съ

оружіемъ въ рукахъ свои страны.

«Чымь энергичные участвують русскіе, бельгійскіе, сербскіе, французскіе и т. д. и т. д. рабочіе въ нынъшней войнь, отвътственность за которую цъликомъ падаетъ на германо-австрійскихъ имперіалистовъ — тъмъ больше делають они для идеи Интернаціонала, который съ самаго возникновенія своего ръшительно осуждаль эксплуатацію одной страны другою». *)

И это участіе, говорилъ Плехановъ. должно продолжаться вплоть до полной побъды надъ

Почему? «Потому, отвъчаетъ Плехановъ, ччто не Гаазе съ Ледебуромъ и даже не

центральными имперіями.

Шейдеманъ съ Куновымъ (вожди нъмецкихъ соціалистовъ, прим. ред.) имѣютъ въ Германіи право объявленія войны и заключенія мира. Оно принадлежитъ императору, когорый врядъ-ли когда-нибудь усвоитъ себъ миролюбивый взглядъ тов. Н. С. Чхеидзе». А этого императора, къ сожалвнію и стыду, поддерживаетъ нъмецкій рабочій классъ, ко-

торый «самъ расположенъ былъ поддержать политику имперіализма, расчитывая, что высшіе классы подълятся съ нимъ экономическими выгодами побъды». **)

А разъ таково настроение германскаго рабочаго класса, то наивно и преступно рас-

читыват: на германскую революцію. Тоть, кто ведеть аггтацію противъ войны на фронтъ и за войну внутри страны — раетъ въ руку только германскому импе-

ріализму.

Этогъ имперіализмъ вужно принудить къ справедливому миру, миру на основъ семоопредъленія народова, а принудить его можно только побъдиет его на поляхъ сраженій.

И поэтому, говорить Плехановъ, «если хочешь хорошаго мира, то веди хорошую войну, пока не опустится въ безсиліи бронированный кулакъ германскаго завоевателя.***)

 «Если я борюсь за правое дъло, то, чѣмъ энергичнѣе стремлюсь я къ рѣшительной побъдъ, тъмъ большую услугу оказываю я этому дѣлу». ****)

Но нъкоторые опасливые люди говорять а что если, послѣ побѣды, союзники захо-

тять обидъть Германію?

На это Плехановъ имъ отвъчаетъ: тъ, которые такъ разсуждаютъ, «похожи на человъка, который заботился бы о будущей судьбъ побъжденныхъ эксплуататоровъ въ такое время, когда эксплуататоры не только не побъждены, но сами безпощадно разстръливають рабочихъ и надвются победить ихъ разъ навсегда». *****)

Эта забота — не ко времени.

А если настанетъ такой моментъ, то тогда и только тогда — вст рабочіе организаціи должны будуть измёнить свою тактику и обратить вст свои силы противъ тъхъ, кто, пользуясь побъдой, хочетъ, вмъсто справедливаго мира на основъ самоопредъленія народовъ, -- захватить нъмецкія земли и угнетать ихъ населеніе.

А до этого момента вст народы, подвергшіеся нападенію, обязаны защищаться до побъды надъ насильникомъ.

Потому что иначе - побъдить онъ.

А что будеть, если побъдить Германія?

На это Плехановъ отвъчаетъ въ воззваніи «Къ сознательному трудящемуся населенію Россіи», выпущенному 10 сентября

^{*) &}quot;Призывъ", № 21. **) "Призывъ" "Наша Позиція", № 52. ***) "Призывъ" № 28.

^{****) &}quot;Единство" № 11.

^{*****) &}quot;Интернаціоналъ и война", стр. 14.

1915 г. отъ имени группы русскихъ соціалистовъ-оборонцевъ:

«Мы хотимъ обратить ваше внимание лишь

на слѣдующее.

Англія, Франція и даже Бельгія съ Италіей далеко опередили въ политическомъ отношеніи германскую имперію, до сихъ поръеще не доросшую до парламентскаго режима. Побъда Германіи надъ этими странами была бы побъдой монархическаго принципа надъ демократическимъ, побъдой стараго надъ новымъ. И если вамъ дорогъ демократическій идеалъ; если вы стремитесь у себя дома устранить самодержавіе царя и замънить его самодержавіемъ народа, то вы должны желать успъха нашимъ западнымъ союзникамъ, вы не можете не желать его».

Россія и война.

Въ эгомъ воззваніи Плехановъ говоритъ главнымъ образомъ о последствіяхъ победы Герчаніи надъ Россіей.

«И прежде случалось нашей родинъ переживать кровавые ужасы непріятельскаго нашествія. Но никогда еще не приходилось ей отбиваться отъ врага такъ хорошо вооруженнаго, такъ умъло организованнаго и такъ заботливо обдумавшаго свое хищническое предпріятіе, какъ теперь.

Ея положение опасно до послъдней степени. И вогъ почему на всъхъ васъ, на всъхъ сознательныхъ дъгяхъ трудового народа России, лежитъ огромная отвътственность.

Разгромъ Россіи Германіей еще сильнъе повредитъ нашему народу, нежели повредило французскому народу поражение Франціи. Въэкономическ мъ отношении наша родина является отсталой страной по сравнению съ государствами европейского Запада. Лишь послѣ отмѣны крѣпостного права въ 1861 г. ускорилось развитие ея производительныхъ силь, прежде совершавшееся крайне медленно. Болъе быстрый ходъ развитія производительныхъ силъ способствовалъ пробужденію сознанія въ трудящейся масст. У насъ появилось рабочее движение, народился сознательный элементь въ крестьянствъ. Буря 1905-1906 гг., сильно пошатнувшая нашъ старый порядокъ, была неизб‡жнымъ политическимъ послъдствіемъ экономическаго пероворота, пережитаго Россіей во второй половинъ XIX въка. И можно было съ увъренностью сказать, что чемъ быстре будутъ расти ея производительныя силы, тъмъ сознательнъе будетъ становиться ея трудящееся населеніе, и тъмъ скоръе наступитъ часъ окончательной гибели царизма».

Но побъда Германіи остановить все развитіе Россіи. Въ этомъ самая главная опасность.

Нѣмцы отторгнутъ наши окраины, наложатъ огромную контрибуцію, набросять на шею Россіи арканъ ужаснаго торговаго договора.

«Россія станет» германской коловіей».

Теперь, послѣ Брестъ-Латовскаго мира, мы видимъ насколько правъ былъ старый вожди русской соціалъ-демократів.

Только этотъ миръ, оказался еще хуже. Кромъ того, онъ указываль на другую опас-

ность:

«Берлинъ возьметь на себя заботу о поддержаніи «порядка» въ Петербургъ. Всъмъ извъстно, какія твердыя надежды возлагали на «бронированный кулакъ» германскаго императора наши реакціонеры въ своей борьбъ съ революціоннымъ движеніемъ 1905—1906 годовъ. И они были правы. Не говоря уже о въками испытанной международной солидарности реакціонеровъ, германскіе имперіалисты существенно заинтересованы въ полдержаніи нашего стараго порядка, безмърно ос лабляющаго силу сопротивлевія Россіи внъш нему врагу.

Черезъ два года послѣ этого воззванія, уже послѣ русской революціи, Г. В. Плехановт взываетъ еще разъ*): «у молодой русской сво-

^{*) &}quot;Единство", № 18, "Наша тактика".

боды нёть болёе опаснаго врага, чёмъ Германскій Имперагоръ и его многочисленные сообщники. Если-бы центральныя имперіи побёдили насъ и нашихъ союзниковъ то, не геворя уже о въроятности возстановленія нашего стараго порядка, онё навязали бы условія, краёне неблагопріятныя для роста нашихъ производительныхъ силъ», а этимъ вся жизнь, все будущее Россіи было бы подорвано.

Въ согласіи со своими убъжденіями Г. В. Плеханозъ непрестанно звалъ русскій пролетаріать на борьбу съ Германіей и Австріей.

Судьба судила иначе.

Везумная и предательская агитація боль-

Русской арміи нътъ.

Германскій имперіализмъ хозяйничаетъ въ Россін.

Но союзники не побъждены и, можетъ быть, русскій народъ воспрянетъ, когда почувствуетъ на себъ всю тяжесть германскаго ига. Тогда душа его откроется правдивому и въщему слову Г. В. Плеханова.

В. Драбовичъ.