



РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

**В. Е. КЕЛЬНЕР**

**ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНИЧЕСКИХ  
И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ  
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

**1895—1917 гг.**

Санкт-Петербург  
2014

УДК 655.4/.5(470+571)“1895/1917”

ББК 76.17

К34

Серия «**КНИГА В РОССИИ В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА**»

*Кельнер В. Е.* Очерки по истории издательской деятельности народнических и демократических партий и организаций, 1895—1917. — СПб. : Российская национальная библиотека, 2014. — 232 с.

*Редакторы:* И. И. Фролова  
Д. А. Бадалян

*Компьютерный набор и форматирование текста:*  
Г. А. Мамонтова

*Рецензенты:* В. Н. Сажин, канд. филол. наук  
Т. А. Богданова, канд. ист. наук

Исследование продолжает серию монографий, подготовленных в Российской национальной библиотеке и изданных под общим названием «Книга в России». Они посвящены изучению комплекса проблем, связанных с изданием, распространением и использованием книги в России в XIX — начале XX века.

Монография посвящена истории политической книги в России в начале XX в. Она охватывает период революционных потрясений, происходивших в стране, особенно в 1905—1907 и в 1917 гг. В отдельных разделах монографии освещается многообразная издательская деятельность ведущих политических партий: Партии социалистов революционеров и Российской Рабочей социал-демократической партии (меньшевиков). Особое внимание уделено в работе истории издательской деятельности многочисленных анархистских организаций, первого либерального общественного объединения — «Освобождения» во главе со П. Б. Струве и Партии народных социалистов. В историческом контексте эпохи рассматривается как легальная, так и нелегальная издательская деятельность этих партий и организаций. Отдельное внимание уделено и истории транспортировки нелегальной литературы из-за границы, а также партийным книготорговым предприятиям.

---

Подписано к печати 17.11.14. Формат 60×84/16. Бумага писчая. Печать офсетная.  
Усл. печ.л. 14,5. Уч.-изд.л. 14,0. Заказ № 106

---

Издательство «Российская национальная библиотека»  
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18

ISBN 978-5-8192-0482-5

© Российская национальная библиотека,  
2014

## Издательская деятельность социал-демократов (меньшевиков) в 1905—1917 гг.

Раскол в рядах российской социал-демократии, произошедший в 1903 г., практически не был преодолен на всем протяжении истории этого движения. Формальные объединения, переходы из одной группировки в другую ведущих деятелей, периоды подполья и легального существования не могли ослабить полемического настроения идеологов как большевизма, так и меньшевизма. Все это сказывалось и на издательской деятельности обоих направлений. Эта сторона партийной работы была для меньшевиков одной из наиболее приоритетных.

Руководство партии с помощью книг, брошюр и периодической печати стремилось не только и, пожалуй, не сколько пропагандировать свое видение путей развития общественно-политической, социальной и экономической жизни в России, сколько содействовать общему политическому воспитанию масс в социал-демократическом духе. В истории российского меньшевизма есть две особенности, которые самым решительным образом повлияли на издательскую деятельность этого течения. Во-первых, меньшевизм как партийная структура никогда не был чем-то постоянным. Он то формально объединялся с большевиками (1906 г.), то не только вновь создавал свои особые руководящие органы, но и сам подразделялся на ряд организационно оформленных течений. При этом каждое из них стремилось обзавестись собственной издательской базой, заявить о себе, выпуская газеты, журналы, брошюры и книги.

В рассматриваемый нами период политическая ситуация в стране и внутри меньшевистского крыла несколько раз менялась. Следует учитывать и тот факт, что в 1905—1907 гг. социал-демократам впервые пришлось выступить в качестве самостоятельной политической силы. Соотношение сил в самом движении также неоднократно менялось. В 1905 г. раздельно собирались съезд большевиков и конференция меньшевиков. В 1906 г. большинство на общем съезде имели меньшевики. В 1907 г. численный перевес вновь оказался на стороне большевиков. Все это оказывало непосредственное влияние на издательское дело социал-демократов. Движение в целом не обладало чрезмерно большими средствами. Поэтому ломка издательских структур при постоянных слияниях и разделах была особенно болезненной.

Следующей проблемой, в значительной степени отражавшейся на ведении издательского дела, была постоянно менявшаяся обстановка в стра-

не. Большевики то получали возможность открыто выпускать свои книги и периодику, то делали это опосредованно, используя частные, кооперативные и другие издательства. Часто меньшевики сочетали как продолжение выпуска литературы за границей, так и ее издание в пределах России. Иногда наступали особые моменты, когда меньшевики были вынуждены использовать одновременно разные формы издательского дела: выпускали свои издания за границей, в России полулегально и нелегально.

Одной из проблем при идентификации социал-демократических изданий является то, что существовало немало издательств, которые стояли как бы «над схваткой» между большевиками и меньшевиками, выпуская работы как одного, так другого направлений. Существовало, особенно в конце 1905—1906 гг., множество издательств, для которых эта литература была просто коммерчески выгодной, то есть когда в условиях общественной и социальной активности она пользовалась особым, повышенным спросом. Этот момент точно охарактеризован В. И. Лениным: «Купцы бросали торговать овсом и начинали более выгодную торговлю — демократической дешевой брошюрой. Демократическая книжка стала **базарным** (выделено в тексте. — В. К.) продуктом»<sup>562</sup>.

В данной главе рассматривается история тех издательств, о которых мы, с достаточной степенью уверенности, можем говорить как о собственно меньшевистских и близких к ним.

Как известно, после раскола на Втором съезде в 1903 г. редакция ЦО партии «Искра» оказалась в руках сторонников меньшевизма. На рубеже 1904—1905 гг. было принято решение о начале издания под маркой «Искры» серии брошюр, предназначенных для использования в деле массовой агитации. Была создана редакционная коллегия и выработан план серии. При этом специально оговаривалось, что за редколлекцией «Искры» остается право «вето». Однако, как вспоминал один из руководителей этого дела О. А. Ерманский, на практике редколлегия так этим правом никогда и не воспользовалась<sup>563</sup>. При этом все же каждая подготовленная к печати брошюра предварительно прочитывалась в присутствии Л. Мартова и Г. В. Плеханова «при неизменном одобрении»<sup>564</sup>. Все брошюры выходили анонимно. На обложке лишь указывалось, что это издание Российской социал-демократической рабочей партии и отпечатано в партийной типографии в Женеве.

Наибольшее число работ в этой серии принадлежало О. А. Ерманскому. Его брошюра «Наши ближайшие требования и конечная цель» выдержала в 1905—1907 гг. 12 переизданий, как легальных, так и нелегальных. В этой серии выходили работы по таким актуальным вопросам момента,

как косвенные налоги, милитаризм, о разногласиях в социал-демократическом движении. Сам О. А. Ерманский написал еще такие работы, как «Две Европы», «Царь-последыш», «Классовая борьба в Криммичау», «Царская казна и народный карман», «Царь напряженно работает», «Во вражеском стане», «Прежде и теперь» и другие.

Война с Японией, столь обострившая политическую ситуацию в России, также нашла отражение в практике издательства. Ей были посвящены брошюры Ю. Ларина «Почему сдался Порт-Артур?» и А. А. Машицкого «На войну!». Далеко не все подготовленные к печати работы получали поддержку внутри партии. Так, брошюра Л. Д. Троцкого «До девятого января» еще в рукописи вызвала бурную полемику. Против ее издания выступили такие меньшевистские авторитеты, как Л. Мартов, Ф. Дан, А. Мартынов. Однако, в конце концов, взяла верх традиция этого направления социал-демократии — давать возможность высказать свое мнение любому соратнику по движению. И хотя предлагаемая в то время Л. Д. Троцким тактика партии в революционном и освободительном движении шла в разрез с основными постулатами меньшевиков, брошюра все же увидела свет именно в их издании<sup>565</sup>.

Время от времени конфликты происходили и в коллективе типографии, также не отличавшемся единством в своих фракционных пристрастиях. Наиболее острый из них произошел в сентябре 1905 г. Коллектив выступил с рядом претензий к заведующему типографией И. С. Блюменфельду. Руководство партии было вынуждено выступить со специальным письмом, в котором заявляло: «Мы считаем типографию собственностью не какой-либо группы товарищей, а всей той части партии, которая группируется около „Организационной комиссии“». Равным образом мы настаиваем на своем праве как уполномоченных этой части партии издавать порученные нам органы, где мы сочтем более выгодным для партии, и при посредстве того персонала, который окажется для этого нам более пригодным». Далее они также заявили: «...мы не знаем никого, кто бы мог его [Блюменфельда] заменить в роли заведующего типографии, могущего гарантировать правильность и быстроту выхода наших изданий». Руководством партии были выработаны и технические условия работы: 7 тыс. букв в течение рабочего дня при 8-часовом рабочем дне<sup>566</sup>.

Главным для «Искры» было быстро реагировать на меняющуюся в России обстановку, давать объяснение ключевым общественно-политическим событиям. Для этого привлекались лучшие «перья» партии: Л. Мартов («Простые речи о внутренних врагах»), А. С. Мартынов («Две диктатуры», «Передовые и отсталые»), Л. Д. Троцкий («До девятого января»), П. Б. Ак-

сельрод («Народная дума и рабочий съезд»). В издательстве стремились не замыкаться только на сиюминутной политической публицистике. Так, был выпущен в свет, подготовленный В. М. Бонч-Бруевичем сборник революционных песен и поэзии «Перед рассветом», а также воспоминания Л. Г. Дейча, известного революционного деятеля 70-х гг. XIX в., позднее ставшего социал-демократом, последователем Г. В. Плеханова «16 лет в Сибири. Воспоминания (1884—1901 гг.)».

Продолжали выходить работы и под маркой «Заграничная лига». В 1905 г., кроме 18 номеров «Бюллетеня Женевской группы Заграничной лиги», появилась брошюра ветерана российской социал-демократии П. Б. Аксельрода «Борьба социалистических и буржуазных тенденций в русском революционном движении».

Стремительное развитие событий в России требовало кардинальной реконструкции издательского дела партии. В ноябре 1905 г. Л. Мартов писал П. Б. Аксельроду: «События развиваются с головокружительной быстротой... Положение здесь стало нелепым, и мы радикально разрубили гордиев узел, решив: временно закрываем издательство и летим в Россию»<sup>567</sup>. Но при этом признавался, что «все же и „временная“ ликвидация требует здесь массы работы, тем более, что надо бы выпустить хоть пару прокламаций»<sup>568</sup>. Свертывание издательской деятельности за границей шло параллельно со становлением легального выпуска социал-демократической литературы в самой России. Еще в июне 1905 г. Ф. И. Дан сообщал П. Б. Аксельроду: «Я получил формальное предложение от одного издательства издать легально, с некоторыми переделками, мое „Учредительное собрание“. Вот времена-то!»<sup>569</sup> Речь шла о переиздании ранее выпущенной редакцией газеты «Искра» брошюры «Всенародное учредительное собрание». Впоследствии ее многократно печатали различные издательства.

Для организации печатного дела меньшевиков руководящее значение имели решения Первой общерусской конференции партийных работников. В ее резолюции по партийной литературе говорилось, что в новых условиях должен быть сделан «особенный упор на участие в легальных органах печати и ведения ими борьбы за теоретические принципы партии... Придать „Социал-демократу“ более боевой, агитационный характер и добиваться ее регулярного выхода...» «Искра» должна была сосредоточиться на разработке теоретических проблем программы и тактики. Учрежденный в Петербурге «Летучий листок „Социал-демократа“» был призван «восполнить недостаки влияния социал-демократической литературы, издающейся за границей». В документах конференции содержались также предложения о создании собственных органов печати в провинции и установления связи

местной социал-демократии с той «демократической печатью, которая ставит себе целью оказывать содействие рабочему движению»<sup>570</sup>.

«Искра» — главный издающий центр меньшевиков в начале 1905 г., кроме известной газеты, выпускал значительное количество агитационных брошюр, организованных в несколько серий. В серии «Наши требования» вышло в свет одиннадцать работ на самые актуальные темы дня: «Самодержавие царя и самодержавие народа»; «Долой гнет военщины»; «Царская казна и народный карман»; «Ближайшие требования и конечная цель» и другие.

Особенно активно в тот период меньшевистскими публицистами разрабатывалась тема пагубности для народа войны с Японией. В специальной серии «По поводу русско-японской войны» публиковались работы Волонтера [М. Павловича] «Русско-японская война»; «На войну» и «Под розгой» А. А. Машицкого; «Год войны»; «Почему сдался Порт-Артур?»; «Из-за чего война и чему она учит». Кроме брошюр был отпечатан ряд прокламаций, в которых разъяснялись выдвигаемые российской социал-демократией лозунги («Война против войны»; «Международный жандарм»; «Для чего должен воевать русский солдат?» и т. д.). Все они широко перепечатывались местными организациями в России<sup>571</sup>.

В течение 1905 г. главный орган меньшевиков «Искра» выходила в свет два раза в неделю тиражом в 10—15 тыс. экз. Отдельные номера нелегально перепечатывались в самой России. Во исполнение решений Организационной комиссии (ОК) был налажен выпуск популярного агитационного еженедельника «Социал-демократ».

Как известно, меньшевистское течение было неоднородно. Г. В. Плеханов, как правило, имевший свою точку зрения по любому вопросу теории и практики социал-демократического движения, не прерывая связей с меньшевистской печатью, в то же время выпускал в Швейцарии и собственный орган — «Дневник „Социал-демократа“». Открывая первый номер в марте 1905 г., он писал: «... Это будет дневник человека, стоящего на социал-демократической точке зрения и горячо интересующегося тем, что происходит теперь в России... В свой дневник я буду заносить такие разные впечатления, производимые на меня ходом рабочего движения...»<sup>572</sup>. Издание было неперидическим и выходило в свет, главным образом, не столько по мере накопления впечатлений автора, сколько его финансовых возможностей. Если первый номер вышел в марте, то второй лишь в августе 1905 г.

В течение 1905 г. меньшевики активизировали свои попытки перенести основные усилия по печатанию литературы на территорию страны. В Одессе появилось периодическое издание «Пролетарское дело». Во вто-

рой половине года меньшевики подчинили своему влиянию газеты «Южный курьер» (Керчь), «Коммерческую газету» (Одесса), «Северо-Западный край» (Минск), «Правда» (Москва). Как писал Л. Мартов, «главной формой партийного воздействия на массы» стала перепечатка местными партийными комитетами прокламаций и воззваний, подготовленных в издательстве «Искра». Некоторые из них переиздавались в десятках мест в 100—200 тыс. экз.<sup>573</sup>.

Наиболее успешно нелегальная печать была поставлена в Петербурге. По свидетельству участников тех событий, здесь «имелись хорошо налаженная техника, при которой состоял целый штат печатавших на мимеографах, разнесивших по районам литературу и выполнявших всевозможные технические поручения»<sup>574</sup>. Пользуясь своими общественными связями и авторитетом, меньшевики имели в своем распоряжении одну из легальных городских типографий. Однако именно статус легальности и не позволял им крупномасштабно использовать это предприятие, дабы не поставить ее «под удар». Ведь в 1905 г., даже в условиях нарастания общественного противостояния и растерянности властей, Департамент полиции продолжал исправно выполнять свои функции. Поэтому материалы в этой типографии меньшевики печатали нечасто и в небольших количествах. Последним «нелегальным» изданием ее была листовка, написанная Л. Троцким по поводу выборов в так называемую Булыгинскую думу. Она, по мнению ее издателей, была «великолепно напечатана... и произвела большое впечатление»<sup>575</sup>. Правда, вскоре все участники этого дела были арестованы.

В своих воспоминаниях меньшевики не указывают, какая легальная типография в Петербурге печатала их литературу. Однако полицейские документы указывают, что меньшевики, опираясь на поддержку типографских рабочих, использовали такое крупное полиграфическое предприятие, как «Художественная типография», находившееся на углу Офицерской улицы и Английского проспекта. Основным организатором овладения этой типографией был ее метранпаж М. Л. Киселевич<sup>576</sup>.

По мнению полиции, одним из первых нелегальных изданий меньшевиков Петербурга было воззвание «Ко всем. Падение Порт-Артура», которое отпечатали «в очень ограниченном количестве»<sup>577</sup>. Властям удалось установить, что в начале 1905 г. петербургская организация меньшевиков обладала несколькими мимеографами и небольшой нелегальной типографией, точнее, типографским станком. Часть этой техники находилась в помещении Учительского института. Первоначально типографию пытались установить на квартире студента Г. К. Полякова. Видимо, там и была отпечатана прокламация о событиях 9 января с описанием последующей



за ними реакции в высших эшелонах власти «Подлая комедия во дворце»<sup>578</sup>. В дальнейшем, в марте, типография была перенесена в квартиру И. П. Красноухова на Моховую улицу. Она оказалась захвачена полицией в момент набора прокламации, посвященной одному из поражений русской армии в войне с Японией — «Мукден и Самодержавие»<sup>579</sup>. Ручной типографский станок был и в распоряжении студентов университета братьев Н. и К. Бушковичей. В марте 1905 г. их арестовали во время работ по печатанию еженедельника «Рабочая неделя».

В Петербурге существовала группа социал-демократов, стремившихся примирить два направления этого движения. Ее возглавлял тогда Д. З. Мануильский и П. С. Радецкий. Они имели связи с Ярославлем, где в одной из типографий сумели отпечатать тираж прокламации «Правда о войне», которую затем распространяли в Петербурге. У П. С. Радецкого на квартире был также мимеограф, на котором он размножил прокламацию «К борьбе». Все издания этой группы имели подпись ЦК РСДРП<sup>580</sup>.

В результате обысков в марте-апреле 1905 г. у петербургских меньшевиков изъяли значительное количество литературы, доставленной из-за рубежа. Так, на квартире студента М. А. Иорданского обнаружили 99 экз. «Искры»; 31 экз. «Социал-демократа»; прокламации, брошюры, изданные «Искрой»: «Две Европы», «Второй очередной съезд». На квартире П. П. Черемухина полиция нашла 127 экз. «Социал-демократа», 240 экз. прокламации «Первый шаг», 165 экз. прокламации «В бой за свободу». На квартире у К. К. Шляхтовича — 1800 экз. брошюры «Солдатская памятка»; 59 экз. «Как возник майский праздник»<sup>581</sup>.

Весной 1905 г. социал-демократы Москвы обладали, по их собственным заверениям, «хорошей техникой». В легальной типографии они печатали свои листовки, выплачивая за каждую тысячу экземпляров по 15 руб.<sup>582</sup>. Видимо, имелась и небольшая нелегальная типография, которой руководил М. К. Вентцель. Весной-летом 1905 г. в Москве имели хождение отпечатанные собственными силами меньшевиков такие издания, как «Московский рабочий листок» и «Бюллетень», прокламации «Готовьтесь», «Царское издевательство над русским народом», «Братья-солдаты» и другие<sup>583</sup>.

Один из наиболее значительных меньшевистских центров в России находился в Одессе. Нелегальную типографию в этом городе меньшевики устроили еще в ноябре 1904 г.<sup>584</sup> Издательской деятельностью в городе руководил впоследствии крупный издатель С. А. Алексеев. Типографию возглавлял Ф. Д. Моравский. Основной склад литературы, откуда она расходилась по всему югу страны, располагался в мануфактурном магазине

Г. Славутской. По-видимому, сам магазин был прикрытием деятельности меньшевиков, так как он, по данным полиции, целиком содержался ими<sup>585</sup>. В типографии, на Малой Арнаутской улице, где в начале года работали мать и дочь Осушкины, Р. Нападенская и И. М. Маклер, в момент ареста в феврале 1905 г. нашли набор прокламации «Казнокрады заговорили»<sup>586</sup>.

Кроме того, одесские меньшевики имели нелегальную типографию в одном из домов на Прохоровской улице. В ее помещении хранилось значительное количество отпечатанной здесь литературы: брошюры «Первый шаг», «Рабочие интеллигенты в наших организациях», прокламации «Ко всем русским гражданам», «К обществу», «К солдатам» и другие издания<sup>587</sup>. При захвате этой типографии были арестованы работавшие в ней Ф. Д. Моравский, Ш. Мельник, С. Л. Волковицкая, Р. Н. Каз. Из дальнейшего расследования стало ясно, что эта нелегальная типография работала с ноября 1904 г. по январь 1905 г. В ней перепечатывались доставляемые из-за рубежа издания «Искры», газета «Социал-демократ», брошюры и воззвания. Кроме того было выпущено немало литературы, написанной местными публицистами. Под маркой Одесского комитета выходили в свет тиражом в 10 000 экз. прокламации «Ко всем рабочим и работницам Одессы», «Ко всем приказчикам Одессы» и другие. Несмотря на то что полиции удалось в начале 1905 г. раскрыть одну за другой две типографии одесских меньшевиков, их издательская деятельность не только не прекратилась, но и напротив, в условиях общего общественного подъема, активизировалась. В марте и апреле 1905 г. в городе имели широкое хождение воззвания «В бой за свободу» и «Будьте готовы», отпечатанные в новой типографии тиражом в 10 000 экз.<sup>588</sup>

Одесса была ключевым городом в деле транспортировки социал-демократической литературы. Значительная часть изданной в Швейцарии, Германии и Франции литературы доставлялась морским путем и через границу с Румынией и Австро-Венгрией и оседала в самой Одессе. Так, в состав захваченного летом 1905 г. полицией только одного транспорта литературы, предназначенного местному комитету меньшевиков, входили отпечатанные «Искрой» 39 названий брошюр по 2000 экз. каждая, по 1500 экз. различных номеров газеты «Искра», 1000 экз. воззвания «Последняя карта царизма и задачи общества». Среди присланной литературы были и такие известные работы, как «Разгром царских войск под Мукденом», «Две диктатуры», «Уроки комиссии Шидловского», «Чего нам требовать?», «О нашей тактике», «Доклад делегации РСДРП Амстердамскому международному социалистическому конгрессу» и другие<sup>589</sup>. В отчете Одесской группы РСДРП за июль-август 1905 г. говорилось, что только в

эти месяцы на содержание двух типографий затрачено 723 руб., на оборудование новой типографии — 329 руб. Всего же на издательское дело и транспортировку литературы ушло более 2000 руб.<sup>590</sup>

Регулярное обнаружение одесскими властями нелегальных типографий весной и летом 1905 г. отнюдь не вело к прекращению социал-демократами-меньшевиками издательской деятельности. Дело в том, что к 1905 г. они имели в городе столь обширные и прочные связи в самых широких кругах, что без труда восстанавливали и множили свои печатные центры.

Во многом схожее положение сложилось и в Ростове-на-Дону. Руководство местных социал-демократов в лице Н. Н. Розанова и С. М. Гурвича опиралось на сочувствие и деятельную помощь со стороны рабочих и интеллигенции. Особенно тесными были связи с известным издательством «Донская речь». Главным связующим звеном стал служащий этого издательства А. Д. Синайский<sup>591</sup>. В марте 1905 г. полиции удалось захватить типографию и склад литературы Донского комитета. По этому делу были арестованы работавшие в типографии П. И. Ставский, Г. Г. Корсаков, П. Кондратьев, А. Кондратьева и Р. Старкова. Власти установили, что в этой типографии с начала 1905 г. отпечатаны прокламации «Первый шаг», «Чему нас учит стачка», «Царизм накануне всенародного восстания» и другие. Всего 9 названий тиражом до 9000 экз.<sup>592</sup>. Но этот провал не прекратил печатания и распространения в регионе социал-демократической литературы. В сентябре месяце Ростовское охранное отделение вынуждено было констатировать, что на подведомственной им территории в Ростове и Мариуполе активно работают не менее двух нелегальных типографий. А местные социал-демократы все активнее используют свои связи со служащими и рабочими издательства «Донская речь»<sup>593</sup>.

По данным, приведенным одним из руководителей партии меньшевиков Л. Мартовым, в январе 1905 г. различными местными организациями было выпущено в свет значительное количество агитационной литературы, главным образом листовок и прокламаций: Киевским комитетом — 70 тыс. экз.; Одесским — 80; Севастопольским — 16,4; Симферопольским — 17; Томским — 11. В марте Самарский комитет отпечатал 28 тыс. экз.; в мае 1905 г. в Москве меньшевики отпечатали и распространили 84 тыс. экз. своей литературы, в Одессе — 28,34; Северный комитет партии, базировавшийся в Петербурге, издал 39 500 экз.<sup>594</sup>

Летом-осенью 1905 г. дезорганизация власти в России нарастала. Одним из показателей этого процесса стало общее ослабление цензурного контроля и растерянность местных властей, утративших на время решительность в противостоянии социал-демократическому движению, в осо-

бенности его «мирным» формам, в том числе и издательскому делу. Это привело к тому, что к осени 1905 г. социал-демократические издательства, их периодическая литература почти полностью легализовались. Все это ставило перед руководством партии новые задачи. В конце октября 1905 г. Л. Мартов, уже находившийся к тому времени в Петербурге, писал П. Б. Аксельроду: «Перед нами стал сейчас же вопрос о немедленном „захвате“ свободы печати для партии... Так как явочный порядок открытия новых органов еще не установлен, то пришлось отказаться от мысли выпускать здесь 113-й номер „Искры“, а взять в свои руки приобретенный Иорданским и Салтыковым орган „Начало“»<sup>595</sup>. При этом руководство меньшевиков, не будучи твердо уверено в фракционной устойчивости Н. И. Иорданского и С. Н. Салтыкова, поставило им жесткое условие: «Орган будет партийный и находится в заведовании О[бъединенной] К[омиссии] впредь до реорганизации партии»<sup>596</sup>. Редакционная коллегия газеты назначалась ОК, ей же принадлежали все доходы от газеты. В первом номере «Начала» редакция опубликовала заявление ОК, в котором говорилось о том, что по соглашению с «Искрой» и «Социал-демократом» эти заграничные органы приостанавливались, а их функции переходят к «Началу»<sup>597</sup>. Как главный орган меньшевиков «Начало» выходило с ноября по декабрь 1905 г. Всего было выпущено 16 номеров. Редактировал газету Л. Мартов. В редакционную коллегию входили виднейшие теоретики и публицисты: А. Н. Потресов, Ф. И. Дан, А. С. Мартынов, Л. Д. Троцкий. Формальным, ответственным редактором был Д. М. Герценштейн.

Уже в начале 1906 г., после поражения декабрьских выступлений в стране, газета была закрыта, и Д. М. Герценштейн как редактор предстал перед судом<sup>598</sup>.

Несколько раньше, чем «Начало», в октябре 1905 г. видные меньшевики Л. Д. Троцкий и Парвус (А. Л. Гельфанд) сумели фактически овладеть петербургской «Русской газетой». Вскоре тираж этого малоизвестного органа возрос до 100 тыс. экз.<sup>599</sup>. Затем «Русская газета» слилась с «Началом».

Социал-демократическая литература выпускалась в России многочисленными издательствами меньшевистской ориентации. За годы общественных потрясений 1905—1907 гг. можно назвать не менее двух десятков подобных издательств. Большинство из них за свой короткий век успевали выпустить всего 2—3 брошюры. Часто они были тесно связаны друг с другом, наследовали одно другому, иногда под несколькими названиями выступало по сути одно и то же предприятие. Это делалось для того, чтобы избежать судебной ответственности за издание не угодной властям книги

или брошюры. В перечень подобных издательств входили: «Библиотека для всех», «Библиотека обществоведения», «Амиран (А. Д. Арабидзе)», «Борьба», «Век», «Гудок», «Н. Глаголев», «Движение», «Жизнь», «Заря», «Заря будущего», «В. Д. Корчагин», «Красное знамя», «Луч», «Г. Ф. Львович», «М. Малых», «Мир», «Молот», «Колокол Е. Д. Мягкова» («Первая библиотека»), «О. Н. Попова», «Практик», «Работник», «О. Рутенберг», «Социал-демократ», «Союз». Это только в Москве и Санкт-Петербурге. По несколько подобных же издательств было и в других городах. Среди провинциальных издательских центров меньшевиков, конечно, выделялась Одесса. В этот период в ней появлялись и исчезали, сменяли друг друга и существовали одновременно: «Буревестник», «Возрождение», «Вперед», «Демос», «Г. К. Кипер», «М. С. Козман», «Освобождение труда» и другие.

Далеко не все эти издательства открыто декларировали свою партийную принадлежность или политические пристрастия. Их «меньшевизм» определяется только анализом репертуара. В то время были издательства, которые официально признавались именно партийно-меньшевистскими. Именно таким и было петербургское предприятие «Новый мир»<sup>600</sup>. Создано оно было в начале 1906 г. Возглавил его опытный издательский работник Д. П. Калафати. В руководство входил известный партийный деятель В. Н. Крохмаль. По крайней мере на первом этапе существования, в 1906 г., издательство имело достаточно прочную финансовую базу. О. А. Ерманский, выпустивший в «Новом мире» ряд своих работ, писал о том, что «это диктовалось, помимо прочего, и финансовыми соображениями...»<sup>601</sup>. Таким образом можно констатировать, что среди множества коммерческих издательств, выпускавших тогда подобную же литературу, «Новый мир» был предприятием конкурентоспособным. Главным образом оно было предназначено для выпуска публицистических брошюр по актуальным проблемам текущей жизни. Основной поток изданий был организован в серии: «Наши требования»; «Профсоюзная библиотека» и другие. Среди работ с разъяснениями партийной точки зрения на актуальные темы были работы ведущих теоретиков и публицистов меньшевизма О. А. Ерманского<sup>602</sup>, А. Зельдова<sup>603</sup>, П. Б. Аксельрода<sup>604</sup>, Л. Мартова<sup>605</sup>, А. С. Мартынова<sup>606</sup>, Ю. Ларина<sup>607</sup>, Д. Кольцова<sup>608</sup>, Ф. И. Дана<sup>609</sup>.

Одной из главных целей издательства являлся выпуск массовой литературы, разъясняющей основные теоретические положения социал-демократии. Здесь соседствовали как отечественные, так и зарубежные авторы. Из представителей российской демократии укажем на работу тогда еще молодого ученого, будущего академика С. Г. Струмилина «Богатство и труд» (СПб., 1906). Из известных политических деятелей теоретические

вопросы излагали П. Б. Аксельрод (Цели и средства международной социал-демократии. СПб., 1906), Л. Мартов (Рабочее дело в России. СПб., 1906) и В. И. Засулич (Элементы идеализма в социализме. СПб., 1906).

Не надеясь только на собственные силы, российские социал-демократы из «Нового мира» предприняли значительные усилия по переводу литературы с иностранных языков. Авторы подбирались в соответствии с основными взглядами руководства издательства. Львиную долю изданий этого типа составили произведения К. Каутского, А. Бебеля, П. Лафарга<sup>610</sup>. Не была забыта и знаменитая брошюра С. Р. Дикштейна «Кто чем живет?», в которой в предельно сжатой и популярной форме разъяснялись азы социал-демократического понимания мирового политэкономического процесса. Предисловие написал Г. В. Плеханов.

Одной из наиболее важных проблем, стоявших перед меньшевиками, была аграрная, точнее пропаганда их взглядов на ее решение. Ответственным за выпуск работ этой тематики был известный экономист П. П. Маслов. Его перу принадлежали следующие брошюры и книги: «Как крестьянам добиться земли?», «Развитие народного хозяйства и аграрная программа». Под его редакцией вышли в свет сборники «Крестьянство и социал-демократия», «К вопросу об аграрной программе», «Аграрные программы (Сборник аграрных программ социалистических партий в Западной Европе и России)». Тот же П. П. Маслов написал предисловие к книге К. Каутского «Аграрный вопрос». Другим специалистом в этой области был уже упоминаемый нами С. Г. Струмилин. В «Новом мире» он под псевдонимом С. Деревенский опубликовал брошюру «Что говорят про землю социалисты-революционеры и социал-демократы». Среди других изданий этой серии выделим работы К. Каутского<sup>611</sup>, В. Г. Громана<sup>612</sup>, Н. Валентинова<sup>613</sup> и Ю. Ларина<sup>614</sup>.

«Новый мир» был одним из немногих в то время комплексных политических издательств в России. В нем выходили в свет не только брошюры и книги по насущным проблемам, но также по социальной истории и даже художественная литература. Из книг отечественных авторов руководители отдавали явное предпочтение мемуарной литературе — воспоминаниям ветеранов освободительного движения. Одна за другой вышли в свет книги Л. Г. Волькенштейн («13 лет в Шлиссельбургской крепости»), Л. Г. Дейча («16 лет в Сибири») и («Дневник карийца»). Остальные же издания, в основном, были посвящены истории рабочего и революционно-демократического движения в Европе<sup>615</sup>.

Художественная литература, выпускаемая издательством, имела также определенную социальную направленность. Российская словесность была

представлена авторами отнюдь не первого ряда. Это Н. Ф. Олигер («Судный день»), А. А. Машицкий («Под розгой. Из жизни солдат», «Докладная записка», «Юбилей „Блохи“»), Р. Н. Шор («Шахтеры»). Из зарубежных авторов можно выделить, пожалуй, лишь драму Ромэна Роллана «14-е июля», рассказы Поля Эзи «Уличная торговка» и Леона Кладеля «Мститель».

Прочные профессиональные позиции издательства «Новый мир» подтверждаются тем, что оно выпустило редкое по тем временам издание — библиографический указатель «Что читать социал-демократу?» Его составитель С. Г. Струмилин включил в него значительное количество названий, распределив их по двум рубрикам: агитационная литература и литература для самообразования.

«Новый мир» просуществовал два года и выпустил в свет около сотни книг и брошюр публицистического и просветительского характера. Опираясь на это издательство, меньшевистское крыло российской социал-демократии пыталось познакомить массового российского читателя с достижениями западной социалистической мысли. В 1906 г., пока интерес к революционным, социалистическим идеям был достаточно велик, дела издательства шли успешно. Авторам, партийным публицистам выплачивался гонорар. Общественный подъем и растерянность властей позволяли долгое время игнорировать и обходить цензурные преграды. Спад революционного подъема, усиление правящей власти, разочарование, охватившее самые широкие читательские массы, привели к тому, что, с одной стороны, цензура вновь принялась бороться с «подрывными» изданиями, а с другой стороны, резко сократился спрос на эту литературу. Все это привело к ликвидации «Нового мира» к осени 1907 г.

Другим петербургским предприятием, активно сотрудничавшим с меньшевиками, было «Книгоиздательство Н. Глаголева». Сам его хозяин участвовал в социал-демократическом движении еще с 1890-х гг. В то же время он имел богатый опыт работы в периодике и в различных предприятиях печати<sup>616</sup>. Это издательство формировалось еще в 1904 г. как общедемократическое, но с развитием революции открыто заявило свои социал-демократические симпатии. При этом Н. М. Глаголев стремился сделать предприятие как можно более солидным и представительным. В отличие от большинства других он не увлекался массовым выпуском публицистических брошюр, а решил на подготовку и издание крупных произведений. Одним из первых его изданий 1905 г. стали три тома сборника «Государственный строй и политические партии в Западной Европе и Северо-Американских Соединенных Штатах». Среди авторов и редакторов этого фундаментального исследования: Ю. Гамбаров, Ю. Стеклов,



Л. Шейнис, Э. Гуревич, И. Гурвич. В той же серии вышел в свет и сборник «Положение рабочего класса в главнейших государствах Европы, Северо-Американских Штатах в Австралии». Авторами разделов, посвященных рабочему классу в различных странах, стали ведущие социал-демократы мира Р. Люксембург, Э. Вандервельде, А. Браун и другие.

Вообще Н. М. Глаголев избрал специализацией своего предприятия выпуск книг об истории и современном состоянии международного социалистического, рабочего и революционно-демократического движений в разных странах. Одна за другой в 1905—1907 гг. издавались «История французской революции» Ж. Жореса, «История Коммуны 1871 года» П. Лиссагарде, «Народная история Парижской коммуны» А. Арну, «Происхождение и развитие политических партий в Германии» Н. Жордания, «Великая крестьянская война в Германии» В. Кожевникова, «Положение рабочего класса в Англии» Ф. Энгельса.

В отличие от большинства издателей-современников, Н. Глаголев не стремился включаться во всеобщую гонку по выпуску актуальной публицистической брошюры. Из вышедших у него можно отметить лишь чрезвычайно популярные в тот период работы Л. Мартова «Пролетарская борьба в России» с предисловием П. Аксельрода, А. Парвуса «Россия и революция» и Л. Троцкого «Наша революция».

Как и в отборе произведений международной тематики, при определении «отечественного» репертуара Н. Глаголев прежде всего пользовался не только идеологическими критериями, но и стремился выпускать фундаментальные книги по теории и практике рабочего движения, по социал-демократической интерпретации проблем государственоведения, сборники документов и исследования по истории освободительного движения в России. Наибольший отклик получили такие издания этой серии, как сборники «К реформе государственного строя в России» и «Правовое государство и всенародное голосование», монографии М. М. Ковалевского «Очерки по истории государственных учреждений России» и В. И. Семевского «Общественные идеи в России в XVIII и XIX столетиях».

Как известно, в истории событий 1905—1907 гг. одной из самых ярких эпизодов стала история возникновения, деятельности и ликвидации Петербургского Совета депутатов. Фактически возглавлявшийся меньшевиками, он, таким образом, представлял собой как бы часть истории этого крыла российской социал-демократии. Издательство Н. Глаголева, а среди руководителей Совета было немало авторов и сотрудников этого предприятия, в том числе и сам издатель, откликнулось на события, связанные с его существованием, двумя изданиями — сборником статей, написанным



членами этого Совета («История Совета рабочих депутатов») и «Дело Совета рабочих депутатов». Последнее издание представляло собой стенографический отчет самого судебного заседания. В виде приложений в него вошли документы, в том числе и не прозвучавшие по разным причинам тексты выступлений некоторых подсудимых и адвокатов. Сборник вышел в свет под редакцией известных в те годы юристов О. О. Грузенберга, А. С. Зарудного, А. Н. Андроникова и других.

Н. М. Глаголев во всех видах своей издательской деятельности стремился к выпуску книг, которые, по его мнению, являлись фундаментальными и должны были стать литературной основой не только близкого ему меньшевистского направления, но и всего освободительного движения в целом. Поэтому среди выпущенных им книг можно найти «Историю якутского протеста (дело „романовцев“») П. Ф. Теплова и исследование В. Ф. Тотомианца «Формы рабочего движения» и «Формы аграрного движения», «Национальное собрание» Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолуского, «Анархизм» Г. Цокколи и литературоведческие работы В. Е. Чехихина-Ветринского, посвященные Н. А. Некрасову и В. Г. Белинскому. Как отметил С. А. Морозов, после переворота 3 июня 1907 г. продукция Н. М. Глаголева стала подвергаться систематическим преследованиям и он практически прекратил свою деятельность<sup>617</sup>.

Кроме партийной публицистики по насущным проблемам и многочисленным переводам произведений руководящих деятелей западноевропейской социал-демократии, меньшевики стремились выпускать теоретические работы и, так сказать, классическую публицистику своих руководителей. Бесспорно, лидером в этом смысле был Г. В. Плеханов. Переговоры о легальном издании его произведений начались еще в конце 1904 г.<sup>618</sup> Первым за это взялось издательство «Общественная польза», в руководство которого входили такие известные социал-демократы, как Н. И. Иорданский и С. Н. Салтыков. Они-то и взяли в свои руки все дела по подготовке к изданию произведений Плеханова. Прежде всего было решено выпустить сборник «За двадцать лет», в который автор включил свои произведения, ранее публиковавшиеся в эмигрантской прессе и различных журналах. Автор лишь редактировал их, обновляя и приспособляя к новым политическим условиям.

Сборник увидел свет в мае 1905 г., и вскоре С. Н. Салтыков известил Плеханова о том, что «книга расходуется очень хорошо»<sup>619</sup>. Успех сборника обусловил его переиздания в январе 1906 и в марте 1908 гг. Сборник «За двадцать лет» стал как бы первым томом собрания сочинений Г. В. Плеханова. За этим изданием последовал выпуск его известной работы «К во-

просу о развитии монистического взгляда на историю» с приложением еще нескольких статей. Вскоре последовал выпуск в свет еще одного плехановского сборника — «Критика наших критиков». С. Н. Салтыков стремился сосредоточить издание сочинений Г. В. Плеханова в своем предприятии и предлагал ему приостановить сотрудничество с другими издательствами. Но, по данным Т. А. Аркушенко, Плеханов обошел молчанием эти предложения<sup>620</sup>. Возможно, его не удовлетворял предыдущий опыт общения с Салтыковым, а может быть, казалось не вполне надежным само предприятие, так как оно, фактически не имея собственной издательской структуры, пользовалось услугами Товарищества «Общественная польза», где собственно и служил сам Салтыков.

Деятельность С. Н. Салтыкова как одного из издателей социал-демократической литературы была недолгой. Кроме четырех отдельных изданий произведений Г. В. Плеханова<sup>621</sup>, он выпустил также сборник статей другого вождя российской социал-демократии А. Потресова («Этюды о русской интеллигенции») и сборник «За два года». Этот сборник вобрал в себя лучшие статьи, опубликованные в 1903—1905 гг. газетой «Искра». Книга задумывалась как своего рода «Библия» меньшевизма. Собранные здесь «искровские» работы Г. В. Плеханова, Ф. Дана, П. Б. Аксельрода, Л. Мартова, А. Мартынова, А. Потресова, Л. Троцкого, В. Засулич, Д. Кольцова и других представили читателям, так сказать, идеологию меньшевизма в развитии, отразили стратегию и тактику этого течения на различных этапах российского освободительного движения.

Идеи меньшевизма в 1905—1907 гг. пользовались популярностью в различных кругах общества. Главными ее носителями были представители российской интеллигенции. Это обусловило особую поддержку, оказываемую этому направлению рядом издательств Петербурга и Москвы. Среди формально частных издательств усилиями по выпуску меньшевистской литературы отличались предприятия М. Малых, О. Н. Поповой, О. Рутенберг, «Первая библиотека» издательства «Колокол» Е. Д. Мягкова<sup>622</sup>, «Всеобщая библиотека» Г. Ф. Львовича, издательства «Гудок», «Голос», «Движение», «Освободительная библиотека» В. Д. Корчагина, «Луч», «Рабочая библиотека» под редакцией Парвуса, выпускавшаяся «Молотом». Репертуар этих издательств не отличался особым разнообразием. Львиная доля их продукции — переводы работ западноевропейских социал-демократов (А. Бебель, К. Каутского, К. Вейдемюллера, Ж. Геда, П. Гере, Ф. Меринга, П. Лафарга, Л. Брауна, Э. Вандервельде), классическое публицистическое наследие К. Маркса, Ф. Энгельса, Ф. Лассалья, отвечающая требованиям политического момента публицистика Г. В. Плеханова, Л. Мартова, Ф. Дана,

Л. Троцкого, П. Аксельрода, А. Коллонтай, научно-популярные работы на актуальные общественно-политические темы И. Л. Хейсина, П. П. Маслова, Н. А. Рожкова, Н. И. Иорданского, П. А. Берлина, Б. Б. Веселовского.

Пожалуй, наиболее разнообразной была деятельность в этой области Марии Малых <sup>623</sup>. Основанное еще в 1901 г., ее издательство выпускало общедемократическую, просветительную литературу. С начала 1905 г. практически вся продукция издательства стала носить социал-демократический характер. Большевики выпустили в нем лишь две брошюры: В. Ленина «К деревенской бедноте» и Н. Саблиной (Крупской) «Женщина-работница». Меншевицкие книги и брошюры первенствовали в репертуаре М. Малых вплоть до ликвидации предприятия в 1909 г. Они были распределены по сериям: «Современная научно-образовательная библиотека», «Пролетариат», «Знание — сила», «Сила — знание», «Научное миросозерцание», «Сокол», «Общедоступная читальня». Именно М. Малых в 1905—1906 гг. перепечатала выходившие ранее в Швейцарии восемь выпусков «Дневника социал-демократа» Г. В. Плеханова, опубликовала работы таких известных в то время меньшевицких авторов, как А. М. Коллонтай, Н. В. Васильев, Л. И. Аксельрод <sup>624</sup>.

В издательстве О. Н. Поповой литература была организована в две серии — «Темы жизни» и «История и общественные вопросы». Первая из них долгое время являла собой фактически еженедельное периодическое издание, состоящее из отдельных брошюр на актуальные темы общественно-политической жизни. Общую редакцию серии осуществлял Л. М. Клейнборт. В рамках этой серии были выпущены в свет работы М. И. Боголепова («Девять миллиардов рублей. Русский государственный долг»), Б. Б. Веселовского («Земские либералы» и «Крестьянские бунты»); Л. Гуревич («9-е января»), П. П. Маслова («Русская революция и народное хозяйство»). К работе в серии «История и общественные вопросы» были привлечены Б. П. Вологдин, С. Г. Лозинский, Н. А. Рожков <sup>625</sup>. Вся серия редактировалась Н. А. Рожковым, тогда преподавателем Московского университета, активным социал-демократом. В этих сериях выпускались брошюры объемом в 1—3 печатных листа. Крупные монографические исследования и сборники статей выходили вне серий. Это сборник произведений ветерана российской социал-демократии А. Н. Потресова («Этюды о русской интеллигенции»), публицистика и критика А. В. Луначарского («Отклики жизни»), переводы трудов немецкого историка В. В. Блока («История германской революции 1848 года»), Г. Онкена («Лассаль»), П. Эльцбахера («Анархизм») и другие.

Хотя, судя по репертуару, издательство О. Н. Поповой позиционировало себя как общесоциал-демократическое, и в нем участвовали бывшие в ту пору большевиками А. В. Луначарский и Н. А. Рожков, все подавляющее большинство авторов составляли сторонники меньшевизма.

Издательство О. Н. Рутенберг «Библиотека для всех» начало свою работу еще в 1904 г. До конца 1905 г. во главе предприятия находились двое — О. Н. Рутенберг и А. И. Жукова. Позднее в качестве издателя фигурировала только первая из них — О. Н. Рутенберг. Из видных деятелей меньшевизма в «Библиотеке для всех» печатались Ф. И. Дан («Всенародное Учредительное собрание»), В. И. Засулич и А. С. Парвус (сборник статей «Настоящее политическое положение и виды будущего»). Дважды в 1905 и 1906 гг. выпускалось исследование В. А. Базарова (под псевдонимом Д. Седой) «Промышленная жизнь Англии в XVIII и XIX столетиях». Отдавая дань привычной продукции социал-демократических издательств в виде переводных брошюр таких лидеров европейской социал-демократии как А. Бебель, Л. Браун, Г. Роланд-Гольст, в предприятии О. Рутенберг стремились расширить подобный репертуар за счет популярных авторов — ветеранов революционного движения.

Были изданы пользовавшиеся успехом у массового читателя работы Л. Э. Шишко «Популярная история России» и «Подпольная Россия» С. М. Степняка-Кравчинского. Выпускало издательство и художественную литературу. Правда, это была литература особого свойства. В ней, как правило, художественная сторона значительно уступала публицистической. Это рассказы известного адвоката, бывшего защитником на ряде громких процессов того времени, В. В. Беренштама («За право!»); произведения поэта и прозаика, бывшего еще с 1880-х гг. XIX в. активным участником освободительного движения, П. Ф. Якубовича («На китайской реке»), популярных в те годы «бытописателей» В. К. Измайлова («Междоусобица» и «Уловительницы») и С. И. Гусева-Оренбургского («Казак Колодин. Степная быль»).

Фактически вторым по значению издательским центром меньшевизма была Одесса. Меньшевики имели в этом городе не только свои собственные издательства, но и прочные позиции в общедемократическом книжном деле.

Одним из наиболее крупных предприятий, выпускавшим книги социал-демократического направления, являлся «Буревестник». Основанное в апреле 1905 г. оно официально принадлежало писателю Д. Сегону<sup>626</sup>. Фактическим же руководителем его был владелец местной типографии И. Копельман. Подобно многим издательствам той поры «Буревестник» публи-

ковал как меньшевиков, так и большевиков<sup>627</sup>. Кроме общепринятых в тот период авторов социал-демократического набора в лице произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, А. Бебеля, К. Каутского, Э. Бернштейна, П. Лафарга и других, оно отпечатало работу Ж. Геда — лидера французской социалистической партии в переводе и с предисловием Г. Плеханова («Чего хотят социал-демократы»), Ж. Лонге, в переводе В. Засулич («Социализм в Японии»), книгу Ф. Г. Мускаблита «Первый русский парламент. (Избирательная компания и ее итоги)» с предисловием известного общественного деятеля и публициста, сторонника Конституционно-демократической партии А. С. Изгоева.

Украинский исследователь Е. П. Демченко считает, что в этом издательстве «при повышенном внимании к внешнему виду продукции... совершенно не заботились о качественно-содержательной ее стороне»<sup>628</sup>. Она приводит ряд примеров неудачных и вовсе небрежных переводов, осуществленных в «Буревестнике». Издательство было вынуждено прекратить свою работу в начале 1906 г. К тому времени рынок был уже наводнен подобными брошюрами. Правда, это не остановило другого местного издателя Г. К. Кипера, начавшего печать подобной же литературы в январе 1906 г.

Возможность выпустить популярную в широкой среде социал-демократическую литературу не упустил и уже известный в ту пору местный издатель М. С. Козман. Эту литературу он выпускал, главным образом, с весны 1905 по весну 1906 г. По подсчетам Е. П. Демченко, им в этот период было отпечатано до 25 названий<sup>629</sup>. Это были все те же брошюры, принадлежавшие перу К. Каутского, А. Бейля, П. Лафарга, Ж. Геда, К. Цеткин, Ф. Лассаля, Э. Бернштейна, В. Зомбарта. Все они имели единое серийное оформление и объем в 1 или 2 печатных листа. Сам М. С. Козман так описывал начало своей «социал-демократической» деятельности: «Интересуясь передовой прогрессивной литературой, я в начале 1905 г. приобрел брошюру, изданную немецкой социал-демократической партией в Лейпциге. На обложке ее был напечатан список книг, предлагаемых в продаже... Я решил попробовать издать хотя бы несколько таких книг на русском языке, обойдя рогатки цензуры. Послав письмо издательству, я вскоре получил бандеролью около 30 брошюр, в том числе: „Манифест коммунистической партии“ К. Маркса и Ф. Энгельса, „Гражданская война во Франции (1870—1871)“, „Наемный труд и капитал“ К. Маркса и другие»<sup>630</sup>.

Энергичный, опытный издатель, М. С. Козман хорошо ориентировался в круговороте революционных событий. Даже летом 1905 г. после «потем-

кинских дней», потрясших Одессу, он сумел отпечатать «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, лишь изменив заглавие «Современная борьба классов» и убрав слишком узнаваемые фразы типа «Призрак коммунизма бродит по Европе» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Он даже умудрился, объявив официально тираж в 1500 экз., на самом деле отпечатать 20 000 экз.<sup>631</sup> В отличие от многих других издательств, предприятие М. С. Козмана не создавалось для выпуска лишь политической литературы, потому-то оно и не исчезло вместе с откатом революционной волны, а почти полностью перешло на выпуск учебной, просветительской литературы.

Крупнейшим социал-демократическим издательством Одессы было предприятие Е. М. Алексеевой. Сама хозяйка в основном лишь прикрывала своим именем подлинного руководителя дела — мужа С. А. Алексеева. Участник социал-демократического движения с конца 1890-х гг., он был прочно связан с руководством меньшевистского крыла. В сентябре 1905 г. об этом сообщал Ф. И. Дан в письме к П. Б. Аксельроду<sup>632</sup>.

По политическим, организационным и коммерческим причинам Алексеевы дважды переносили свое предприятие в другие города. Летом 1905 г., после ареста делопроизводства издательства, оно перебралось в Киев. Хотя в Одессе оставался его склад и, как отмечает Е. П. Демченко, его продукция продолжала проходить цензуру в Одессе<sup>633</sup>. Представителем издательства в Одессе оставлен был меньшевик В. Я. Морозов, который с осени 1905 г. одновременно возглавлял в городе и контору петербургской газеты партии «Начало». В конце 1905 г. супруги Алексеевы перевели свое дело в Петербург, оставляя за собой отделения в Одессе, Киеве и Москве. В Москве они тесно кооперировались с другим меньшевистским издательством «Социал-демократ». Позднее подобная же кооперация уже в 1907 г. осуществлялась Алексеевыми с петербургским издательством меньшевиков «Новый мир».

Основу репертуара Алексеевых составили произведения А. Бебеля, К. Каутского, К. Маркса, Ф. Энгельса, Ж. Жореса и других западноевропейских социал-демократов. Однако в отборе их произведений к печати они все же стремились выделить не только классические, тиражируемые всеми работы, но и познакомить читателей с произведениями, редко переводимыми и публикуемыми в России. Так, среди прочих работ К. Каутского был напечатан очерк «К столетнему юбилею Шиллера» в переводе известного уже тогда знатока западной философии Б. Г. Столпнера. Ф. Меринг — представлен работой «Шиллер и великие социалисты» в переводе Б. Юхоцкой. Были опубликованы воспоминания К. Каутского,

«Общественное движение в Японии» Ж. Ланге, «Академики и социализм» А. Бебеля. Одно из самых популярных публицистических произведений в России конца XIX — начала XX в. — брошюра С. Р. Дикштейна «Чем люди живут?» была не просто в очередной раз тиражирована, а снабжена предисловием Г. В. Плеханова.

Традиционно признавая приоритет западноевропейской социал-демократии, Алексеевы все же, хотя и не в значительной степени, но публиковали и своих, меньшевистских публицистов. Среди отечественных авторитетов наибольшим вниманием пользовался Л. Мартов. Несколькими изданиями были выпущены его работы «Новый закон» и «Рабочее дело в России». Были опубликованы также работы М. С. Балабанова, А. Богданова, П. Аксельрода, В. Засулич и других меньшевистских авторов.

Е. П. Демченко, автор практически единственного обобщающего исследования по истории издания марксистской книги на Украине<sup>634</sup>, считает, что издательство Алексеевой становилось меньшевистским постепенно, по мере перемещения из Одессы, через Киев в Петербург. В начале же своей деятельности оно, по мнению исследовательницы, было общемарксистским. В целом можно согласиться с этим выводом, правда, следует постоянно учитывать важнейший фактор истории социал-демократического движения того период — в 1905—1907 гг. меньшевики и большевики, разделяясь теоретически, далеко не всегда расходились в своей практической деятельности, в особенности в такой специфической, как издательская. Тем более, что целый ряд авторов, примкнувших после раскола партии в 1903 г. к одному из ее течений, за годы революции успевали по несколько раз менять свою ориентацию. Все же следует констатировать, что издательство Е. М. Алексеевой имело изначально меньшевистскую окраску, а позднее фактически превратилось в дочернее предприятие центрального меньшевистского издательства «Новый мир».

Трудности с идентификацией партийности тех или иных издательств, выпустивших социал-демократическую литературу, подтверждаются в случае с одесским предприятием «Демос». Е. П. Демченко считает его прямым продолжением большевистского «Демоса», появившегося в Женеве весной 1905 г.<sup>635</sup> О. Д. Голубева указывает на принадлежность его все той же Е. М. Алексеевой<sup>636</sup>. Репертуар издательства, выпустившего в свет к весне 1906 г. около 20 с небольшим брошюр, был обычный — переводы работ классиков и руководителей западноевропейской социал-демократии.

Как правило, издательства, специализировавшиеся на выпуске общественно-политической литературы и не сумевшие вовремя перестроить свой репертуар, не пережили спад общественной активности, последовавший



после разгона Государственной думы и подавления революционных выступлений. Лишь единицы из них перешагнули рубеж 1907—1908 гг. Из одесских издательств подобного типа это сумело сделать только «Освобождение труда». Первые его книги появились на свет в 1906 г. (например, «Происхождение и развитие собственности» П. Лафарга), затем последовал выпуск произведений Г. Кунова, П. Луи, К. Маркса. Формально владельцем этого предприятия был одесский юрист Я. Г. Натансон. Он же стоял и во главе типографии «Порядок», печатавшей книги издательства.

Изменение массового спроса и ужесточение цензурного контроля в 1907 г. привели к тому, что «Освобождение труда» переориентировалось. Оно резко сократило выпуск брошюр и начало печатать объемные издания, которые могли расцениваться как научные исследования и таким образом избегать цензурных преследований. Уже книга известного меньшевистского деятеля П. Н. Колокольниково «Из практики профессионального движения в России. Организация союзов» была выпущена под псевдонимом К. Дмитриев и представлена как фундаментальное исследование. То же было проделано и с некоторыми произведениями Э. Унтермана, П. Луи, А. Лабриолы<sup>637</sup>. Был использован испытанный способ объединения небольших работ под безопасной «крышей» альманахов и сборников. В 1908 г. «Освобождение труда» осуществило издание в двух томах трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. Перевод и редакцию осуществили лидеры российского меньшевизма Л. Мартов, В. Засулич, Д. Кольцов и П. Аксельрод.

И все же партийное лицо издательства стало очевидным не сразу. Хотя первые его книги появились в конце 1906 г., но даже еще в июне 1907 г. П. Б. Аксельрод писал Р. М. Плехановой: «Относительно книгоиздательства „Освобождение труда“ ничего определенного сказать не могу. Знаю только о нем со слов [Л. В.] Теллера, который состоит агентом его в Питере и который считает его „солидным“ и добросовестным»<sup>638</sup>.

Подобная неосведомленность лидеров меньшевизма объясняется, с одной стороны, раздробленностью самого течения, отсутствием жестких организационных структур, а с другой стороны, тем, что в России одну и ту же политическую литературу выпускало множество партийных, околопартийных и вообще внепартийных, чисто коммерческих издательств.

В отличие от Петербурга и Одессы меньшевики Москвы не имели такой развитой издательской базы. За месяцы недолгого существования издательства «Социал-демократ» и «Союз» сумели выпустить в свет несколько брошюр с произведениями лидеров западноевропейского социалистического движения. Как о полноценном издательстве можно говорить лишь о предприятии Е. Д. Мягкова «Колокол» («Народная мысль»). Однако это



было предприятие общедемократическое. В нем выпускалась эсеровская литература <sup>639</sup>, составлявшая так называемую серию «Вторая библиотека» и многочисленную социал-демократическую литературу в серии «Первая библиотека». При этом особого различия по политическим оттенкам между авторами не делалось; произведения большевиков М. Н. Лядова, Н. А. Рожкова, Д. И. Курского <sup>640</sup> мирно уживались в рамках одной серии с работами своих идейных оппонентов П. П. Маслова, И. Н. Бороздина, Н. И. Иорданского <sup>641</sup>.

Издательское дело Е. Д. Мягкова имело еще одну особенность. Основная масса выпускаемой им литературы не носила сиюминутного агитационного, узкопартийного характера. Она, в основном, может быть охарактеризована как научно-популярная, просветительская. Отдавая должное работам лидеров в западноевропейской социал-демократии, руководители издательства стремились все же приблизить свой репертуар к нуждам российского читателя, снабдить его литературой, в которой в популярной форме разъяснялись основные, краеугольные проблемы российской экономической, социальной и общественной жизни.

В «Первую библиотеку» входили и исторические очерки, и художественная литература. Для того, чтобы максимально донести содержание ряда исторических исследований до массового читателя, некоторые работы подвергались специальной обработке. Так, Д. Жбанков составил сжатый очерк по книге Г. Девиля «История „Заговора равных“», Л. Залкинд — по монографии М. И. Туган-Барановского «История русской фабрики».

Одновременно была предпринята и доступная в те годы лишь крупным издательствам акция по выпуску в свет монографических исследований. Это работы отечественных авторов М. Ковалевского («Из истории государственной власти в России»); К. Н. Левина («Декабристы. История вооруженного восстания 14 декабря 1825 г.») и западноевропейских: П.-О. Лиссагарэ («История Коммуны 1871 г.»); Ф. Меринг («История германской социал-демократии»).

Как и некоторые другие издатели, Е. Д. Мягков выпускал и художественную литературу. Правда, при ее отборе главную роль играли социально значимые аспекты содержания. Так, в состав «Первой библиотеки» были включены произведения Р. Швейхеля («За свободу. Роман из крестьянской войны 1525 г.»), А. Франса («Рассказы»), К.-Э. Францоza («Борьба за право»), А. Безродного («Ткачи. Повесть из жизни русских ткачей»).

Пожалуй, самым оригинальным изданием этого предприятия был словарь, составленный Ачадовым (Ф. А. Даниловым). Это издание — «Словарь политических, социально-экономических и некоторых других слов.

Пособие при чтении газет, журналов и книг по общественным вопросам» — как ничто другое отвечало задачам, поставленным руководством «Колокола» («Народной мысли») — всемирному политическому просвещению масс. «Первая библиотека», составленная целиком из социал-демократической литературы в 1905—1906 гг., была ведущей не только среди многочисленных московских издательств этого профиля, но и по своей продуктивности может быть поставлена в число наиболее крупных во всей России.

Небольшие социал-демократические издательства возникали и исчезали по всей стране. Отдельные издания меньшевистской направленности легально выходили в Киеве, Харькове, Вологде, Иркутске и городах Поволжья. Однако на протяжении всего легального и полуполюгального периода издательской деятельности социал-демократов крупнейшими их центрами оставались Санкт-Петербург и Одесса.

Степень свободы в России в 1905—1907 гг. полностью зависела от хода общественного развития. Расцвет легального книгоиздания «крамольной» литературы соответствует наивысшему в борьбе с самодержавием и цензурой. С лета 1905 по конец 1906 г. страна была наводнена так называемыми прогрессивными политическими изданиями. Социал-демократическая, меньшевистская доля в них столь же значительна, как и доля народнической литературы. Перипетии общественно-политической борьбы привели к тому, что вслед за окончанием «явочного» периода в истории издательского дела вновь стала входить в свои права цензура.

Изменились и условия существования политических партий. Уже к лету 1906 г. многие структуры меньшевиков, в том числе и занимающиеся издательским делом, перешли на полуполюгальное положение. Наиболее отчетливо это стало ясно уже в начале 1907 г. Издательства стали прибегать к различного рода ухищрениям с целью сохранить выпускаемую ими литературу от изъятия, а сами предприятия от судебных преследований и закрытия. Это было тотчас замечено соответствующими инстанциями. Один из крупных чиновников Департамента полиции докладывал руководству: «Прежде всего следует отметить, что практикуемое изъятие из обращения изданий вредного направления, как доказывает опыт, далеко не достигает цели. Издатели, выпускающие в десятках тысяч экземпляров тенденциозные издания, обыкновенно предусмотрительно берут из типографии весь тираж издания, оставляя в ней 200—300 экз. на случай конфискации, и благодаря этому „конфискованные“ книги с еще большим успехом рассылаются из книжных складов по всем магазинам России»<sup>642</sup>. Но даже в момент наивысшей свободы местные партийные организации

сохраняли нелегальную базу для своих наиболее актуальных изданий: листовок, воззваний и т. п.

В январе 1906 г. в Одессе объединенный комитет социал-демократов отпечатал нелегально серию воззваний («Ко всем одесским рабочим»; «Правовой порядок или охранное отделение»; «Памяти товарища Эсфири Склярской»; «Мы требуем предвыборных собраний» и т. п.) и периодически выходивший в свет «Летучий листок», информировавший о текущей партийной жизни. В ноябре 1906 г. полиции удалось обнаружить одну из типографий комитета. Было изъято около 15 пудов шрифта. В ней напечатали примерно за год работы 99 названий общим тиражом в 722 тыс. экз. В типографии постоянно работали 3 человека. Власти обладали сведениями о том, что в тот же период в Одессе было еще две подобных типографии. Все они, по сведениям полиции, до объединения принадлежали меньшевистскому крылу партии <sup>643</sup>.

В том же 1906 г. меньшевистская типография была обнаружена в Ростове-на-Дону. Она обслуживала Донской объединенный комитет РСДРП и была на редкость хорошо оснащена. В ней имелась скоропечатная машина, 15 пудов шрифта.

Меньшевистские нелегальные типографии в 1906—1907 гг. одна за другой проваливались и вновь возникали в Новочеркасске, Камышине, Самаре, Нижнем Новгороде, Воронеже, Петербурге, Москве. Различия между продукцией легальных и нелегальных издательских структур носили, так сказать, функциональный характер. Легальные издательства, по большей части, выпускали теоретические и научно-популярные книги и брошюры. В нелегальных типографиях печатались листовки и воззвания остропублицистического, агитационного, антиправительственного, антимонархического содержания.

Потребность в меньшевистской литературе зависела от подъема и спада общественно-политической активности. В сентябре 1906 г. из Симферополя руководители местной организации писали в Харьков, где функционировали некоторые издательские структуры партии: «Здесь чувствуется острая нужда в литературе, а наше агентство по книжным делам провалено. Кроме того, может быть Вы можете прислать каталоги для крестьянских библиотек легальных (демократических) и социал-демократических»<sup>644</sup>. Крымские меньшевики обращались в Информационное бюро партии, некоторое время действовавшее в Харькове, и в какой-то степени координировавшее распространение печатной продукции. В итоге крымчан связали с партийным магазином «Работник» в Полтаве <sup>645</sup>.

Время от времени в различных провинциальных городах удавалось выпустить по несколько номеров периодических изданий, серии листовок и воззваний. Но все же главные центры партийной жизни оставались в Санкт-Петербурге, Москве, Одессе.

Кроме легальной издательской работы, существовала и собственно партийная печать. С мая по ноябрь 1906 г. партия от имени Центрального комитета выпустила девять номеров газеты «Казарма» (по 7 тыс. экз.), два номера «Солдатской беседы» и «Солдатского пути», семь номеров «Социал-демократа». наибольшими тиражами были изданы воззвания общедемократического содержания, посвященные разгону Государственной думы, «Выборгское воззвание» (80 тыс. экз.), «Манифест к армии и флоту» и «Манифест к крестьянству» (150 тыс. экз.). За подписью ЦК выпускалась в свет, как правило, наиболее актуальная литература, освещающая текущую политическую жизнь. Книжки и брошюры должны были издавать легальные предприятия, формально не входившие в структуры партии, местные же нелегальные и полунелегальные типографии были ориентированы на выпуск агитационной литературы и периодики. По крайней мере, с мая по ноябрь 1906 г. под грифом партии были отпечатаны только две брошюры: «На крестинах у партии Народной свободы» и «К уличной борьбе», а также «Программа РСДРП»<sup>646</sup>.

В период объединения двух фракций РСДРП издавала «Партийные известия» тиражом в 6000 экз. Особенно активно действовали издательские структуры партии в период работы Государственной думы. В Санкт-Петербурге выходила газета «Русская жизнь», затем ее сменили «Народная дума», «Народная газета». В Москве — «Дело жизни», затем «Наш мир», «На очереди», «Привет», «Наше дело» и «Наша доля».

1907 г. не внес особых изменений в издательское дело меньшевиков. Первый общественный порыв иссяк, власти постепенно пришли в себя и последовательно, в рамках нового законодательства, стали вести планомерное наступление на «подрывную» литературу. Один за другим следовали судебные процессы против издателей и редакторов, множились списки запрещенной литературы. Общество все меньше интересовалось легковесной популярной политической литературой. Одна за другой возникали подпольные типографии в провинции. Но, как правило, их век был недолог. После нескольких месяцев работы они ликвидировались. Так, в августе 1907 г. в Воронеже полиция арестовала работавших в типографии меньшевиков А. Тренина, А. Еремееву и Е. Проскурину. В их распоряжении было два пуда шрифта. Следствие установило, что типография имела постоянную связь с московским книжным магазином «Заря»<sup>647</sup>. В этом же

году только на территории Области Войска Донского, главным образом в Ростове-на-Дону и в Новочеркасске, было обнаружено полицией 5 подпольных типографий, в которых печаталась меньшевистская литература<sup>648</sup>.

По данным властей, одна из самых крупных подпольных меньшевистских типографий в Санкт-Петербурге была расположена на 3-й Рождественской улице. В ней имелся печатный станок, две наборные кассы. В этой типографии 15 000-м тиражом была отпечатана брошюра «Правительственная шайка» и серия воззваний: «По поводу безработных», «К профессиональным железнодорожным союзам», «Почему надо голосовать против конституционно-демократической партии». Тираж этих воззваний колебался от 500 до 6000 экз.<sup>649</sup>. Значительное количество литературы хранилось в книжном складе «Безопасность» на Забалканском проспекте. Именно оттуда в конце 1906 — начале 1907 г. осуществлялась массовая рассылка брошюр и воззваний в адрес проходивших тогда всевозможных профессиональных, крестьянских и прочих съездов.

В 1906—1907 гг. важнейшим адресатом издателей-меньшевиков была армия. Центральный комитет объединенной РСДРП отпечатал серию адресованных солдатам брошюр тиражом по 15—25 тыс. экз. каждой: «Кто у нас изменники?», «Правительственная шайка», «Какое войско лучше?», «Два мира», «Царское самодержавие или народовластие». Специально для той же читательской аудитории издавалась газета «Солдатская беседа». Всего вышло в свет 8 номеров тиражом от 3 до 13 тыс. экз. Она была органом ЦК. Для завоевания симпатий солдат социал-демократы печатали в разных городах специальные периодические издания и распространяли в местных гарнизонах: «Солдатский листок» (Варшава); «Солдатская жизнь» и «Солдатская газета» (Москва); «Голос солдата» (Киев); «Солдат» (Севастополь); «Рядовой» (Баку) и т. п.

Определенные этапы в ходе революции 1905—1907 гг. отмечались особой издательской активностью. Одним из таких поворотных моментов стал разгон властями Государственной думы. По этому поводу меньшевики опубликовали специальные воззвания. В Петербурге в помещении типографии Н. Фридберга полиция захватила «5 тюков весом по 10 пудов» прокламации «Разгон Второй думы». Обыск на квартире и в магазине Н. Фридберга дал в руки полиции существенные доказательства его прямой связи с РСДРП. У него было найдено большое число отпечатанной и подготовленной к печати социал-демократической литературы<sup>650</sup>. В июле 1907 г. примерно такая же картина открылась во время обыска в кварти-

ре и на складе, принадлежавших другому петербургскому книготорговцу А. Н. Первухину. У него было изъято более 2000 экз. брошюр<sup>651</sup>.

К концу 1907 г. полиция раскрыла основную издательскую и книгораспределительную структуру петербургских меньшевиков. Центральный склад литературы находился на Харьковской улице в подвале дома В. Докукина. Часть литературы печаталась в типографии Н. А. Плотникова, а другая часть доставлялась из Финляндии. Затем все это рассылалось по стране<sup>652</sup>.

К осени 1907 г. разногласия в РСДРП привели к очередному расколу. Вновь большевики и меньшевики начали отдельную издательскую жизнь. Правда, к этому времени поле их деятельности уже резко сократилось.

Выпуск подобной литературы стал нерентабелен уже примерно к концу 1906 г. Легальное книгопечатание социал-демократов в 1907 г. было в значительной степени ограничено цензурными преследованиями, нелегальное переживало кризис вместе со всей партией. В декабре 1907 г. Ф. И. Дан писал П. Б. Аксельроду: «Где же выход? По моему надо, прежде всего, начинать со старого — с собирания меньшевиков, а собирать их можно только постановкой литературы. И притом нужна двоякого рода литература — научно-теоретическая, которая дала бы анализ хода русской революции и вместе с тем создала бы то программно-идейное единство, которое давно уже утеряно в среде меньшевизма. Нужна и текущая политическая литература типа „Искры“»<sup>653</sup>.

Того же мнения придерживался и А. Мартынов. П. Б. Аксельрод также сообщал Г. В. Плеханову свою точку зрения по этому вопросу: «Мне кажется более целесообразным **начать** (выделено в тексте. — В. К.) с издания периодического сборника-журнала (листов в 15), с тем, чтобы в нем главное внимание уделено было кардинальным вопросам нашей общественной жизни, разумеется, в самой непосредственной связи и в освещении нашего теоретического кредо. Это с одной стороны, а с другой стороны — новое нелегальное литературное предприятие должно бы сыграть роль аналогичную — *mutatus mutandis* (с необходимыми изменениями) той, которую сыграла в свое время наша группа, а впоследствии — организация „Искры“»<sup>654</sup>.

При создании нового зарубежного органа было решено не делать его рупором какой-либо одной из группировок. П. Б. Аксельрод и Ю. Мартов настаивали на полной самостоятельности новой издательской и литературной группы. По их мнению, она должна была связаться со всеми существовавшими комитетами и кружками и постараться получить их поддержку.

Вскоре, в самом начале 1908 г., меньшевики создали комиссию, призванную восстановить их центральную периодическую печать. В комиссию вошли: М. С. Зборовский, М. Ф. Назарьев, А. К. Пайкес, В. К. Сержников и другие. Их стараниями был подготовлен выпуск газеты «Голос социал-демократа». Она печаталась в Швейцарии тиражом в 5 тыс. экз. Уже в мае 1908 г. Ф. И. Дан сообщал о читательской реакции на первый номер газеты: «Те 500—600 №№ Голоса социал-демократа, что дошли до С.-Петербурга... дали петербургским рабочим бесконечно больше литературного материала, чем те мифические легальные сборники, о которых говорят уже около года, но которых не видно»<sup>655</sup>. Раздраженное замечание Ф. Дана относилось, видимо, к подготовленному в Петербурге сборнику статей «На рубеже». Собранный еще в конце 1907 — в начале 1908 г., он состоял из статей видных меньшевистских литераторов: Ф. И. Дана, А. Мартынова, А. Н. Потресова, Л. Ортодокса (Л. Аксельрод) и других. Как часто бывало в подобных случаях, в качестве издательства выступило некое эфемерное предприятие «Наше время», а сборник имел подзаголовок «К характеристике современных исканий», который был призван замаскировать истинную «социал-демократическую» сущность содержания.

В 1908—1912 гг. социал-демократы неоднократно предпринимали попытки наладить регулярное издание в России своего печатного органа. Так, в Москве в 1908—1910 гг. выходил журнал «Возрождение». Его официальным издателем числился Д. А. Топуридзе. Некоторое время тираж журнала достигал 4000 экз. В 1910 г. его сменил другой журнал — «Жизнь». Однако он продержался лишь несколько месяцев. В Петербурге в 1908—1909 гг. аналогичным органом был журнал «Доль».

Кризис в партии, появление ликвидаторских тенденций требовали адекватного ответа со стороны тех меньшевиков, которые не желали прекращать борьбу. В этой обстановке Г. В. Плеханов приложил максимум усилий для того, чтобы возродить свой «Дневник социал-демократа». Прекращенный в 1906 г., он вновь начал выходить с 9-го номера в августе 1909 г. В предисловии к этому номеру Г. В. Плеханов писал: «Мы переживаем кризис, грозящий самому существованию нашей партии. В такие эпохи молчать невозможно. Поэтому я возобновляю свой „Дневник“». В новых условиях издатель значительно преобразовал его. Из чисто индивидуального он стал коллективным. Кроме самого Г. В. Плеханова, в нем появились работы П. Дневницкого. В виде приложения к «Дневнику» стали печататься брошюры. С 1909 по 1911 гг. вышли в свет номера с 9-го по 16-й и серия брошюр: «Мы и они», «Патриотизм и социализм», «На два фронта», «Русский рабочий в революционном движении», «Всерос-



сийское разорение» и «Платформа меньшевиков-партийцев». К изданиям этой группы можно отнести и выход в свет первого тома «Сочинений» Г. В. Плеханова. Значительная часть доходов от него пошла на продолжение издания «Дневника социал-демократа»<sup>656</sup>.

Несмотря на неудачи, меньшевики не оставляли попыток основать в Санкт-Петербурге постоянный печатный орган. Газета должна была регулярно ориентировать читателей в постоянно меняющейся тактике социал-демократов. Особенно актуальной необходимостью возрождения в полном объеме своего издательского дела стала в 1912 г., когда особенно обострилась борьба между меньшевиками и большевиками.

В 1912 г. меньшевики продолжали время от времени выпускать «Голос социал-демократа». В Вене одна из группировок во главе с Л. Троцким печатала газету «Правда». В России легально, преодолевая огромные трудности как материальные, так и политические, выходила газета «Живое дело» (после закрытия, с мая 1912 г., «Невский голос»). Наивысший тираж ее достигал 23 000 экз. Но цензура бдительно следила за изданиями социал-демократов. В июне 1912 г. Ф. И. Дан сообщал П. Б. Аксельроду: «С нашей литературой начинает что-то не ладиться: душат ее! № 4 „Невского голоса“ почти целиком погиб. Из-за цензурных преследований и безденежья они решили переждать две недели... А то у них уже план: вместо газеты перейти к сборникам. Но это, конечно, все равно, что покончить жизнь самоубийством»<sup>657</sup>. Был даже случай, когда жандармский офицер, видимо, контролировавший разрешения на издательскую деятельность, посоветовал ответственным за выпуск газеты «не тратиться даром на бумагу»<sup>658</sup>.

Однако своя газета меньшевикам была совершенно необходима еще и из-за постоянной борьбы течений в российской социал-демократии. Руководители меньшевизма все время дебатировали этот вопрос. В феврале 1912 г. Ф. И. Дан писал П. Б. Аксельроду: «Получил я сегодня письмо от Мартынова с проектом противодействия влиянию ленинцев путем ли издания нелегальной рабочей газеты или путем систематического выпуска нелегальных агитационных листовок. Конечно, при случае одну-другую листовку можно выпустить, но я не думаю, чтобы вообще в области нелегальной литературы лежали средства для борьбы с ленинцами»<sup>659</sup>.

Руководители меньшевиков регулярно обменивались мнениями по этому вопросу, ища наиболее эффективный вариант. В марте 1912 г. Ф. И. Дан продолжал развивать свои мысли в письмах к П. Б. Аксельроду: «Что касается реформирования нашего нелегального издательства, то я думаю, „Голос“ (социал-демократа. — *В. К.*) в прежнем виде отжил свой век и может возродиться (если так сложатся обстоятельства) уже лишь как Ц. О.



настоящей партии. „Листки“ же наши, это, в сущности, „Сенатские ведомости“. Их мало читают, но они необходимы как собрание партийных документов, которые иначе вовсе не видели бы света и которые все-таки могут понадобиться. Что же касается издания нелегальных брошюр, то, я думаю, что для этого теперь не время»<sup>660</sup>.

В этот период практически всю организационную и издательскую работу в Петербурге координировал один из наиболее опытных в этом деле руководителей партии, видный меньшевистский публицист С. Ежов (С. О. Цедербаум), брат лидера российской социал-демократии Л. Мартова. С. Ежов стал в 1913 г. одним из основателей и руководителей легального меньшевистского органа — газеты «Луч». Ее первоначальный тираж — 9000 экз. не внушал оптимизма. Ф. И. Дан считал, что непопулярность газеты «в значительной степени объясняется тем, что заведующий экспедицией привык вести дело, как в „хороших домах“, и никак не соглашается на даровую рассылку или раздачу там, где это сторицей окупилось бы очень скоро. Ибо... на многих фабриках и во многих городах „Луч“ даже и не видели еще никогда»<sup>661</sup>. Вскоре эту газету возглавил сам Ф. И. Дан.

В этот период важнейшим легальным изданием меньшевиков стал планировавшийся как многотомный труд «Общественное движение в России в начале XX века». Эта коллективная работа была призвана дать не научное, а скорее идеологическое обоснование общественно-политическим изменениям в России последних десятилетий. Общую редакцию издания составили Л. Мартов, П. Маслов и А. Потресов. На первом этапе в редактировании материалов принимал участие Г. В. Плеханов. Однако вскоре возникли идейные разногласия между ним и другим редактором и активным автором А. Н. Потресовым, и Плеханов прекратил свое сотрудничество в этом издании<sup>662</sup>. Они же выступали и в качестве авторов многих разделов. Фактически среди сотрудников почти не было «идейно чуждых». Костяк авторского коллектива, кроме уже упомянутых, составили: М. Балабанов, Д. Кольцов, О. А. Ерманский, Н. Череванин, А. Мартынов, В. Левицкий, К. Залевский, Б. Горев, М. Павлович, Ф. Дан и некоторые другие. Таким образом здесь были представлены лучшие «меньшевистские перья». Печатание и распространение взяло на себя товарищество «Общественная польза».

Каждый том делился на книги. Том первый — «Предвестники и основные причины движения» давал развернутую характеристику социально-экономического положения в стране на рубеже веков. Во втором томе анализировались внешняя политика России и причины Русско-японской войны, рабочее и крестьянское движения в 1905—1907 гг., рассматрива-

лись основные этапы развития в новых условиях помещичьего дворянства, промышленной буржуазии и интеллигенции. Том третий целиком посвящен изучению истории и деятельности многочисленных партий в России в 1905—1907 гг. В том четвертый вошли главы, содержащие подробный анализ тех изменений, что произошли в российской жизни, в ее экономическом и политическом строе за период бурного развития 1904—1907 гг. Последний, пятый том содержит обзоры развития российской культуры, философии, литературы. Причем все процессы рассматриваются с точки зрения социал-демократической идеологии. Значительная часть этого последнего тома отведена подведению итогов, краткому анализу тех изменений, которые произошли в России в начале XX в.

Издание началось в 1909 г. и завершилось в 1914 г. По своему замыслу оно стало беспрецедентным предприятием. В короткий срок были собраны и изучены практически все основные источники. Степень подготовки авторов оказалась столь высока, что созданный ими труд сохранил свою значимость и по сей день не только в качестве памятника общественной мысли, но и как источник для изучения идеологии российского меньшевизма.

Это издание, естественно, было предназначено не для широких масс, а адресовалось людям с достаточно высоким уровнем культуры, тем, кого интересовала подобная квинтэссенция взглядов руководителей отечественной социал-демократии. В период после окончания революции 1905—1907 гг. трудно говорить о каких-либо массовых изданиях меньшевиков, о какой-либо регулярной и продолжительной работе в этой области. Все подобные начинания за рубежом наталкивались на проблемы финансирования, а внутри страны быстро и энергично пресекались властями.

Состояние собственно издательского дела этого направления отражает в известной мере и состояние самой партии. В какой-то степени об этом говорится в отзыве Ф. И. Дана на вышедшую в свет в начале 1914 г. в Санкт-Петербурге работу А. Потресова, посвященную П. Б. Аксельроду<sup>663</sup>. Поздравляя П. Б. Аксельрода с юбилеем его общественной деятельности, Дан сообщает: «Прочел (в корректуре) брошюру А. Н. [Потресова] и возобновил в памяти все, содеянное Вами. Очень жаль, что брошюра носит „словарный“ характер, слишком сжата и потому во всем своем содержании доступна лишь тому, кто уже более или менее „свой“ в затрагиваемых брошюрой вопросах. А нужно было бы брошюру гораздо более популярную, ибо одичание достигло такой степени, что самые вопросы, над которыми бился и на решении которых рос русский марксизм, абсолютно чужды не только „новым“ людям, но и тем многочисленным старым, которые равно ничему не научились, но решительно все позабыли»<sup>664</sup>.

Определенное оживление в деятельности меньшевиков вызвала Первая мировая война. Как известно, это направление российской социал-демократии разбилось на две основных группы: «оборонцев» во главе с Г. В. Плехановым и «интернационалистов», ведомых Л. Мартовым. И те и другие выпустили ряд работ с обоснованием своей точки зрения.

В 1916 г. Г. В. Плеханов вновь возобновил издание «Дневника социал-демократа». В первом номере он объяснял свои действия тем, что настало «время такое, что молчать невозможно»<sup>665</sup>. Правда, пока до России дошел отпечатанный за рубежом номер, актуальность его содержания была уже в значительной мере утрачена. Скорее, он был предназначен для эмигрантских кругов, раздираемых острыми идеологическими противоречиями.

Гораздо больший отклик имело в стране другое издание «оборонцев» — сборник «Самозащита». Он был отпечатан в начале 1916 г. петроградской типографией Акционерного общества Брокгауз и Эфрон и распространялся по стране столичным издательством «Земля» и «Книгоиздательством писателей в Москве». Авторами статей стали В. И. Засулич, А. Н. Потресов, П. Маслов, В. Вольский, Евг. Маевский, В. Левицкий и прочие активные сторонники оборончества. Ожидалось, что за этим сборником последуют и другие. Была создана редакционная коллегия, в которую вошли: К. Гвоздев, Л. Ортодокс (Л. Аксельрод), Н. Череванин и другие публицисты. В предисловии к первому выпуску они сообщали: «В этом сборнике встретились те из марксистов, для кого идея интернационализма и идея самозащиты страны не являются понятиями, друг друга исключаящими, а наоборот — представляют то единство, которое определяет на ближайшее время линию их практической политики...»<sup>666</sup>.

Война сделала возможным открыто печатать в России политическую публицистику Г. В. Плеханова. Этому способствовала его позиция, которую он открыто заявил уже в самом начале войны. В 1914 г. в Париже была отпечатана работа Плеханова «О войне. Ответ тов. З. П.». Вскоре этот «манифест оборончества» дважды был издан в Петрограде под маркой «Книгоиздательство бывшее М. В. Попова (М. А. Ясного)». Это предприятие и стало основным для изданий меньшевиков-оборонцев. Г. В. Плеханов в 1916 г. выпустил в нем двумя изданиями работу «Интернационализм и защита отечества».

В свою очередь меньшевики-интернационалисты также в 1915 г. сумели создать в Москве свое небольшое издательство «Возрождение». В нем, главным образом, публиковалась публицистика Л. Мартова.

Февральская революция, свержение самодержавия создали новые условия для издательской деятельности политических партий. Социал-де-

мократы-меньшевики и в период с марта по октябрь 1917 г. не преодолели свои идейные разногласия. Каждое из направлений вело собственную издательскую деятельность.

Меньшевики-интернационалисты и так называемые межрайонцы (до их вхождения в партию большевиков) опирались на петроградское издательство «Книга». За тот короткий период, что был отведен им историей, меньшевики-интернационалисты отпечатали здесь около 80 книг и брошюр<sup>667</sup>. Это публицистические произведения видных деятелей направления: А. Иоффе, Г. Линдова, Ю. Ларина, Л. Мартова, А. Ерманского и других<sup>668</sup>. Если «Книга» в основном обслуживала эту группировку меньшевизма, то в таких издательствах, как «Социалист» и «Пролетарий» печатались представители и других социал-демократических течений.

Гораздо мощнее была издательская база у меньшевиков-оборонцев. В основном они печатались в петроградском издательстве «Рабочая библиотека» и московских предприятиях «Дело», «Е. Трауцкая» и «Практические знания». В «Рабочей библиотеке» вышло 30 названий. Это брошюры таких авторов, как Ф. Дан («8-часовой рабочий день и армия» и «О войне и мире»), В. Ежова («Солдат, за кем пойдешь ты на выборах?»), В. Левицкий («Какая армия нужна свободной России?» и «Кто такие меньшевики»). Как видно, практически все авторы были опытными публицистами, известными еще работами периода 1905—1907 гг.

«Рабочая библиотека» выпускала брошюры, адресованные главным образом городскому населению и армии. В свою очередь издательство московских меньшевиков ориентировалось на крестьянство. В «Деле» печатался П. Маслов — один из главных специалистов меньшевизма в аграрном вопросе. В этом издательстве, в серии «Библиотека социал-демократа», вышли и его обращенные к массовому читателю брошюры «Политические партии и земельный вопрос», «Обоснование земельного закона» и первый том исследования «Аграрный вопрос в России».

Пожалуй, наиболее популярно написанную литературу «для народа» выпускало «Издательство Е. Трауцкой». Для них существовала специальная серия «Общедоступные листовки по политическим вопросам для солдат, крестьян и рабочих».

Традиционно самостоятельную позицию сохранял в этот период и Г. В. Плеханов. Идейные разногласия были столь глубоки, что он создал особую организацию — группу «Единство», которая вела и собственную издательскую деятельность. Еще в годы Первой мировой войны будущие участники этой группы идейно объединились вокруг выходящего в Петрограде под редакцией Н. И. Иорданского журнала «Современный мир».

Уже в конце марта 1917 г. начала выходить ежедневная газета «Единство». Ее тираж в 1917 г. колебался от 23 до 7 тыс. экз.<sup>669</sup>. Кроме самого Г. В. Плеханова в руководящий состав группы входили такие известные литераторы, как В. И. Засулич, Н. И. Иорданский, Л. Г. Дейч, В. Н. Катин-Ярцев, Н. В. Васильев, Г. А. Алексинский. «Единство», сосредоточив основные силы в Петрограде, имело свои отделения в Москве, Омске, Харькове и Екатеринославе. Оно также имело свои печатные органы (в Москве — «Освобождение труда», в Омске — «Начало», в Харькове — «Харьковское единство»). Более того, в ряде городов были созданы и свои издательства<sup>670</sup>.

Как отмечали исследователи, в работе «Единства» «доминировала литературно-издательская деятельность»<sup>671</sup>. При этом группа выпускала литературу не только от своего имени, но и была тесно связана с издательством М. Малых «Знание — сила». Основным автором, естественно, был Г. В. Плеханов. Его перу принадлежала целая серия брошюр на актуальные темы: «Письма о тактике и бестактности», «Речь на Московском совещании», «Г. В. Плеханов в Москве». Всего же «Единство» выпустило в свет 11 книг и брошюр Г. В. Плеханова. Это были написанные в годы войны и в первые месяцы после свержения самодержавия небольшие по объему работы: «Где же правая сторона и где ортодоксия», «Письма о тактике и бестактности», «Интернационализм и защита отечества», «Война и мир» и четыре сборника статей из газеты «Единство». Авторами других брошюр являлись руководящие деятели организации В. Р. Чернышев-Рафаилов, В. Н. Катин-Ярцев, Н. В. Васильев, П. Н. Дневницкий, Н. И. Иорданский. Почти все их работы были посвящены обоснованию выдвинутого «Единством» лозунга войны до победного конца.

Пожалуй, не меньше продукции группы выходило и в издательстве М. Малых «Знание — сила». Имя издателя «будило воспоминания о революции 1905—1907 гг.»<sup>672</sup>. Тогда, как известно, она сыграла огромную роль в пропаганде марксизма. С мая по октябрь 1917 г. ею было выпущено более 20 работ, главным образом, произведений Г. В. Плеханова<sup>673</sup>. Тираж изданий М. Малых колебался от 20 до 50 тыс. экз. Общий тираж ее продукции превысил 640 тыс. экз.<sup>674</sup>.

В 1917 г. меньшевики-плехановцы активно печатались и в иных издательствах. Работы В. И. Засулич, Н. В. Васильева, В. Р. Рафаилова-Чернышева и других выпускались Центральным военно-промышленным комитетом<sup>675</sup>. Начатая еще в 1915 г., продолжалась деятельность книгоиздательства М. А. Ясного (бывшего М. В. Попова), в котором по-прежнему печатались произведения меньшевиков. Один из активных членов «Един-

ства» С. В. Вознесенский работал в известном издательстве Н. П. Карбасникова, где с апреля 1917 г. редактировал серию «Библиотека свободного гражданина», состоящую в значительной степени из работ меньшевиков-оборонцев. В целом социал-демократы этого направления, в особенности Г. В. Плеханов, были желанными авторами для многих издательств. В условиях подъема политической активности масс имена таких авторов, как В. И. Засулич, Г. В. Плеханов гарантировали успешный сбыт продукции.

Издательская деятельность социал-демократов-меньшевиков в своей истории имела несколько этапов. После оформления этого направления в 1903 г. до конца 1905 г. — период заграничной деятельности, нелегальной и полулегальной в России; 1906—1907 гг. — наиболее интенсивный этап легального и нелегального печатания в России. Тогда партии принадлежали и работали от ее имени несколько крупных предприятий. Меньшевистская продукция составляла значительную долю репертуара ряда известных петербургских, одесских и московских издательств. Партия организовала сеть своих типографий, охватившую многие провинциальные города. После поражения революции и последовавшей за тем внутрипартийной борьбы, с 1908 по март 1917 г., издательская деятельность различных группировок, резко сократившись, вновь распалась на заграничную, нелегальную и полулегальную в России. Последний этап — март — октябрь 1917 г. по своей активности напоминал лучшие месяцы 1905—1907 гг. Однако отсутствие прежнего единства, раскол на ряд непримиримых, враждебных друг другу фракций сделали издательскую работу значительно менее эффективной.

Социал-демократическое движение внесло заметный вклад в многообразии всего печатного дела в России. Его издания в определенные моменты представляли основную продукцию ряда известных издательств, пользовались читательским спросом, широко дебатировались в печати. Без учета социал-демократической печати невозможно составить объективного целостного представления об истории издательского дела в стране в первые десятилетия XX в.

- Петрункевич И. И. 56, 57, 60, 64  
 Пешехонов А. В. 18, 64, 70, 170, 172, 176, 178  
 Пирогов А. 131  
 Пирумова Н. М. 8, 49, 53, 57, 65, 192, 198, 199  
 Платонов И. А. 117  
 Плеве В. К. 30, 35, 39, 63  
 Плеханов Г. В. 33, 58, 126, 135—139, 145, 148—150, 152, 154, 161—164, 166—170  
 Плеханова А. П. 188  
 Плеханова Р. М. 155  
 Плотников Н. А. 161  
 Подбельский Ю. П. 128  
 Подвинский Ю. 174  
 Покотилов А. Д. 185  
 Поливанов П. С. 87  
 Полушкин Б. П. 69  
 Поляков Г. К. 139  
 Попов 42  
 Попов А. 15  
 Попов Л. Н. 105  
 Попов М. В. 166  
 Попова О. Н. 144, 149, 150  
 Порфирьев В. И. 86  
 Пострелова Т. А. 212  
 Потапов А. И. 30, 85, 86, 107  
 Потапов В. 36  
 Потресов А. Н. 143, 149, 162, 165  
 Прибылев А. В. 107  
 Прибылева-Корба А. П. 107  
 Пришвин М. М. 121  
 Прокофьев М. 120  
 Проскурина Е. Н. 159  
 Проферансов Н. И. 117  
 Прудон П.-Ж. 186  
 Пустовойтова Л. 68  
 Пьерро М. 188  
 Раббе Ю. 120  
 Радецкий П. С. 140  
 Райзен Л. 81  
 Ракитников Н. И. 73, 74, 85, 86, 113, 129  
 Раппопорт С. 21  
 Распопов В. Е. 83, 87, 91, 104  
 Ратнер И. (Розенталь) 42  
 Ратнер Е. М. 117  
 Ратнер М. Б. 92  
 Раузен Л. Г. 72, 127  
 Рафаилов В. Р. 168  
 Рафаилов М. см. Гоц М. Р.  
 Рачковский П. И. 57  
 Рейнерс И. С. 106  
 Реклю Э. 4, 51, 54, 185  
 Ремизов А. М. 121  
 Рихтер В. Н. 81, 112  
 Рогдаев Н. И. 184  
 Родионова Л. 19, 20  
 Родичев Ф. И. 58, 59  
 Родштейн Л. Т. 110  
 Рожков Н. А. 150, 156  
 Розанов Н. Н. 142  
 Розенбаум М. А. 19, 45  
 Розенблюм Д. С. 131  
 Роланд-Гольст Г. 151  
 Роллан Р. 146  
 Романов 187  
 Романов Н. 120  
 Романов С. М. 181, 182  
 Росляков И. 15, 16  
 Росс Р. (Сажан М. Л.) 85  
 Роцин. см. Гроссман И. С.  
 Рубакин Н. А. 4, 6, 7, 38, 60, 191  
 Рубанович А. И. 60  
 Рубанович И. А. 23, 28

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
ПЕРИОД 1895—1904 гг. ....	10
Издательское дело партии «Народное право» и других народнических групп второй половины 1890 х гг. ....	10
Создание Партии социалистов-революционеров и начало ее издательской деятельности .....	21
Издательская деятельность анархистов .....	48
«Освобождение» и либерально-демократические издания конца 1890-х — начала 1900-х гг. XIX в. ....	56
ПЕРИОД 1905—1917 гг. ....	66
Издательская деятельность Партии социалистов-революционеров в 1905—1907 гг. ....	66
Издательская деятельность социалистов-революционеров в 1908—1917 гг. ....	101
Издательская деятельность социал-демократов (меньшевиков) в 1905—1917 гг. ....	134
Издательская деятельность Партии народных социалистов в 1906—1917 гг. ....	170
Издание анархистской литературы в 1905—1907 гг. ....	181
Заключение .....	190
Примечания .....	191
Именной указатель .....	218