

**НОВЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Труды Всероссийской научной конференции

Воронеж 2014

*2015-3
12859*

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
технический университет»

НОВЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Труды Всероссийской научной конференции

(г. Воронеж, 20 октября 2014 г.)

Воронеж 2014

человека и гуманизм: антропологическое измерение техногенной цивилизации: материалы междунар. науч. конф. Владимир, 2007.
2. Пузаков, А. А. Идеалы гуманизма и философской веры [Текст] / А.А. Пузаков // Первый Российский философский конгресс: «Человек-философия-гуманизм». Том I: Философия в духовной жизни общества. – СПб., 1997.

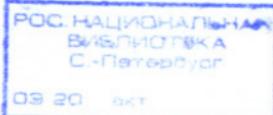
ББК 87.6

В.В. Глотова, Б.Н. Тишуков, Д.В. Иванов
Воронежский государственный технический университет

ФИЛОСОФИЯ РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ: ОТ ДИАЛЕКТИКИ Г.В. ПЛЕХАНОВА ДО СИНЕРГЕТИКИ И. ПРИГОЖИНА И Г. ХАКЕНА

Один из традиционно обсуждаемых аспектов методологии истории связан с соотношением закономерности и случайности в проявлении роли личности в истории. Известно, что проявление общих законов истории многообразно и многовариантно. Роль выдающихся личностей всегда есть результат предшествующего развития, массы случайных и неслучайных событий. В зависимости от самых разных условий и обстоятельств, с учетом особенностей места и времени, а так же индивидуальных черт личности, ее историческая роль может колебаться от самой незаметной до великой.

Несомненно, в определенные эпохи личность играет решающую роль, но невозможно и игнорировать тот факт, что и самые выдающиеся люди оказываются бессильными перед многими обстоятельствами. Нельзя забывать и о различиях в проявлениях законов и случайностей для отдельного общества и человечества. И все - таки, благодаря своим личным особенностям, или случаю, или общественному положению, или специфике времени, человек может оказаться самим фактом своего существования, своими идеями, прямо или косвенно, такое воздействие на общество, которые можно признать важными, поскольку они оставили заметный след в истории и дальнейшем развитии общества.



Вопрос о роли личности длительное время принадлежал к группе таких проблем философии, которые были построены, так сказать, в абсолютном плане и потому требовали абсолютного и однозначного ответа. Научное же решение проблемы нуждалось в переходе от абстрактного уровня к более конкретным выводам и методикам. Кем же творится история? Одним из первых разрешить эту проблему в пользу человека попытался Г. В. Плеханов — политический и общественный деятель, теоретик марксизма.

Используя систему категорий материалистической диалектики (объект — субъект, необходимость и случайность возможность и действительность, общее — особенное — единичное), Плеханов показал, что только благодаря диалектико-материалистическому подходу к истории можно преодолеть метафизический метод домарксистской философии. Он считал, что исторический процесс однозначно детерминируется общими объективными законами. В своих работах «К вопросу о роли личности в истории», «О материалистическом понимании истории».

Плеханов рассматривал человека как непосредственного вершителя истории, причем внимание его было обращено не только на «великих мира сего», но и на непосредственных производителей материальных благ, на народные массы. Однако, в данном случае речь идет не о том, что каждый индивид может оказывать влияние на ход истории, определять судьбы мира, предполагается, что деятельность индивида происходит в рамках, определяемых общественно-экономическим развитием, исходя из того, что «...история делается людьми и... поэтому деятельность личностей не может не иметь в ней значения» [1], Плеханов одновременно подчеркнул, что деятельность личности есть при этом «...необходимое звено в цепи необходимых событий» и, что объективный ход истории обусловлен способом материального производства (уровнем развития производительных сил и соответствием ему производственных отношений).

Но он полагал, что каковы бы, ни были особенности данной личности, она не в состоянии изменить экономические отношения, определяемые уровнем развития производительных сил. Более того, великие люди, таланты появляются лишь тогда, когда существуют общественные условия, благоприятные для их развития. Если бы

Леонардо да Винчи родился на два столетия раньше, вряд ли он смог бы стать великим художником.

Что же касается влияния великих личностей на ход истории, то Г. В. Плеханов по этому вопросу писал: «Влиятельные личности, благодаря особенностям своего ума и характера могут изменять индивидуальную физиономию событий и некоторые частные их последствия, но они не могут изменить их общее направление, которое определяется другими силами» [2]. Плеханов ссыпался на личность Наполеона I, сила которого, по его мнению, изрядно преувеличена, так как не берутся в расчет все те общественные силы, которые выдвинули и поддержали его. Его влияние кажется столь значительным потому, что влияние других не перешло из разряда возможного в разряд действительного.

По мнению Г. В. Плеханова, значимость человека для истории определяется не его талантом придавать индивидуально-личностный оттенок историческим событиям, а тем, что у него есть особенности, делающие его наиболее способным для служения общественным нуждам, возникающим под влиянием общих и особых причин. Он — герой не в том смысле, что якобы может изменить естественный ход вещей, а в том, что его деятельность является сознательным выражением этого необходимого и бессознательного хода [3].

В итоге Г. В. Плеханов находил, что анализ изменения общественных отношений обусловлен переменами в процессе общественного производства, что, в свою очередь, оказывает влияние на формирование общественного сознания, на которое человек может воздействовать, зная закономерности общественно-экономического развития. Влиять на социальную психику — значит воздействовать на исторические события [4].

По выражению Плеханова, личность может лишь наложить индивидуальный отпечаток на неизбежный ход событий, ускорить или замедлить реализацию исторического закона, но не в состоянии, ни при каких обстоятельствах изменить запрограммированный ход истории. И если бы не было одной личности, то ее непременно заменила бы другая, которая выполнила бы ровно ту же историческую роль. Г. В. Плеханов исходит не просто из линейности исторического

процесса, но из всегда и везде полной соподчиненности и иерархии причин.

Между тем в истории множество случаев поворотных, «бифуркационных», судьбоносных, когда именно «малые» причины влияют на возможность реализации тенденции, когда сталкиваются разные силы. Именно в таких ситуациях роль личности становится очень важной и даже решающей. Огромное количество исторических ситуаций и явлений также связано с наличием определенной силы, системы, само существование которых зависит от массы причин разного ранга, включая и качества и возможности (удачи) личностей.

Новый подход к рассмотрению данного вопроса может дать синергетика. В соответствии с синергетической парадигмой, историческая эволюция в природе и обществе характеризуется переходом от одной относительно устойчивой системы к другой системе, с новой уровневой организацией элементов и саморегуляцией. При этом формирование каждого нового уровня системы сопровождается прохождением ее через точки бифуркации, и в этих состояниях малые флуктуации могут вызвать крупные последствия, привести к появлению новых структур [5].

Путь к истине, автор синергетики И.Пригожин, ассоциируют с узкой тропинкой, затерявшейся где-то между двумя концепциями, каждая из которых приводит к отчуждению: «Концепцией мира, управляемого законами, не оставляющими места для новации и созидания, и концепцией, символизируемой Богом, играющим в кости, концепцией абсурдного, акаузального мира, в котором ничего нельзя понять... Реальный мир управляет не детерминистскими законами, равно как и не абсолютной случайностью» [6].

Общество XX в. представляет собой сильно неравновесную систему, и поэтому прежние установки классической науки, будучи неадекватными при изучении неустойчивого социума, становятся весьма опасными, т. к. сильно неравновесные системы могут, активно реагировать на любые возмущения. Даже небольшая флуктуация может послужить началом движения в совершенно новом направлении, которое резко изменит всю ситуацию. Случайность в такой ситуации начинает играть столь же существенную роль, что и историческая необходимость.

В истории, как и во всей общественной деятельности, главным элементом является человек, его действия и мотивации, действия людей могут быть хаотичными. Философы прекрасно отдают себе отчет в том, что из «малых» причин могут вытекать «большие» последствия, о чем говорят многочисленные примеры. Конечно, они склонны объяснять события, исходя из более общих закономерностей, признавая, что даже в наиболее неожиданных случаях они дают о себе знать. Теория хаоса может только уточнить или дополнить аргументацию в ведущихся дискуссиях, т. е. обогатить их язык новыми понятиями, которые в таких случаях выступают в виде метафор. В то же время новая концепция позволяет выявить класс ситуаций (возникающих вблизи точки бифуркации), в которых роль личности резко возрастает и может даже стать решающей в развитии событий.

Теория хаоса внушает оптимизм в данном аспекте исторического развития, показывая, что эти ситуации возникают в точках бифуркации процесса, а вовсе не в любой момент и не в любой системе. Синергетика свободна в толковании роли человека в истории. Ее мировидение содержит модель саморазвития человека в самоорганизующемся мире [7]. Это позволяет человеку в отношении к миру избегать двух крайностей: не являться марионеткой в руках надличностных сил; не являться вездесущим творцом мира.

Синергетика рассматривает человека как творца своего собственного бытия, но по законам, универсальным для мирового порядка. Очевидной является подчиненность индивида структуре социума, однако, как замечает другой основоположник синергетики Г. Хакен, верным следует признать и обратное утверждение: именно индивидуумы поддерживают существование структуры [8]. Изучение точек бифуркации позволяет делать вывод о том, что обстоятельства в условиях экстремальной нестабильности могут придать личности с определенным уровнем способностей огромную силу влияния на ход процесса. «Реальный мир управляет не детерминистическими законами, равно как и не абсолютной случайностью», — подчеркивал И. И. Пригожин [9]. В данном вопросе синергетика повторяет выводы Г. В. Плеханова, лишь уточняя, что ограничивающим фактором деятельности личности могут стать не уровень развития производительных сил, а сочетание

детерминированных прежним развитием факторов и элементов случайности. Вся сложность и неповторимость взаимоотношений общества и личности, раскрывается синергетикой с позиции взаимовлияния и взаимообусловленности, причем каждая личность в определенных обстоятельствах имеет потенциал предвосхитить и изменить окружающий нас мир.

Литература

1. Плеханов, Г. В. К вопросу о роли личности в истории [Текст] / Г. В. Плеханов // Избр. философские произведения. В 5 т. Т. 2. М. : Госполитиздат, 1956. - С. 300—335.
2. Плеханов, Г. В. О материалистическом понимании истории [Текст] / Г. В. Плеханов // Избр. философские произведения. В 5 т. Т. 2. М. : Госполитиздат, 1956. - С. 236—266.
3. Плеханов, Г. В. О материалистическом понимании истории [Текст] / Г. В. Плеханов // Избр. философские произведения. В 5 т. Т. 2. М. : Госполитиздат, 1956. - С. 236—266.
4. Бородин, Л. И. Историческая синергетика: еще раз о роли личности в истории [Текст] / Л. И. Бородин // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: материалы междунар. науч. конф., посвященной 70-летию БГУ. Минск: БГУ, 2004. - С. 308—310.
5. Пригожин, И. Время, хаос, квант [Текст] / И. Пригожин, И. Стенгерс. М. : Прогресс, 1994.- 272 с.
6. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания [Текст] М.: Прогресс. Традиция, 2004.
7. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации [Текст] / В. В. Василькова. СПб. : Лань, 1999. - 480 с.
8. Хакен, Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии [Текст] / Г. Хакен. М.; Ижевск : Ин-т компьютерных исследований, 2003. - 320 с.
9. Пригожин, И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы [Текст] / И. Пригожин. Ижевск: Ижевская республиканская типография, 1999. - 216 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Белоглазова Л.А. «Философия надежды»: эвристические возможности синергетики	4
Бовкун О.А. Формирование культуры безопасности.....	8
Вонсович Н.А. Эстетическое сознание в системе духовной культуры	13
Вяткина А.Г. Современность в поисках высокого искусства ...	17
Гайворонский Б.П., Епрынцева Т.И. О пределах гуманизма ...	26
Гайворонский Б.П. О гуманизме в современную эпоху	30
Глотова В.В., Тищуков Б.Н., Иванов Д.В. Философия роли личности в истории: от диалектики Г.В. Плеханова до синергетики И. Пригожина и Г. Хакена	33
Глотова В.В., Тищуков Б.Н., Иванов Д.В. Некоторые проблемы ноосферного гуманизма.....	39
Глотова В.В., Тищуков Б.Н., Иванов Д.В. Философия техники и гуманизма	41
Григорьева Е.С. Толерантность и глобализация: контексты модерна и постмодерна	46
Григорьева Е.С., Рогачева Т.В. Глобализация языка и языковые картины мира	51
Гурьева Л.А., Смышляев В.А. Экотерроризм в контексте проблематики развития современных государственно-организованных обществ: теоретико-политический анализ.....	59
Иноземцева Е.А. Глобальные вызовы современной эпохи.....	89
Иноземцева Е.А. Будущее современной цивилизации: диалог или конфликт?	93
Иноземцева Е.А., Иноземцев И.В. Гуманизм и его роль в истории современной цивилизации	97
Иванов К.В. Философское осмысление понятия «ценность» и «личность» в контексте военной истории России.....	101
Иванов Ю.А., Кочергин В.Б. Дефекты правосознания курсантов военного вуза в контексте проблематики развития системы образования	105
Ковалева С.В. Проблема бытия в постмодернистской	

философии	114
Корягина Н.А., Белоглазова Л.А. Философия образования в глобализирующемся мире	118
Коротун С.Н. Проблема развития цивилизации в контексте истории древнего Рима	123
Лаверичева И.Г. Сквернословие угрожает нашему благополучию.....	127
Литвинов М.Ф. Инаковость <i>ansichsein</i> (к вопросу о перспективах развития)	139
Ничуговский В.В., Лупарева Н.Н. Политическое завещание Дмитрия Донского: ретроспективный опыт государственного строительства.....	143
Пастушкова О.В. Гуманизм как вектор развития современного общества	145
Пастушкова О.В., Ермакова Е.А. Русская идея и американская мечта в горизонте прошлого, настоящего и будущего	150
Рыкова В.А., Рыкова Т.Л. Актуальные экономические проблемы современной цивилизации	156
Рыкова В.А., Борисова В.Б., Рыкова Т.Л. Проблемы личности в истории.....	159
Саноцкая Н.А., Рыкова Т.Л. Проблемы современной цивилизации (на взгляд гидрологов)	163
Смышляев В.А. Глобальные проблемы современности в контексте безопасности развития России и мира	167
Смышляев В.А., Скиперских А.В. Стратегия и экополитологические контуры устойчивого развития: ретроспектива и современность	178
Федоров С.А., Смышляев В.А. Российская молодежная субкультура в условиях глобализации: социополитические аспекты трансформации	204
Черных С.Н. Проблема ценностей в эпоху глобализации.....	213
Шабанов С.И. Место современной России в информационной цивилизации: вызовы и угрозы безопасности человека и общества	217
Заключение	223