

1888, начало¹

Дорогой Павел,

что же это Вы молчите, как зарезанный, по выражению Веры Ивановны? Книга, о которой Вы спрашиваете², называется *Landwirtschaftslehre von Krafft*³, но я не думаю, чтобы Вы нашли там много интересного для Вас. Цитировал я ее в разговоре с Вами по поводу частного вопроса о том, уменьшается ли прибыль предприятия при интенсивной культуре. У Krafft'a был пример, показывающий, что уменьшается *уровень*, а не *масса* прибыли, как и вообще при увеличении постоянного капитала. Но этот вывод делал я, а не Krafft, который держится того мнения, что интенсивная культура уменьшает прибыль. Насчет успехов земледелия за последние 25 л[ет] ничего указать Вам не могу. Вы найдете кое-что, вероятно, в книге не помню уже какого социал-консерватива (кажется, Jäger'a)⁴ о поземельном вопросе. Эта книга в 2 томах и есть у Бернштейна (Bernstein), это я знаю наверное. Вообще же об увеличении производительности земледельческого труда советовал бы Вам прочитать у Родбертуса, у Мишеля Шевалье (Cours d'Economie Politique)⁵ и у Leonce de Lavergne (вероятно, а первые два наверное).

Теперь вот что. Приехал ли адвокат?⁶ Если да, он поедет в Женеву. А если поедет, поезжайте и вы с ним, это безусловно необходимо. Вера одна не справится там с *болотом*⁷. А оно готовится к битве. Ввиду того, что теперь в России началось оживление⁸, для нас в высшей степени важно, чтобы орган был не совсем болотного направления. Они, как видно, хотят передать редакцию в руки Эмигрантского общества⁹, куда хотят пригласить и Драгоманова. Но это значило бы отдать орган этому последнему. В Эмигрантском обществе большинство не за нас. Наш ультиматум должен быть такой: или журнал отдается нам – *редакторы Вы и Вера*. Или, в крайнем случае, редакция *народовольческая* (из старых народовольцев или хотя бы и из новых, с ними мы, надеюсь, столкнемся)¹⁰ с одним делегатом от нас и, пожалуй, от *болота*. Иначе мы будем атакованы Добровольским и Мокриевичем¹¹. Начнутся междоусобия в противоправительственном лагере, что теперь нежелательно. Следовательно, в интересах миролюбия болото должно быть по возможности устранено или не должно иметь перевеса. В противном случае нам выгоднее начать войну, не дожидаясь их атаки. На всякий случай, почему бы Вам и Эфрону не записаться в Эмигрантское общество? Итак, от вашей поездки в Женеву многое зависит. Если поедете, имейте в виду возможность кандидатуры Лопатина в редакцию. Чем он хуже Мокриевича? Притом будет с нами. Пишите, а мой совет, поезжайте в Женеву с адвокатом. А то, может быть, его и совсем не будет?¹²

Посылаю письмо без марки «по не зависящим от редакции обстоятельствам». Но Вы не беспокойтесь. Разве марок пришлите. Вера просит переслать Вам ту часть ее письма, где она говорит о конституции. Исполняю ее желание. С соображениями ее я вполне согласен¹³.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.4. Л. 1 – 3 об.
Автограф. Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и
П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 33–36. Публикуется
по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется по содержанию.
- ² Письмо П.Б. Аксельрода не разыскано.
- ³ Речь идет об одном из главных трудов Крафта Г. (Guido Krafft) «Lehrbuch der Landwirtschaft» (7-е изд., 4 т., Б., 1899–1902).
- ⁴ О ком идет речь, установить не удалось.
- ⁵ Речь идет о книге Шевалье (Chevalier) Мишеля «Курс политической экономии» (Cours d'Économie politique. Р., 1842–1850).
- ⁶ «Адвокат» – Н.И. Кулябко-Корецкий.
Его первоначально скромные «литературные дела» затем разрослись в план издавать за границей орган, в котором работали бы представители всех оттенков революционной и оппозиционной мысли: с этой целью Кулябко-Корецкий ездил в Париж для переговоров с народо-вольцами. Из этих объединительных попыток ничего не вышло: в конце концов он от них отказался, ограничившись материальной поддержкой группе «Освобождение труда». Ей он дал, как вспоминает Аксельрод, несколько сот рублей, на которые был издан сборник «Социал-демократ» 1888 г. – Прим. Б.И. Николаевского.
- ⁷ «Болотом» Г.В. Плеханов называет группу Дебагория-Мокриевича, Ив. Добровольского и др., которые в это время доказывали необходимость полного отказа на время от постановки социалистических задач во имя союза с либералами для борьбы за конституцию. Позднее, в 1889 г., эта группа выступила со своим органом «Свободная Россия». – Прим. Б.И. Николаевского.
- ⁸ 1887 г. был ознаменован некоторым оживлением нелегальной деятельности в России (дело 1 марта 1887 г., дело о пропаганде среди военных и т.д.), волнениями студентов в Петербурге, Москве, Казани.
- ⁹ Организация, преследовавшая главным образом цели товарищеской взаимопомощи и объединявшая лиц самых различных взглядов, существовала, как вспоминает Р.М. Плеханова, с конца 1870-х гг. Вначале во главе общества стояли Н.И. Жуковский и Жеманов. Позднее (в 1887 г.) председателем общества одно время была Р.М. Плеханова. В 1890-х гг., с притоком молодой эмиграции общество из замкнутого превратилось в более широкое и просуществовало до 1905 г. По-видимому, это было то самое общество, устав которого опубликован Р. Кантором в № 4 (11) «Каторги и ссылки». – Прим. Б.И. Николаевского.
- ¹⁰ Группа старых народо-вольцев – организация русских эмигрантов в Париже. Зародилась в конце 1880-х гг., оформилась около 1892 г. в Париже. Организатор и идейный руководитель – П.Л. Лавров. В нее входили: М.Н. Полонская (Ошанина), И.И. Лазаревич, А.П. Похитонова, И.А. Рубанович, Н.С. Русанов, Е.А. Серебряков, К.А. Серебрякова, Г.Ф. Чернявская-Бохановская. Они видели своей задачей сплочение всех революционных сил в борьбе с самодержавием и пытались воздерживаться от полемики с другими социалистическими фракциями. В «Вольной русской типографии» печатали главным образом труды по истории социалистического движения. Однако с середины 1890-х гг. члены группы вынуждены были вступить в полемику с Группой народо-вольцев Петербурга и с социал-демократами. Группа прекратила свое существование в связи с болезнью и смертью Лаврова в 1900 г. Последним ее делом стал выпуск № 1 журнала «Вестник русской революции», ставшего затем теоретическим органом ПСР. «Новые» (или «молодые») народо-вольцы – См. прим. 7 к док. 25.
- ¹¹ В.К. Дебагорий-Мокриевич свою программу формулировал нечетко, выдвигая расплывчатый лозунг «личных прав и самоуправления», призывал к созданию «общерусской оппозиции» без деления на «либералов» и «революционеров».
- ¹² Это предложение приписано по левому полю последнего листа письма.
- ¹³ Это письмо В.И. Засулич не сохранилось. Из писем П.Б. Аксельрода к Засулич видно, что в нем шла речь о «нашем (т.е. социал-демократов) положении и тактике ввиду конституционного движения». Засулич считала, что социал-демократы должны проявлять больше готовности идти навстречу возможному конституционному движению. См., например, док 31.

1888, 16 февраля
Лейсин²

Дорогая Вера,

здоровье мое ничего, лихорадок нет³. Представьте себе, что хозяйка здешнего пансиона решила закрыть его и потому никого не принимает. Приходится устраиваться у крестьян. Я пока остановился у одного крестьянина, который меня и кормит. Посмотрю, попробую, что за еда, если будет плохо, придется спуститься в Кларан. Если же пойдет хорошо, приезжайте и вы сюда. Тогда я вам напишу.

Без вас жить тут я совсем не согласен. Адрес свой вышлю, как только устроюсь.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.24. Л. 1.
Автограф. На почтовой карте. Адресовано: «Madame
Beldinsky. 123 Route Caroline, 12. Carouge pres Geneve».
Опубл.: Группа «Освобождение труда». Сб. 3. С. 228.
Публикуется по автографу.*

Примечания

¹ До указанного здесь года Георгию Валентиновичу, вообще крайне не любившему лично вести переписку, редко приходилось писать Вере Ивановне, потому что большею частью они жили вблизи. Но весной 1886 г. он сильно заболел туберкулезом в острой форме, так что женевиские доктора предсказывали быструю его кончину. Близкие его – Розалия Марковна, Вера Ивановна и др., – крайне этим встревоженные, употребили все усилия для его спасения: на добытые ими с неимоверными трудностями небольшие средства удалось отправить опасно больного Г[еоргия] В[алентиновича] на разные швейцарские курорты для легочных больных, начиная от Лейзена, Давоса и кончая Клараном и Морнэ. В тех случаях, когда материальные средства позволяли, Вера Ивановна сопровождала его, так как Розалия Марковна была занята двумя маленькими дочерьми, а также подготовкой к итоговым медицинским экзаменам. Вера Ивановна ухаживала за Г[еоргием] В[алентиновичем] как самая заботливая, любящая сестра, проявляла безграничное самопожертвование. Она же хлопотала о добывании средств для его лечения. В этом отношении заслуги ее чрезвычайно велики, и семья Плеханова была ей всегда бесконечно признательна. – Прим. Л.Г. Дейча.

² Leysin – швейцарская деревушка, расположенная недалеко от Кларана в живописном месте, популярном летнем и зимнем курорте.

Датируется по почтовому штемпелю открытки. В левом верхнем углу рукой Л.Г. Дейча написано: «Откр. почт. шт. 16–II–88»; в правом верхнем углу рукой Р.М. Плехановой приписано: «Leysin 88».

³ См. прим. 4 к док. 26.

1888, 28 февраля
Кларан¹

Дорогая Вера Ивановна!

Завтра вышлю воззвание по поводу основания социал-демократического союза². Написано оно не Бог знает как хорошо, ну, да поправлять не наше дело. Нужно только чтобы кто-нибудь под ним подписался, хоть Григорьев что ли,

а то безымянные воззвания как-то нехороши. Пишу статью, уже половину написал и, право, не заметил, как прошло время³. Когда вы написали мне⁴, что я молчу уже целую неделю, то это несказанно меня удивило: мне казалось, что я только что устроился в пансионе, только что отправил вам карту⁵. Теперь чувствую даже некоторую усталость, но вообще здоров.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп.3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.25. Л. 1.
Автограф. На почтовой карте. Адресовано: «Madame Beldinsky. 12, Route Caroline, 12. (Plainpalais) Geneve».
*РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42. Л. 1. Фотокопия с подл. Оубл.:
Группа «Освобождение труда». Сб. 3. М., 1925. С. 228;
Литературное наследство Г.В. Плеханова. Сб. 8. М., 1940.
С. 243–244. Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ *Кларан*, (Clarens) – местечко около Монтре на Женевском озере в швейцарском кантоне Ваадт, зимняя климатическая станция.
Датируется по почтовому штемпелю почтовой карты.
- ² Воззвание в печати не появилось и в архиве Г.В. Плеханова не сохранилось. О Союзе социал-демократов См. док. 25.
- ³ Плеханов работал в это время над первой статьей из серии «Наши беллетристы-народники» – «Г.И. Успенский», вошедшей в сборник «Социал-демократ» (Женева, 1888).
- ⁴ Письмо не разыскано.
- ⁵ См. док. 28.

30

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, 29 февраля
Кларан¹

Вера Ивановна,

воззвание², посланное мне для просмотра, из рук вон плохо написано. В таком виде его печатать безусловно нельзя. Значит, нужно поправить. Попробуйте сделать это Вы или попросите Григорьева. Пусть содержание останется то же самое, но пусть кто-нибудь из вас изложит его своими, не такими надутыми и не такими вовсе нерусскими словами. Я и сам написал бы, но меня порядочно таки утомила статья. Скажите Григорьеву, что я прошу его послать в Берн Ингерману (53, Zähringerstrasse) новую брошюру и вообще экземпл[яров] по 5 наших изданий. Это нужно сделать как можно скорее; я и без того удивляюсь его долготерпению.

Г. Плеханов

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А. 31.11. Л. 1.
*Автограф. На почтовой карте со штемпелем отправления:
«29. II. 1888. Clarens». Адресовано: «Madame Beldinsky. 12
Route Caroline, 12. (Plainpalais). РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42.
Л. 3. Фотокопия с подл. Оубл. под неправильной датой
«29. II. 1889» в сб.: Группа «Освобождение труда». Сб. 3.
С. 235. Публикуется по автографу.*

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю почтовой карты.

² См. прим. 2 к док. 29.

31

П.Б. Аксельрод – В.И. Засулич

1888, февраль
Цюрих

Дорогая Вера!

Ваша похвала моей похвале ободряет меня на дальнейшие похвалы¹. Шутки в сторону, я не ожидал, что мое мнение будет иметь для Вас какое-нибудь значение, и я даже опасался, что будете надо мною смеяться. И теперь даже я придумываю, как бы какой-нибудь неумеренной похвалой не испортить впечатления прежней.

Мне трудно было бы подвести Вашу манеру изложения под какую-нибудь определенную категорию. На основании присланного манускрипта², с одной стороны, и Ваших отрицательных отзывов о себе, с другой, я пришел к следующему заключению, вернее убеждению. Вам трудно дается форма отвлеченного, так сказать, чисто логического изложения мыслей. Я предполагаю, что Вы пытались именно в такой форме излагать свои мысли, и [что] чувство неудовлетворенности навело Вас на мысль о неспособности литературно служить нашему делу. Я не мог переварить этого мнения Вашего о себе, имея в виду, с одной стороны, дельно и мило составленное Вами предисловие к Энгельсу³, а с другой, степень приобретенных Вами знаний (не в смысле грубо эмпирических сведений) и ума, проглядывающего даже в частных замечаниях по разным поводам. Письмо к народов[ольцам]⁴ характерно прежде всего способами Вашей аргументации: оно состоит в разъяснении Вашей точки зрения путем наглядных сравнений, образов, картин. Не нужно забывать, что ведь это набросок и что, кроме того, Вы не упражнялись специально в этой форме развития своих мыслей. Второе достоинство – это чрезвычайная простота и ясность Вашей аргументации, точнее говоря, каждое сравнение является действительно ясным и чрезвычайно убедительным аргументом против оспариваемого положения в пользу защищаемого Вами. Видите ли, читая Вашу статью, я припоминал Герцена, Л[уи] Блана и т[ому] п[одобных] писателей (пожалуйста, не смейтесь надо мною) с образным слогом, но их образы – это своего рода фейерверки, которые далеко не всегда служат к выяснению мысли авторов и еще менее могут заменять аргумент. Ваши же сравнения являются на самом деле целым рядом удивительных, ясных и простых аргументов. Далее, у Вас есть еще одно ценное орудие – ирония и притом, что особенно редко, крайне добродушная, не только без раздражения, злобы (что, к сожалению, я чувствую, когда пишу и, по счастью, не умею вполне выразить по пословице: бодливой корове бог рог не дает), но даже с оттенком любви к тем, против которых она направляется*. Наконец, Вы, наверное, умеете сжато излагать свои мысли. Это я вижу не только из статейки, но и из многих писем, особенно из того, которое переслано было мне Ц.К. из Давоса о наших

* В частных сношениях Ваша ирония имеет уже гораздо более кусающийся характер.

положении и тактике, ввиду конституц[ионного] движения⁵. Мне бы для этого, вероятно, понадобились бы три листа и все-таки так ясно не высказался бы. Да вот хотя бы теперешнюю мою характеристику Вашей литературной формы (боюсь сказать таланта) – Вы бы, наверное, яснее изложили на одной странице, чем я на целом листе. Из всего сказанного я вывожу, что Вам бы лучше всего выбирать темы исторического и описательного свойства, словом такие, где отвлеченный или логический способ развития идей и понятий совершенно не нужен, а присущие Вам литературные свойства могут найти себе полный простор. Так, напр[имер], теоретическое развитие учений научного социализма или социал-демократия и анархия Вам, быть может, далась бы с большими трудностями, но изложение характерных особ[енностей] тех же воззрений попутно в историческом очерке об Интернационале⁶ и борьбе партий в нем у Вас вышло бы, наверное, очень хорошо. Затем отчего бы Вам не попробовать излагать свои мысли по разным текущим вопросам (тактика революционной борьбы, отношение к либералам) в форме письма к какому-нибудь X? На этот раз я иду против несомненного авторитета Ж[оржа]. Я убежден, что, упражняясь, Вы выработаете в себе весьма ценную литературную форму (не умею толком выразить такие простые вещи, а ведь вот пишу, не смущаюсь). Не знаю, удалось ли мне на этот раз высказать Вам то, что мне хотелось. Если мне удастся преодолеть Вашу почти непростительную скромность, то уверен, что впоследствии получу право гордиться этим. Вашей скромностью Вы меня смущаете. Мне становится стыдно писать, особенно когда сравню свою неуклюжую манеру изложения с Вашей статьей (с Ж[оржем] я, разумеется, не пытаюсь сравнивать, на то он ведь «Жар-птица»). Но довольно, есть другое о чем писать, а кратко не умею. Впрочем, вспомнил еще одно. Если бы Вы решились на самом деле испытать свои силы специально на, если можно так выразиться, полубеллетристической манере излагать свои мысли, то полагаю, что Вы согласитесь со мною и в том, что Вам очень полезно для возбуждения и упражнения своего воображения (разумеется, не ввиду создания поэтических образов) побольше и повнимательнее читать публицистические и исторические работы людей с беллетристическим складом ума – Герцена, Мишле, Луи Блана (хотя французская образность преимущественно фейерверочная и мне лично даже затрудняет понимание), первостатейных поэтов, беллетристов и критиков Белин[ского], Добролюб[ова], Тэна, Сен-Бэва и т.д... Мне такое чтение, как метод для литерат[урного] усовершенств[ования], теперь особенно не помогло бы, а Вам принесло бы огромную пользу.

Манускрипт ваш переписывается и при отсылке припишу свои замечания. Непременно печатать⁷. Кстати, как быть с «Самоуправл[ением]»?⁸ Ужасно трудно мне совершенно обойти его, а сориться пока все-таки не следует. Я никак не могу попасть в тон, а потому, критикуя его, я решил не называть его имени⁹. Это тем более возможно, что Вы думаете отделать свою статью в рецензию и по поводу «Самоупр[авления]». Как Вы и Ж[орж] думаете о нашем attitude¹⁰ по отношению к нему. Ответ Ваш фонду наши «социал-д[емократы]» решили показать только через неделю ввиду того обстоят[ельства], что неизбежный разрыв мог бы вредно отозваться на вечеринке, даваемой в буд[ущую] субботу ими сообща (наполовину) с читальней¹¹.

Уже из этого бала (из-за которого у меня не мало крови было испорчено, я Вам намекал в письмах еще до приезда Жоржа) и из того, что условлено

с чит[альней], кажется, в апреле дать еще один, Вы можете видеть, что фактически наши приверженцы составляют нечто отдельное от фонда. Некогда, да и нет необходимости описывать попытки мои по части выделения их в нечто более или менее организованное. Кроме грошей, от них ничего не получишь, фактически в этом только и будет состоять их функция, если они даже назовут себя «социал-демократ[ическим] союзом». Нет в них божественного огонька, – да и баста. Знаете кто, напр[имер], противодействует образованию такого кружка?¹² Вайнтрауб, напр[имер], и, очевидно, под влиянием Ефрона, а отчасти под влиянием собственной склонности к «беспристрастию». На это мне жаловался (я и без него знал) юноша, писавший письмо, которое я Вам послал¹³. К сожалению, он еще очень молод и неопытен, а его товарищ страдает страшными нервными припадками¹⁴. Будь в Цюрихе и Берне по три таких юношей, т.е. с меньшей [...]¹⁵, пожалуй, можно бы организовать союз, не такой, конечно, частью которого нам стоило бы объявиться, но все-таки похожий на что-нибудь путное. Теперь смешно об этом и думать. Я только и смотрю на них как¹⁶...

IISH. Paul Akselrod Archiv. – 63f. Автограф. Hoover Institution Archiv. V.I. Nicolaevsky Collection. Folder 40. Series 16. Box 1. Машинописная копия с правой рукой Б.И. Николаевского. Оубл.: Литературное наследство Г.В. Плеханова. Сб. 1. М., 1934. С. 234–237. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Письмо П.Б. Аксельрода и В.И. Засулич не разыскано.

² Очевидно, речь идет об очерке В.И. Засулич по истории 1-го Интернационала. См. прим. 9 к док. 26.

³ Речь идет о брошюре Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке», вышедшей в переводе и с предисловием В.И. Засулич под названием «Развитие научного социализма» в январе 1884 г. в Женеве в «Библиотеке современного социализма».

⁴ В феврале 1882 г. группа эмигрантов, примыкавших к «Черному переделу», получила письмо от Исполнительного комитета «Народной воли» с предложением присоединиться к этой партии. Ответ был написан коллективно: по двум наброскам Г.В. Плеханова и В.И. Засулич, его составил Л.Г. Дейч (см.: *Дейч Л.* О сближении и разрыве с народолюбцами // *Пролетарская революция.* 1923. № 8 (20). С. 17–18). Об этом наброске Засулич, вероятно, и вспоминает П.Б. Аксельрод, перечисляя ее прошлые литературные опыты. См. также: *Революционное народничество семидесятых годов XIX в.* Т. 2. М., 1965. С. 334–338; Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 гг. М., 2006. С. 111–113.

⁵ Кто скрывается под инициалами Ц.К. – нам неизвестно. Возможно, что в копии описка. Зимой 1887–1888 гг. в Давосе лечился Г.В. Плеханов. В письме к П.Б. Аксельроду он писал: «Вера просит переслать Вам ту часть письма, где она говорит о конституции. Исполняю ее желание. С соображениями ее вполне согласен» (См. док. 27).

⁶ См. прим. 2.

⁷ Возможно, что «манускрипт» В.И. Засулич, о котором идет речь в письме, предполагалось печатать в сборнике «Социал-демократ», вышедшем в августе 1888 г.

⁸ Группа «Освобождение труда» получила приглашение сотрудничать в журнале, но после выхода первого номера поняла невозможность участия в нем. См.: письмо Г.В. Плеханова редакции: *Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова.* Т. 1. М., 1973. С. 155.

⁹ По-видимому, П.Б. Аксельрод критиковал «Самоуправление» в своей руководящей статье для сборника «Социал-демократ». Статья его о «Политической свободе», как указано в заявлении от редакции сборника, была уже отчасти набрана, но вследствие болезни П.Б. Аксельрода, который не мог ее кончить, в сборник не вошла и предполагалась к помещению во второй книге сборника, уже не вышедшей в свет. Статья эта в печати неизвестна. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁰ Позиции (фр.).

¹¹ Речь идет о «Литературном социалистическом фонде» и «русской» читальне, возникших около этого времени в Цюрихе по инициативе русских студентов, обучавшихся в местном университете, и молодых эмигрантов, по большей части настроенных народовольчески. Отношение к ним группы «Освобождение труда» было непростым. С одной стороны, группа была заинтересована в привлечении на свою сторону молодежи, получении дополнительных источников финансирования, новых транспортных путей. Да и руководители «Фонда» приглашали Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода к сотрудничеству. Но, с другой стороны, были сильны идеологические разногласия, да к тому же значительная часть молодежи, входившая в эти объединения, не отличалась искренней революционностью.

¹² См. док. 25.

¹³ По-видимому, *Гуковский*.

¹⁴ *Возможно, что речь идет о цюрихском студенте Л.М. Селитренном. По полицейской справке, он страдал падучей болезнью.* – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁵ Одно слово не разобрано.

¹⁶ Конец письма не найден.

32

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, после 16 февраля
Божи над Клараном¹

Дорогая Вера Ивановна!

Вчера перед обедом я получил Ваше письмо², а сегодня вечером только отвечаю. Вы, вероятно, уже и сердитесь и думаете, что я хочу отписываться и т.д. Но ничего этого нет. Просто не собрался пойти вниз в Кларан на почту за марками, а здесь в Божи нет. Секретаря мне пока не нужно, так как начерно я необходимо должен сам писать свою статью³, а вот когда буду перебеливать, то другое дело, тогда мне диктовать можно. А перебеливать необходимо, и притом именно диктуя, простая переписка другим человеком не годится, так как, диктуя, я буду и переправлять. Но все-таки почему бы Вам не переехать, хотя комнаты подходящей я еще не посмотрел. Здесь есть в Божи одна комната, почти рядом с нашим пансионом, да, говорят, холодна. У Рэк, где я прежде жил, все нижние комнаты (хорошие и теплые) заняты, спрошу еще кое-где.

Пансион у нас ничего, кормят недурно, вкусно и сытно. А поездку в Лейзэн я Вам когда-нибудь опишу или расскажу при личном свидании, это положительно вроде путешествия к полинезийским дикарям.

Отчего Вы не прислали мне брошюры «Чего хотят социал-демократы» (наш новый выпуск)⁴, ведь она, наверное, вышла, а если нет, то отчего? Попросите Григорьева выслать мне брошюрку Г. Девилля «Anarchisme», – он обещал. Все это можно, сложивши пополам (plier⁵), выслать sous bande⁶. Ну, пока прощайте, пишу наскоро, чтобы Вы не сердились, не огорчались и т.д., а у самого голова занята статьею, которую я уже начал писать⁷. Кто выслал мне повесть Каронина?⁸ Большое за это спасибо. Итак, до скорого свидания, готовьтесь к переезду в Кларан, но пока еще не суетитесь, когда найду комнату, напишу.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.1. Л. 1–2.

Автограф. РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42. Л. 4–6. Фотокопия с подл. Опубл.: *Литературное наследие Г.В. Плеханова. Сб. 1. М., 1934. С. 238. Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ Датируется по письму № 28, отправленному Г.В. Плехановым из Лейзена.
- ² Письмо не разыскано.
- ³ Речь идет, вероятно, о статье «Наши беллетристы-народники. Ст. I: Г.И. Успенский», напечатанной в сборнике «Социал-демократ», вышедшем в свет осенью 1888 г.
- ⁴ Имеется в виду работа Ж. Гада и П. Лафарга «Чего хотят социал-демократы», изданная в Женеве в 1888 г. в типографии группы «Освобождение труда» как 7-й выпуск в серии «Библиотека современного социализма». Перевод с французского, примечания и предисловие – Г.В. Плеханова.
- ⁵ Сгибать, складывать (*фр.*).
- ⁶ Бандеролью (*фр.*).
- ⁷ Очевидно, речь идет о 2-й статье Г.В. Плеханова из серии «Наши беллетристы-народники», напечатанной в литературно-политическом обозрении «Социал-демократ» (Кн. 2. Женева, 1890. С. 13–49).
- ⁸ О какой повести С. Каронина здесь идет речь, установить не удалось.

33

П.Б. Аксельрод – Р.М. Плехановой

1888, март или апрель
Цюрих

Дорогая Розалия Марковна!

Прилагаемое письмо¹, очевидно, для Ж[оржа]. Надеюсь, он в Женеве, здоров и невредим?

Окажите мне услугу и сообщите мне, прочитал ли он статейку Эфрона² и как он нашел ее. Я советовал Эфр[ону] лично обратиться к Ж[оржу]; может быть, Ж[орж] уже сам написал ему свое [мнение]. Тем лучше. Но все-таки очень меня обяжете, если хоть картой, в нескольких строках сообщите мне.

От Райчина ни слуху, ни духу. Должно быть, ему моего письма не передали, – а ему между тем ведь нужны были деньги...

Из всего видите, что меня пока не тревожат по части финансов, хотя уж лучше было бы, если бы потревожили.

Надеюсь на скорый ответ. Общий привет.

Жму крепко руку.

Ваш Павел

*IISH. Paul Akselrod Archive – 60. Автограф. Оубл.: Перепи-ска Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 36–37.
Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ Письмо не разыскано.
- ² Его статья «Министр-демагог» за подписью Ю.Е. помещена в обозрении «Социал-демократ» (Женева, 1888). Отзыв о ней Плеханова См. док. 34.

1888, апрель¹

Кларан

Милый Павел,

напрасно Вы думаете², что я молчал до сих пор, боясь, что Вы упретесь на своих редакторских правах и не признаете моего «авторитета»: я Вас слишком люблю и уважаю, чтобы, имея дело с Вами, забыть и о «правах», и об «авторитете», и иметь в виду только интересы нашего общего дела. Я просто сам не полагался на свое впечатление и хотел посоветоваться с Верой. Считая, что до поры до времени не нужно смущать Вас поправками, я молчал и думал, что Вы успеете окончить вторую главу. Поправлять *целое* мне кажется легче, чем приниматься за исправление начала. Я не ожидал, что Вы станете беспокоиться³.

Теперь к делу. Вера пишет Вам целое возражение⁴. Я с нею *почти* согласен. *Почти* значит вот что: кое-где ее замечания преувеличены, но в общем верны. Полемический тон следует отбросить. Затем не мешает также придать статье более живой, более увлекающий характер. Следовало бы писать так. Политическая борьба с абсолютизмом необходима. Это должны сознавать все партии (либералы и другие). Им следовало бы напасть на правительство каждой со своей стороны. Спрашивается, с какой стороны могут напасть на него социалисты?

Тут прямой переход к агитации среди рабочих. Так было бы лучше, да и адвокат⁵ и ему подобные были бы довольны. А между тем мы не погрестили бы против своих убеждений. Вчера вечером, получивши возражения Веры, я нацарапал кое-какие соображения, которые могли бы послужить введением в статью⁶. Прочтите их; если одобрите, то мой дальнейший план такой. *Напомнить, что конституция есть соотношение сил в стране*, и перейти к анализу общественных сил в России. Показать, что без поддержки рабочего класса усилия общества не приведут ни к чему, а затем поговорить о приемах агитации среди рабочих. Если одобряете, – будем обрабатывать статью вместе и подпишем – *редакция*. А если нет, защищайтесь и присылайте свои возражения; может быть, Вы и правы. Помните только, что передовую статью нужно писать *поживее, позабористее*. Ее будет читать *всякий* читатель, поэтому нужно пробирать его не Марксом, а так называемым здравым смыслом (припомните адвоката). Но, по-моему, всего лучше Вам сначала окончить свою статью, а затем уже взяться за поправки. Эфроновская статейка⁷ мне нравится, но и в ней нужно будет кое-что изменить и кое-что дополнить. На днях напишу, что именно. Письмо народовольцев⁸ так нелепо и, главное, так по-детски написано, что стыдно и помещать его. Я был бы против помещения. Пусть они печатают его отдельно, мы их проберем. А то, ей-богу, от сборника запахнет гимназистом, по выражению адвоката. Ну, пока кончаю, привет всем Вашим и Гринфесту⁹.

Г.В. Плеханов. Черновой набросок передовой статьи для сборника «Социал-демократ».

Справедливо и не раз уже было замечено, что господствующая теперь в России реакция будет иметь для всего русского «общества» большое воспитательное значение. До последнего времени наши либералы были чужды всякой мысли об активной борьбе за политическую свободу. В царствование Александра II между ними преобладала наивная уверенность в том, что «освободитель» решит-ся, наконец, «увенчать здание реформ» и осчастливить своих верных подданных

дарованием им «прав человека и гражданина». Иногда ожидание высочайшего подарка приурочивалось к какому-нибудь торжественному событию, ждали, что нас наградят конституцией к какому-нибудь празднику, как награждают чиновников деньгами или орденами. Либеральная печать не раз намекала, что если бы революционеры не смущали правительство своими «преступными деяниями», то мы уже далеко ушли бы по пути политического прогресса. Русский либерал того времени отличался наивностью крестьянина. Он с такой же доверчивостью ожидал от царя благ представительного правления, с какою крестьянин ждет «черного передела».

Теперь едва ли уже возможны такие иллюзии. Теперь для всех уже очевидно, что Александр III совсем не проникнут конституционными стремлениями, что он желает не «увенчания» пресловутого «здания», а, напротив, полного его разрушения, восстановления порядков, процветавших при Незабвенном¹⁰. Очевидно также и то, что царский либерализм – вещь слишком ненадежная, что пожалованные свыше реформы весьма непрочны и что «здание», увенчанное сегодня, может быть развенчано завтра, послезавтра, словом, когда только заблагорассудится коронованному архитектору. Нужно надеяться поэтому, что энергические мероприятия Александра III вылечат, если уже не вылечили, этих либералов от их застарелой болезни – политического оптимизма, и покажут им – если уже не показали, – что конституции не дарят абсолютными монархами, – а *берутся у них с бою*.

Когда наши либералы проникнутся этим спасительным убеждением, они перестанут смотреть на революционное движение как на помеху для политического развития России. Напротив, они сами задумаются о том, чтобы выступить, наконец, на путь активной борьбы с царским самовластием. Другого выхода нет и не может быть для людей хоть сколько-нибудь искренних и цельных.

Этого пути, т.е. борьбы с абсолютизмом, не могли миновать и русские социалисты, т.е. люди, целью которых является экономическое освобождение народа. Люди эти нередко расходятся между собой по самым важным экономическим вопросам. В воззрениях некоторых из них много не только неясного и неопределенного, но и прямо противоречащего учениям западноевропейского социализма. Тем не менее, все они единодушно признают и прекрасно понимают, что для успеха их дела необходимо, прежде всего, завоевание свободных политических учреждений и что до тех пор, пока Россией распоряжается гатчинский недоросль, экономическое освобождение трудящихся классов является делом совершенно немыслимым и невозможным. Таким образом, оказывается, что в падении абсолютизма одинаково заинтересованы люди самых различных политических направлений: от умеренного либерала до социалиста в западноевропейском смысле этого слова. Конечно, на этом основании смешно было бы говорить о полной солидарности этих партий. Различие между ними настолько велико, что, разделившись с их общим врагом, все эти партии, наверное, вступят в ожесточенную борьбу друг с другом. Но тогда для их борьбы будет, по крайней мере, открыто свободное поле, тогда успехи будут находиться в прямой зависимости от их энергии и жизнеспособности, между тем как в настоящее время абсолютизм связывает каждую из них по рукам и ногам, осуждает их на полную неподвижность и оставляет им одно печальное утешение: возможность питать совершенно бесплодную взаимную вражду и слепое недоверие друг к другу.

Давно уже пора всем нашим партиям понять невыгоду такого положения и серьезно взяться за изменение его к лучшему.

Теперь, в конце восьмидесятых годов, мы повторим то, что говорили мы в одном воззвании десять лет тому назад, после оправдания Веры Засулич.

Пусть каждая партия преследует свои особые цели, но пусть ни одна не остается равнодушной к господству над Россией тех, вся политика которых исчерпывается мрачной формулой *Слово и Дело*¹¹.

Этой формуле нужно противопоставить другую, под которой могли бы подписаться все, кроме сторонников реакции и рыцарей застоя.

Долой абсолютизм! Да здравствует политическая свобода!

Вот девиз, который должны написать на своем знамени все наши оппозиционные и революционные элементы. Каждый из них мог бы и должен был бы внести в борьбу свою особую политику и свои особые идеалы, их удары направились бы с различных сторон и имели бы неодинаковое значение, но именно это обстоятельство и приблизило бы время нашего политического освобождения. Такой натиск со всех сторон скоро сломил бы силы абсолютизма. Нужно только, чтобы он был единодушен, нужно, чтобы печать, ученое сословие, городские и земские представительства, равно как и социалистические организации заявили конституционные требования и решились поддерживать их всеми зависящими от них средствами. Раз началось бы такое движение, его не остановили бы никакие генерал-губернаторы и никакие «сведущие люди».

Ввиду желательности и, по крайней мере, логической возможности такой единодушной борьбы против абсолютизма весьма полезно было бы выяснить роль и приемы каждой из тех партий, которые могли бы принять в ней участие.

В качестве социалистов мы постараемся сделать это по отношению к социалистической партии. Само собою понятно, что политическая свобода не может быть конечной целью такой партии. С ее точки зрения, завоевание политической свободы является лишь необходимым предварительным условием организации рабочего класса для борьбы за его экономическое освобождение, или, если угодно, одним из фазисов рабочего движения. Но мы забудем пока другие цели и будем иметь в виду только политическую свободу («Что такое конституция?» *Лассаль*. «Соотношение сил и т.д.»).

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч.1. Ед. хр. 10. А 9.5. Л. 1 – 2 об.;

Ед. хр. 109. Л. 1–9. Автограф с исправлениями. Опубл.:

Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925.

С. 37–42; Литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1940.

Сб. 8. С. 81–83. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по содержанию. В письме речь идет о начальных стадиях подготовки сборника «Социал-демократ», который вышел в свет осенью 1888 г.

² Письмо П.Б. Аксельрода не разыскано.

³ П.Б. Аксельрод начал писать для сборника «Социал-демократ» руководящую статью «О политической свободе», но по болезни не успел окончить ее к сроку.

⁴ Письмо В.И. Засулич не разыскано.

⁵ Н.И. Кулябко-Корецкий.

⁶ Эти «соображения» печатаются в виде приложения к данному письму. Этот набросок Г.В. Плехановым нигде использован не был.

⁷ См. док. 33.

⁸ О каком письме идет речь, установить точно не удалось; в сборнике «Социал-демократ» оно напечатано не было. Есть основание предполагать, что речь идет о письме, появившемся позднее в Париже отдельной брошюрой под заглавием: «По поводу одного предисловия», за подписью «Группа народолюбцев» (с датой 15 апреля 1888 г.). В нашем распоряжении ее не

имеется. Разбор этого письма дан Г.В. Плехановым в сборнике «Социал-демократ» (заметка «Неизбежный поворот», стр. 106 и сл.). – Прим. Б.И. Николаевского.

⁹ Гринфест жил в доме Аксельрода.

¹⁰ То есть при Николае I.

¹¹ Из двух выпущенных обществом «Земля и воля» прокламаций о деле В.И. Засулич подходящее место имеется в обращении «К русскому обществу» (напечатана в «летучей типографии Земли и воли»; перепечатана в «Былом», 1906 г., № 7, стр. 181–82). Соответствующее место ее гласит: «Мы приглашаем учащуюся молодежь, приглашаем все партии, кроме партии кнута и палок, соединиться в одном общем и дружном натиске для приобретения своих издавна попираемых человеческих прав. Пусть разные политические партии преследуют разные цели, но ни одна из них не позволяет господствовать над собою тем, вся политика которых исчерпывается двумя мрачными, давно всеми забытыми словами: «Слово и дело!». Это место «соображений» Г.В. Плеханова решает вопрос об авторе данной прокламации «Земли и воли»: предположения о том, что она написана Г.В. Плехановым, были и раньше высказаны в печати: Бурцевым в сборнике «За сто лет» и Аптекманом в книге «Земля и воля 1870-х гг.», изд. 1907 г., стр. 139. Так как она не перепечатана в собрании «Сочинений» Г.В. Плеханова, то мы воспроизводим ее ниже, в приложениях к настоящему тому, полностью. – Прим. Б.И. Николаевского.

35

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1888, 30 апреля

Амбулан¹

Милый Павел,

не удивляйтесь, что в этом письме не будет ничего насчет статьи². Я спешу, ибо боюсь опоздать к поезду почтовому. Голубчик, как хотите, откуда хотите, но достаньте мне денег, или лучше сказать не мне, а моей семье. Не могу я лечиться, когда семья буквально голодает. Жду со дня на день денег от Сергея, но их пока нет, а жить нужно каждый день. Вы сделали бы мне истинное благодеяние, если бы достали 100 и послали их на адрес Розы, 18, Chemin de la Cluse. Если этого нельзя, – пошлите сколько можно, но, ради бога, сделайте это.

Отвечайте.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч.1. Ед. хр. 10. А 9.6. Л. 1.

Автограф на почтовой карте. Адресовано: «Herrn P. Axelrod. 33, Mühlegasse, 33. Zürich». Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 42–43. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю почтовой карты.

² См. док. 33.

36

Подполковник Масюков¹ от имени Л.Г. Дейча – В.И. Засулич²

1888, 13 мая³

Нижне-Карийск

Брат Ваш получил ваше письмо⁴, в котором сообщаете, что собираетесь выслать ему: Гегеля и Лор[енца] Штейна. Если еще не выслали, то он просит вмес-

то них прислать ему Lippert'a «Kulturgesch. d. Mensch. in ihr. organ. Aufbau»⁵. Эта книга его очень интересует; о ней он читал очень лестные отзывы. Его смущает только то, что она дорого стоит, но, вероятно, не дороже 2 выше назва[нных] книг. Он, кажется, уже писал, что его особенно интересуют первобытные учреждения, в связи со всеми близкими к этому областями. Поэтому он настоятельно просит выслать ему книги преимущественно по этим областям. Его отчасти радует, отчасти – нет, что Вы, видимо, втянулись в изучение философии, но, кажется, Вы только интересуетесь Гегелем, о новейшей Вы вовсе не упоминаете. Он здоров. Кланяется всем. От Мани и Ани писем нет.

Отдельного корпуса жандармов

Подполковник Масюков

РНБ. АДП. Ф. 1097. Оп. 1. Ед. хр. 671. АД 1/2.17. Л. 12.
Автограф Л.Г. Дейча (кроме подписи) на почтовой карте.
Адресовано: «Швейцария. Женева. Г-же Бельдинской.
А т-^е-Beldinsky». Далее зачеркнуто: «Café de Vieux Pont. Plain-
palais Genève. Suisse e» и написано другим почерком: «Maison
Vincent à Clarens. Vaud». РГАСПИ. Ф. 388. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.
Негатив с автографа. Оубл.: Група «Освобождение
труда». Сб. 5. С. 97. Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Масюков – жандармский подполковник, назначенный комендантом Карийской каторжной тюрьмы в конце 1887 г. Он был прежде гвардейским офицером, проигравшим свое состояние. В жандармы поступил, чтобы иметь средства к существованию. При нем режим каторги значительно смягчился. В частности, под диктовку своих подопечных он писал письма их родным, что было, конечно, нарушением существующих правил.
- ² С Кары, как я уже сообщал в кн[изге] «16 лет» в Сибири, нам дозволялось в открытках, от имени коменданта, уведомлять родственников о здоровье и о получении писем или чего-нибудь другого, а также просить о присылке тех или других вещей. Из архива П.Б. Аксельрода мне, кроме печатаемых здесь закрытых писем, присланы еще следующие четыре открытки. – Прим. Л.Г. Дейча.
- ³ Дата письма указана автором по старому стилю.
- ⁴ Письмо В.И. Засулич не разыскано.
- ⁵ Речь идет о книге Липперта (Lippert) Юлиуса «Kulturgeschichte der Menschheit in ihrem organischen Aufbau» (Bd 1–2, Stuttg., 1886–87; в сокращ. рус. пер. – История культуры, СПб., 1894).

1888, май¹
Женева

Дорогой Павел,

Вы и представить себе не можете, как меня опечалило Ваше последнее письмо². Видно, что Вы в мрачном настроении. С чего это Вы взяли, что Вы играете «жалкую³ роль» мнимого редактора? Если Ваша роль была жалкая, то моя была, очевидно, – гнусная, потому что я мучил Вас самым жестоким образом. Теперь я не могу себе простить этого. Как это ни я, ни Вера не поняли того, что

больному человеку не до статей, что ему нужно лечиться. Свет не клином сошелся, а наша литературная деятельность не сборником, надеюсь, ограничится. Главное и первое дело – поправляйтесь. Забудьте о статье, пришлите мне то, что Вами написано, я дополню, подправлю, кое-что сокращу, кое-что сглажу – и вот Вам статья. Подпишем, как хотите, лучше всего – редакция.

А против Вашего выхода из редакции я решительно и руками и ногами. Зачем это? Вы думаете, что Вы бесполезны? Позвольте же нам знать, полезны Вы или нет. Для меня Ваше соредакторство очень полезно. Я знаю, что если Вы одобрите известную вещь, написанную мною, то она действительно хороша. Конечно, если бы Вы и не были редактором, то я не перестал бы советоваться с Вами. Но ведь Вы знаете, что всякие выходы и заявления о выходах из редакции подают поводы к сплетням и толкам.

Кроме того, нужно, чтобы к Вашему редакторству привыкла публика – ведь Вы все-таки, в конце концов, меня переживете, будет, вероятно, время, когда Вам придется редактировать без меня. А мое якобинство? Нужно же, чтобы Вы меня сдерживали, чтобы Вы имели даже право сдерживать мои централистические и якобинские тенденции. Ведь, право, у меня есть на этот счет грешок. Да и мало ли еще доводов.

Итак, простите, что мучил Вас со статьей, бросайте ее, а кроме того, вот что: скоро я перееду в Морнэ (как только получу деньги от Сергея), там устроится вся моя семья. Туда и Вы должны переехать. Воздух там роскошный, это высоко, будете гулять и толстеть, пить пиво и, вследствие этого, спать.

Не печальтесь, мало ли кто не был болен⁴.

Крепко обнимаю Вас, мой милый Павел⁵

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.7. Л. 1 – 2 об.
Автограф. IISH. Paul Akselrod Archive. – 33 а. Машинописная
копия. Оpubл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода.
Т. 1. М., 1925. С. 43 – 44. Публикуется по автографу.*

Примечания

¹ Датируется по содержанию письма Плеханова к П.Б.Аксельроду от 30 апреля, в котором он упоминает о статье и своем скором отъезде в Морне, и к В.И. Засулич, отправленному уже из Морне и датированному им как «весна 1888 г.».

² Письмо П.Б. Аксельрода не разыскано. Оно содержало в себе его отказ участвовать в редактировании сборника «Социал-демократ».

³ В «Переписке Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода» напечатано: «громкую».

⁴ Предложение написано по верхнему полю последней страницы письма.

⁵ Это предложение написано по левому полю последней страницы письма.

38

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, не позднее 29 июня
Морне¹

Пятница, 1 час пополудни

Дорогая Верочка,

только что получил вашу карту² и спешу в немногих словах ответить, так как Роза сейчас едет в Женеву, а отправленное оттуда письмо дойдет до вас скорее.

К великому моему стыду и огорчению, я не мог управиться здесь без денег; нужно платить за бумагу, о чем я уже писал; нужно платить Яблонскому, который набрал уже много (моя статья о народниках³ почти-почти окончена) и просит денег. Поэтому... заключение вы сделаете сами. Дайте мне немного вздохнуть, честное слово, я вас выручу⁴ так или иначе.

Деньги лучше всего послать на адрес Рольника, так как адреса Григорьева я не знаю, на имя Häyler'a⁵ посылать неудобно, а Яблонский просит денег как можно скорее. Рольник человек верный. Адрес его: Rue Candolle, 4. Etablissement du Kephire.

Крепко жму руку.

Плех[анов]

*РНБ, АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.18. Л. 1–2.
Автограф с примечаниями Л.Г. Дейча. Опул.: Группа
«Освобождение труда». Сб. 3. С. 229. Публикуется
по автографу.*

Примечания

- ¹ Приписка рукой Дейча в верхней части листа: «Без даты». Датируется по содержанию предыдущего и последующего писем к П.Б. Аксельроду.
- ² Почтовая карточка от В.И. Засулич не разыскана.
- ³ «Наши народники-беллетристы» для сборника «Социал-демократ». См. прим. к док. 28 и 31.
- ⁴ По настоянию друзей В.И. Засулич отправилась в Божу над Клараном, чтобы полечиться, так как вследствие переутомления тоже заболела. Она задолжала там, почему Г.В. Плеханов и старался «выручить ее». – Прим. Л.Г. Дейча.
- ⁵ Личность не установлена.

39

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1888, 29 июня
Annemasse¹

Дорогой Павел,

третьего дня я получил от Бринштейна письмо², в котором он умоляет меня содействовать соглашению между его товарищами и нами относительно фонда для изданий³. Письмо произвело на меня очень хорошее и искреннее впечатление. Я написал ему, чтобы он обратился к Вам. Когда приедет, столкнитесь с ним и о результате соглашения напишите Лаврову⁴, как просил он.

Ваш Г. Плеханов

Привет Гринфесту и всем Вашим⁵.

*РНБ, АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.8. Л. 1.
Автограф на почтовой карте. Адресовано: «Herrn
P. Axelrod. 33, Mühlegasse, 33. Kephiranstalt. Zürich. Suisse».
Опул.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М.,
1925. С. 44–45. Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ Датируется по почтовому штемпелю почтовой карты.
- ² Возможно, речь идет о письме Я. Бринштейна к Плеханову от марта 1888 г. с предложением опубликовать его брошюру «Ф. Лассаль, его жизнь и деятельность» в серии, открытой «Социа-

листическим литературным фондом». Плеханов ответил тогда на это предложение уклончиво, оговорив редактирование изданий только членами группы «Освобождение труда» (ГАРФ. Ф. 1762. Оп. 4. Д. 532. Л. 1). «Социалистический литературный фонд» обращался также и к Аксельроду 24 июня и 20 июля 1888 г. (Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 гг. М., 2006. С. 305–307).

³ «Социалистический литературный фонд» образован в 1887 г. в Цюрихе группой революционной молодежи, преимущественно принадлежавшей к «молодым народовольцам» (А.И. Гнатовский (Преккер), С.М. Гинзбург, И.В. Дембо и др.). Вследствие неясности задач, которые ставил себе фонд, и стремления его руководителей к полной независимости от «старых народовольцев» и желания походить на социал-демократов вопрос об издании каждой брошюры вызывал бесконечные споры. Всего группой были изданы 2 брошюры – «Введение к критике философии права Гегеля» К. Маркса с предисловием П.Л. Лаврова (октябрь 1887 г.) и «Экономическое учение К. Маркса» К. Каутского с предисловием и примечаниями Н.С. Русанова (1888).

⁴ Аксельрод написал письмо Лаврову 16 августа и получил от него пространный ответ 17 сентября 1888 г. См.: Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 гг. М., 2006. С. 88–102.

⁵ Предложение приписано по левому полю почтовой карты.

40

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, 30 июня
Морнэ¹

Дорогая Вера.

Вы, может быть, и правы, ругая меня², но ей-богу, у меня есть смягчающие обстоятельства. Несколько последних дней я провел в возне с корректурами. Вчера и третьего дня был в городе, где не выходил из типографии, делая разные вставки и поправки к корректуре своей статьи³. Приходилось стоять над душой у наборщиков, чтобы они не перепутали примечаний, не водворили вставок на неподходящих местах и т[ому] под[обное]. Моя статья уже окончена набором. Два с половиной листа уже окончательно сверстаны и частью отпечатаны, а частью печатаются. (Остальные два листа верстаются). Вы, вероятно, скажете, что на поправки и вставки не нужно много времени, но мне приходилось бегать собирать книги, нужные для выписок (у одного Элпидина должен был выслушать длиннейшую историю о шпионах)⁴. До сих пор Яблонский сравнительно мало работал у нас, потому что занят был «Свободой»⁵, теперь он набирает мою статью о грехопадении Тихомирова⁶ и набирает быстро.

Гегеля вышлю вам через три дня, его долго не меняли по некоторым причинам, которые долго было бы излагать здесь, поэтому я еще не успел дочитать его.

Насчет письма моего в Цюрих Бринштейну⁷ скажу Вам вот что. Я написал это письмо⁸ в ответ на его просьбу как-нибудь уладить ссоры, вечно продолжающиеся в фонде. Клянусь Вам Гегелем и Марксом, что в этом письме ничего не было, кроме вежливых фраз, обязательных во всяком письме к незнакомому человеку. Что касается самого дела, то я сказал Бринштейну, чтобы он шел к Павлу: на чем Вы с ним согласитесь, на том и я стану, писал я. И все-таки Павел увидел в моем письме нарушение «дисциплины» и порчу «дела». Я принужден был оправдываться и извиняться перед ним⁹.

Ваш «Интернационал» должен быть напечатан во что бы то ни стало¹⁰. Единственный Ваш довод насчет Лассалья (моего) не выдерживает критики, потому что Лассаль еще не готов¹¹; а между тем народовольцы истратят деньги на закупаемый ими Календарь Народной воли¹².

«Интернационал» написан хорошо, если не по внешности, то по содержанию, такой работы еще нет в социалистической литературе. Итак, смиритесь в этом отношении и готовьте его к печати.

Если за это время я Вам не писал, то по поводу Вашего детища («Интернационала») написал несколько писем, а вчера лично убеждал Полозова на этот счет. Он согласен и уверяет, что и другие народовольцы согласятся. Григорьев набирает крайне лениво, по его словам, у него болят глаза, но это, в сущности, предлог. Кажется мне также, что его молодая супруга боится очень за его здоровье. Когда я был в Женеве и упросил Григорьева взяться за работу, она прибежала сама и, сказавши: «Он устал, я его сменю», – стала работать за него и проработала несколько часов (а он перед этим успел набрать не более десяти строк).

Теперь, после моего пребывания в Женеве, его рвение, может быть, оживится на день, на два. К счастью, работы уже немного. Ходил также к Турскому¹³ и настоятельно требовал денег за квартиру и за типографию. Он обещался ко вторнику, наверное. Я сказал, что иначе возьмем типографию в свое исключительное пользование. Надеюсь, что он сдержит слово, и тогда можно будет, пожалуй, Вас выкупить. С типографией все благополучно, за квартиру мы заплатим из своих. За бумагу частью заплачено, частью – кредит. Словом, будьте спокойны. Крепко жму Вашу руку

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.8. Л. 1 – 3 об.

Автограф. РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42. Л. 13–16.

Фотокопия с автографа. Опул.: Литературное наследие Г.В. Плеханова. Сб. 8. М., 1940. С. 244–245 (с сокращением); Группа «Освобождение труда». Сб. 3. С. 232 (начало письма); 230–231 (продолжение и окончание). При публикации были перепутаны части текстов двух разных писем. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по содержанию предыдущего письма Г.В. Плеханова к П.Б. Аксельроду, отправленному из Женевы 29 июня.

² Письмо В.И. Засулич не разыскано.

³ Речь идет о статье о Г.И. Успенском из серии «Наши беллетристы-народники», напечатанной осенью этого же года в сборнике «Социал-демократ».

⁴ Речь идет о разоблаченных в Швейцарии агентах германской полиции, из которых один с провокационной целью редактировал анархическую газету, проповедовавшую террористические акты. – Прим. Р.М. Плехановой.

⁵ «Свобода» – орган русской интеллигенции. Выходил в Женеве в 1888 г. Г.В. Плеханов написал рецензию о первых семи номерах этого органа. – См.: Плеханов Г.В. Соч. Т. IV. С. 269–271.

⁶ Имеется в виду рецензия Г.В. Плеханова на книгу Л.А. Тихомирова «Почему я перестал быть революционером» для сборника «Социал-демократ». – См.: Плеханов Г.В. Соч. Т. III. С. 41–44.

⁷ См. прим. 2 к док. 39.

⁸ Письмо опубликовано: Литературное наследство. М., 1935. № 19–21. С. 296.

⁹ См. док. 38.

¹⁰ Речь идет о книге В.И. Засулич «Очерк истории Международного общества рабочих». См. прим. 7 к док. 25. Плеханов настаивает на принятии предложения «Социалистического литературного фонда» о финансовой поддержке ее издания. Сохранилась расписка П.Б. Аксельрода «Фонду» (см.: Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 гг. М., 2006. С. 308) от 30 августа о получении 214 франков на издание книги. Однако издана она была только в 1889 г. в «Библиотеке современного социализма».

¹¹ Речь идет о второй части брошюры Плеханова «Фердинанд Лассаль, его жизнь и деятельность», напечатать которую ему предлагал «Социалистический литературный фонд». Первая часть вы-

шла в 1887 г. в Женеве в издании «Библиотеки современного социализма». Однако вторая часть брошюры на русском языке так и не появилась.

¹² Издание осуществлено не было.

¹³ «Он взял квартиру и типографию группы «Освобождение труда», когда у нее не было работы, во временное пользование, но был неаккуратен во взносах следовавшей с него платы». – Прим. Л.Г. Дейча.

41

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, 23 июля
Женева¹

Вера Ивановна,

сборник² будет кончен, может быть, на этой неделе. Но вот в чем дело, необходимо поместить некролог Мечникова³. Обязательно. Идите сейчас же к Кончевской⁴ и попросите ее ответить на мое письмо. В письме я просил ее сообщить данные для некролога. Идите сейчас же. Медлить нельзя. Сборник останется. Вы видите, что я в Женеве. Спешу. Целую Вас.

Ваш Жорж

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.19. Л. 1.
Автограф с поздними пометами Л.Г. Дейча. на почтовой
карте. Адресовано: «Madame Beldinsky. Maison Cocharde.
Vaugy-sur-Clarens.» РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42. Л. 2.
Фотокопия с подл. Опул.: Группа «Освобождение труда».
Сб. 3. С. 231–232. Публикуется по автографу.*

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю.

² «Социал-демократ».

³ Л.И. Мечников умер 18 июня 1888 г. Некролог Г.В. Плеханова о нем напечатан в первой книге «Социал-демократа» (1888. С.219–222).

⁴ Кончевская Надежда Владимировна – падчерица Л.И. Мечникова.

42

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, после 23 июля
Аннемас¹

Дорогая Вера Ивановна,

вчера получил Ваше письмо², сегодня утром отвечаю на него, но когда Вы получите мой ответ, не знаю; вероятно, не раньше понедельника. Приезжает сюда Ингерман, и я надеюсь у него достать некую сумму для Вашего выкупа³. Но только надеюсь, уверенности у меня нет. Проклятый сборник⁴ поглощает массу денег. Мне с ним немало возни, как Вы можете себе представить. То корректуры, то библиография, то хлопоты с Павловской статьей⁵. Она недурна, но была бы еще лучше, если бы у нас в руках было уже окончание. К сожалению, у нас только начало. Почти уверен, что он опоздает с концом, но что прикажете делать? Без летописи рабочего движения выпускать сборник обидно. Кажется, ведь было у Павла вре-

мя написать свою статейку, ведь сколько тянулся набор, нет, он все-таки ухитрился опоздать! Ну, да зато недурно написал теперь. Чем меньше он сидит за статьями, тем лучше они у него выходят. Это странно, но выгодно для него.

Насчет Интернационала⁶ из Цюриха мне ничего не пишут. Ради всего святого, напишите Вы Павлу, чтобы он тормозил народовольцев и хотя бы силой взял у них деньги на издание, это необходимо. Пора напечатать Интернационал, а то Вы не возьметесь за другое раньше его выхода.

Насчет своего выкупа не беспокойтесь, дайте только мне немного оправиться, покончить со сборником, который, вопреки моей воле и моему ожиданию, поглощает теперь все мои помыслы. Сколько раз я из-за него пешком бегал в Женеву, не имея денег на конку из Аннемаса! И утомляет он меня, и время отнимает, ну, да зато выйдет, я надеюсь, «приятная скотинка»⁷. Впрочем, скотинка эта подвергнется многим нареканиям. Это уже наша судьба. Некролог Мечникова получил⁸.

Ваш Плех[анов]

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.26. Л 1, 2 об., 3. Автограф с карандашными пометами Л.Г. Дейча. На развернутых оборотах письма – фрагмент статьи Г.В. Плеханова «Как добиваться конституции? (Разговор конституционалиста с социал-демократом)», напечатанной в сб. «Социал-демократ» (1888. Кн. 1. С.3–27). Фрагмент представлен черновым автографом Г.В. Плеханова и копией В.И. Засулич. Опубл.: Литературное наследие Г.В. Плеханова. Сб. 8. М., 1940. С. 246–247; Группа «Освобождение труда». Сб. 3. С. 229–230 (первая половина письма), 232–233 (вторая половина письма). При публикации были перепутаны части текстов двух разных писем. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Аннемас – небольшой городок во Франции, на границе с Швейцарией, находившийся на расстоянии получаса езды конкой от Женевы. Плеханов жил вблизи Аннемаса, в деревушке Морнэ. Датируется по почтовой карте Г.В. Плеханова к В.И. Засулич от 23 июля 1888 г., в которой идет речь о необходимости срочно выслать сведения о Л.И. Мечникове для некролога. См. док. 41.

² Письмо В.И. Засулич не разыскано.

³ См. прим. 5 к док. 37.

⁴ «Социал-демократ».

⁵ Имеется в виду статья П.Б. Аксельрода «Рабочее движение в начале 60-х годов и теперь», которая была опубликована в сборнике.

⁶ См. прим. 12 к док. 39.

⁷ Любимое выражение В.И. Засулич о нравившихся ей людях, вещах, книгах.

⁸ Имеются в виду биографические сведения о Л.И. Мечникове, полученные Плехановым от Н.В. Кончевской-Шишко для некролога. См. док. 41.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.10. Л. 1.
Телеграмма на бланке. Публикуется впервые.

Примечания

¹ Датируется на основании содержания следующего документа.

² Речь идет о статье П.Б. Аксельрода

³ Кефир Аксельрод, Цюрих. Статью еще не получил. Срочно высылайте. Плеханов (фр.).

44

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1888, 26 июля

Женева

Kephir Axelrod. Zürich. Votre article excellent inutile¹. Changez nous l'imprimons. Finissez vite lettre express suite. Plechanoff².

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.11. Л. 1.
Телеграмма рукой не установленного лица, на телеграфном бланке. При телеграмме конверт с почтовым штемпелем «Telegraph. 26.VII.88. Zürich». Публикуется впервые.

Примечания

¹ Речь идет о статье П.Б. Аксельрода.

² Кефир Аксельрод, Цюрих. Ваша статья превосходна. Менять ничего не нужно. Мы ее напечатаем. Заканчивайте быстро. Письмо экспресс-почтой следует. Плеханов (фр.).

45

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1888, 26 или 27 июля

Морнэ¹

Дорогой Павел,
пишу на Вашей телеграмме², ибо почтовой бумаги не имею. Лучшего начала для статьи о рабочем движении, чем начало Вашей статьи³, я и придумать не могу. Если бы статья была уже окончена и рукопись находилась бы у меня в руках, то я напечатал бы ее даже против Вас. Теперь не могу употребить силы и потому прошу, кончайте эту статью. В выносках нужно будет сделать несколько фактических примечаний относительно склонения trade-union'ов⁴ влево. Таких фактов немало в «Социал-демократе»⁵. Один я поставил в текст. Именно, когда Pall Mall Gazette напечатала свои разоблачения: Maiden Tribute of Modern Babylon⁶ (кстати, справьтесь, так ли это все пишется: имя газеты, статьи и год события, кажется, 1885). Продолжение должно быть, по-моему, таково: 1) о прошлогоднем конгрессе социал-демократов Германии⁷, 2) о скандалах со шпионами (в Цюрихе и в Рейхстаге)⁸, 3) изгнание Бернштейна, как мести Бисмарка⁹. Буланжизм¹⁰ во Франции (два слова). Посылается Вам *si-joint*¹¹ корректура статьи Лафарга (не ахти какая статья) для сведения и руководства¹². Хорошо бы поговорить о кандидатурах Генри Джорджа в Америке и о недавних его ссорах с ра-

бочими организациями (об этих ссорах Мак-Гахан в «Русских ведомостях»). В своей статье Вы противопоставляете отношение английских рабочих к Интернационалу с тем, что теперь «Парламентский комитет» созывает международный конгресс¹³. Но ведь и тогда именно в Англии возникла мысль о создании международного общества. Значит, противопоставление неубедительно. Я его устранил, а вместо него поставил такое место: современные английские рабочие союзы нередко делают заявления, способные привести в уныние сторонников буржуазного порядка¹⁴. Напомним хоть то, как высказались эти союзы несколько лет тому назад по поводу разоблачений Pall Mall Gazette (справьтесь, так ли пишется) относительно лондонской проституции. Приглашенные послать своих депутатов на созванный по этому поводу «митинг негодования», они заявили, что современный разврат исчезнет лишь с исчезновением современного общества. Это было сообщено в «Социал-демократе» тем летом, когда я жил у Грейлиха (кажется, один из августовских №№). Справьтесь, верно ли написано: Maiden Tribute of Modern Babylon. В «Социал-демократе» Вы найдете много фактов относительно отклонения tr[ade]-union'ов влево. Торопитесь, продолжение должно быть и не очень велико, и не очень мало.

Имейте в виду, что, кроме Вашей статьи, все набрано. В четверг набирают Вашу. Я теперь в Морнэ. Но письмо и телеграмму Райчин отправит из Женевы¹⁵.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.12. Л. 1–4.
Автограф. На обороте л. 1–2 – телеграмма П.Б. Аксельрода С.Г. Райчину от [23] июля 1888 г. следующего содержания: «L' article envoyé. Dimanche je ferais un nouveau si on peut attendre jusque vendredi. J' attends reponse Plekhanoff. [Статья выслана. В воскресенье будет новая, если можно подождать до пятницы. Я жду ответа Плеханова. (фр.)]».
На оборотах л. 3–4 – фрагменты рукописи статьи Г.В. Плеханова «Гл.И. Успенский», напечатанной в первой книге «Социал-демократа». Фрагменты представлены автографом Плеханова и копией, сделанной рукой В.И. Засулич. Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 47–50; Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. Т. 2. М., 1973. С. 295.
Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по телеграмме Г.В. Плеханова П.Б. Аксельроду от 26 июля 1888 г. «Votre article excellent. Inutile changez. Nous l'imprimons. Finissez vite. Lettre express suit» [Ваша статья превосходна. Ничего не нужно менять. Мы ее напечатаем. Скорее заканчивайте. Экспресс-письмо следует] (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.11). (На л. 3 публикуемого письма, в нижней правой четверти его, имеется черновая запись телеграммы Плеханова с подсчетом количества слов). Публикуемое письмо и является тем самым, о котором идет речь в вышеприведенной телеграмме Плеханова.

² См. археографическую легенду.

³ Имеется в виду статья П.Б. Аксельрода «Рабочее движение в начале шестидесятых годов и теперь», опубликованная в первой книге сборника «Социал-демократ» (С.132–188).

⁴ Тред-юнион, профсоюз (англ.).

⁵ Речь идет о газете «Der Social-Demokrat».

⁶ «Дань женщинам в современном Вавилоне» (англ.). Подробное изложение этих разоблачений дано в цюрихском «Der Sozial-Demokrat» от 3.XI.1885 г. Упомянутой Г.В. Плехановым встав-

ки в статье П.Б. Аксельрода в сборнике «Соц[иал]-дем[ократ]» не имеется, – она была, очевидно, исключена в корректуре. Вообще статья П.Б. Аксельрода в окончательной ее редакции построена по иному плану, чем предложенный в настоящем письме Г.В. Плехановым. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁷ Конгресс в С.-Галлене (Швейцария) состоялся в октябре 1887 г.

⁸ Разоблачение 12 агентов германской полиции, из которых один, Шретер, редактировал анархистскую газету, проповедовавшую террористические акты, вызвало большой шум в прессе и рейхстаге и имело своим результатом провал внесенного правительством проекта усиления репрессий против социалистов (См. прим. к док.). Подробно вся эта история рассказана Бибелем в его мемуарах. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁹ После разоблачения и высылки из Швейцарии упомянутых выше шпионов германское правительство добилось от швейцарского Bundesrat'a компенсации – высылки из Швейцарии четырех германских с.-д., являвшихся ответственными руководителями и организаторами издания и распространения «Der Sozial-Demokrat»: Э. Бернштейна (редактор), Моммелера, Таушера и Шлютера. Постановление об их высылке напечатано в «Der Sozial-Demokrat» от 28. IV.1888 г. В качестве главного обвинения в мотивировке этого постановления стоит «Der rothe Teufel» – сатирический с.-д. журналчик, который «в стихах и в прозе, а также в карикатурах» жесточайшим образом высмеивал кайзера и его семью. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁰ «Буланжизм» – шовинистическое движение во Франции, возглавленное генералом Ж.Э. Буланже. Возникло в конце 80-х гг. XIX в. в условиях политического и экономического кризиса Третьей республики, когда Буланже в целях установления военной диктатуры использовал недовольство народных масс и мелкой буржуазии политикой господствующей крупной буржуазии. Вначале движение пользовалось поддержкой радикалов, хотя главной опорой Буланже были монархисты, с которыми он поддерживал тайные связи, крайние националисты, мечтавшие о реваншистской войне против Германии, и клерикалы. Выступая с воинственными речами, Буланже в то же время в демагогических целях выдвигал требования пересмотра конституции и роспуска парламента. Представляя блок социально и политически разнородных оппозиционных элементов, буланжизм достиг своего апогея в конце 1888 – начале 1889 гг., когда Буланже был избран в Палату депутатов. Однако после его бегства в Бельгию (1889) движение быстро пошло на убыль. О нем П.Б. Аксельрод в своей статье совершенно не говорит.

¹¹ При сем (фр.).

¹² Статья П. Лафарга «Парламентаризм и буланжизм» напечатана в сборнике «Социал-демократ» с примечанием редакции, направленным против имевшейся в статье некоторой немарксистской критики парламентаризма.

¹³ «Парламентский комитет» – исполнительный орган Британского конгресса пред-юнионов. Состоял из депутатов Палаты общин – деятелей рабочих организаций (тогда эти депутаты не составляли еще отдельной фракции в Палате) и был образован в 1871 г. со специальной целью борьбы с законами, направленными против рабочих; по своему составу этот комитет был очень и очень умеренным и чуждым социалистическим симпатиям. К 1887 г. конгресс пред-юниоров (в Свансее) постановил принять меры к созыву международного съезда представителей рабочих организаций, поручив проведение этого решения «Парламентскому комитету». Съезд этот состоялся осенью 1888 г. в Лондоне; условия допущения на него были таковы, что сделали невозможным участие в нем с.-д. Германии, Австрии и т.д. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁴ В окончательной редакции эта вставка (без идущего далее в письме примера) сохранена, но восстановлена и опущенная Г.В. Плехановым параллель между положением дел прежде и теперь с некоторым изменением; указано, что в 1864 г. «только некоторые из ремесленных союзов в Англии приняли участие в совещании инициаторов Интернационала», – «теперь же конгресс всех ее больших...союзов...взял на себя инициативу созыва международного съезда представителей пролетариата» («С.-Д.», стр. 140). – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁵ Последние четыре предложения приписаны по левому и верхнему полям последнего листа письма.

1888, конец июля¹

Морнэ

Maison Laruzat, Morneux, Haute Savoie France

Дорогой Павел,

одновременно с письмом к Вам посылаю письмо в Женеву, с тем, чтобы Вам выслали 2 экземпляра отпечатанных листов «Очерка истории Интернационала» Веры Ивановны². Я придумал следующее.

Предложим цюрихскому фонду³ напечатать рукопись Веры (остается еще листов 8). Предмет⁴ ее ручается за то, что не будет в ней никакой «полемики». Имя автора придает большой интерес произведению, так что оно, наверное, сильно будет расхотиться в продаже. Лаврову можно было бы послать для просмотра отпечатанные 2 листа или даже послать рукопись по мере ее подготовки к печати (она, собственно, готова, но Вера делает еще кое-какие поправки)⁵. Право, я не вижу причин, по которым цюрихшане могли бы отказать в выдаче денег на напечатание этой работы, деньги же у них есть, чуть не до тысячи франков. Теперь они, кажется, хотят переиздать «Календарь Народной воли»⁶. Но ведь это уже была бы чистая пропажа денег. «Интернационал» Веры написан так хорошо, что я не знаю другой подобной работы в европейской литературе. Переговорите-ка с Бринштейном и куйте железо, пока горячо. «Интернационал» можно было бы набирать сейчас же за выходом сборника (которого у нас есть уже 8 листов). Отвечайте скорее. Напишите также, можете ли Вы приехать в Морнэ для поправки здоровья, право, это стоило бы Вам не дороже, чем жизнь в Цюрихе.

Привет всем Вашим.

Ж[орж]

P.S. Листы посылаются Вам для показа публике (власть имеющей) и отсылки Лаврову.

Адрес Лаврова: 328, Rue St. Jacques⁷.*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.9. Л. 1 – 2.**Автограф. Опул.: Переписка Г.В. Плеханова и**П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 45–46; ЛНП. 8. С. 246–247.**Публикуется по автографу.***Примечания**¹ Возможно – 26 июля. См. док. 48.² Первые 3 главы «Очерка», которые опубликованы в «Социал-демократе».³ См. прим. 3 к док. 38.⁴ Слово «предмет» надписано сверху вместо зачеркнутого слова «содержание».⁵ Корректурные листы П.Л. Лаврову были посланы, и он, формально высказавшись за издание брошюры В.И. Засулич на средства фонда (см.: Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 гг. М., 2006. С.92 – 101; 308), в переписке с фондом, тормозил дело, предлагая раньше выпустить сделанный кем-то из народовольцев перевод «18 брюмера» К. Маркса. В конце концов «цюрихшане» нашли брошюру Засулич слишком социал-демократической, и план ее издания не осуществился. «Очерки» были изданы самостоятельно группой «Освобождение труда» в 1889 г. в серии «Библиотека современного социализма» (№ 8).

⁶ Позднее этот план был изменен, и предполагалось издание «Русского социально-революционного календаря на 1890 г.», под редакцией П.Л. Лаврова. Объявление об этом было напечатано в № 1 журнала «Социалист».

⁷ Предложение приписано по левому полю оборота первого листа.

47

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1888, 3 августа
Аннемас¹

Дорогой Павел,
одновременно с картой к Вам, посылаю карту Гуковскому. Относительно его предложения решительно ничего сказать теперь не могу. Надо подождать до осени. Моя январская попытка говорить в Цюрихе под русский Новый год отозвалась очень печально на моем общем состоянии². Здоровье мое стало гораздо хуже. Только в Божи я оправился опять от последствий этой попытки. Но может быть, что к осени здоровье мое укрепитя, и тогда я непрочь взяться за чтение. Послали ли вы конец вашей статьи Райчину? Статья мне очень нравится, но нужно торопиться с ее окончанием. Все остальное уже готово³.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.13. Л. 1. Автограф на почтовой карте. Адресовано: «Herrn P. Axelrod. 33, Mühlegasse, 33. Kephiranstalt. Zürich». Опубл.: Перепуска Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С.50. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю почтовой карты.

² См. док 25.

³ Сборник «Социал-демократ».

48

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1888, 4 августа
Женева¹

Дорогой Павел,
что же Вы ничего не пишете о решении народолюбцев (или вообще фонда²) относительно издания «Истории Интернационала»?³ Для нас это издание было бы очень полезно, а потому нам нужно напрягать все усилия, чтобы добиться согласия на него фонда. Если народолюбцы не согласны, то, по-моему, нашим сторонникам следовало бы выступить из фонда как из учреждения, явно враждебного всем социал-демократам и их изданиям. В самом деле, что могут иметь народолюбцы против «Истории Интернационала», да еще В.И. Засулич? Пишите, пожалуйста. Отослали ли Вы конец Вашей статьи?⁴

Пишите. Привет Вашим.

Г. Плеханов

P.S. Вопрос об издании «Итернационала» необходимо решить раньше выхода сборника⁴.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.14. Л. 1.
Автограф. При письме конверт с адресом: «Herrn P. Axelrod.
33, Mühlegasse, 33 Zürich, Suisse». Оубл.: Переписка
Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 50.
Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется по почтовому штемпелю на конверте. Место: наверное, из Морнэ через Женеву.
- ² См. прим. 7 к док. 38.
- ³ См. прим. 12 к док. 39; а также док. 42.
- ⁴ См. прим. 5 к док. 41; а также док. 44.
- ⁵ Предложение приписано по верхнему полю листа письма.

49

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, 14 августа
Морнэ¹

Дорогая Вера Ивановна,
как Вам, вероятно, уже сообщил Николай Николаевич², я непременно напишу прибавление к статейке «Неизбежный поворот»³. Ко мне теперь некоторые народолюбцы пристают, чтобы я разделал его под орех. Из Берна, может быть, даже денег пришлют для издания брошюры, в которой я должен был бы высадить Тихомирову днище (см. Успенского). Как Вы думаете, братья ли⁴? Вообще будьте покойны. Ну, чернила не пишут и уже час ночи. Весь вечер правил корректуру павловской статьи⁵ (он, шельма, ужасно невнимателен к опечаткам, даже самым грубым). Пишу, чтобы завтра утром Роза могла взять письмо с собой в Женеву. Это скорее. В четверг или пятницу кончаем набор и корректуру⁶. Покойной ночи, милая Верочка, страшно устал. Крепко целую Вас.

Г. Плеханов

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.9. Л. 1–2.
Автограф. РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42. Л. 11–12.
Фотокопия с подл. Оубл.: Группа «Освобождение труда».
Сб. 3. С. 233–234; Литературное наследие Г.В. Плеханова.
Сб. 8. М., 1940. С. 247–248. Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется по ссылке Л.Г. Дейча на почтовый штемпель на конверте, утраченном в настоящее время. В правом верхнем углу первого листа помета Л.Г. Дейча: «[Дата на почт. штем. 14–VIII–88] и приписка Р.М. Плехановой «Из Морнэ (в Божи над Клараном)»
- ² Н.Н. Лопатин.
- ³ «Неизбежный поворот. "Революция или эволюция?"» – статья Г.В. Плеханова против Л.А. Тихомирова, опубликованная в первой книге сборника «Социал-демократ».
- ⁴ Плеханов написал третью статью против Тихомирова – «Новый защитник самодержавия, или Горе г. Л. Тихомирова», которая вышла в 1889 г. в Женеве в издании «Русского социал-демократического союза».
- ⁵ См. прим. 5 к док. 41; а также док. 44 и 46.
- ⁶ Сборника «Социал-демократ».

1888, не позднее 20 августа

Женева (указано место отправления – Морнэ)¹

Дорогая Вера Ивановна,

вполне сочувствую Вашему положению в Божии, потому что нечто подобное случилось и со мной в Морнэ. Наехало пока еще немного, но кандидатов множество. Не особенно отрадн то, что эти кандидаты навевываются ко мне прежде, чем идти искать себе комнаты, так что хозяйка справедливо называет меня *regisseur*² оМ Морнэ². В нашем доме есть другая квартира. Хозяйка, было, согласилась оставить ее за Ингерманом с товарищем. Но Ингерман определенного ответа относительно согласия своего взять квартиру не давал, а тем часом явился Турский и предложил ей хорошую цену. Хозяйка растаяла и отдала ему квартиру. Теперь он наш сосед. И нужно отдать ему справедливость, сосед он очень деликатный и вежливый. Даже и не думает мешать. Все сидит с своей больной дочерью. Для Ингермана я присмотрел другую комнату, жду его со дня на день. Из Женевы от наших не имею известий с самого понедельника. Каждый день жду их с корректурами³, но их пока нет. Роза пойдет в Женеву, узнает. Надеюсь, что они уже все набрали. Пора бы уже и покончить. Что касается Ингермана, то я не понимаю, чем он может быть огорчен. Во-первых, ожидая его со дня на день (и в течение 2-х недель) в Морнэ, я очень естественно не посылал ему листов в Берн. А во-вторых, я ведь ему писал самым ласковым образом, пришлю Вам непременно листы, как только будет отпечатан конец моей статьи об Успенском⁴, мне хотелось бы, чтобы Вы получили от нее цельное впечатление. И так, обижаться ему решительно не за что. Но что он в Берне мог видеть «разговор»⁵ – это, конечно, возможно: Павел раздает эти листы направо и налево, чего я очень не одобряю. Вы видите, что, по крайней мере, один из этих листов не уехал из Швейцарии, а послужил для удовлетворения праздного любопытства русско-швейцарской публики. Если будете писать ему, напишите об этом.

У меня лично теперь какой-то писательский раж, я охотно настроил бы теперь массу статей. Недавно прочел я начало биографии Каткова в «Русском вестнике»⁶. Очень хочется мне написать о нем. Представьте, ведь он был гегельянец, правый, конечно, и еще дополненный философией Шеллинга. Ведь на почве гегельянства его и бить-то следовало бы. А у нас «Русская мысль» начинает пищать в том смысле, что, дескать, у Каткова был ум, да души не было. Ведь вот ослы, у них как раз наоборот: есть душонка, да ума нету. Ну, прощайте, пишите, скоро отвечу. Раньше приезда Ингермана о выкупе⁷ ничего не знаю⁸.

Плеханов

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.14. Л. 1 – 2 об.**Автограф с пометами Л.Г. Дейча. РГАСПИ. Ф. 264.**Оп. 1. Д. 42. Л. 19–22. Фотокопия с автографа. Опубл.:**Группа «Освобождение труда». Сб. 3. С. 236–237; Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. Т. 3. М., 1973.**С. 217–18. Публикуется по автографу.***Примечания**

¹ На конверте помета: 8 апреля 1889 г. Под этой датой письмо публиковалось ранее. Датируется по сообщению в письме о подготовке первой книги «Социал-демократа» (1888) и упоминанию

о предстоящем приезде С.М. Ингермана (в док. 42, датированном после 23 июля, речь идет уже о состоявшемся приезде последнего).

² Управляющий Морнэ (*фр.*). То есть агент по приисканию квартир.

³ Речь идет о корректурных листах первой книги «Социал-демократа»

⁴ Имеется в виду статья Г.В. Плеханова «Наши беллетристы-народники. Статья 1. Г.И. Успенский». Замысел статьи вынашивался Г.В. Плехановым несколько лет, в 1888 г. статья была написана и опубликована в первой книге «Социал-демократа», вышедшей в свет 20–23 августа 1888 г.

⁵ Речь идет о статье Плеханова «Как добиваться конституции? (Разговор конституционалиста с социал-демократом)», напечатанной там же под псевдонимом Симплициссимус.

⁶ Речь идет о статье: Любимов Н.А. М.Н. Катков и его историческая заслуга, по документам и личным воспоминаниям // Русский вестник. 1888. № 1–4, 7, 8; 1889. № 2, 3, 8.

⁷ См. док. 41 и 42.

⁸ Последние два предложения приписаны по левому полю оборота второго листа письма.

51

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, после 20 августа
Морнэ¹

Дорогая Вера Ивановна!

В субботу вечером у нас окончились работы в типографии по печатанию Сборника. [В] воскресенье утром я вернулся в Морнэ, усталый, как собака. В понедельник должны были прийти за шрифтом от Carey'я². Я уже угостил наборщиков «article 4'ом»³. Сборник вышел в 16 листов. Статья Павла⁴ страшно растянулась. Само собою разумеется, что сообразно с этим растянулись и расходы. Чистая беда, ей-богу. Сколько раз за это время я вспоминал Евгения⁵, у которого мы жили, как у Христа за пазухой. Павел понятия не имеет о том, что значит издание при наших средствах. Дети перепортили у меня решительно все перья, так что писать письмо для меня чистая пытка. Возвращаюсь к делу. Павел ни корректуры своей статьи не правил, ни даже слога не исправил: это уже Жорж сделает, – рассуждает он, и мне приходилось немало возиться с его статьей. Кое-какие шероховатости и повторения все-таки остались. Это было неизбежно, так как он высылал свою статью клочками. Поправивши сегодня один клочок и отправивши его в типографию, я через неделю должен был править другой. Могли я помнить, в каких именно выражениях писал он в первом клочке?

Что касается до высаживания днища Тихомирову, то об этом меня просят и из Цюриха. Деньги будут, и потому я скоро (когда будут деньги) засяду опять за писание. Материал есть, так как Тихомиров дает богатый повод для всевозможных рассуждений о русских общественных вопросах. Думаю хорошенько заняться этой брошюрой. Надеюсь, что выйдет недурно. В библиографии я уже пробрал Тихомирова⁶. Крепко жму руку.

Г. Плеханов

РНБ. АДП. Ф1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А.31.27. Л. 1 – 2 об.
Автограф. Часть текста написана карандашом. В тексте пометы Л.Г. Дейча. РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Д. 42. Л. 7 – 10.
Фотокопия с подл. Оpubл.: Группа «Освобождение труда». Сб. 3. С. 234–235; Литературное наследие Г.В. Плеханова. Сб. 8. М., 1940. С. 248. Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется по последним строчкам предыдущего док. 48 и первым строчкам настоящего письма. Очевидно, работы по набору сборника были окончены в субботу 18 августа. Упомянутый в письме понедельник был 20 августа.
- ² *Carey (Карей)* – владелец французской типографии, в которой группа «Освобождение труда» печатала свои статьи, так как в собственной типографии происходил только их набор.
- ³ Речь идет об угощении рабочих, обычном после окончания какой-нибудь определенной работы.
- ⁴ Имеется в виду статья П.Б. Аксельрода «Рабочее движение в начале 60-х годов и теперь».
- ⁵ Революционный псевдоним Л.Г. Дейча, который вел административные и финансовые дела группы.
- ⁶ Плеханов имеет в виду свою рецензию на книгу Л.А. Тихомирова «Почему я перестал быть революционером», вошедшую в отдел библиографии первой книги сборника «Социал-демократ» (Женева, 1888. С. 214–218).

1888, 18 декабря
Кларан¹

Дорогой Павел,

на днях Вера спрашивала меня, стоит ли выписывать «Историю» Вебера в переводе Андреева (т.е., Чернышевского)². Вы просили ее узнать мое мнение на этот счет. Я отвечал утвердительно. Но только что прочел я в «Вестнике Европы» [и обнаружил], что переводчик Вебера как-то перекладывает и поправляет его. К тому же не особенно удачно, так что «В[естник] Е[вропы]», вообще очень сочувственно относящийся к Андрееву, начинает ворчать. Довожу это до Вашего сведения и советую приобрести немецкий подлинник.

Что касается американских русских и их сборов³, то мне очень хотелось бы, чтобы они просто напечатали «передано Аксельроду для известного ему употребления». Очень прошу Вас убедить их сделать так. «Ветеран революционного движения» мне не по сердцу. Еще раз прошу Вас исполнить эту мою просьбу, т.е. написать мне поскорее и поубедительнее⁴. Полученные же от них деньги прошу Вас выслать чеком на банк в Montreux. Я расплачусь с хозяином пансиона и хозяйкой моей комнаты, а также перешлю часть денег в Женеву своей семье. Вы, как семейный человек, прекрасно понимаете, что я был бы последним негодяем, если бы, занимаясь восстановлением своего здоровья, я предоставил бы свою семью произволу судьбы. До сих пор это почти так и было (т.е. нынешней осенью). Надежда Исааковна, вероятно, рассказала Вам о том, что Роза существовала благодаря ночным дежурствам у одной больной еврейки по 5 fr[анс] за ночь. Это всего 10 fr[анс] в неделю, да и еврейка-то скоро умрет. Кроме того, остались у меня еще некоторые долги в Морнэ. Ну, да Вы понимаете. Не замедлите, голубчик, высылкой денег, зачем заставляя людей нуждаться лишний день, когда есть возможность помочь им.

Привет Гринфесту и всем Вашим.

Еще просьба: нам с Верой очень нужен Taxil Delort «История Второй империи»⁵. Будьте отцом родным, поищите ее в вашем цюрихском Leseverein⁶.

Адрес мой: M-r Plekhanoff.

Maison Cochard, Bàugy sùr Clarens.

Чек пришлите в заказном письме⁷.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А 9.15. Л. 1 – 1 об.
Автограф. При письме конверт. Адресован: «Herrn Paul
Axelrod, 33, Mühlegasse, 33, Kephiranstalt, Zürich». Оубл.:
Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925.
С. 51–52 Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется по почтовому штемпелю на конверте.
- ² Речь идет о «Всеобщей истории» немецкого историка Георга Вебера (Weber): «Allgemeine Weltgeschichte für die gebildeten Stände» (Leipzig, 1857–1880) в 15 томах. Русский перевод (второе издание труда) осуществило издательство К. Солдатенкова. Авторы перевода – Андреев (Н.Г. Чернышевский) и В. Неведомский. Н.Г. Чернышевский «вносил в свой перевод значительные изменения и поправки и делал сокращения, смягчая националистические и чересчур буржуазные взгляды автора» (Рубакин Н.А. Среди книг. Т. 2. М., 1912. С. 7).
- ³ Г.В. Плеханов продолжал в это время испытывать материальную нужду. Русские рабочие в Америке и политэмигранты, с которыми у группы «Освобождение труда» были связи еще с 1886 г., организовали в его пользу денежные сборы.
- ⁴ Сообщение об этих деньгах появилось в сборнике «Социал-демократ» в следующей форме: «В пользу ветерана через Г. 90 фр.».
- ⁵ *Taxil Delord* (1815–1877) – французский публицист. Имеется в виду его книга «Histoire du second Empire» (1868–1875). Г.В. Плеханов использовал ее при написании статьи «Реакционные жрецы искусства и г. А.В. Стерн» (Свобода. 1888. № 15 (31 декабря (12 января 1889); 1889. № 1).
- ⁶ Читательское общество (нем.) – городская библиотека.
- ⁷ Предложение приписано по левому полю оборотной стороны листа.

53

Г.В. Плеханов – В.И. Засулич

1888, 30 декабря
Женева¹

Дорогая Вера Ивановна,
мне очень жаль, что Вы не поехали со мною². Я издавна привык встречать Новый год в семье, а без Вас наша семья будет неполна. Во всяком случае, поздравляю Вас с Новым годом. Это письмо Вы должны получить завтра утром, значит, будет не слишком рано и не слишком поздно.

Крепко жму вашу руку.

Г. Плеханов

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 39. А 31.10. Л. 1.
Автограф. На почтовой карте со штемпелем получения:
«31.XII.88. Clarens». Адресовано: «Madame Beldinsky. Maison
Veuve Vincent. Vaugy-sur-Clarens». РГАСПИ. Ф. 264. оп. 1.
Д. 42. Л. 2. Фотокотия с подл. Оубл.: Группа «Освобождение
труда». Сб. 3. С. 235. Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется по содержанию и почтовому штемпелю.
- ² В.И. Засулич находилась в это время в Кларане.