

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ
ФИЛОСОФИЯ:
русская, российская,
всемирная**



**Материалы
V Российского симпозиума
историков
русской философии**

9-3
1443а

99-3
1443ф

АДМИНИСТРАЦИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ: РУССКАЯ, РОССИЙСКАЯ, ВСЕМИРНАЯ

Материалы
V Российского симпозиума
историков русской философии

Нижегородский гуманитарный центр
1998

30-х годах Бахтин, работая над книгой о Рабле, выступает против тоталитаристского понимания соборности, видя в «смеющемся народном хоре» оппозицию официозу.

Литература

¹ Честертон Г. Хор // Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991. С. 227.

² Там же. С. 229.

³ Иванов Вяч. Родное и вселенское. М., 1994. С. 160.

⁴ Там же.

С. Н. Коган, Г. В. ПЛЕХАНОВ
профессор О ТВОРЧЕСТВЕ П. Я. ЧААДАЕВА
(Архангельск)



У основателя русского марксизма Г. В. Плеханова мало работ, отражающих жизнь, деятельность и взгляды первого русского западника П. Я. Чаадаева. Тем большую ценность представляют его оценки творчества этого крупного русского философа и оригинального мыслителя первой половины XIX века.

В 1908 году вышла в свет книга М. Гершензона «П. Я. Чаадаев. Жизнь и деятельность». Плеханов откликнулся на нее большой рецензией. Время появления рецензии весьма примечательно. Это был период после окончания первой русской революции 1905—1907 годов. Началась эпоха столыпинской аграрной реформы. В России происходил период нового промышленного подъема, продолжавшийся вплоть до начала первой мировой войны. А в русской социал-демократии, расколотой на большевиков и меньшевиков, продолжалась ожесточенная полемика о путях исторического развития страны, стратегии и тактике революционного движения.

Вопросы ставились традиционные: куда идти, «куда нам плыть». В новых условиях ускоренного капиталистического развития продолжался спор западников и славянофилов, русских

самобытников, враждебных западному пути развития России, русских бланкистов-революционеров, желавших остановить движение страны по пути капитализма и сразу же, после буржуазно-демократической революции, перейти к социалистическим преобразованиям, с представителями классического марксизма, одним из которых был Плеханов.

Поэтому рецензия представляет собой не только документ своего времени, но и свидетельство незатухавшей идейной и политической борьбы вокруг важнейшего для судеб России вопроса. Той борьбы, которая продолжается вплоть до наших дней. Плеханов, обращаясь к прошлому страны, имел в виду сегодняшний для него день. Он считает книгу Гершензона интересной. Помимо очерка жизни и мышления П. Я. Чаадаева в ней были опубликованы «Философические письма», «Апология сумасшедшего» и другие произведения Чаадаева. Плеханов полагает, что книгу Гершензона должен прочитать всякий, кого интересует развитие русской общественной мысли. В то же время он вступает в полемику с автором, оспаривая ряд его выводов.

Так, Гершензон считает первое «Философическое письмо» выражением мистики, настроений Чаадаева. Герцен, написавший, что это письмо Чаадаева было «выстрелом, раздавшимся в темную ночь», тоже причислялся к выразителям настроения, боли и упрека.

Плеханов отмечает, что Чаадаев высмеивает утопии славянофилов, их пренебрежительное отношение к Западной Европе. Больше всего его ужасала та атмосфера национального самодовольства, в которую они погрузили общество. Он, любивший в России только ее будущее, ее возможный прогресс, не мог без боли смотреть на духовную сытость, в корне враждебную всякому прогрессивному движению и искажавшую народный характер (см.: Плеханов Г. В. Избр. философ. произведения. Т. 4. М., 1958. С. 750).

Мало сказать, что Чаадаев был западником, замечает Плеханов. Он явился одним из самых ярких выразителей той страшной боли, какую вызывала в наших западниках наша печальная действительность и наша мрачная история.

Теологическая точка зрения Чаадаева на русскую историю проявилась в его первом «Философическом письме».

Главной причиной, породившей наше мрачное прошлое и наше не менее мрачное настоящее, является, в глазах Чаадаева, тот факт, что христианство пришло к нам из Византии. В силу этого факта Россия была отделена от всемирного братства народов и выпала из общей европейской истории.

Плеханов констатирует: по Чаадаеву, наша оторванность от Запада является для нас источником всех самых горьких наших бед.

Чаадаев высказывал отрицательное отношение к восстанию декабристов. По его словам, эта попытка была «громдным несчастьем, отбросившим нас на полвека назад». В известном смысле он «учил терпению». Но даже «уча терпению», замечает Плеханов, П. Я. Чаадаев страшно потрясал сердца людей, стремившихся завоевать для своей страны лучшее будущее. Вся тактика Чаадаева, людей, близких к нему, его друзей и сверстников, имела одну жизненную цель — общественность, освободительное движение.

Плеханов указывает, что первое «Философическое письмо» Чаадаева проникнуто самым полным пессимизмом насчет исторической судьбы России (Там же. С. 759).

Провидение Божие, писал Чаадаев, «...как бы совсем не было озабочено нашей судьбой... Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от прогресса, мы исказили». Плеханов считает, что дальше этого некуда идти в смысле пессимизма. Неудивительно, что Чаадаев приходит к заключению: «В нашей крови есть нечто враждебное всякому истинному прогрессу. Мы жили и продолжаем жить лишь для того, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдаленных поколений, которые сумеют его понять; ныне же мы, во всяком случае, составляем пробел в нравственном миропорядке» (Там же).

Вместе с тем в «Апологии сумасшедшего» Чаадаев высказы-

вал мнение, что мы призваны решить большую часть проблем социального порядка, завершить большую часть идей, возникших в старых обществах, ответить на важнейшие вопросы, какие занимают человечество» (Там же. С. 761).

В заключительной части рецензии Плеханов останавливается на вопросе, который он считал наиболее важным и беспокоил его больше всего. Из рассуждений Чаадаева вытекало, что Россия вследствие исторической отсталости свободна в выборе своего исторического пути. Свобода выбора позволяет тем или иным людям, группам или даже классам по своему усмотрению, желанию и воле двигаться по пути, который они считали наиболее верным.

Плеханов с негодованием отвергает такие взгляды. Он считает их проявлением утопического реформаторства, которое предполагает, что каждая данная страна сама и сознательно определяет в каждое данное время дальнейший ход своего развития. Плеханов расценивает эти воззрения как проявление идеалистического взгляда на историю, непонимание того, что объективную логику истории нельзя заменить субъективными пожеланиями.

А суть их состояла в том, чтобы попытаться миновать ухабистую дорогу более передовых стран, несколькими могучими прыжками перескочить в самое завидное будущее. А думать так — значит считать изолированность данной страны и вообще ее отсталость вернейшим законом ее будущего прогресса (См.: Там же. С. 761—762).

Капитализм, по мнению Плеханова, разрушает нашу старую российскую самобытность и создает предпосылки для перехода к социализму. И именно в такой последовательности.

Нравственные муки, терзавшие Чаадаева, считал Плеханов, — это симптомы столь знакомой российскому интеллигенту нравственной болезни безнадежности в борьбе с общественным злом. Но он не пролил ни одного, решительно не единого луча на тот путь, который может привести к устранению этого самого зла. И в том не было его вины: сама жизнь во времена Чаадаева не давала ответ на эти вопросы.

Плеханов замечает, что Чаадаева роднят с Герценом, народниками, Михайловским и его единомышленниками приемы

мысли «интеллигента», неспособного помириться с окружающей его действительностью, стремящегося в корне переделать эту действительность и еще не имеющего никакого понятия о том, что в развитии этой действительности есть своя собственная объективная логика, не зависящая от субъективной логики интеллигенции и определяющая собою в последнем счете даже требования субъективной логики как с их сильной, так и слабой стороны.

Эти идеи Плеханова приобретают еще большее значение в наши дни, когда Россия стоит снова на распутье, определяя пути своего исторического движения вперед.

В. П. Козырьков ДОМАШНИЙ ИНТУИТИВИЗМ
(Н. Новгород) **С. Л. ФРАНКА**



Современное общественное сознание все активнее обращается к разнообразным интуитивным формам познания. Особенности российских мотивов обращения к интуитивизму проявились в творчестве С. Франка. Его философия построена не по логике абстрактного познания, а по чувству близости, родственности человека и мира. Такое чувство создает человеку пространство, которому С. Франк придает онтологический смысл и называет «родиной души», поэтому его интуитивизм можно назвать домашним. Более конкретно:

1. Франк показывает процесс постижения истины как самораскрытие человеком своей структуры. Он стремится вернуть процессу познания, содержанию знания и познающему субъекту то место, которое они занимают в действительной жизни, нуждающейся в истине. Франк показывает, как человек переживает свои знания в поисках смысла своего бытия, в обеспечении достойного существования. Следовательно, для него важно обосновать онтологическую ответственность человека за характер и результаты своего познания и «вписать» познавательную деятельность в целостное бытие человека.

СОДЕРЖАНИЕ



Приветствие губернатора Нижегородской области участникам V Российского симпозиума историков русской философии «Отечественная философия: русская, российская, всемирная»	3
---	---

Пленарные доклады

<i>Савинова О. Н.</i> Нижегородский регион и отечественная духовность	5
<i>Маслин М. А.</i> «Три измерения» русской философии	10
<i>Замалеев А. Ф.</i> Формы развития и новые задачи русской философии	13
<i>Шапошников Л. Е.</i> Своеобразие отечественной, западноевропейской и русской духовных традиций	18
<i>Колобов О. А.</i> Русская идея в контексте современных международных отношений	21

Секция I. Судьбы отечественной философии — прошлое и настоящее

<i>Абрашкин А. А.</i> Откуда есть пошла русская идея?	36
<i>Вершинин М. С.</i> Типологические особенности политической философии русского консерватизма	38
<i>Дараган Н. Д.</i> О специфике русской философско-гуманистической мысли	41
<i>Ермичев А. А.</i> О периодизации русской истории философии в связи с вопросом о ее национальном своеобразии	44
<i>Дорожкин А. М.</i> О возможностях синтеза диалектического материализма и постпозитивизма в современной отечественной философии науки	48
<i>Касьян А. А.</i> Философия в современной России — русская философия?	51
<i>Красильников М. Г.</i> Перспективы и ресурсы отечественной философии	56
<i>Куконков П. И.</i> Проблема актуализации российской конфликтологической традиции	59
<i>Курагина Н. В.</i> Национальная идея: диалектика национального и общечеловеческого (Исторический контекст)	62
<i>Мясников А. Г.</i> О главной архетипической структуре русского общественного самосознания	66

Обвинникова Е. А. Обоснование моральной философии в русском просвещении	68
Осинов И. Д. Этика русского либерализма	70
Пернацкий В. И. Является ли российский социализм утопическим?	73
Савруцкая Е. П. К вопросу о современном значении статьи П. И. Новгородцева «Демократия на распутье»	75
Сербиненко В. В. К вопросу об идентичности русской философии	79
Синяков С. В. Философия Н. А. Бердяева и современность	83
Соколов А. В. Гуманистический смысл русского космизма	87
Спронгина Р. П. Философия человека в творчестве А. М. Горького	90
Фатенков А. Н. Русская философия как философия жизни	93
Фортулатова В. А. Деньги как мираж новой культуры	96
Шимин Н. Д. Личность как духовная монада	99
Шими́на А. Н. Идея конкретности в отечественной философии	103
Шулы́ндин Б. П. Российский менталитет и особенности русской философии	106
Брода М. «Понять Россию» (Основы, обусловленности и смысла призыва)	116

Секция II. Своеобразие этапов и направлений истории отечественной философии

Апрышко П. П. Философская антропология в России: основные черты и особенности	126
Бедкин А. И. Проблема взаимоотношений интеллигенции и народа в интерпретации «веховских» мыслителей	130
Борсяков Ю. И. Специфика гуманитарного познания в философском творчестве Г. Г. Шпета	132
Горбунова М. Г. Философия личной свободы А. И. Герцена	135
Ермаков С. А. Философия жизненного пути человека в творчестве Л. Толстого	140
Закунов Ю. А. О различиях в социально-философском осмыслении России и русской революции у Г. П. Федотова и И. А. Ильина	143
Казнин А. Н. Пол как интеллектуальное пространство русской социальной философии второй половины XIX века	148
Карабущенко П. Л. Русская философия и элитология XIX—XX веков	151
Клюева И. В. Образ-идея хора в философской мысли конца XIX — начала XX века	153

Коган С. Н. Г. В. Плеханов о творчестве П. Я. Чаадаева	156
Козырьков В. П. Домашний интуитивизм С. А. Франка	160
Кудряшев А. Ф. О романтическом начале декабризма	163
Кузьмин А. А. Темпоральность опыта другого в философии	
М. М. Бахтина	166
Левченко В. Л. Методологическая рефлексия в философии	
культуры П. М. Бицилли	169
Ляшов В. В. О некоторых историко-философских предпосылках «воображаемой логики» Н. А. Васильева	171
Мельникова Л. Р. Миф и язык в лингвоэстетической концепции А. А. Потебни	174
Нижников С. А. Евразийская доктрина как предмет евразийской самокритики	177
Новикова Н. В. Проблема художественного сознания в эстетике В. Соловьева и творчестве М. Булгакова	180
Озеров А. А., Скулкин А. А. Смысл жизни по мнению Е. Н. Трубецкого	183
Половинкина Л. М. Проблема свободы в философии Л. Н. Толстого	185
Поляков С. А. Трагико-героическая этика Льва Шестова	188
Прохоров М. М. К вопросу об итоговом смысле русской философии «серебряного века»	192
Распопова Ю. Н. Интерес к непосредственному бытию как характерная черта русской метафилософии	195
Семушкин А. В. Организационно-политический статус евразийцев: партия или духовное объединение?	197
Чесноков С. В. Неизвестный Тихомиров	200
Шевцов В. А. Лексема «смысл» в философском идиолекте В. С. Соловьева: концептуальный анализ	203

Секция III. Русская и западноевропейская традиция: границы взаимодействия

Антаков С. М. Замечания к оценке П. А. Флоренским новоевропейской науки и философии	208
Артемьева Т. В. «Таинственный остров»: проблемы англо-русской философской компаративистики	210
Блохина Н. А. Феминизм Запада и России: границы взаимодействия	214
Бросова Н. З. Смыслы истории: Германия и Россия, XX век	217
Воронина Н. Н. Диалектика развития западноевропейской и русской философии романтизма	220

Гусев К. А. Сочетание методологий И. Канта и Г. Гегеля в философии права П. И. Новгородцева	223
Евстигнев С. А. Россия и Запад: история и современность	225
Ерзин Э. А. Историческая судьба России в соотношении национального своеобразия и восприятия идей европейской мысли	228
Иванов В. Д. Проблемы собственности в западноевропейской и русской традиции	233
Калинников А. А. Пределы зависимости этики Вл. Соловьева от этики И. Канта	236
Криштанович Л. Е. Западнорусизм как выражение белорусского национального характера	238
Мазурек С. Катастрофическая философия истории в польской и русской культуре XX века	242
Полежаев Д. В. Россия и Запад: понятийное заимствование и особенности смыслонаполнения	242
Соколова В. Ф. Н. В. Гоголь — последователь и критик Гердера	245
Солина Е. М. Отчуждение в процессе познания (миф о грехопадении) в учениях Г. В. Ф. Гегеля и Л. Шестова	248
Суслова Л. А. Кант в России: критический анализ трансцендентального учения с позиций духовно-академической философии православия (С. С. Гогоцкий)	252
Трынкин В. В. Проблема отношения «Я» к вечности в мировой и российской философии	255
Уварова Е. В. Символизм А. Белого и западная философия	258
Федоров А. А. Русская философская мысль и европейская мистическая традиция в последней трети XVIII века: опыт взаимодействия	262
Чашина Ж. В. Западноевропейская и русская традиции: границы взаимодействия (На примере творчества С. Л. Франка)	265
Чередникова Н. П. Проблема человека в западноевропейской и русской философии: границы взаимодействия	268
Секция IV. Философия истории, историософия в отечественной духовной традиции	
Базурина Е. Н. Западноевропейская история глазами В. В. Розанова	272
Гусев Е. К. «Семирамида» А. С. Хомякова: проблема соотношения свободы и необходимости в истории	274
Ершова Т. А. Менталитет и социальная идентификация: проблема детерминации исторического	277

Игнатьев В. А. Путь России: цена выбора (Критические заметки о взглядах А. И. Солженицына)	283
Кобылин И. И. Русская монархическая историософия XX века	286
Козырева Л. Д. Народовластие в политической теории евразийства	288
Колосов В. А. Особенности критики советскими философами 20-х годов немарксистских подходов к истории	291
Кондратьев В. Ю. Логико-методологические аспекты историософии Н. И. Кареева	295
Красицки Я. Зло и историософия. В. Соловьев и Н. Бердяев	298
Останина О. А. Категория «историческое бытие» и русская философско-историческая традиция	299
Попов В. В., Шолохов А. В., Цурюпа А. Ю. Некоторые аспекты культурно-исторических типов Н. Данилевского	302
Пушкин С. Н. Евразийцы о православных основах отечественной цивилизации	303
Рамазанов С. П. Философия жизни как методологическое течение в отечественной исторической мысли: формирование и специфика интерпретации	306
Соколов С. В. Понятие духовной формации в свете идей Н. Данилевского	308
Соколов С. В., Спицын В. К. Развитие российской цивилизации в свете идей Н. Данилевского	314
Стыров Д. И. Проблема социального идеала в творчестве П. А. Флоренского	318
Сычев А. А. Н. А. Бердяев: трагикомичность отечественной истории	324
Терибунова Е. О. Н. Я. Данилевский — создатель теории культурно-исторических типов	326
Тишуков В. М., Бельдиев Н. И. И. А. Ильин и проблема формирования гражданина современного российского общества	330
Треушников И. А. Отношение православных богословов к историософским воззрениям П. А. Флоренского и С. Н. Булгакова	332
Фролов И. В. Парадигма русской историософии и специфика ценностной структуры русской культуры	335
Цывик В. А. Проблемы общественного развития в трудах Н. И. Кареева	338
Секция V. Взаимоотношения православного богословия и русской философии	
Александрова Р. И., Мочалов Е. В. Социальная демонология в русской философии	344

Баранец Н. Г. Идеи и принципы православного богословия в философии «метафизических идеалистов»	347
Деменев А. Г. Опыт рационалистического синтеза в православной философской мысли начала XX века.....	351
Елдин М. А. Византийское наследие и русская философская мысль	352
Жуков В. Н. О «религиозной философии» и о «философии веры»	356
Ивахненко Е. Н. Метафизика всеединства на пути к общественному служению: русская версия христианского социализма	359
Кириченко О. В. Духовная основа древнерусской иконописи	362
Крылов Д. А. «Трагедия философии», или К вопросу о соотношении религии и философии в концепции С. Н. Булгакова.....	364
Курбатова А. С. В. В. Розанов о семье и о православной церкви	367
Кутьрев В. А. Философия нового века: за союз с религией против науки	370
Маслова Е. Б. Онтология сознания: философская и богословская концепции	373
Михайлов М. И. Дух — душа — тело в западноевропейской и русской философии.....	376
Михеев А. И. Основные аспекты взаимоотношения русской философии и православного богословия	378
Москалев Ю. Н. Синтез науки и религии как диалог мировоззрений	381
Ненашев М. И. П. Чаадаев об историческом процессе как осуществлении царства Божьего	384
Парилов О. В. Идея «Москва — третий Рим» в мировоззрении раннего раскола	387
Петраков А. А. Проблема бытия в русской религиозной философии конца XIX — начала XX века	390
Семаева И. И. Традиции христианского онтологизма в русской гносеологии первой половины XX века.....	393
Симонов И. В. Модернизаторское течение в Русской православной церкви	401
Сметанина Т. А. Формирование творческого подхода к пониманию Библии в трудах П. Я. Чаадаева и славянофилов.....	411
Субботина З. А. Русский религиозно-философский ренессанс как социокультурный феномен	414
Федотова И. А. А. С. Хомяков и П. А. Флоренский о критериях истинной Церкви	418

Хрипкина Т. Ю. Исихазм как основа синергичной антропологии (По статьям С. С. Хоружего)	420
Цвык И. В. О взаимоотношении духовно-академической и университетской философии в России в XIX веке	423
Черемин Н. Б. Богословие и философия: границы взаимодействия	427
Чумакова Т. В. Синодики как источники древнерусской философской мысли	430
Шиманская О. К. Петербургские религиозно-философские собрания 1901—1903 годов — этап обновленческого движения	433
Яшин В. В. Некоторые аспекты становления и развития свободы совести в России	435

Секция VI. Отечественная культура и философия образования

Бурова Т. А., Сулима И. И. Философия и образование: философия образования	440
Дзюба Е. М. Философско-эстетическое обоснование отечественного типа традиционализма (Эпоха классицизма)	443
Жаворонкова М. И. Педагогическая методология: проблемы и пути их решения	446
Жидко А. А., Сулима И. И. Пути философии к образованию	449
Загрекова А. В. Философия как методологическая основа педагогики	451
Захарова В. Т. Философия русского космизма и отечественная литература «серебряного века»	458
Ивашевский С. А. Особенности эволюции идеала образованности в отечественной философской мысли	461
Ипатов А. С. Традиционные основы риторики как науки об ораторской речи и учебной дисциплины	464
Ипатов Т. В., Кочетков И. И. Место духовности в развитии российской экономической теории	467
Кильянова А. В. Педагогическая система А. С. Макаренко в свете аксиологического и праксиологического подходов	469
Комышкова Т. П. Традиции житийной литературы в рассказах А. Солженицына 1990-х годов	472
Кривдина И. Ю. Роль деятельностного подхода в исследовании проблемы трудовой подготовки школьников	475
Курочкина-Лезина А. В. «Возвращенная пушкиниана» (Русская философская критика «серебряного века» о творчестве А. С. Пушкина)	477

Минькова Е. С. Россия и Великобритания: взаимодействие идей в области образования в начале XX века	481
Николина В. В. Методология ценностного подхода в отечественном образовании	484
Панибратцев А. В. Понятие науки в русской академической философии XVIII века	486
Повишедный А. В., Повишедная Ф. В. «Философия и история образования» и педагогическая культура учителя	494
Самойлова О. Г. Философские интуиции в творчестве Чехова	498
Суродина Н. Р. Проблемы русского онтологизма в московской концептуальной поэзии	510
Тарасов М. А. Методологический аспект педагогической технологии	513
Ханов В. А. Проблема духовности человека в творчестве М. Горького	516
Фролов А. А. «Параллельность» как феномен философско-педагогического метода А. С. Макаренки	519
Шавенков А. А. Философия индивидуализма и коллективизма в педагогической мысли Руси в X—XVII веках	522

Научное издание

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ:
РУССКАЯ, РОССИЙСКАЯ, ВСЕМИРНАЯ**

Материалы

**V Российского симпозиума
историков русской философии**

Редакторы *З. С. Колодина, Е. Б. Носова, Т. И. Пелевина*

Корректор *И. А. Кокорина*

Компьютерная верстка *О. Н. Тройновой, И. Н. Хайровой*

ЛР № 040687 от 11 августа 1994 г. Оригинал-макет подписан в печать 22.12.98 г.

Формат 60 × 84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Лазурского. Печать офсетная.

Усл.-печ. л. 30,92. Тираж 500 экз. Заказ 584.

Нижегородский гуманитарный центр,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.

Отпечатано в типографии Нижегородского гуманитарного центра.