

1894, 23 января
Женева¹

Милый Павел,

извести, получилась ли вовремя рекомендация для X² и книга для него же, и не придавай значения тому, что говорил человек, выпивший две-три рюмки коньяку на слабые, истерзанные печалью нервы³. Твое выражение: избранник истории заставляет меня смеяться⁴. Как убедиться в том, что такой-то человек был избран историей? Это возможно только по отношению к прошедшему, а по отношению к настоящему это немислимо, и только хвастуны да плуты могут смотреть на себя сквозь столь лестные очки. А я, вероятно, просто неудачник, годный теперь только в помойную яму (à la voigie⁵). Я болен, не знаю чем, должно быть, отчаянием и, право, таков, как я теперь, я никуда не гожусь; следовательно, о чем же толковать? Выжатый лимон надо выбросить в помойную яму и забыть его поскорее, вот и все. Твоя вера в меня делает честь твоему идеализму (надо же кого-нибудь идеализировать, т.е. это надо хорошему человеку), но если она продолжится, она будет смешна: кто идеализирует выжатые лимоны! Теперь я болен, и вообще мое положение скверно, а что дальше – неизвестно.

Фишер⁶ предложил мне написать брошюру против анархистов. Я ответил – хорошо, но теперь я болен, дайте выздороветь, если это окажется для меня возможным. Брошюра должна быть в четыре листа. Он спрашивал, сколько я хочу за нее. Я ответил, не знаю, – что пожалуете. И рад бы я писать, да уж очень я не гожусь никуда теперь. Привет всем твоим. Пиши, если это тебе не скучно, мне твои письма, наверное, доставят огромное удовольствие.

Твой Г.П.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А. 9.33. Л. 1–2.

Автограф. При письме конверт со штемпелем отправления: «23.I. 94. Geneve». Адресовано: «Herrn P. Axelrod. 33, Mühlegasse, 33. Zürich». Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 94–95. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю отправления.

² Насколько удается установить, речь здесь идет о Серг. Ник. Прокоповиче, который около этого времени был в Швейцарии и познакомился с Г.В. Плехановым и П.Б. Аксельродом; уезжая затем в Россию, Прокопович взял от Плеханова рекомендательное письмо. – Прим. Б.И. Николаевского.

³ Данное письмо написано вскоре (через 2–2½ недели) после смерти от менингита четырехлетней дочери Р.М. и Г.В. Плехановых, потерю которой родители переживали очень тяжело; П.Б. Аксельрод, приехавший в те дни в Женеву, помнит тяжелое, подавленное настроение Плеханова; в эти дни Плеханов и Аксельрод особенно близко сошлись лично и перешли на «ты». – Прим. Б.И. Николаевского.

⁴ В связи с этим местом письма П.Б. Аксельрод сообщает нам: «Избранником истории» я считал Плеханова гораздо раньше, но под впечатлением его состояния после болезни и смерти его

и Р.М. любимого ребенка и беседы его со мной после похорон, я, по возвращении в Цюрих, написал ему письмо, в котором высказал ему свое мнение о нем, как об «избраннике истории». – Прим. Б.И. Николаевского.

⁵ На свалку (фр.).

⁶ В своем ответе Фишеру Плеханов писал: «Я очень польщен сделанным Вами мне предложением, – писать брошюру против анархистов, тем более, что их теперешняя деятельность приносит много зла рабочему Интернационалу. Я согласен и с предлагаемым Вами планом. К сожалению, я не могу указать точно срок, необходимый мне для работы над брошюрой. У меня несчастье: вот уже более 15 дней, как я потерял мою дочь, и я себя чувствую морально разбитым, я неспособен работать. Я понимаю, что моральное страдание для нас, пролетариев, это роскошь, – роскошь, на какую мы не имеем никакого права, но я болен и не могу *wegresonniere*, как говорите Вы, немцы. Я думаю, однако, что через несколько дней моя воля возьмет верх и я снова сделаюсь работником» (цитируем по оригиналу, хранящемуся в архиве германской с.-д. партии). – Прим. Б.И. Николаевского

Брошюра, о которой речь идет ниже, была написана и опубликована: Plekhanoff G. Anarchismus und Sozialismus. Berlin: Vorwärts, 1894. До выхода отдельным изданием она печаталась в виде отдельных статей в берлинской газете «Der Sozial-Demokrat» (№ 20–25, июнь – июль 1894 г.). Об этой работе идет речь в письме К. Каутского к Г.В. Плеханову от 10 марта 1894 г. – См.: Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1973. Т. II. С. 150.

138

С.М. Ингерман – П.Б. Аксельроду

1894, 16 февраля
Нью-Йорк
Адрес: D-r Ingerman,
16, Gefferson str.,
New York,
N.Y. America

Дорогой Павел Борисович!

Наконец-то я собрался написать Вам. Не писал же я до сих пор по многим причинам, а главным образом потому, что настроения до сих пор подходящего не было и обленился страшно к тому. Теперь же я хочу Вам писать и должен писать. Вчера было собрание нашего общества (Рус[ского] соц[иал]-дем[ократического] общ[ества])¹, и там было прочитано Ваше письмо². Ужасное, тяжелое, убийственно тяжелое впечатление оно произвело на меня. Нескольких слов Ваших о «нов[ом] социал-демократическом Союзе» было вполне достаточно, чтобы я понял всю прелесть ваших отношений и всю глубину того безобразия, к[от]орое естественно вытекает из такого рода отношений³. Стыд и позор для нашей молодежи из соц[иал]-демократов, которые на первых же порах своего существования проявили такое глубокое непонимание своих задач и установили такие странные отношения к людям, к[от]орые должны были бы занять первое, самое почетное место в их рядах. Очевидно, Слепцовых немало у нас, и если самой Слепцовой теперь нет, то ее отвратительный дух, дух слепцовства, несомненно, еще господствует над некоторыми умами наших соц[иал]-дем[ократов]. Стыд и позор! В оправдание нашей молодежи я могу сказать лишь одно. Люди, вносящие раздор в нашу среду, не выросли на здоровой почве нашего учения, а продукт разложения старых партий. Но если разлагающийся труп и представляет собой удобную почву для всяческих паразитов, то молодой, здоровый соц[иал]-демократический организм, в котором сердце сильно бьется и

здоровая кровь циркулирует, не терпит в себе таких элементов и скоро, и легко их выбрасывает. Но тем не менее мне страшно больно за Вас, дорогой Пав[ел] Бор[исович], и за наших товарищей, больно, потому что я себе легко могу представить Ваше положение ввиду тех дрязг, к[о]т[о]рые окружают Вас. К сожалению, Вы с полным правом можете сказать: избави нас бог от друзей, а с врагами мы сами справимся. Впрочем, не все друзья Ваши походят на членов «Союза», есть и иные друзья, настоящие, искренние, на которых Вы можете полагаться, как на самих себя. Наше общество относится с величайшим уважением к Вам и, кроме Вас, никого не знает и знать не хочет. Есть, понятно, и у нас «кикера»⁴, но их выслушивали или, лучше сказать, терпели лишь до тех пор, пока ничего не слыхать было о Вас; до тех пор, пока секретарь наш стереотипно докладывал: «Написал, но ответа нет». Но первое письмо Ваше (вчерашнее), в к[о]т[о]ром Вы обращаетесь к нам к[а]к к товарищам своим, показало ясно настроение нашей публики. По поводу письма были приняты следующие резолюции: 1) предоставить Вам право распорядиться деньгами по своему усмотрению. 2) «Союза» не знать, знать лишь группу «Осв[обождение] труда» и представителей ее (и наших) Пл[еханова], Акс[ельрода] и В[еру] Ив[ановну]. 3) Выразить соболезнование Пл[еханову] по поводу несчастья, постигшего его⁵, и в пределах нашего Общ[ества] собрать средства для оказания ему, Пл[еханову], матер[иальной] помощи. Пока одолжить для этой цели 50 дол[ларов] (250 fr[анс]) и ждать письма от Акс[ельрода]. Если потребуются большие деньги, устроить целый ряд лекций, спектаклей и т.д. Словом, публика настолько увлеклась, что все наперерыв вносили предложения, резолюции и т.д.

Месяц тому назад я писал Георг[ию] В[алентиновичу] по поводу газеты⁶, он, конечно, Вам писал об этом; между прочим, я его просил написать в наше Общ[ество] несколько теплых слов. Вы его предупредили, и большое Вам спасибо за это – Вы нам облегчили здесь работу. Прошу Вас только об одном: пусть Ваше первое письмо не будет последним. Пишите чаще в этом духе. Пишите теплее и подробнее (в пределах конспирации, конечно), и Вам нечего будет опаса́ться «Союза».

Надеюсь, что и наша (личная) переписка на этом письме не прекратится.

Привет от жены. Кланяйтесь Вашей супруге, Кальмансонам и хорошим нашим товарищам. В следующем письме подробнее.

Ваш Ингерман

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 4. Ед. хр. 315. В. 186.4. Л. 1 – 2 об.

Автограф. Опул.: Первая марксистская организация

России – группа «Освобождение труда». М., 1984.

С. 196–197. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ «Русское социал-демократическое общество» возникло в августе 1891 г. в результате раскола социалистической группы «Саморазвитие», существовавшей в Нью-Йорке с 1888 г. Целью общества, одним из основателей и лидеров которого был С.М. Ингерман, являлось развитие социал-демократического движения среди русских и еврейских эмигрантов в США. Через Ингермана общество оказывало материальную поддержку группе «Освобождение труда» и в столкновениях с «экономистами» выступало на стороне группы. См. док. 94.

² Письмо П.Б. Аксельрода не обнаружено.

³ Имеется в виду «Союз русских социал-демократов за границей», переговоры об основании его проходили на протяжении 1893–1894 гг. Внутри «Союза» между группой «Освобождение труда» и группой русских социал-демократов во главе с Б.Н. Кричевским уже тогда начались

разногласия. Об этом см.: письмо Г.В. Плеханова Ф. Энгельсу от 16 мая 1894 г. (К. Маркс и Ф. Энгельс и революционная Россия. С. 680–685).

⁴ От лат. *сісега*, т.е. *цицероны*; здесь – болтуны с амбицией, большим мнением о себе.

⁵ 3 января 1894 г. умерла младшая дочь Плехановых Маша.

⁶ Это письмо отсутствует в архиве Плеханова.

После высылки Плеханова из Франции, он оставался с семьей Швейцарии, не имея официального разрешения на проживание. Постоянная угроза высылки (см. след. письмо) заставляла Плехановых рассматривать варианты стран, куда семья могла бы переехать. Среди них была и Америка, куда Плеханова настойчиво звал Ингерман, предлагая издавать в Нью-Йорке русскую социал-демократическую газету, преподавательскую работу в университете, который специально для этих целей он готов был открыть. Дополнительные средства могло бы принести сотрудничество Плеханова с издававшимися в Нью-Йорке газетами.

В фонде Плеханова сохранилось письмо С.М. Ингермана Г.В. Плеханову от 8 апреля 1894 г. (Литературное наследство Г.В. Плеханова. М., 1937. Сб. 4. С. 278–280), являющееся ответом на письмо Плеханова, написанное, судя по содержанию, в феврале-марте того же года.

139

В.И. Засулич – Л.Г. Дейчу¹

1894, февраль
Морнэ²

Мне, кажется, нельзя будет здесь остаться, а куда попаду, еще не знаю. Кажется, ч[то] некуда попасть, кроме Англии³. Проклятые ученики разных географов⁴ такие шутики вытворяют, ч[то] скоро нигде на свете жить нельзя будет. И ведь герои при этом! Как обезьяна – совсем бы человек, только смысла ей недостает. Так и они: совсем герои, только без смысла. Впрочем, не только без смысла, а в противность всякому смыслу. Приносят огромную пользу тем, кому желают вредить (впрочем, и действуют-то они в большинстве случаев при помощи и по подстрекательству агентов тех, кому желают вредить), и страшный вред тому, чему не должны бы желать вредить – движению. Это его худшие враги. Чуть что случится в Париже, мелкие власти бросаются на иностранцев, а так как во всей Верхней Савойе, кроме нас с Жоржем, никого нет, то на нас. Такие мне пришлось сцены пережить, каких и в России никогда не случилось⁵. У нас делают, что прикажут, но от себя не прибавляют ни грубости, ни ненавистничества, а здесь именно это от себя. Ты это и сам испытал во Фрейбурге. Затруднительное предвижу я положение в Лондоне, если придется туда попасть. Я очень люблю Сергея и, вместе, очень дорожу хорошими отношениями с такими хорошими немцами, как Энгельс и его друзья, а меж[ду] тем компания Сергея в ссоре с немцами⁶. Вначале С[ергей] был с ними, в особенности с Элеонорой Маркс-Эвелинг (она премилая баба, я с ней в Цюрихе познакомилась, совсем простая и умная, деловая), в огромной дружбе. Их (т.е. Сергея и его К^о) предприятием Энгельс очень увлекался и даже нас туда тащить старался: он думал, что они приобретут большое влияние на обществен[ное] мнение. Но понемногу выяснилось, ч[то] никакого влияния они не имеют и иметь не будут, что все застыло на нескольких десятках сантиментальных старушек, нескольких тоже десятках попов и двух-трех заблудших эксцентричных членов палаты. Эта почтенная, но не имеющая значения компания дает деньги на очень вялую и составленную по английским же газетам газетку⁷. Компания эта желает нам всего того, что (уже) есть в Англии, но для нее очень шокинт⁸ желать чего-нибудь, чего там нет. А меж[ду] тем и среди англичан есть оч[ень] много народа, желающего многого того, чего там

нет⁹, и именно с этим народом в дружбе Энгельс, Элеонора и др. А наши¹⁰ подлаживаются к своим английским попам и до такой степени, что, когда раз на их собрание пришел и хотел заговорить, выразить сочувствие один очень видный английский рабочий, желающий лишнего, попы и старушки лишили его слова, не зная, что он скажет, просто за его известные взгляды, а наши промолчали. Компания Сергея говорит, что их с немцами поссорил Мендельсон. Я об этом спросила Элеонору. Она отвечала: «Как он мог бы нас поссорить, когда мы с Сергеем были во 100 раз ближе, чем с Менд[ельсоном]; но с тех пор, как он, Серг[ей], сжилс с благочестивыми и умеренными англичанами, мне нельзя быть у него, т[ак] к[ак] он боится англичан. Если меня заставал у него кто-нибудь [удь] из его англичан, он так конфузился, так терялся, что бывало слишком обидно и за себя, и за него как «представителя русских». Если бы меня поставили в необходимость выбрать между теми и другими, я выбрала бы немцев. Ради пустейшей газетки не стоит и просто унижительно ставить себя в такое фальшивое положение, в какое поставили себя С[ергей] и К^о.

У Жоржа умерла третья маленькая дочка (4 л[ет].); он очень тоскует по ней и с тех пор все хворает¹¹.

*РНБ. АДП. Ф. 1097. Оп. 1. Ед. хр. 772. АД. 1/24.30. Л. 6. Копия
рукой Л.Г. Дейча. Оpubл.: Группа «Освобождение труда».
Сб. 4. С. 246–248. Публикуется по копии Л.Г. Дейча.*

Примечания

¹ Текст публикуемого письма В.И. Засулич, во фрагментах, приведен Л.Г. Дейчем в его письме к Я.В. Стефановичу от 16 (28) мая 1894 г.

² Датируется по содержанию.

³ Речь идет о весьма сложной ситуации, в которой оказались В.И. Засулич и Г.В. Плеханов как русские политические эмигранты. Цепь драматических событий началась еще в марте 1889 г., когда они вместе с рядом других русских эмигрантов были высланы из Швейцарии. Они поселились во Франции в Морнэ и лишь изредка, всякий раз по специальному разрешению властей на несколько дней приезжали в Женеву. После серии террористических актов во Франции в 1892–1893 гг. (См. прим. 4), а также политического сближения Франции и России, следствием которого в том числе стала более активная деятельность русской охранки на французской территории, возникла реальная угроза изгнания Плеханова и Засулич и из Франции. После убийства президента Французской республики Карно в июне 1894 г. угроза стала реальностью. В середине августа Засулич переехала в Лондон. В самом начале сентября там же оказался Плеханов.

⁴ «Учениками разных географов», т.е. Э. Реклю и П. Кропоткина, Засулич называла анархистов, которые в то время своими нелепыми покушениями вызвали в Западной Европе преследования против марксистов, в особенности против Засулич и Плеханова, которым французское правительство запретило жить в Морнэ. – Прим. Л.Г. Дейча.

В 1892–1893 гг. французские анархисты совершили несколько террористических актов. Э. Анри устроил взрывы на улице Бонзанфан и в кафе Термикус в Париже, унесшие жизнь семи человек, а О. Вайян взорвал бомбу во французской Палате депутатов. 12 июня 1894 г. швейцарский анархист С. Казерно ударом кинжала убил в Лионе президента Французской республики М.Ф. Карно.

⁵ По-видимому, В.И. Засулич имеет в виду вторжение жандармов и обыск, проведенный у нее на квартире в ночь с 30 на 31 января 1894 г. Обстоятельства этого события изложены Плехановым в письме к комиссару Аннемаса г-ну Леалю. – См.: Литературное наследство Г.В. Плеханова. Сб. 4. С. 271–272.

⁶ Сергей – Кравчинский-Степняк тогда жил в Лондоне. Его «компанию» составляли старые друзья его: Н. Чайковский, Ф. Волховский, Е. Лазарев, Л. Гольденберг, образовавшие группу, известную под названием «Фонд Вольной русской прессы». Группа эта преследовала чисто конституционные, либеральные цели и с ненавистью относилась к марксистам. Степняк в этом

отношении являлся исключением. «Фондисты», главным образом при содействии очень популярного как писателя, Степняка, основали в Англии среди туземцев «Общ-во друзей русской свободы» («Free Russian Society»), стремившиеся всячески содействовать борцам за свободу в России. Кое-что это либеральное общество и сделало. – Прим. Л.Г. Дейча.

⁷ Вероятно, имеется в виду небольшой журнал «Free Russia» («Свободная Россия»), издававшийся в Лондоне с 1891 г. С.М. Степняком–Кравчинским. В журнале печатались сообщения о преследованиях революционеров в России. К этому изданию сочувственно относился Ф. Энгельс.

⁸ От Shocking (англ.) – возмутительный, ужасный, потрясающий.

⁹ Конечно, она имела в виду английских марксистов, социал-демократов. – Прим. Л.Г. Дейча.

¹⁰ Под «нашими» Засулич разумела «фондистов». – Прим. Л.Г. Дейча.

«Фондисты» – члены «Фонда Вольной русской прессы», организации русских политических эмигрантов в Лондоне.

¹¹ Младшая дочь Плехановых Машенька умерла 3 января 1894 г.

140

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1894, 2 марта
Женева¹

Милейший Павел,

от тебя, по обыкновению, ни слуху, ни духу. В этом отношении я, тоже по обыкновению, исправнее тебя, ибо, как видишь, сажусь тебе писать, а о чем, тому следуют пункты.

1) Насчет наших изданий. Ты, конечно, читал Nachwort² Энгельса к его «Sozialen aus Russland»³. В[ера] И[вановна] переводит и «Soziales aus Russland» и Nachwort. Мы думаем, что это непременно надо издать по-русски с подходящим предисловием. Но вот мне сообщают, что Грозовский и компания также издают эту брошюру, и также с предисловием⁴. Мое мнение таково, что tant pis⁵, что брошюру мы все-таки должны издать, потому что просто нерасчетливо было бы нам предоставлять им привлекать к себе читателей интересной новинкой. В предисловии я думал ответить Михайловскому, но... Если ты читал его статью в январской книжке «Русского богатства»⁶, то ты видел, что она заслуживает очень длинного опровержения. Гинсбург (лозаннский) предоставляет в наше распоряжение 280 fr. (вместе с суммами, имеющимися в Берне). Этого все-таки недостаточно. Обратиться к проклятым дорогим товарищам, т.е. к Союзу?⁷ Очень мне не хотелось бы этого, кажется, – ничего не поделаешь: ведь Михайловский столько наврал в своей статье, что для его опровержения надо по крайней мере 4 листа. Есть ли у Союза деньги на это, предполагая, что автору дана будет хоть малая мзда? Как ты думаешь? По сему пункту жду немедленного ответа.

Я был болен всю первую половину февраля, а во вторую засел за брошюру против анархистов. Меня Фишер просил кончить брошюру к 1 марта⁸, но она еще не готова. Прошу тебя, ради всего святого, найди ты мне в Цюрихе побольше брошюр и вообще изданий независимых⁹, мне обещали здесь, но не дают, а в Берлин писать долго, мне теперь каждая минута дорога.

В[еру] И[вановну] теперь не беспокоят. Я живу в Женеве без позволения и потому сижу, как в тюрьме, не выходя из дому. В Морнэ мне показываться опасно, того и гляди вышлют¹⁰.

С жаром работаю над брошюрой, ибо очень уж туго приходится в смысле «экономического фактора», просто хоть в петлю лезь. Завтра мне надо заплатить

25 fr. одному болгарину (Маркову, 18, Petits Philosophes), который занял мне из общественных денег. Ради бога займи ты мне эту сумму до получения от Фишера в половине этого месяца. Поговори хоть с Петровым, если у тебя нет. Что-бы не опоздать, лучше выслать телеграммой, прямо ему, по данному адресу.

За брошюру я получу несколько сотен франков, но, кажется, я не доживу до этого времени, просто с ума сводят разные заботы.

Что Кальмансон? Как бы я хотел послушать его остроумия, здесь все какой-то унылый и редко смеющийся народ. Вообще справедливо замечено, что смех, le rire s'en va¹¹, т.е. le bon rire spirituel¹².

А буде ни ты, ни Петров не имеете 25 сребренников, то телеграфируй мне, я тогда пойду искать, хотя и без разрешения полиции на жительство. Да пиши, неужели тебе лень? Побольше пиши, я с великим нетерпением жду от тебя большого письма. Кланяюсь всем твоим, а также Милюкову, Лаппо-Данилевскому и прочим нашим¹³. Как они? Умные ребята?

Твой Г. Плех[анов]

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 10. А. 9.34. Л. 1–2.
Автограф. При письме конверт со штемпелем отправления:
«2.III. 94. Geneve». Адресовано: «Herrn P. Axelrod. 33,
Mühlegasse, 33. Zürich». Оубл.: Переписка Г.В. Плеханова и
П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 95–99. Публикуется
по автографу.

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю отправления.

² Послесловие (нем.).

³ Речь идет о серии статей Ф. Энгельса «Из социальной жизни России», написанных в 1875 г. и посвященных полемике с П.Н. Ткачевым. В начале 1894 г. в несколько переработанном виде и с добавлением вновь написанного Энгельсом послесловия они вошли в сборник его статей. В том же году в переводе на русский язык они были изданы группой «Освобождение труда» под названием «Ф. Энгельс о России».

⁴ Изданное в феврале 1894 г. объявление «Об издании «Социал-демократической библиотеки» (группа Иогихеса–Грозовского и Кричевского) в ряду других, предложенных к выпуску брошюр, ставило и брошюру Энгельса о России (в объявлении название этой брошюры вклеено на особой ленте бумаги – следовательно, решение о включении ее в список было принято в самый последний момент, уже после печати всего объявления). Из писем Г.В. Плеханова к Энгельсу видно, что Грозовский обращался к Энгельсу за разрешением издать перевод этой брошюры. В связи с этим Плеханов принужден был подробно объяснить Энгельсу причины и характер борьбы среди русских с.-д. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁵ Тем хуже (фр.).

⁶ Очередная статья Н.К. Михайловского («Литература и жизнь») в № 1 «Русского богатства» за 1894 год была посвящена полемике с марксистами, – главным образом с представителями действовавших в России марксистских групп, отрывки из писем которых (Федосеева, Череванина) Михайловский цитировал. В предисловии к брошюре Энгельса о России Г.В. Плеханов этой статьи Михайловского не коснулся, – позднее он решил дать ответ на эту статью в специальной брошюре; на издание последней («для издания брошюры Плеханова в ответ на статью Михайловского о русских марксистах») производились в эмиграции особые сборы (отчет о них напечатан в сборнике «Работник», в. I–II, стр. 111), но позднее план был изменен и по совету А.Н. Потресова брошюра против Михайловского была развита в известную книгу Н. Бельтова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (см. заметку Потресова и предисловие к VIII т. собрания «Сочинений» Г.В. Плеханова), выпущенную легально в Петербурге. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁷ «Союз русских с.-д.» в этот период, накануне открытого самостоятельного выступления группы Грозовского–Кричевского, переживал очередную полосу острых внутренних трений. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁸ Историю брошюры «Анархизм и социализм» см. в док. 137.

⁹ Группа берлинских «независимых», выросшая из с.-д. оппозиции 1890–91 гг., в последующие годы превратилась в определенную анархо-синдикалистскую группу, в органе которой («Der Sozialist», 1891–95) печатались статьи Кропоткина и др. анархистов; близко к ним стоял и журнал «Lichtstrahlen», 1890–94 гг. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁰ Опасения Г.В. Плеханова относительно возможности высылки его из Франции, как сообщают нам Р.М. Плеханова, были вызваны той кампанией, которую после Цюрихского конгресса 1893 г. вели против него некоторые влиятельнейшие органы французской печати во главе с «Темс». Вызвана эта кампания была выступлением Плеханова на упомянутом конгрессе против франко-русского союза; заявление Плеханова, сделанное им в заключительном слове о том, что французское правительство изменило заветам великой революции 1789 г., унижено (Плеханов, как передают присутствовавшие, выразился резче – à plat ventre) заискивая перед русским деспотом, вызвало протесты даже на конгрессе у части французской делегации (Аллеман и др.). В буржуазной же французской печати на Плеханова посыпались обвинения в оскорблении Франции и прямые требования его высылки. На Плеханова начались гонения; прежде всего, от него потребовали паспорт, а так как у него, как у эмигранта, такового не оказалось, то он был предан суду в Аннетасс'е. Как вспоминает Р.М. Плеханова, во время суда Плеханов произнес речь, которая вызвала большой интерес в публике, и один из присутствовавших местных крестьян, приняв его за адвоката, попросил Плеханова взять на себя защиту его дела. Плеханов был приговорен к 1 франку штрафа. Но полиция не успокоилась. Аннемасский комиссар несколько раз призывал Плеханова для объяснений; раз даже спросил его: не думает ли он, что русские революционеры предпримут что-либо против адмирала Авелана, прибывшего тогда (в конце 1893 г.) с русской эскадрой в Тулон. На это Плеханов ответил, что он этого не думает, так как почти все офицеры эскадры сочувствуют революционерам. Комиссар очень сконфузился и, оправдываясь, сказал: «Ну, что же нам делать, нужно же нам иметь союзников». Вскоре положение еще ухудшилось, так как в дело вмешался Департамент русской полиции. Эта кампания закончилась осенью 1894 г. высылкой из Франции Плеханова, В.И. Засулич и др.

Так как из Швейцарии Плеханов был выслан еще в 1889 г. (после этого он мог приезжать к семье или по особым краткосрочным разрешениям, или тайком, скрывая приезды от полиции), то он принужден был под чужим паспортом выехать в Лондон, где и прожил до конца 1894 г., когда швейцарский Bundesrat отменил указ об его высылке и он смог вернуться в Женеву. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹¹ Смех исчезает (фр.).

¹² Хороший, остроумный смех (фр.).

¹³ Под влиянием неудачи попытки с созданием единого революционного фронта на почве борьбы с голодом 1891–92 гг., П. Б. Аксельрод в период, к которому относится настоящее письмо, работал над оформлением той социологической концепции, которая несколько позднее легла в основу его тактического плана, развитого в брошюрах «Историческое положение и взаимное отношение либеральной и социалистической демократии в России», «К вопросу о современных задачах и тактике русских с.-д.» и др.

Впервые эти взгляды Аксельрод, как он вспоминает, развивал в беседах с Г.В. Плехановым во время Цюрихского международного социалистического конгресса 1893 г. Вскоре после этого в руки Аксельрода попали литографированные курсы лекций П.Н. Милюкова, привезенные в Цюрих кем-то из студенческой молодежи; Аксельроду казалось, что в работах других тогда молодых историков (Лаппо-Данилевского и др.) он нашел подтверждение своих взглядов на взаимоотношение «государства» и «общества» в русской истории. Очевидно, этими своими сообщениями он поделился с Плехановым в одном из недошедших до нас писем, что и дало Плеханову повод говорить о Милюкове, Лаппо-Данилевском и др. как о «наших». – Прим. Б.И. Николаевского.

В.И. Засулич – Г.В. Плеханову

1894, 22 марта
Рейньер вблизи Морнэ¹

Дорогой Жорж,
хозяйка, по своему безграмотству, просит меня предупредить Вас, что на будущей неделе неукоснительно сделает на Вас нашествие. Думаю, на этот раз будет упряма и проживет у Вас хоть до мая, пока не достанете. Меня она тоже ежедневно спрашивает, не получила ли я денег. Я ей сказала, что жду, так к[а]к сестра действительно писала мне, что постарается прислать хоть рублей 20.

Павел уж недели две тому назад писал мне, что «на днях» пришлет (я его об этом просила) мне «Русск[ое] бог[атство]», где статья Михайловского².

Боюсь, что для экономии он послал книгу на Женеву и она валяется у Вас. Если это так, то, ради всего святого, черкните мне только одно слово: «да». Я за ней тогда нарочно приду.

Ваша Вера

Как у вас с отсрочками?³

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч.1. Ед. хр. 437. В487.27. Л. 1–2.
Автограф. Оpubл.: Группа «Освобождение труда». Сб. 4.
С. 280. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по почтовому штемпелю, вероятно, утерянного конверта. О том, что существовал конверт, свидетельствует надпись, сделанная Л.Г. Дейчем по верхнему полю первого листа: «На конверте: Reigni, Mars 1894 г.»

² См. прим. 6 к док. 134. Письмо П.Б. Аксельрода не разыскано.

³ В.И. имела в виду временное разрешение Г. В-чу со стороны правительства оставаться в Швейцарии. – Прим. Л.Г. Дейча.

См. прим. 3 к док. 140.

П.Б. Аксельрод – Г.В. Плеханову

1894, март¹
Цюрих

Дорогой Жорж!

Вместо того, чтобы тотчас отвечать тебе², я решил предварительно раздобыть анархическую литературу. И вышло, что литературы этой не добыл и ответом запоздал. В «Volksb[ibliothek]»³ нет, а потому пришлось обратиться ко всяким посредникам, которые обещались, разумеется. А вот до сих пор ничего от них не получил. Но ведь все, что у здешних анархистов есть, имеется и в Женеве – у Заурборна. А специально о буржуазно-анархических Individualitäten⁴ ницшеанского⁵ пошиба только Vorstand⁶ и мог бы тебе прислать (см. «N[eue] Z[eit]» № 22 передовицу)⁷. А хорошо бы тебе en passant⁸ и неонархистов – карикатурных бунтарей-террористов и декадентов пробрать. Большое бы тебе спасибо сказали немцы⁹.

Что касается до денег на изд[ание] Энгельса¹⁰, то, мне кажется, что можно и к «Союзу» обратиться. И вот почему: здешняя оппозиция выступила¹¹, а если так, то ничего не стоит нашим реорганизовать его и превратить в нечто более приличное. А пока что можно брать деньги у него и в теперешнем его виде. Но он нужного количества денег не даст, а потому придется ему удовлетвориться честью фигурировать со взносом в пользу такую-то сумму. Я надеюсь, впрочем, несколько сот фр[анков] получить от американцев. Вот что должно стоить издание брошюры.

Листов 7 набора и печати по 70 фр. 490 фр.
Верё за перевод по 30 фр. (!) около 100 фр.
тебе за 4 листа предисловия по 100 фр. 400 фр.
Всего 900 фр.

С меньшей суммой нельзя печатать – пора приучить публику, что тебе и В[ере] нужно, как и прочим людям, кормиться.

Еще раз теперь прочитал твоё письмо и вижу, как скверно откладывать ответ хотя бы из основательных мотивов. И как это угораздило тебя не обратиться уже 2 недели тому назад к Vorstand'у за материалом. Завтра еще побегаю. Беда с безденежьем и безысходной нуждою. Все жду денег от Николаева¹², у которого выторговал по 150 фр[анков] ред[акторского] жалованья тебе за каждую книгу. В пятницу или субботу вышло тебе хоть 50 фр. в счет гонорара за проектируемое предисловие к переводу Энгельса. Но прежде ожидаю от тебя карту о получении Марковым от меня (25 фр.) и о ходе твоей работы.

Розалии Марковне низенько кланяюсь и благодарю¹³. Некоторое улучшение заметно: чаще, чем прежде, имею хорошие дни. Но должен спешить: у меня накопилась масса писем, к тому ежедневно урок франц[узского] языка с сыном¹⁴, хождение к врачу, работа в заведении (три часа в день), а на свою настоящую работу остается немного времени.

А ты напрасно так расхвалил себя за свою корреспондентскую аккуратность или усердие. А что тебе писал Ингерм[ан] нед[ель] 5 тому назад¹⁵? Мне писали, что, конечно, «Плеханов Вам сообщил».

Однако довольно. Крепко жму твою руку.

Твой П. Акс[ельрод]

Автограф не обнаружен. Оубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 99–101. Публикуется по тексту книги «Переписка...».

Примечания

¹ Датируется по содержанию.

² Ответ на док. 140.

³ Народная библиотека (нем.).

⁴ Личностях (нем.).

⁵ От имени философа Ф.В. Ницше. Противоречивая и не подчиняющаяся какому-либо единству системы философия Ницше оказала влияние на различные направления общественной мысли XX в. Философы-марксисты, начиная с Ф. Меринга и Г.В. Плеханова, выступали с резкой и последовательной критикой идеи ницшеанства.

⁶ Правление (нем.) – высший руководящий орган СДПГ.

⁷ В № 22 «Die Neue Zeit» от 21.II.1894 г. помещена передовая статья «Bourgeois-Anarchistisch-es», содержащая разбор взглядов небольшой группы индивидуалистов-анархистов, объединяющихся вокруг журнала «Die Freie Bühne», который выходил в то время под редакцией Отто Бирбаума. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁸ Попутно (фр.).

⁹ Г.В. Плеханов в своей книге их взглядов не коснулся.

¹⁰ См. прим. 3 к док. 134.

¹¹ Грозовский в то время жил в Цюрихе; в феврале – марте 1894 г. оппозиционные элементы, которых инспирировал Грозовский (он сам в союз не входил), формально вышли из союза. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹² Николаев – по всей вероятности, С.Н. Прокопович, который в марте 1894 г. вернулся из России за границу и, прожив недели 2–3 в Женеве, перебрался в Божси, под Клараном. Прокопович в это время оказывал поддержку группе «Освобождение труда» и был в хороших отношениях с ее членами. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹³ За данный ею медицинский совет. – Прим. Б.И. Николаевского.

¹⁴ А.П. Аксельрод.

¹⁵ Письмо С.М. Ингермана не обнаружено.

143

П.Б. Аксельрод – В.И. Засулич

1894, март¹
Цюрих

Дорогая Вера!

Те 20 фр. я послал Вам не на дорогу, а на поддержание если не тела, то хоть духа в теле. Но получили ли Вы их?

Прилагаю милое письмо Ингермана². Американцам я ответил (официально, кроме послания интимного Ингерману³), что хотя и «подарок» дорог, но еще дороже скрывающаяся под их предложением послать Ж[оржу] деньги «любовь». Но вместе с тем я им сообщил о проекте издания Энгельса с предисловием Ж[оржа]⁴, причем они под видом гонорара могли бы ему оказать такую же материальную поддержку.

Я им составил такую смету:

1) 4 листа предисловия по 100 фр. гонор[ара] – 400 фр.,

2) листа 3 перевода по 30 (!) – 100 [фр.]

3) и набора печати и брошюровки приблизительно (по 80 фр.) – 560 фр.
1.060 [фр.].

280 фр. имеются, 180 фр. можно бы из присланных ими присоединить, – остальную сумму, может, они вышлют.

Хочу я Вам прислать 30 фр. – но как, на какой адрес? Беда, да и только!

А я, ввиду распоряжения америк[анцев], хотел пока что Ж[оржу] послать 50 фр. и уж написал ему об этом, а потом уже получил Ваше письмо⁵. Но все-таки пошлю, а то как бы не захворал от всяких невзгод. Впредь до ответа от американцев я ему ничего не буду писать об их резолюции и письме Ингермана.

Не говорил Вам Ж[орж] о письме Ингерм[ана] к нему с месяц тому назад?⁶ Мне он ничего не писал, а Ингерм[ан] спрашивает.

«Р[усское] б[огатство]» пошлю Вам, как только получится след[ующая] книжка⁷. Тогда обещали мне дать.

А от Николаева⁸ ничего еще нет, а пора бы.

Устал от утренних писем.

Ваш П. Акс[ельрод]

ная копия. Опубл.: Группа «Освобождение труда». Сб. 5. М.; Л., 1926. С. 251–252. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по док. 142, на содержание которого ссылается автор.

² Возможно, док. 138.

³ Письма П.Б. Аксельрода не разысканы.

⁴ Речь идет о брошюре «Ф. Энгельс о России», изданной группой «Освобождение труда» в 1894 г. См. док. 134.

⁵ Письмо В.И. Засулич не обнаружено.

⁶ Письмо С.М. Ингермана не разыскано.

⁷ Очевидно, имеются в виду № 1 и 2 «Русского богатства» за 1894 г. В них были напечатаны обзоры «Литература и жизнь» Н.К. Михайловского, посвященные полемике с марксистами. См. прим. 8 к док. 134.

⁸ См. прим. 7 к док. 142.

144

В.И. Засулич – Л.Г. Дейчу¹

1894, март²
Морнэ

Событий-то, собственно, и у нас немного за эти 10 лет³. Но сама я, как припомню себя тогдашнюю (т.е. когда мы с нею виделись в последний раз в марте 1884 г.)⁴, – совсем другая стала. Мне-то кажется – умнее, но в то же время, судя объективно, я знаю, что это один оптический обман. Ни в чем мой ум не проявляется, никому его, кроме меня самой, не заметно. Я просто состарилась, а всякому старику субъективно представляется, что он поумнел и стал лучше. Страсти, желанья, мечты и страхи – все пропало, ничего нету, и все это кажется глупым. В [18]74 г. интеллигенция наша, конечно, была лучше (это в ответ на мои рассуждения по поводу 20-летия нашего движения и параллелей между тогдашней и современ[ной] интеллиг[енцией])⁵, и ей самой жилось полнее, чем теперешней. Теперешний, хотя бы и 20-летний юноша сравнительно тоже как будто состарился, меньше у него склонности к иллюзиям; не скажу, что он умнее, но больше знает, больше, пожалуй, учится, но такого «праздника жизни», как у того поколения, у современной [молодежи] нету. Это я, впрочем, не про здешних говорю, а про россиян, к[о]т[о]рые на время приезжают, там живут и действуют. Те умные, почти все, кого случилось видеть, те и много, и толково знают. Здесь же учатся почти исключительно из мужчин одни евреи. У них уровень развития ужасно низок, хотя, по большей части, и очень способные люди, но они совсем не знакомы с русской – да и ни с какой другой – литературой. Что выучили в гимназии, это и есть. Такой часто очень быстро усвоит по нескольким книжкам целое миросозерцание. Но это выходит так узко, так прямолинейно, и... очень с ними скучно, хотя они говорят обыкновенно несомненные истины. Михайловский с В.В. последнее время заняты исключительно искоренением левогегелианства. Ты, вероятно, читаешь «Р[усское] б[огатство]» (к сожалению, мы его не получаем)⁶. Ты издала, боюсь, пожалуй, поверишь их печатным клеветам о насаждении капитализма и стремлении обезземелить крестьян. Может, и я бы усомнилась, не зная: всякие у россиян возможны глупости. Но тех людей, с которыми они сперва словесно две зимы сражались, а теперь против них пишут, я

лично знаю и знаю, что это умные и честные люди, посвящающие все свои помыслы и силы совершенно противоположному. Прекрасный аргумент о насаждении капитализма еще Тигрич выдумал; он потом пояснял, что просто хотел «довести до абсурда» мнение противников. А теперь литературные наши вожди⁷ взяли у него этот аргумент на прокат. В.В. против «левогегелианцев»⁸ выпустил «Наши направления»⁹. А Михайл[овск]ий статью за статьей ваяет против них. Оба слезно жалуются, что это направление страшно распространяется. Про В.В. жаловались, что он и в спорах на собраниях непрерывно только на том и выезжает, что приписывает противнику мнения, каких тот и не высказывал и не имеет.

С переводом Мих[айловско]го на европейские языки случилась такая оказия. Отправил он с этой целью в Берлин одного юношу, очень способного, хорошо знающего языки и находившегося под его личным влиянием. Тот раньше ничего нашего левогегелианского не читал, хотя и слышал, но под влиянием учителя на веру относился враждебно. Но вот в Берлине он прочел эти издания, познакомился с немцами и через 3 месяца явился к нам нашим горячим, воинственным сторонником и ярким противником Михайл[овско]го, что и изложил ему в письме. Так по нашей невольной вине и лишилась Европа его «вклада», а он – «европейской известности». Но можно надеяться, что только на время; не всякий же, кого он пошлет, будет, не успевши устроить дела, приходить к убеждению, что Мих[айловск]ий пишет «ерунду», как решил наш новый приятель.

Статьи Жоржа оказались для «Neue Zeit» слишком велики и серьезные, почему теперь печатаются отдельной книгой Дицем (в Штутгарте)¹⁰. Витольда Викентьевна прислала мне летом твое большое письмо к Лилке¹¹ (воспоминания о Марусе¹²). Оно очень было мне интересно. Она прибавила к нему извинительную записку, что не прислала его раньше; думала, мол, быть в Швейцарии, да отложила. Я ответила на ее записку письмом, в котором просила рассказать мне хоть письменно о ваших краях, и спросила, не везет ли она мне альбома, которого я не получила. Она на это письмо мне не ответила: я думаю, что это происходит от того, ч[то], вероятно, попала она в компанию, которая сумела вооружить ее против нас¹³. Одну книгу Лориа¹⁴ я кое-как прочла по-итальянски. По-моему, это злющая, хотя и неумышленная, карикатура на марксизм¹⁵. «Экономическое» в истории сведено некоторым образом к такой наивной простоте: коли у меня в кармане рубль, так и силы на 1 руб[ль], а 5 коп., так на 5 коп. Аня о нем приблизительно такого же мнения. Но, кажется, для французского перевода, который ты просишь выслать, он свою теорию немножко причесал и придал ей несколько более приличный вид. У Ани она есть. Я ее письмом просила прислать ее тебе, а также и ее карточку, – может, на этот раз исполнит.

Господа компаньоны (анархисты)¹⁶ и меня возмущают до чертиков. На суде в Барселоне¹⁷ (история в театре)¹⁸ оказалось, что главным деятелем и инициатором был агент-подстрекатель. Он это сам заявил. Ему не поверили, он тогда сослался на свое начальство, и то должно было признать верность его показания. Он же при этом был приятелем Ривашоля. У французских анархистов при обысках нашли массу писем, где говорится о посылке им денег духовенством и буржуазией. Массу денег передала им также известная герцогиня д'Узэц, поддерживавшая и Буланже. Находили у них и множество отрезков от мандатов на получение значительных сумм. Вот на какие деньги ведут они свои пакости. Это все официально было констатировано. Но буржуазная пресса замолча-

ла. Говорила лишь рабочая пресса; их же представители сделали запрос в парламенте, почему ничего не предпринимается против этих казначеев-убийц? Рассмотрение запроса отложено на месяц: это все равно, что совсем его не принять. Да еще бы! Это у министерства теперь лучший способ борьбы с рабочими. Но какой позор!

РНБ. АДП. Ф. 1097. Оп. 1. Ед. хр. 772. АД 1/24.31. Л. 7–8.

Копия рукой Л.Г. Дейча. Опубл. под неправильной датой:

Группа «Освобождение труда». Сб. 4. С. 251–254.

Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Текст публикуемого письма В.И. Засулич приведен Л.Г. Дейчем в его письме к Я.В. Стефановичу от 12 (24) июня 1894 г.
- ² Датируется по содержанию.
- ³ Ответ на письмо Л.Г. Дейча от 31 декабря 1893 г. См. док. 136.
- ⁴ Слова в скобках вставлены Л.Г. Дейчем при переписывании письма.
- ⁵ Слова в скобках вставлены Л.Г. Дейчем при переписывании письма.
- ⁶ Слова в скобках вставлены Л.Г. Дейчем при переписывании письма.
- ⁷ Зачеркнуто «противники».
- ⁸ «Левоегегелианцами» называли марксистов, соц.-дем. – Прим. Л.Г. Дейча.
- ⁹ Воронцов В.П. Наши направления. СПб., 1893. Эта книга с пометами Г.В. Плеханова имеется в его личной библиотеке (РНБ АДП. Ф. 1093. Оп. 7. Ед. хр. А 1253).
- ¹⁰ Имеются в виду статьи Г.В. Плеханова о Н.Г. Чернышевском, вышедшие в мае 1894 г. отдельным изданием на немецком языке: N.G. Tschernischewsky. Eine literar-historische Studie. Stuttgart: J. Dietz, 1894. 388 s. (Internationale Bibliothek. № 20). Подготовка немецкого издания нашла отражение в переписке Плеханова с К. Каутским в марте – начале апреля 1894 г. (Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. Т. 2. С.150–153). А также его статьи о Гельвеции, Гольбахе и Марксе, которые предполагалось сначала печатать в немецком теоретическом журнале «Neue Zeit». В январе 1896 г. они вышли в Штутгарте в издательстве Дица под названием «Очерки по истории материализма» (Beiträge zur Geschichte des Materialismus).
- ¹¹ Вероятно, речь идет о Э.Л. Войнич (Voynich).
- ¹² Написанное в скобках является, очевидно, уточнением Л.Г. Дейча. Маруся – вероятно, М. Калужная, погибшая на Каре.
- ¹³ Это предположение В.И. [Засулич] мне кажется неверным: Витольда Викентьевна была чрезвычайно беспристрастным человеком, к тому же в очень хороших со мною, вполне дружеских отношениях: по всей вероятности, вышло какое-нибудь мне неизвестное недоразумение. – Прим. Л.Г. Дейча.
- ¹⁴ В письме речь идет о книге А. Лориа «La teoria economica della costituzione politica» («Экономические основы общественного строя»), вышедшей в 1886 г. Книга неоднократно переиздавалась и переводилась на другие языки. В личной библиотеке Г.В. Плеханова есть французское издание (Loria A. Les bases économiques de la constitution sociale. 2-e ed. entièrement refondue et considérablement augm. Trad. De Paris, 1893) с его пометами (РНБ АДП. Ф. 1093. Оп. 7. Ед. хр. А 632)
- ¹⁵ По поводу этой книги была рецензия Гольцева в «Русской мысли», за что последняя получила предостережение. – Прим. Л.Г. Дейча.
- ¹⁶ Уточнение в скобках, очевидно, принадлежит Л.Г. Дейчу.
- ¹⁷ В первой половине 1890-х гг. преобладающее значение в рабочем движении Испании имели анархисты. Влияние Испанской социалистической рабочей партии и профсоюзов оставалось ограниченным. Анархисты, отвергавшие участие в парламентской борьбе, направляли свои усилия на организацию вооруженных выступлений против монархии, в результате чего в ноябре 1893 г. кортесы утвердили закон против анархистов. По этому закону любое выступление рабочих могло быть причислено к анархистским действиям, а его участники отданы на произвол военных трибуналов. Барселона, промышленный и торговый центр Испании, издавна проявляла оппозиционные настроения. Начиная с 1890-х гг. барселонский пролетариат, разочаро-

вавшись в борьбе за буржуазную республику, становится оплотом анархизма. Барселона делается ареной целого ряда анархических покушений, принявших в 1892, 1894 и 1896 гг. массовый характер. Возможно, имеется в виду террористический акт на банкете общества «La Plume», совершенный в марте 1894 г.

¹⁸ Уточнение в скобках, очевидно, принадлежит Л.Г. Дейчу.

145

П.Б. Аксельрод – Г.В. Плеханову

1894, конец марта¹

Цюрих

Дорогой Жорж!

Надеюсь до обеда раздобыть некоторые сведения о польск[ом] празднике², но т.к. кефир и т.п. может мне помешать, то я начинаю уже теперь свое послание. Я-то вообще только случайно узнал о том, что ты едешь сюда не для русск[ой] колонии, а для польск[ого] праздника. Никаких определенных сведений о нем я не имел и не имею, а только дошли до меня слухи, что Менд[ельсон], исключенный-де из заграничн[ой] организации собственной партией, снюхался с «патриотниками» по устройству этого праздника и что вообще все это находится в руках неподходящей для нас компании. Наконец, по словам Бурцева, всем-де известно, что Костюшко завершил свою карьеру á la³ Тихомиров. Последнее мне показалось совершенно невероятным, да и слухам я не безусловно доверил. Но почел тем не менее нужным предупредить тебя не затем, чтобы изменить твое решение, а обратить твое внимание на них, чтобы ты еще раз подумал на случай, если ты прежде этого не сделал. Твои соображения, конечно, неопровержимы, если организаторы и участники в самом деле демократы. И мне кажется, фраза, привед[енная] в твоём письме⁴ из их воззвания, даст тебе возможность заткнуть горло крикунам, если бы они пустили в ход свои языки⁵.

Читал ли ты заметку в «V[orwärts]» о газете «Рабочий»?⁶ Полинковский написал по этому поводу довольно резкое письмо в «V[orwärts]». А не мешало бы тебе растолковать старику⁷, что орган его таким образом морально поддерживает наших миниатюр-Ньювенгуисов, Мостов⁸ и всевозможных интриганов.

Был ли у тебя Чайковский⁹ и говорил ли о готовящемся «центральном» органе заграничн[ых] групп? От Николаева получил вчера следующ[ие] строки (от 20 марта): «Письма и деньги шлем начало апр[еля], изд[ание] придется вести без обозначения издателей». И больше ничего.

Меринг еще не ответил, а Klaren Wein Ernst'y einschenken не мешает, но про братья едва ли необходимо¹⁰.

Только что я был у Грейлиха, т.е. у него же я пишу эти строки – он тоже приглашен на [польский] праздник, следовательно, имеется официальное прикрытие на случай каких-нибудь непредвиденностей.

Сообщи за день-два о своем выезде.

Если бы ты привез с собою книжку «Недели»¹¹, в которой описан был биржевой съезд в Новгороде, то я благословил бы тебя, больше того: возблагодарил бы перед тобою.

Привет Р[озалии] Марковне и детям.

Твой Павел

Автограф не обнаружен. Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 102–104. Публикуется по тексту книги «Переписка...»

Примечания

- ¹ Датируется по содержанию.
- ² «Польский праздник» – празднование 100-летия восстания Костюшко 1794 г.; в русской Польше он был ознаменован рядом манифестаций 4 апреля (годовщина сражения под Рацлавицами) и 17 того же месяца (годовщина восстания Я. Килинского в Варшаве). За границей празднование состоялось 14 мая нов. ст. – в годовщину польской конституции 3 мая 1791 г., – в Цюрихе. – Прим. Б.И. Николаевского.
- ³ Как (фр.).
- ⁴ Письмо Г.В. Плеханова не разыскано.
- ⁵ Воззвания, про которое говорит П.Б. Аксельрод, в нашем распоряжении не имеется. Г.В. Плеханов на цюрихское торжество 14.05.1894 приехал и выступал на нем с речью, навлекшей на него нападки со стороны польских с.-д. (Р. Люксембург, Тышко-Грозовского и др.). Об этом выступлении Плеханов говорит в письме к Энгельсу от 16.05.1894 г. По-видимому, о нем же вспоминает А.В. Луначарский («Под знаменем марксизма», № 5–6 за 1922 г., стр. 87–88). – Прим. Б.И. Николаевского.
- ⁶ «Русский рабочий» – газета, издававшаяся в 1894–1899 гг. (всего 11 номеров) в Лондоне группой народофильской молодежи – А. Теплов, Х. Раппопорт, Х. Житловский, Розенбаум и др. В связи с выходом № 1 «Русского рабочего» в «Vorwärts'e» появилась сочувственная о нем заметка, содержащая ряд фактических ошибок (см.: почтовый ящик в № 2 «Русского рабочего»). – Прим. Б.И. Николаевского.
- ⁷ «Старик» – В. Либкнехт.
- ⁸ П.Б. Аксельрод берет именно эти два имени, так как и с Мостом, и Ньювейгунсом В. Либкнехт вел борьбу как с дезорганизаторами рабочего движения.
- ⁹ Приезд Н.В. Чайковского в 1894 г. в Цюрих был связан с попыткой Е.Е. Лазарева (в марте 1894 г. приехал из Америки в Европу) «основать в Париже журнал, который служил бы центральным органом русской оппозиции, без различий партий, и отвечал бы потребностям всей революционной России» («Былое», 1918 г., № 18, стр. 200, – сведения Департамента полиции). Из попытки этой ничего не вышло. – Прим. Б.И. Николаевского.
- ¹⁰ «Klaren Wein einschnken» (буквально: подбавить чистого, неразбавленного вина) – внести ясность. В №№ 27 и 28 «Die Neue Zeit» от 28.03 и 04.04.1894 г. Dr. Paul Ernst напечатал статью «Mehrings «Lessing-Legende» und die materialistische Geschichtsauffassung». Аксельрод, несомненно, отвечает на замечание Плеханова об этой статье (в несохранившемся письме). Ответ Меринга («Zur historischmaterialistischen Methoden») помещен в «Neue Zeit» №№ 32–33 за 1893–94 гг. – Прим. Б.И. Николаевского.
- ¹¹ Г.В. Плеханов под псевдонимом Н. Валентинов опубликовал в этой газете статью «Об чем спор?» (1878. № 52), посвященную полемике с Г.И. Успенским.

146

С.М.Ингерман – Г.В.Плеханову¹

1894, 8 апреля²

Адрес

Dr. S. Ingerman

320, E 58 th str.

New York

Дорогой Георгий Валентинович!

Наконец-то собрался Вам ответить. Я все откладывал, думая, что мне удастся ответить более основательно и положительно на Ваше письмо³. Дело в том, что вопрос о деликатности людей, от которых более или менее зависишь мате-

риально, затронутый Вами в письме, заставил меня несколько призадуматься. Публика наша хотя очень простая, честная, но очень мало образованная, самостоятельная и тактичная и, таковая, в каждую минуту находится под влиянием того или другого из «молодых интеллигентов», которые остаются себе верными как в Швейцарии, так и здесь в Америке. До сих пор отношение *всей* нашей публики к Вам прелестное, некоторые даже просто Вас обоготворяют. Но не известно, что будет после Вашего приезда сюда. Большинство, несомненно, и впредь будет также относиться к Вам, но среди «интеллигентов» и у нас имеются люди с самолюбием, которые, очень возможно, не смогут простить Вам, что Вы – Плеханов, а они – X, Y и Z. Будет ли это так или иначе, – вопрос будущего, который я не берусь предрешать, но как бы то ни было – быть Вам в какой бы то ни было зависимости от нашего общества очень не следует. Чем менее Вы будете зависимы от нашего общества, тем более полно и благотворно будет Ваше влияние на него. Я поэтому полагаю, что не только Вы своим существованием, но и газета наша должна быть поставлена вне всякой зависимости от какого бы то ни было общества. Газета русская может и должна здесь существовать, но и она будет здесь оплачиваться. Это не мое только мнение, это мнение *всех* более или менее опытных и знакомых с этим людей. Газета русская может рассчитывать на minimum 1800 подписчиков, да на объявления на долларов 20–25 в неделю (на №), конечно, в том случае, если у нас будет хороший manager⁴, а такой у нас уже имеется (старый Гольденберг)⁵. Словом, план издания газеты вовсе не такой фантастический, как Вам, быть может, показалось. Я не вижу необходимости, раз газета сама оплачивает себя, колебать ее устойчивость, ставя в зависимость от открытого общества, которого состав может с каждым днем меняться.

Что же касается фонда (около 500 долл[аров]) для газеты, то его в наличности все равно нет у Общества, которому придется его создавать путем балов, лекций и т.д., а это наше Общество сделает и без того, чтобы считаться хозяином газеты. Тем более необходимо затеять все дело, если возможно, помимо Общ[ества], что «независимая» газета может иметь и других друзей, которые могут и доставлять средства и вообще во многих отношениях быть полезными газете. Впрочем, о газете толковать несколько рано. Я хочу лишь обратить Ваше внимание на то, что издание рус[ской] газеты в Америке – вовсе не фантазия; что хорошо поставленная газета может иметь блестящий успех (и в материальном отношении). Но пока это будет, на какие иные источники Вы можете рассчитывать здесь? На мой взгляд, если состоится ваше изгнание из Фр[анции], (или же если Вы должны быть вечно в ожидании⁶ быть изгнанным), то у Вас не остается выбора, так как Англия ни в каком отношении для Вас не годится (ни своим климатом, ни условиями деятельности, ни возможностью устроиться). В Америке (специально в N[ew] Y[ork]) климат не может быть вреден для Вас (путешествия Вам нечего бояться), а материально Вы можете устроиться скорее, чем где бы то ни было. Не забудьте, что здесь живут десятки тысяч рус[ских] евреев, говорящих и читающих по-русски. Газета рус[ская] Вас, наверное, может прокормить, а до газеты я думаю вот что предпринять – я устрою маленький университет, в котором Вы будете единственным профессором. Две лекции в неделю – одна по философии, другая – по политической экономии могут обеспечить Вам minimum 10 долл[аров] (50^{fr.}) в неделю. Я со многими уже говорил, и у меня уже есть для Вас около 30 слушателей – 100 нетрудно будет найти. Чтобы обеспечить Вам доход не менее 10 долл[аров] в неделю, мы

думаем организовать специальное общество, которое возьмет на себя хлопоты по устройству школы и т.д. На 10 долл[аров] здесь уже можно довольно сносно жить, *не делая долгов*. Около 5 долл[аров] в неделю, я рассчитываю, Вы сможете иметь за маленькие статейки в здешней *Partei presse*⁷. Здесь есть 4 социалистические газеты – английская «The People», «Volks Zeitung», «Vorwärts» *Partei organ* и «Arbeiter Zeitung» – еврейская газета. Если Вы будете помещать еженедельно статейки (маленькие) то в «Volks Zeitung», редактором состоит Шлютер (из цюрихс[ких] с[оциал]-д[емократов]), то в «Arbeiter Zeitung», редактором которой рус[ский] интеллигент Коган (который был на Цюрихс[ком] конгрессе), Вы очень легко можете иметь 5 долл[аров] в неделю (я на днях поговорю со Шлютером). Что касается того, может ли Розалия Марковна рассчитывать устроиться здесь в качестве врача, то я не берусь положительно ответить на этот вопрос. Вот я бьюсь здесь 3 года, бьюсь страшно, но до сих пор мне не удалось устроиться здесь как следует. Вместе со мной и позже приехали врачи из Европы, России, пожили здесь и все устроились, большинство даже очень хорошо. Вообще устроиться здесь очень легко, легче, чем где бы то ни было в Европе и в России, но... нужно уметь. Роз[алия] Марковна, я думаю, здесь скоро устроится. Здесь – главное реклама; а ей будет служить хорошей рекламой Ваша популярность (простите за американский язык и американскую откровенность); притом она очень представительна, добра, хороший врач... Да, я уверен, что она здесь будет иметь практику. Приезд Ваш сюда Вас нисколько не отрывает от России, разница лишь в семи днях; зато Америка – самая благоприятная почва (после России) для русской литературы. Притом, имея Вы здесь свою типографию, она бы не только Вас (и наборщика) оплачивала, она давала бы еще доход. Словом, дорогой Георгий Валентинович, как там ни верти, а Америки Вам не миновать. Я надеюсь, что здесь Вам удастся зажить иначе, не так, как в Швейцарии. Вы серьезно обдумайте план приезда в Америку – я убежден, что это – единственный исход и притом *очень хороший*. Что я от души желаю Вас здесь видеть, – об этом, конечно, излишне толковать, но поверьте, что приглашая Вас сюда, я не только своих чувств слушаюсь, но и разума. Впрочем, это не последнее мое письмо и до окончательного Вашего решения перевалить чрез океан я успею еще не раз ответить на разные Ваши вопросы, которые возникнут у Вас по этому поводу. С Л[азаревым] Вы, вероятно, успели уже познакомиться – как он Вам понравился? Пред отъездом мы имели с ним публичную дебат. Он должен был прочесть в нашем Обществе лекцию о различ[ных] направл[ениях] в рус[ском] революц[ионном] движении. Вместо лекции он прочел статью Михайловского. Каков Михайловский! В протяжении 15 лет он ни одного нового аргумента не мог найти против марксизма – плохо же его положение! Мне очень и очень уж хотелось бы прочесть Ваш ответ ему. Надеюсь, что в Вашей обработке неказист наш великий Михайловский выйдет.

С нетерпением жду Вашего ответа. Сердечный привет от меня и жены Роз[алии] Марковне и детям.

Крепко, крепко жму Вашу руку.

Ваш С. Ингерман

Привет Вере Ивановне и Павлу Борисовичу. Как они относятся к Вашему плану?

Адрес: Dr. S. Ingerman
320, E 58th str.
New York

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 454 В. 186.5. Л. 1–3.
Автограф. Публикуется впервые.

Примечания

- ¹ Письмо является ответом на вопрос Г.В. Плеханова о возможности устроиться в Америке. Вопрос переезда в США встал в связи с гонениями, предпринятыми в 1893 г. в отношении него и В.И. Засулич властями Франции и запретом жить в Швейцарии. Переезд в США не состоялся. В течение чуть ли не трех месяцев того же года (сентябрь – декабрь) Георгий Валентинович жил в Лондоне. Засулич находилась в Англии с августа 1894 г. по март 1897 г.
- ² Датировано автором.
- ³ Письмо Г.В. Плеханова не обнаружено.
- ⁴ Управляющий (англ.).
- ⁵ Вероятно, имеется в виду Л.Г. Гольденберг.
- ⁶ Написано сверху слова «опасности».
- ⁷ Партийная пресса (нем.).

147

П.Б. Аксельрод – Р.М. Плехановой

1894, ранее середины декабря¹
Цюрих

Дорогая Розалия Марковна!

Здоров ли Жорж? Если нет, то можете прилагаемое¹ передать ему после, а пока мне хоть парой строк сообщить, что с ним. Я бы Вам очень благодарен был.

Спешу на почту.

Ваш Павел Ак[сельрод]

РНБ. АДП. Ф.1094. Оп. 2. Ед. хр. 83. В. 13.4. Л. 2. Автограф.
Публикуется впервые.

Примечания

- ¹ Очевидно, письмо написано в период лондонской эмиграции Г.В. Плеханова.
- ² Что прилагалось к письму, установить не удалось.

148

В.И. Засулич – Г.В. Плеханову

1894, вторая половина декабря
Лондон¹
Пятница вечером

Милый Жорж,

я набросилась, наконец, на музей², вот 3 дня, как сижу там с 10 ч[асов] утра до 6 вечера. И домой среди дня не бегая, а там пью кофе с чем-ниб[удь] sweet³. Устаю отчаянно, но на душе как-то лучше. В музее веду себя вроде Вас: столько натаскиваю книг, что относить их приходится в 2 раза, поддерживая бородой.

Если будет продолжаться моя музейная горячка, курить совсем отвыкну, потому что, не куривши целый день, я и дома еще часа 2 не могу курить: голова кружится, пока не отдохну и не наемся. Музеем только и можно увлекаться, когда читаешь для определенного писанья. Тут точно сразу 20-ю глазами читаешь сравнительно с обыкновенным чтением, при котором никак нельзя совсем забыть, что хочется курить, есть, поваляться, что колет боль.

Пойду в воскр[есенье] к Энгельсу, если только за день отсутствия музейной горячки не развезет меня, как по вечерам. Вот и теперь, мне даже писать Вам лень, хотя вообще это занятие самое приятное. Сегодня читала Oeuvres de Max[imilien] Rob[espierre]⁴. Недаром его Л[уи] Бл[ан] любит, – умы у них родственные, хотя не характеры, конечно, и оба, ударяясь в красноречие, обезьянят манеру Руссо.

А с устными спорами, я думаю, Вам придется проститься. Если загоняете, как Вы надеетесь, Мих[айловского], никто с Вами спорить не станет, – будут бояться. Сам, мол, медведь не устоял – уж где же мне. Или разве уж совсем глупенький ребенок выскочит. А что же Жук? Вы как-то писали, что его хотите подкараулить?

Да, знаете Вы, что Лиза Лурье уж давным-давно вышла замуж за француза (которому я послала Вашу рукопись анархистов)⁵? Бедный Селит[реннный] уж б[ыл] в отставке, когда здесь был. Кабы я знала, б[ыла] бы с ним любезнее от жалости. Русских уж скоро месяц, как никого, кроме Берви, в музее не видала и даже начала забывать, что они есть на свете. Вы как-то советовали Кита⁶ не забрасывать на том основании, что он животное честное и хорошее. Я совершенно согласна, что честное и хорошее, но о чем с ним говорить? Гинзбург сам молчит, но по крайности знаешь, что по его соц[иал]-дем[ократическому] званию он должен интересоваться всем соц[иал]-демократическим, ну и трещишь сообразно с этим. А Сергей? Не придумаешь ему темы. Ехать же такую даль, чтобы помолчать, как-то обидно. А мне вот сейчас только пришло в голову, ч[то], должно быть, бросилась я в музей под бессознательным впечатлением Вашего последнего письма⁷. Хоть Вы меня и не «в то место» похвалили, а все-таки подействовало ободрительно.

Деньги Гук[овского не приходили]⁸.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 439. В 487.127. Л. 1 – 2 об. Автограф. Опул.: Группа «Освобождение труда». Сб. 4. С. 280–282. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется по содержанию. Письмо написано вскоре после отъезда Плеханова из Лондона, состоявшегося в первой половине декабря 1894 г. Возможно, дата письма – 21 декабря – См. док. 149.

О переезде В.И. Засулич в Лондон см. прим. 3 к док. 132.

² Имеется в виду Библиотека Британского музея (The British Library) в Лондоне – одно из крупнейших книгохранилищ. В читальном зале Библиотеки Британского музея, являющейся одной из богатейших библиотек мира, работали К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин.

³ Сладкое (англ.).

⁴ Речь идет о книге: «Oeuvres de Maximilien Robespierre, avec une notice historique, des notes et des commentaires, par Laponneraye» (Т. 1–3. Paris, 1840).

⁵ «Рукопись анархистов» – имеется в виду работа Г.В. Плеханова «Анархизм и социализм» впервые опубликованная в 1894 г. на немецком языке в журнале «Der Socialdemokrat» (№ 20–25) и отдельным изданием в Берлине. На русском языке эта книга впервые появилась только в 1906 г., см.: Анархизм и социализм / Пер. с нем. Н. Н-ина. Пб.: М. Малых, 1906. 80 с. (Пролетариат).

⁶ Кит – дружеское прозвище С.М. Кравчинского.

⁷ Письмо Г.В. Плеханова не разыскано.

⁸ Приписано по верхнему полю первого листа письма.

В.И. Засулич – Г.В. Плеханову

1894, 25–26 декабря

Лондон¹

Вторник

Милый Жорж,

получила Ваше письмо от воскресенья². Мое это письмо не пойдет, должно быть, ни нынче, ни завтра, т[ак] к[ак] почта вместе со всем прочим заперта, вероятно, и из ящиков не вынимают. Но часа через 1½ я должна отправляться обедать к Фр[идриху] Кар[ловичу]³, и у меня – отчасти от этого, должно быть, а отчасти от вызванного Вашим письмом раскаяния, что я все еще пока думаю не о Руссо⁴ – не читается стоящая на очереди 23 глава 5-го Abschnitt⁵ а⁵ «Капитала»: «Zins und Unternehmergewinn»⁶.

«Кот»⁷, несомненно, простейший кот. Мне даже кажется теперь, что Вы вообразили его менее простым, чем он есть.

А знаете, я Вам готова головой поручиться, как будто бы это своими ушами подслушала, что Н–он, которому старик⁸ давно посылал корректуры, рассказывал их содержание Кривенке. Оттуда он и взял свою фразу о падении прибыли вместе с уменьшением доли рабочего. Оттого-то я и думаю, что Кот представляется Вам менее простым (ангорским, что ли?), чем он есть, что Вы на Кривенку так страшно за это кричали. По «Капиталу» так оно и есть. Уровень (Rate) прибыли падает одновременно с увеличением степени эксплуатации рабочей силы, с ростом Rate Mehrw[erth]⁹. Не будет никакой нелепости представить себе уменьшение – не то что уровня, а даже массы прибыли – при продолжающемся росте Rate Mehrw[erth]. Я со страхом стараюсь сообразить, не могли ли Вы в посланной уже статье¹⁰ где-ниб[удь] лягнуть за это Крив[енко] так, что я не заметила? Слава богу, кажется, не могли, а при мне не касались этого. Вы скажете, что это маловерие и что Вы отлично бы вывернулись. Может, и вывернулись бы (сведя вопрос с меновых на потребит[ельные] стоимости – разве, да и с большим грехом пополам), а все ж Кривенко и Н–он были бы в восторге. Успокойте Вы меня насчет этого.

Написан этот том местами очень беспорядочно, с повторениями, с длиннейшими, ничего не прибавляющими объяснениями того, что сразу ясно. Иную главу положительно нельзя читать «так-таки уж без всякой мины». Но в общем Кот со своей простотой принимает по мере чтения громадные размеры (с музейного кота М-те Войнич) и возбуждает у меня в голове массу беспокойства. Если бы Вы были тут, вышел бы на меня огромный крик. А кабы еще и Павел, не жить бы мне на свете. Я, напр[имер], готова уверять, что Англия сама по себе идет ничуть не к социализму... «Ну, да уж пусть!»... В «Капитале»-то этого не сказано, это я соображаю, прибавив к «Капиталу» еще и то, что психология английского пролетариата уже успела приноровиться к капитализму. Это вам и Ф[ридрих] Кар[лович] говорил. И полнейший неуспех здесь социал[истической] пропаган-

ды говорит. В сущности, все это надо бы мне выкинуть из головы, чтобы приниматься за Руссо, да уж втянулась в «Капитал», не могу ни кончить.

Хотелось бы мне с Ф[ридрихом] Карл[овичем] поговорить, да не смею ему даже и признаться, что читаю «Капитал». Так мне и кажется, что он удивится и начнет мне что-ниб[удь] объяснять, как малому ребенку, и я сконфужусь и замолчу. В первое воск[ресенье] после Вашего отъезда¹¹ я у него не б[ыла] – бок очень болел, а третьего дня была. Был чрезвычайно любезен, но «Капитала» не подарил. Снесла я ему армянский журнал. «C'est ce que je ne lirai pas! Oh non! Merci»¹²... А потом прибавил, что армяне это не более, как «matière à Atrocity»¹³ в пользу России. Ну, не злая ли тварь? Он думает, что закон против с[оциал]-дем[ократов] в Германии не пройдет¹⁴. Что юнкера¹⁵, забравшие Вил[ггельма] в лапы, хотят не закона этого, а столкновения с парламентом, мечтают, быть может, управлять без парламента, который не исполняет их таможенных требований. Ну, иду к Ф[ридриху] Кар[ловичу].

Среда.

Обед у Ф[ридриха] К[арловича] б[ыл] парадный. Индейка ростом с 2-годовалого ребенка. На всяком приборе букеты и билетики, кому прибор. Посылаю мой билетик, показывающий старание старика писать по-русски. Но гостей, кроме тех, что и Вы встречали у него, были всего только Моттелеры. Скука мне была весьма основательная. Приглашена опять на такую же скуку под Новый год. Обещала быть, но уж не знаю – не заболеть ли? В действительности-то у меня нездоровье какое-то бывает только после беготни, вот сегодня, а то ничего, здорова.

Селитренного уже нету. Уехал официально в Манчестер. При таких хороших условиях, что и я должна была сказать, что отлично делает, что едет. Ему, впрочем, по пути придется еще подождать осуществления условий. Адрес у меня есть. Крыстю в Нанси, а где Рябова?

«Предисловие»¹⁶ я уже послала Павлу с тем, что если реферат в пользу ссыльных дают путные люди, пусть отдаст, а нет – пусть бросит.

Притворяйтесь Вы с интеллигенцией, будто грустны, хандрите. Самый лучший способ гонять ее без обиды.

Крепко жму руку.

Ваша Вера

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 437. В 487.29. Л. 1 – 4 об. Автограф. Опул.: Група «Освобождение труда». Сб. 4. С. 282–284. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется на основании описания праздничного обеда, устроенного Ф. Энгельсом по случаю рождества, и указанию на дни недели.

² Письмо Г.В. Плеханова от 23 декабря не разыскано.

³ Шутливое прозвище Ф. Энгельса.

⁴ В.И. Засулич должна была написать статью для сборника «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития». Вместо статьи получилась книга под названием «Жан Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей», оконченная в 1896 г.

⁵ Отдел (нем.).

⁶ Цена и предпринимательский доход (нем.).

⁷ Так В.И. Засулич называла III т. «Капитала».

⁸ Ф. Энгельс.

- ⁹ Норма прибавочной стоимости (*нем.*).
- ¹⁰ Вероятно, имеются в виду страницы, посвященные полемике с С.Н. Кривенко в работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».
- ¹¹ Из этого следует, что отъезд Г.В. Плеханова из Лондона состоялся до 16 декабря (воскресенье).
- ¹² Этого я не буду читать! О нет! Спасибо! (*фр.*). О каком печатном органе идет речь, не совсем ясно. Это могла быть газета «Гнчак» («Колокол»), издававшаяся с 1887 г. в Женеве и являвшаяся органом одноименной армянской революционной организации, или журнал «Арагат», издававшийся в Лондоне организацией «Дашнакцутюн».
- ¹³ Материал для жестокости (*фр.*).
- ¹⁴ Речь идет об обсуждении нового исключительного закона против социалистов, так называемого «закона против попыток к низвержению существующего строя» (*Umsturzvorlage*). Под впечатлением убийства французского президента Карно Вильгельм II произнес на парадном обеде после маневров в Кёнигсберге речь, в которой призвал к объединению против врагов порядка и религии, против партии разрушения. Канцлер Каприви, в связи с призывом императора, был готов обсуждать изменение соответствующих статей уголовного кодекса, которое имело бы шансы пройти через Рейхстаг. Президент-министр Эйленбург требовал более суровых репрессий и рекомендовал не останавливаться в случае их отклонения перед новым роспуском Рейхстага или даже перед изменением избирательного закона. Эта борьба была продолжением внутриполитической борьбы, особо обострившейся в связи с принятием 17 марта 1894 г. торгового договора с Россией, за который выступали представители промышленной буржуазии и против которого яростно выступали протекционисты-аграрии. Эта борьба привела к отставке как Каприви, так и Эйленбурга. 29 октября 1894 г. пост канцлера и пост министра-президента занял бывший наместник Эльзас-Лотарингии 75-летний князь Гогенлоэ-Шиллингфюрст. Закон против попыток к низвержению существующего порядка был отвергнут Рейхстагом 11 мая 1895 г.
- ¹⁵ *Junker* (*нем.*) – молодой дворянин; в Германии насмешливое название реакционной дворянской партии, являющейся главной опорой аграриев. Юнкерство (*Junkertum*) стремилось к восстановлению прежних привилегий дворянства.
- ¹⁶ Возможно, речь идет о предисловии Плеханова к своей так и неизданной зарубежной нелегальной брошюре против Н.К. Михайловского «Наши разногласия» (Часть II. Выпуск I). Задуманная еще весной 1894 г., она превратилась в процессе работы в легальную книгу «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», которая за подписью Бельтова вышла в Петербурге в самом конце 1894 г.

150

В.И. Засулич – Г.В. Плеханову

1894, 31 декабря – 1895, 1 января¹
Лондон

Милейший Георгий Валентинович,
это в самом деле хорошее учреждение – писать в субботу, если когда без обману. Встаешь в понедельник и уже знаешь, что внизу лежит письмо². Опять пишу Вам пред уходом к Фрид[риху] Карл[овичу]³ встречать Новый год. Положим, там, вероятно, будет шампанское. Но тем не менее меня просто страх берет перед путешествием: погода (все хвалят), но, по-моему, просто ужасная. Очень ясно, ни тени тумана, но мороз, скользко и страшный ветер. Уж пора бы идти, а я принялась писать, именно чтобы выиграть время. Я ведь и не говорила, чтобы Кот⁴ был плох. И, напр[имер], последняя глава, к[ото]рую я сейчас читала, – *Arbeitsrente*⁵, – мне очень понравилась своей историчностью. Из нее выходит, что когда (*en grand*⁶, в истории) средства производства принадлежат производителю, то для получения с него прибавочной стоимости он, производитель, сам более или менее кому-ниб[удь] да принадлежит (не свободен), – то государству (на Востоке и у нас), то феодалам. Нет, Кот-то недурен, но Фр[идрих]

Карл[ович], из излишнего почтения, все же выпустил его в публику неумытым и непричесанным⁷.

1895, [1 января]

Поздравляю с Новым годом. Проснулась я нынче совершенно несчастной. Вчера от Фрид[риха] Кар[ловича], всей компанией 2 часа [пришлось] бежать пешком. Конки уже не ходили. А ветер при морозе был такой, как в Женеве в самую страшную бизу⁸. Сегодня у меня с ½ дюжины болезней. Зубы болят, голова и полспины болят, вдобавок кашель бередит и голову, и спину. Ну, зато теперь праздники прошли, и можно будет недели две ровнехонько никуда не показываться. Вчера немцы все старались острить и рассказывать смешные анекдоты. В особенности старался немец, к[ото]рый сидел недалеко от Вас на социалистическом обеде – что-то вроде Шоу⁹ называется он. Я и понимала их, и переводили-то мне, а все-таки никак не могла схватить, чем они смешны. Должно быть, как и еврейские, они смешны только на родном языке. Пришла я поздно и подле Ф[ридриха] Кар[ловича] места б[ыли] заняты, т[ак] ч[то] я села далеко. Со своей обычной любезностью он сейчас, как отсели, приволок стул и сел подле меня. Я решила заговорить о Коте и для подготовки завела разговор о безнадежности и никуда негодности здешнего социализма. Он принялся геш-чегиг¹⁰ на эту же тему. Здесь и всеобщее избирательное право не будет иметь никакого значения. Рабочие им не воспользуются. Для самостоятельного участия в выборах надо тратить деньги или труд, как в Германии, а английский рабочий пальцем не пошевелит и копейки не даст, раз не рассчитывает получить от этого прямой денежной выгоды. Счастье Германии, что политическая буржуазная революция в ней так запоздала, что досталась на долю уже проснувшегося рабочему классу. Это не дает немецк[ому] рабочему классу уйти в чисто ремесленную борьбу, как английский, поддерживает в нем общественные, политич[еские] интересы. То же счастье предстоит и России. По нашим словам, в ней рабочий класс читает, просыпается, следовательно, примет сознательное участие в политич[еском] освобождении. Это как раз подвело меня к тому, что мне хочется ему изложить. Ну, мол, а без нас с Германией? Не подсказывают ли его же собственные, Энгельсовы, примечания и добавления, что анархия в производстве уменшается, – кризисов-то с [18]67 г. нету и на прежний фасон больше не будет?

Schwindel¹¹ б[ыл] результатом незнания капиталистами того всемирного рынка, на который они производили. Теперь телеграфы, быстрота сообщений и проч[ее] сделали то, что рынок они знают и уж не фантазируют, что сколько ни произведи, где-то, кто-то купит. Маркс говорит, что, сосредоточившись в руках очень крупных капиталистов, производство должно задремать (einschlummern), перестать гоняться за Extraprofit¹², а, следовательно, перестать усиливать производительность труда, «уширять» производство и проч[ее]. Вот это самое и делают (и делают сознательно) картели. Сосредоточивши целую отрасль производства в своих руках, поделивши между собой рынок, картель не имеет никаких резонов впасть в Schwindel и очень мало резонов усилить производительность труда. Конечно, картели только облегчают планомерную организацию производства захватившим власть пролетариатом, да у английского-то пролетариата нет никакой психологической возможности такого захвата и организации, и английская жизнь an sich¹³ вовсе не идет к развитию этой психологической возможности. Но это я Вам излагаю, а ему-то только что собралась с духом начать, как б[ыло] заявлено, что всего 5 мин[ут] остается до Нового года и надо

готовить стаканы. Так я и не созналась в чтении Кота. Шампанского не б[ыло], а какая-то кислятина. Сегодня утром я получила Money Order¹⁴ на 39 ш[иллингов] и опять в сомнении, от кого? Положим, Павлу даже и не суметь так послать, но от Вас это слишком много, – ведь «на комод» вы еще не могли получить (ой, как голова болит, пока писала о Коте, б[ыло] забыла о ней). А Вы не думайте, что меня эти мысли огорчают. Ни на волос, – я «саморазлагающегося» капитализма никогда не любила. А эти мысли увеличивают для меня значение идеологии). Напишите, Вы ли послали, а то я в сомнении – не осмеливаюсь идти получать. На ордере говорится не давать – кто не скажет имени. А вчера Элеонора спросила Ваш адрес, чтобы послать Вам 15 ш[иллингов], которые, она думает, получатся на этой неделе, т[ак] к[ак] начато печатание в «Викли Таймс» Ваших анархистов¹⁵. Я ей сказала, что Вы их мне предназначили. Она, конечно, ничего против этого не имеет. Таким образом, я становлюсь ужасно богата. Могу Вам вернуть часть, а коли не надо, так куплю себе даже стеганое пуховое одеяло, а то стало по ночам страшно холодно, и я натаскиваю на себя все платья, не исключая парадного. Непременно пришлите «Неделю»¹⁶. Злиться на противников для человека очень полезно. Верну Вам ее в целостности вместе с Котом, на котором не найдете ни одного портрета моего пальца, я как только замечая такой палец, сейчас его вылизываю.

Ваша Вера

¹⁷Гермафродит мне Струве не оставлял, я и не знала, что он у него. Он поступил на службу к торговцу мехами. Они их закупают на месте производства. Но это большой секрет¹⁸.

РНБ. АДП. Ф. 1093. О. 3. Ч. 1. Ед. хр. 437. В 487.31. Л. 1 – 4 об. Автограф. Опубл.: Группа «Освобождение труда». Сб. 4. С. 285–288. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Дата проставлена по верхнему полю первого листа рукой Л.Г. Дейча.

² Письмо Г.В. Плеханова от 29 декабря не разыскано.

³ Ф. Энгельс.

⁴ Имеется в виду III том «Капитала» К. Маркса, изданный Ф. Энгельсом в 1894 г.

⁵ Рабочая рента (*нем.*).

⁶ В большом масштабе (*фр.*).

⁷ То есть не редактировал его из почтения к К. Марксу.

⁸ Русская транскрипция фр. «bise» – зима (*поэтич.*).

⁹ Один из делегатов конгресса II Интернационала в Цюрихе (1893 г.), возможно, S. Schöf.

¹⁰ Усиливать, увеличивать, распространяться (*фр.*).

¹¹ Обман, надувательство (*нем.*).

¹² Сверхприбыль (*нем.*).

¹³ Сама по себе (*нем.*).

¹⁴ Почтовое извещение о деньгах (*англ.*).

¹⁵ Выдержки из книги Г.В. Плеханова «Анархизм и социализм» были напечатаны в 1895 г. в журнале «Weekly Times and Echo». В том же году брошюра Плеханова вышла отдельным изданием в переводе и с предисловием Э. Маркс-Эвелинг (Anarchism and socialism. London, «The twentieth century press», 1895).

¹⁶ Возможно, имеются в виду номера № 47–49 газеты «Неделя» за 20, 27 ноября и 4 декабря 1894 г., в которых опубликована статья В.П. Воронцова (В.В.) «Немецкий социал-демократизм и русский буржуазизм», представляющая рецензию на книгу П.Б. Струве «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России».

¹⁷ Заключительные строки приписаны по верхнему полю первого листа письма.

¹⁸ Возможно, речь идет о книге Струве «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России», которую некое лицо (Гермафродит) не оставило для В.И. Засулич. Такое понимание представляется вполне логичным, если предположить, что упоминаемая выше в тексте письма газета «Неделя» интересовала Засулич в связи с рецензией В.П. Воронцова на эту книгу. Прозвище Гермафродит, вероятно, было дано Селитрянному (Селитренный). О нем знали только Засулич и Плеханов. В письме от 26 января 1895 г. (док. 152) Засулич не повторяет его, но спрашивает Плеханова, не забыл ли он, как прозвал Селитренного.

Приписка о мехах, очевидно, имеет иносказательный смысл.

1895

151

П.Б. Аксельрод – Г.В. Плеханову

1895, вторая половина января¹

Цюрих

Милый Жорж!

Сию минуту получил твое письмо², и можешь себе представить мою радость и... мое горе. Я лично также предпочел бы для себя русскую тему, но не знаю, сумею ли я приспособиться, т.к. до сих пор все думал на другой манер. Гораздо легче и скорее я мог бы написать нечто вроде о задачах и видах демократич[еской] интеллигенции, но я боюсь, что ты по пути исчерпаешь эту тему³. Если ты думаешь противное и вообще считаешь полезным такую работу с моей стороны, то телеграфируй: «Приезжай». А коли нет денег, то напиши. В случае положительном попроси от моего имени (и сам походатайствуй) одну из барышень⁴ нанять для меня где-нибудь комнату. А то, может, у Жамена имеется комната рядом с Воденом.

Если ты можешь представить себе мое нравственное состояние, то немедленно отвечай. Мне только нужно немного чувствовать себя активным участником в новой жизни, чтобы воскликнуть с Гуттенем...⁵.

Кальмансон из-за экзамена только отрывками читал – разумеется, в восторге, а Полинковский – на седьмом небе. Вчера мне еще раз хотелось тебе писать, т.е. собственно изливать свои восторги, но самому неловко перед собою стало⁶.

Живи и побеждай врагов!

Ну, крепко жму твою руку. С величайшим нетерпением жду твоего ответа.

Твой П. А[ксельрод]

Автограф не обнаружен. Оpubл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1. М., 1925. С. 104–106. Публикуется по тексту книги «Переписка...».

Примечания

¹ Датируется по содержанию.

² Письмо Г.В. Плеханова не разыскано.

³ Настоящее письмо является ответом на несохранившееся письмо Г.В. Плеханова, в котором последний сообщал о возникшем в Петербурге по инициативе А.Н. Потресова плане издания сборника статей марксистских авторов и предлагал П.Б. Аксельроду принять участие в этом сборнике. Сборник этот – знаменитые «Материалы к характеристике нашего хозяйственно-