

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК

ISSN 0869-5687

Российская история

55
лет

5

2012

Из архива группы «Освобождение труда». Переписка Г.В. и Р.М. Плехановых, П.Б. Аксельрода, В.И. Засулич и Л.Г. Дейча. М.: Памятники исторической мысли, 2009. Вып. 1: 1883–1897 гг. / Отв. ред. П.Ю. Савельев. 549 с.; Вып. 2: 1898–1903 гг. / Отв. ред. П.Ю. Савельев, С.В. Тютюкин. 574 с.

В 2006 г. в соответствии с планами мемориального кабинета Б.И. Николаевского и Центра межархивных публикаций РГАСПИ началось издание серии документальных сборников «Русский революционный архив»¹. Название серии и сам замысел издания принадлежали в свое время известному историку и архивисту Б.И. Николаевскому (1887–1966). Он был выслан еще при Ленине из Советской России за границу и в 1920-х гг. приступил к публикации ставших ныне библиографической редкостью документальных материалов по истории русского революционного движения и общественной мысли². В начале XXI в. эту ценную работу после долгого перерыва продолжила при содействии РГНФ целая группа московских и петербургских историков. Новое, постсоветское издание переписки членов группы «Освобождение труда» готовили П.Ю. Савельев, С.В. Тютюкин, Э. Вагенаар (Голландия), Н.В. Макаров, А.П. Ненароков, М.В. Пронина, И.В. Смирнова, Т.И. Филимонова. В основу публикации был положен двухтомник, изданный в СССР в 1925 г. Составители не ставили перед собой задачи репринтного его воспроизведения, но следовали критериям отбора материалов, выдвинутым родоначальниками серии. Публикуемые документы отложились в личных архивах, которые в силу целого ряда обстоятельств оказались разобщенными по разным хранилищам. Это потребовало сотрудничества архивистов нескольких учреждений – Архива Дома Плеханова (отдела Российской национальной библиотеки в Петербурге), РГАСПИ и Архива Международного института социальной истории в Амстердаме (ISH). В новом издании, в отличие от исходного, впервые представлена переписка не только Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода, но и других членов группы «Освобождение труда» – В.И. Засулич, Л.Г. Дейча, С.М. Ингермана, а также Р.М. Плехановой (за исключением ее переписки с мужем). В итоге из общего числа (662 документа) около четверти опубликованы впервые, с прочими проведена значительная работа по сверке с оригиналами. Особенно это относится к тем материалам, которые в свое время публиковал Дейч. Не умаляя его роль как публикатора и мемуариста, приходится признать, что он позволял себе большие вольности: позднейшие вставки в документы, зна-

чительные купюры, «реконструкцию» писем из разновременных оригиналов.

Публикуемые в двух рецензируемых выпусках письма содержат большой объем информации. Многие из них являются образцами эпистолярного жанра, столь характерного для культурной жизни XIX и начала XX в. В соответствии с тематикой сборников они отражают общее дело членов группы «Освобождение труда» и в то же время выразительно раскрывают личный вклад в это дело и индивидуальные черты каждого из них. Автобиографические и другие подробности, сообщаемые в письмах, свидетельствуют о пристрастиях, интересах, взаимоотношениях членов группы, об их отношении к событиям, происходившим тогда в России и в Западной Европе. Содержание сборника не сводится, таким образом, к истории российской социал-демократии. Собранный составителями материал дает чрезвычайно много для изучения истории общественной мысли во взаимодействии с европейскими идейными течениями и судеб интеллигенции в России.

Каждый публикуемый документ сопровождается легендой, в которой указывается архивное местоположение документа и его копий, а также все предыдущие его публикации, если они были. В ходе этой работы выявлено несколько документов, оригиналы которых ныне утрачены. Содержательные комментарии, которыми составители сопроводили каждый документ, учитывают достижения современной историографии. В некоторых случаях сохранены в качестве комментариев тексты Николаевского, Плеханова и Дейча – прежде всего представляющие собой мемуарные эссе (они выделены курсивом). Значительно уточнены датировки писем, иногда они отличаются от прежних на несколько лет.

В приложении даются два эпистолярных комплекса, рассказывающие о попытках группы «Освобождение труда» создать заграничные союзы русских социал-демократов: переписка с Я. Тышкой 1891–1892 гг. (вып. 1) и документы, связанные с I съездом «Союза русских социал-демократов» в ноябре 1898 г. (вып. 2). Помещенное в первом выпуске археографическое введение Савельева и Филимоновой, предваряющее публикацию, рассказывает о формировании и современном состоянии ар-

жива группы «Освобождение труда» и истории публикации переписки Плеханова и Аксельрода в 1925 г.

Второй выпуск издания завершается обширными послесловиями Савельева и Тютюкина, в которых анализируется содержание всего публикуемого комплекса документов. По сути это краткий очерк деятельности группы «Освобождение труда» с новой интерпретацией ряда ее аспектов. Авторы отмечают, что группа создавалась как прежде всего литературно-издательское объединение немногих единомышленников, отсюда ее узкий и закрытый характер. Вместе с тем издательская деятельность поставила членов группы перед необходимостью решать ряд организационных вопросов, вытекавших из составленного Плехановым проекта программы российских социал-демократов. Проект выдвинул, в частности, задачу способствовать развитию нелегальных социал-демократических кружков в России и объединению их в общую организацию. Предполагалось, что эта организация, создаваемая для борьбы с самодержавием, станет основой для работы будущей партии в конституционный период. Первым кружком, с которым была установлена связь, стала петербургская группа Димитра Благоева. Трижды (в 1887–1888, 1892–1893 и 1894–1895 гг.) предпринимались попытки создания заграничной организации, более широкой, чем группа «Освобождение труда», но во всех случаях она переживала расколы, в чем-то предвосхитившие раскол «искровцев» на II съезде РСДРП.

Дальнейшим исследованиям темы будут способствовать приложенные к публикации списки неразысканных писем, упоминаемых в публикуемых документах, обстоятельный библиографический указатель, в составлении которого принимала деятельное участие М.Д. Дворкина, и развернутый указатель имен.

И.С. Розенталь,
доктор исторических наук
(Российский государственный архив
социально-политической истории)

Примечания

¹ В редакционный совет серии входят С.В. Мироненко, О.В. Наумов, В.В. Журавлев, А.П. Ненароков, В.В. Шелохаев и руководитель проекта П.Ю. Савельев. Кроме рецензируемых сборников, в серии вышли: Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 гг. М., 2006; Из архива А.Н. Потресова. Вып. 1: Переписка 1892–1905 гг.; Вып. 2: Письма А.М.Калмыковой. 1894–1905 гг. М., 2007; Из архива Б.И. Николаевского. Переписка с И.Г. Церетели 1923–1958 гг. Вып. 1: Письма 1923–1930 гг. М., 2010.

² Из архива П.Б. Аксельрода (1881–1896). Берлин, 1924; Письма П.Б. Аксельрода и Ю.О. Мартова. 1901–1916. Берлин, 1924; Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. Т. 1–2. М., 1925; Социал-демократическое движение в России. Материалы. Т. 1. М.; Л., 1928. См. также: Ленинский сборник II, III, IV; Переписка Плеханова, Аксельрода и Засулич с Лео Иогихесом (Грозовским, Тышкой) // Пролетарская революция. 1928. № 82–83.

F. Wcislo. Tales of Imperial Russia. The Life and Times of Sergei Witte, 1849–1915. N.Y.; Oxford: Oxford University Press, 2011. XIV; 314 p.*

Сергей Юльевич Витте – исключительный персонаж российской историографии и зарубежной русистики. Трудно представить, чтобы жизнь и деятельность какого-либо другого российского государственного деятеля конца XIX – начала XX в. привлекала к себе столь устойчивое внимание. Интерес к его фигуре не зависит от всплесков «юбилейной» заинтересованности или требований политического момента. Он объясняется просто – без оценки роли Витте как политика, дипломата, теоретика-реформатора и, наконец, мемуариста невозможно объективно разобраться в общественно-политической и социально-экономиче-

ской истории Российской империи последних десятилетий ее существования. Поэтому выход книги известного американского русиста Фрэнсиса Вчисло, посвященной столь масштабной фигуре, нельзя не считать значимым событием в современной историографии.

«Мало кто из людей императорской России оставил историкам в наследство жизнь, столь богатую мечтами и предательствами о будущем, как Сергей Витте» (р. 10), – с этими словами автора трудно не согласиться. Такое бережное и трепетное отношение Вчисло к своему герою, несомненно, повлияло на композиционное построение его исследования.

* Ф. Вчисло. Рассказы об императорской России. Жизнь и время Сергея Витте. 1849–1915. Нью-Йорк; Оксфорд: Издательство Оксфордского университета. 2011. XIV; 314 с.