

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 414. В. 144.11. Л. 1–2.
Автограф. Оpubл.: *Первая марксистская организация России – группа «Освобождение труда»*. М., 1984. С. 183.
Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датировано автором письма.
- ² Эти деньги были присланы С.С. Ганелиным.
- ³ Речь идет о брошюре К. Каутского «Эрфуртская программа», которая вышла в марте 1903 г.
- ⁴ В сентябре 1902 г. почти одновременно в Лондон из Киева приехали Н.Э. Бауман, И.С. Блюменфельд, В.Н. Крохмаль, М.М. Литвинов и И.А. Пятницкий – пятеро из одиннадцати совершивших побег из Лукьяновской тюрьмы, куда они были свезены после арестов для организации показательного политического процесса. В газете «Искра» об этом была помещена заметка «Побег из Киевской тюрьмы» в разделе «Из нашей общественной жизни» (Искра. 1902. № 25).
- ⁵ О ком идет речь, установить не удалось.
- ⁶ Переезд редакции «Искры» в Женеву состоялся в мае 1903 г.
- ⁷ Имеется в виду готовящийся II съезд РСДРП.

1903

615

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1903, ранее 15 января¹
Женева

Дорогой Павел,

ты действительно написал мне письмо около Нового года, и я был тебе за него очень благодарен. Но адреса своего ты не дал². Не дал ты его и во втором своем письме. Т.е. ты его дал, но написал так, что я ничего разобрать не могу. Поэтому я пишу тебе через Цюрих.

Я все это время чувствовал себя плохо: был нездоров. Несколько разправлялся, потом опять начинал хворать. Болезнь эта – не легочная, а просто инфлуэнца³: ломает всего, бессонница или, напротив, страшная сонливость, вообще полное недомогание. Одно время были сильные лихорадки. Ну, да теперь лучше. Теперь я завален всякой работой. Думаю писать вторую часть «Наших разногласий», направляя ее против эпигонов, т.е. против соц[иалистов]-революционеров⁴. Некоторые главы появятся в «Искре».

Для «Зари»⁵ у нас пока еще ничего нет и неизвестно, когда будет. Теперь, оправившись, буду приставать к товарищам, чтобы писали. Эх, лучше бы было, если бы поручили мне одному редакцию «Зари»: у семи нянек – дитя без глазу. О ростовских событиях⁶ ты, конечно, читал. Сегодня я отправил на их счет⁷ передовую в «Искру»⁸. Поклон Н[адежде] И[сааковне]. Жму руку. Пришли свой адрес: я напишу еще.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 12. А. 11.122. Л. 1 – 1 об.
Автограф. По верхнему полю позднейшая помета красными чернилами: «[начало 1901]». Последняя цифра в обозначении года переправлена карандашом на «3». Оpubл.: *Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода*. М., 1925. Т. 2. С. 188–189.
Публикуется по автографу.

Примечания

- ¹ Датируется на основании упоминания о публикации Г.В. Плеханова в № 32 «Искры».
- ² *Состояние здоровья Н.И. Аксельрод требовало продолжительного отдыха; поэтому в самом конце 1902 г. Аксельроды выбрали на несколько месяцев в северную Италию, где в то время (в Боглиоско, около Нерви) брат Н.И. Аксельрод – И.И. Каминер снял небольшой домик и жил со всей своей семьей. Там Аксельроды провели 2–3 месяца.* – Прим. Б.И. Николаевского. Письма П.Б. Аксельрода не разысканы.
- ³ *Инфлуэнца (ит. influenza, от лат. inflo вливаюсь, проникаю, распространяюсь) – название гриппа, появившееся во время пандемии 1780–1782 гг.*
- ⁴ Члены партии социалистов-революционеров, оформившейся в 1901 г., в 1902–1903 гг. развили в заграничных русских колониях необычайную активность, привлекая симпатии некоторой части русской эмиграции и студенческой молодежи, живущей за границей. Социал-демократы, учтя эту опасность, выступили против эсеров со статьями и докладами. Так, В.И. Ленин прочел в Швейцарии серию рефератов о программе и тактике эсеров. В Женеве Ленин и Г.В. Плеханов вместе выступали на одном из таких рефератов. Плеханов в Швейцарии выступил с рядом рефератов, направленных против эсеров (Литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1941. Сб. 8. Ч. 2. С. 135–153. Корректурa; Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1973. Т. 1. С. 66–84). Ленин обратился к Плеханову с предложением написать брошюру против эсеров: «Далее насчет брошюры против социалистов-революционеров. Л[ев] Гр[игорьевич Дейч] говорил мне и писал Вам, что лучше бы Вам за нее взялся, ибо Вы могли бы кроме критики «догматической» дать и историческую параллель с 70-ми гг. Я совершенно согласен с Л[ьвом] Гр[игорьевичем Дейчем], что такая параллель очень и очень важна; мне же, конечно, о ней нечего и думать. Да и вообще я бы очень рад был, если бы Вы взялись за эту брошюру, <...> а нужна она против социалистов-революционеров непременно, их обязательно надо обстоятельно и со всех сторон разобрать по косточкам. Вредят они нам и делу отчаянно.» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 46. С. 238). Плеханов такой брошюры не написал. Его полемика с эсерами вылилась в серию статей «Пролетариат и крестьянство», которые печатались в «Искре» с января по май 1903 г. (№ 32, 33, 34, 35 и 39), в ряд статей о терроре, об этой проблеме он писал в заключительной части предисловия к русскому изданию книги А. Туна «История революционных движений в России» (Женева, 1903), а также обращался к ней в многочисленных устных выступлениях.
- ⁵ *В это время подготавливался № 5 «Зари», который так и не был составлен; только значительно позднее, осенью 1904 г., одна брошюра (Мартынов А.С. Социал-демократические победы и буржуазно-демократические реванши) вышла как отдельный оттиск из № 5 «Зари».* – Прим. Б.И. Николаевского.
- ⁶ См. док. 610.
- ⁷ Последующий текст приписан по левому полю оборота листа.
- ⁸ Плеханов Г.В. Значение ростовской стачки // Искра. 1903, 15 января. № 32.

616

Г.В. Плеханов – П.Б. Аксельроду

1903, 25 февраля¹
Женева

Дорогой Павел,

как видишь, я отвечаю тебе очень скоро. Во-первых, мне надо переслать тебе письмо Розы, касающееся Лиды², а во-вторых, мне надо запросить тебя вот на счет чего. Когда-то, в цюрихском «Jahrbuch für Sozialwissenschaft»³ ты поместил статью о русском движении, в которой говорил, между прочим, что наши лавристы в 70[-х] годах утверждали, что России не миновать капитализма, и строили свою программу на этом соображении. Тут была неточность. О капитализме, действительно, говорили некоторые лавристы в конце 70[-х]

годов, но это было тогда, когда они уже сходили со сцены, и ссылка на необходимость капитализма была для них оправданием их бездействия. Как понимали они свою задачу ожидания капитализма, видно из того, что, по их тогдашнему мнению (я имею в виду Кривушу⁴, Семеновского⁵ и некоторых других), надо было дать либералам завоевать политическую свободу и только потом, на почве этой свободы, начать организацию пролетариата. На твою статью часто ссылались наши противники. А теперь мне пришлось встретиться со ссылкой на нее у Туна, к книге которого я пишу предисловие. Я вынужден буду оспаривать тебя. Это мне неприятно. Поэтому сделай вот что. Напиши мне письмо, поясняющее твой взгляд на марксизм лавристов, а я напечатаю это письмо в тексте своего предисловия. Сделай это, – если здоровье тебе позволит, – немедленно: письмо должно заключать всего несколько слов. А если не можешь, напиши тотчас, чтобы я не ждал, а то меня торопят с предисловием. Очень рад, что тебе понравились мои статьи в «Искре»⁶.

⁷Наш общий горячий привет Вам обоим.

Твой Г. Плеханов

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 12. А. 11.103.

Л. 1 – 2 об. Автограф. Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода. М., 1925. Т. 2. С. 190–194;

Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1973. Т. 1. С. 206. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датировано автором письма.

² Как видно из ответного письма П.Б. Аксельрода, речь шла о приезде дочери Г.В. Плеханова Л.Г. Плехановой в то же местечко (Bogljasco, около Нерви), где в это время жили Аксельроды. – Прим. Б.И. Николаевского.

Письмо Г.В. Плеханова не разыскано.

³ Речь идет о публикации: Axelrod P. Die Entwicklung der sozial-revolutionären Bewegung in Russland // Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. Zürich, 2. Jahrgang, 1881. В том же году она вышла отдельной брошюрой.

Замечания Г.В. Плеханова о лавристах-«марксистах» 1870-х г.г. см. в его предисловии к «Истории революционных движений в России» А. Туна (Женева, изд. «Лиги русской революционной с.-д.», 1903). См.: Плеханов Г.В. Соч. Т. XXIV. С. 87–88.

⁴ Вероятно, В.С. Кривуша.

⁵ Лавристами были оба брата Семеновские, старший – Евг. Степанович, погибший на Каре, и младший – Александр Степанович. Г.В. Плеханов говорит о последнем (старший брат был арестован в 1875 г. и ушел на каторгу); в литературе есть указание на крупную роль, которую он играл в петербургской организации «лавристов» (см.: Русанов Н.С. Из моих воспоминаний. Берлин, 1923. С. 182 и др.). Покойный А.И. Зунделевич, лично знавший обоих Семеновских, писал (письмо от 25. I. 1923 г.) о роли А.С. Семеновского среди лавристов: «Младший брат вместе с Такисом и Чеботаревым были самыми видными в то время (1874–1879 гг.) представителями лавризма» в Петербурге. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁶ В январе – феврале 1903 г. в «Искре» (№ 32–35, 39) появились статьи Г.В. Плеханова «Пролетариат и крестьянство» и «Значение ростовской стачки». См.: Плеханов Г.В. Соч. Т. XII. С. 278–315.

⁷ Заключительные строки приписаны по левому полю оборота последнего листа.

П.Б. Аксельрод – Р.М. и Г.В. Плехановым

1903, после 25 февраля¹
Боглиоско близ Нерви

Дорогая Розалия Марковна!

Я решил не искать пансиона для Лиды², потому что удался другой план. Стол будет Лида иметь у нас, а комнату, на худой конец, придется нанять где-нибудь. Дело в том, что мы живем (т.е. имеем комнату* у родственников³, нанявших виллу и ожидающих к себе в марте гостей (сестры, племянники и т.д.). А всего свободных три комнаты, из которых одна предназначалась для сестры⁴ Нади (по приглашению шурина⁵) и нашей Сони⁶. Но, быть может, и на родичей не хватит комнат, а может, на счастье, случится, что кто-нибудь не приедет, – и будет комната для Лидки. Признаюсь, я боялся, что ничего не удастся, а потому я рад, что хоть пансион наверняка у нас будет**. [...] ⁷ Больше всего я опасался, как бы родичи не побоялись компрометировать себя в полицейском смысле (дочь Плеханова!). Но и с этой стороны обошлось благополучно.

Наде⁸ значительно лучше, но все же далеко еще до здоровья (за все время только один раз погуляли с ней на марине⁹).

Я очень спешу на почту, а потому простите за краткость.

Обращаюсь к Ж[оржу]: я пишу в Цюрих, чтобы тебе прислали мою брошюру¹⁰ для справки. Если думаете писать приложения к Туну (я-то считаю их лишними), то уж приложи и от меня (комментарии)¹¹... А на вопросы ты не отвечаешь. [В.] Адлеру я послал письмо в 30 (почти) листов¹².

Сердечный привет от меня и Нади вам обоим.

IISH. Paul Akselrod Archive. – 60. Автограф.

Оубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода.

М., 1925. Т. 2. С. 194–195. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется на основании содержания док. 616, ответом на который, является данное письмо.

² Л.Г. Плеханова, старшая дочь Плехановых.

³ У брата Н.И. Аксельрод – И.И. Каминера. Он ожидал приезда из России родственников своей жены, урожденной Линдфорс. – Прим. Б.И. Николаевского.

⁴ Розалия Исааковна Каминер-Гинзбург.

⁵ И.И. Каминера.

⁶ С.П. Аксельрод, дочь П.Б. Аксельрода.

⁷ Зачеркнуто целое предложение.

⁸ Н.И. Каминер-Аксельрод, жена П.Б. Аксельрода.

⁹ *Марина* (ит. *marina* от лат. *marinus*) – картина, изображающая морской вид, в данном случае – море, морской берег.

¹⁰ См. прим. 3 к док. 616.

¹¹ Они не были написаны. Их должно было заменить печатаемое ниже письмо от 30.11.1903 г. – Прим. Б.И. Николаевского. См. док. 619.

¹² Это письмо В. Адлеру было посвящено положению дел в русском революционном движении. – Прим. Б.И. Николаевского.

* Теперь то пользуюсь и другими.

** Она сможет целые дни, с утра до после ужина, быть у нас. Чудный сад идет к морю.

1903, после 26 февраля¹
Лондон

Дорогой Жоржинька,

и хитрый же Вы! Прислал статью² будто бы в 27 стр[аниц], а в ней половина страниц т[ак] написана, к[а]к Вы никогда не пишете: больше сорока букв в строке, а обыкновенно у Вас меньше тридцати, да еще «вставки». И вылезет она из первой стр[аницы], а считается законом природы, чтобы передовая умещалась на первой стр[анице]. Мы с Ю[лием] О[сиповичем] самым добросовестным образом сократили кое-что самое безразлично, напр[имер] подробности библиографии по всяким первобытностям и одно примечание, и все-таки, так как очень мало это ее убавило, то придется ее набирать не боргесом, а петитом, как и весь номер. Уж зато для почету какое-то красивое «М» Блюменф[ельд] придумывает для Маркса. Мы ему собираемся еще венок металлический на могилу презентовать. Конечно, не из дорогих. У него там ни одного нету.

Читали Вы бундистские любезности в № 109 «Последних Извест[ий]»³. Вот так полемика! Рекорд побили! Я думаю, они скоро начнут просто «по матерному» ругаться, но, не зная русских выражений, будут перевирать, и выйдет очень забавно.

Что «Искра» себя «пупом» считает – это недурно⁴. А Вы бы там какие справки навели и мне написали, оставят меня в Женеве в покое или нет? Мне опасение, что меня оттуда вытеснят, отравляет удовольствие переселения. Никогда я от роду ни к какому предприятию не привязывалась так, как к этому искринству. В первый раз я чувствую, что это делается нечто, глубоко задевающее за жизнь, от чего многое зависит, нечто необходимое, важное. В [18]70-х гг. мне всегда чувялось, что вся наша суетня никому, кроме нас самих, ни на что не нужна. В [18]80-х и [18]90-х, в начале, я думала, что наша литература когда-нибудь пригодится, но ведь – пока что – она плодила только отвратительнейших «дорогих товарищей» в образе всяких «съездовых жидов»⁵. А теперь! Мне, конечно, часто кажется: вот это у нас не так делается, то не этак, но в общем я не то что рассуждаю, а чувствую, что делается нечто, для чего и 100 лет жить, и 100 раз умереть. (Знаю, правда, что сил-то у меня так мало, что толку от меня немного, но это уж другая опера.) Ударилась в лирику, а хотела я только пояснить Вам, почему я т[ак] беспокоюсь, как бы меня не разлучили с «Искрой».

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 438. В. 487.122.

Л. 1 – 2 об. Автограф. Публикуется впервые.

Примечания

¹ Датируется на основании упоминания в письме о № 109 бюллетеня «Последние известия», вышедшем 26(13) февраля 1903 г., и о ходе подготовки к выпуску № 35 газеты «Искра». См. прим. 2.

² Речь идет о статье Г.В. Плеханова «Карл Маркс», опубликованной в № 35 (1 марта 1903 г.) газеты «Искры» и посвященной 20-й годовщине со дня смерти К. Маркса.

³ «Последние Известия» – бюллетень Заграничного комитета Бунда, издававшийся в 1901–1906 гг. В № 109, а затем в № 112 были опубликованы статьи, явившиеся ответом на статью В.И. Ленина «Нужна ли «самостоятельная политическая партия» еврейскому народу» (Искра. 1903. № 34).

На эти заметки ответил Ю.О. Мартов статьей «Единая русская социал-демократия и интересы еврейского пролетариата» (Искра. 1903. № 36). Ответом В.И. Ленина на названные материалы «Последних известий» была его работа «Максимум беззастенчивости и минимум логики» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 8. С. 23–29; Указатель литературы, С. 578).

⁴ В статье Ю.О. Мартова цитируется ряд выдержек из одной из статей, помещенных в «Последних известиях»: «„Искра“ „обрабатывает своего читателя“, она „вбарабанивает ему в голову“, что она „пуп земли“, она „лишний раз подтвердила, что плюет на всякие законности“ и ее ссылки на Манифест партии „лицемерны“. „Искра“ занимается „открытой и подпольной травлей“ Бунда и тем довела некоторых своих сторонников до „горячного бреда“ антибундизма» (Искра. 1903. № 36. С. 2).

⁵ Члены «Союза русских социал-демократов за границей».

619

П.Б. Аксельрод – Г.В. Плеханову

1903, 1 или 2 марта¹

Цюрих

Дорогой Жорж!

У меня нет под рукой ни книги Туна, ни моей брошюры немецкой (оттиска из «J[ahrbuch] f[ür] S[ozial]w[issenschaft]»)², так что не могу проверить его ссылку на нее. По-видимому, и у тебя ее нет. А между тем я более чем сомневаюсь, чтобы даже в 1881 г., когда я одной ногой стоял еще на почве бакунизма, а к социал-демократизму приближался не столько теоретически, сколько практически, чтобы даже тогда я мог так безусловно выразиться, будто вообще лавристы в [18]70-х годах «утверждали, что России не миновать капитализма, и строили свою программу на этом соображении». Но если, паче чаяния, я действительно так огульно выразился, то приходится сказать, что замечание мое слишком обобщает и далеко не точно характеризует действительное отношение лавристов как целой фракции к общественно-экономической жизни России. Журнал и газета «Вперед», редактировавшиеся П.Л. Лавровым, по существу своих социально-революционных воззрений стояли на почве бакунизма. Программа «Вперед» отличалась от программы бакунистов и Ткачева, главным образом, только двумя чертами: с одной стороны, большей эклектичностью, неопределенностью и своим сравнительно абстрактным характером, а с другой – преобладающей ролью, которая в ней отводилась мирной, если можно так выразиться, теоретической пропаганде. В период редактирования названных изданий Лавров твердо и неуклонно держался положения, что освобождение народа может быть делом лишь самого народа, и, исходя из этого положения, доказывал безусловную необходимость и обязанность револ[юционн]ой интеллигенции внести возможно большую социально-революционную сознательность в народные массы путем систематической пропаганды. В этом пункте «Вперед» резко расходился не только с группой Ткачева, но и с бакунистами – сторонниками бунтарства. Отсюда его симпатии к немецкой социал-демократии. И на почве отстаивания пропаганды и организации сознательной народной социально-революционной партии Лавров теоретически допускал возможность окончательного торжества капитализма в России и готов был даже мириться с ним, утешаясь успехами рабочего движения на почве западного капитализма. Вообще Лавров не проявлял такого страха перед капиталистическим развитием, как Ткачев и бакунисты. Но в этом сказывалось не столько теоретическое влияние Маркса, сколько отражение абстрактно-

го, идеалистического понимания поступательного хода истории, с одной стороны, и влияние практических успехов рабочего движения на Западе – с другой. Но что же тут общего с марксистским взглядом на значение капиталистического развития для России и с программно-тактическими выводами из этого взгляда, следов которых и с микроскопом не найдешь в программе и на страницах «Вперед»?

Но я хорошо помню, что в статье своей я прошу не отождествлять лавристов в России с Лавровым. Я теперь не могу припомнить, как сложилась у меня та характеристика их отношения к капитализму, которую я сделал в статье, цитируемой Туном. Беседы с ними в 1874 г. и летом и осенью следующего года не могли послужить для нее основанием, а к началу 1879 г., когда я вернулся в Россию, [лавристы] как особая активная фракция уже сошли со сцены. Поэтому в этот момент они как целое и программы-то особой не имели. Но я встречал отдельных лавристов, имевших еще кое-какие связи с рабочими. Они еще более отрицательно относились к борьбе за конституцию и к террору, чем народники, сгруппировавшиеся вскоре в организацию «Черный передел». Уж поэтому никак нельзя допустить, что в основе их программы лежала марксистская оценка русской действительности. Впервые мне пришлось услышать ясное, вполне определенное осуждение народнических взглядов на капитализм и общину из уст Зибера. Но на вопрос: «Что же делать, нам, русским социалистам?» – он ничего не ответил. Вывод получался такой: крестьянство предоставит на волю исторической стихии, а самим сделаться либералами или же совсем сидеть сложа руки. Такой вывод, разумеется, ничего общего с марксизмом не имеет. Я теперь не помню, так же ли резко, как Зибер, относились прямые и отраженные лавристы того периода, о котором я говорю, к социально-экономической программе народников. Знаю только, что, характеризуя в своей немецкой статье взгляды социалистических противников этой программы – под названием ли лавристов или без этого названия, – я имел в виду тенденции, выраженные передо мною покойным ученым, плюс сочувствие, проявленное более молодыми отпрысками лавристов к пропаганде среди рабочих.

В заключение еще раз повторяю: если я действительно так написал, как говорит Тун, то могу только пожалеть о том, что так неточно и по тому самому ошибочно выразился.

Твой П. Аксельрод

*ИИШ. Paul Akselrod Archive. – 61а. Автограф.
Опубл.: Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода.
М., 1925. Т. 2. С. 195–197. Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ В верхнем правом углу оригинала рукой П.Б. Аксельрода проставлена дата: «30/ II –03». Она же воспроизведена в сборнике «Переписка Г.В. Плеханова и П.Б. Аксельрода». Это явная ошибка. 1903 г. не был даже високосным. В то же время из содержания письма следует, что П.Б. Аксельрод отвечает на вопросы, поднятые Г.В. Плехановым в письме от 25 февраля (см. док. 616). Вероятно, правильная дата – 1 или 2 марта.
- ² Имеется в виду работа П.Б. Аксельрода: Die Entwicklung der sozial-revolutionären Bewegung in Russland // Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. Zürich. Jg. 2. 1881.

1903, 14 или 15 марта¹

Лондон

Дорогой Жорж,

по общей просьбе и по собственному разумению ходатайствую, чтобы Туна выпустить целиком² (кто-то там из Ваших женевских типографских няnek писал; что Вы проектируете издавать его выпусками). А то два года скоро, как об нем объявили; и вдруг – выпуск. Да и как его разделить на выпуски – листы кончаются на полуслове часто. Уж черт с ним, пусть выходит! Кажется, в Вашей статье³ не будет в «Искре» ни одной опечатки. И я ее два раза правила (уже после отдельного оттиска), и Ю[лий] О[сипович]. А конца Вашего не прибавили потому, что корректура Ваша пришла после оттиска и как-то смешно – темы нету, а тут вдруг раскричались. А в первый раз выбросили, потому что показалось, не идет он сюда. Со второй половины статья из Festrede⁴ переходит в полемическую с Туган[-Барановским] и Струве, и крик вышел не хвостом, а кисточкой, привязанной на нитке. Мне и показалось, что раз приходится кое-что выкидывать, так кисточку отрезать. Мы обсчитались. Несколько строк осталось. Но нельзя б[ыло] откладывать сокращение до корректуры.

Эти две недели вышли ужасные по спешке. Брошюра 1-го Мая⁵ и громадный номер⁶. Пришлось еще, когда уж б[ыл] почти готов, втискивать статью о новой «конституции»⁷.

А бундисты-то до какого дошли разврата! Видели их № 112?⁸ Если статью о 18 марта⁹ пришлете 21–22, получите корректуру, а позднее – так уж я поправлю. И напишите Вы хоть раз аккуратную по размерам статью в 30 честных страницах по 30 букв на строчке. Крепко жму лапы. Ваша Вера.

У Вас там появился пессимист из Нижнего Новгорода¹⁰. Нет! Ей-богу, ничего. Мы все тверже становимся на все четыре лапы. А обвинения и крики еще будут, без этого нельзя.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 438. В. 487.121. Л. 1–2 об.
Автограф с позднейшей карандашной пометой Л.Г. Дейча в правом
верхнем углу: «Зима 1902–3 г.». Опубл.: Первая марксистская
организация России – группа «Освобождение труда».
М., 1984. С. 139–140. Публикуется по автографу.*

Примечания

¹ Датируется на основании приведенных в письме сведений о только что вышедшем в свет № 35 «Искры», датированном 1(14) марта, и о подготовке к публикации статьи Г.В. Плеханова «Мартовские иды» (Искра. 1903, 15(28) марта. № 36).

² Речь идет о книге А.Туна «История революционных движений в России» в переводе и с предисловием Г.В. Плеханова. Книга вышла в свет целиком (не в выпусках) в марте 1903 г. в издании «Лиги русской революционной социал-демократии».

³ Статья Г.В. Плеханова «Карл Маркс» была напечатана в № 35 «Искры» от 1 марта 1903 г. в связи с 20-летием со дня смерти К. Маркса. См.: *Плеханов Г.В.* Избр. филос. произв.: В 5 т. Т. 2. С. 717–724.

⁴ Праздничная речь (нем.).

⁵ Брошюра Ю.О. Мартова «Пролетарский праздник» вышла в свет во второй половине марта 1903 г.

⁶ Имеется в виду № 35 «Искры» (1(14) марта 1903 г.).

⁷ Статья В.И. Ленина «Самодержавие колеблется» была посвящена манифесту от 26 октября 1902 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка». См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 7. С. 123–128.

⁸ Имеются в виду бюллетени Заграничного комитета Бунда «Последние известия». Об этом номере говорится в статье Ю.О. Мартова «Единая русская социал-демократия и интересы еврейского пролетариата» (Искра. 1903, 15(28) марта. № 36).

⁹ Статья Г.В. Плеханова «Мартовские иды» была помещена в № 36 «Искры». См.: *Плеханов Г.В.* Соч. Т. 12. С. 334–341.

¹⁰ Возможно, Засулич имеет в виду «Письмо в редакцию «Искры» от Нижегородского комитета», где говорится о сочувствии террористической деятельности.

621

Л.Г. Дейч – П.Б. Аксельроду

1903, 21 марта¹

Лондон

Дорогой Павел!

Только что получил твое письмо² и сейчас же отвечаю, п[отому] ч[то] имеется важное сообщение. Образовавшийся «Организационный комитет» уже прислал нам свою программу деятельности относительно созыва партийного съезда³. По этой прогр[амме], каждой организации, а также и каждому комитету предоставляется по два голоса, за исключением Бунда, которому предоставлено три гол[оса]. Группе «Освоб[ождение] труда» также предоставлено два голоса «ввиду ее историч[еских] заслуг; кроме того, «Загран[ичной] лиге рев[олюционной] соц[иал]-дем[ократии]» – два гол[оса] и Рус[ской] орг[анизации] «Искры» – два гол[оса]. Теперь наши предложили мне обратиться к членам «Лиги», чтобы они подавали свои голоса за двух представителей на этот предполагающийся съезд (конечно, ни время, ни место его созыва еще неизвестны); но чтобы выбирали не из членов группы, так как последней и без того предоставлено выбирать двоих. Относительно двух представителей от группы «Осв[обождение] тр[уда]» Вл[адимир] Ил[ьяич] и Юл[ий] Ос[ипович] думают, что нам следует выбрать: Жоржа и меня, первого, – как теоретика, меня – как практика. Доводя до твоего сведения это мнение, я лично отношусь довольно равнодушно к сему вопросу, т.е. выберете ли вы меня, или тебя, или Веру, так как не думаю, чтобы я мог внести что-либо особенно существенное в дебаты. Впрочем, по всей вероятности, не присутствовать на съезде я не смогу, так как, во-первых, как член адм[инистрации] Лиги, я должен буду представить отчет о деятельности сей почтенной организации, а во-вторых, меня уже выбрали в члены «Загранич[ного] отд[ела] организ[ационного] ком[итета]» от «Искры» для устройства, сообща с членами «Бунда» и «Рабоч[его] дела», здесь съезда⁴, т.е. для выбора места его (после того, конечно, как из Рос[сии] «Организ[ационный] ком[итет]» нам⁵ напишет), для снабжения приезжих квартирами и т.д.

Ну вот, теперь предстоит мне много всякой мелкой и хлопотливой работы по сообщению разным лицам и в разные места о предстоящем съезде.

Вообще, повторяю, дела наши идут оч[ень] недурно; слабовато только, как всегда, насчет денег; но и в этом отношении сравнительно недурно; во всяком случае, лучше, чем было в прошлом году. Несмотря на громадные расходы –

в общем, более двух тысяч руб[лей] в месяц на отправку в Рос[сию] довольно большого количества людей, – все же у меня в кассе имеется теперь еще около 5000 fr[anc], и я рассчитываю в этом месяце получить еще тысячи две-три. Но, по моему приблизительному расчету, чтобы дожить до мая здесь, вместе со всеми изданиями – в Женеве теперь печатается несколько брошюр – и с нашим переездом, нужно иметь еще тысяч восемь-девять франков. Вообще, откровенно скажу тебе, что, когда я взял в свои руки кассу, у нас пошел большой порядок. Но, к сожалению, на почве финансов у меня вышла небольшая неприятность с Жоржем, о каковой я очень жалею: как-то в декабре еще, он, узнав о получении денег от Ганелина, попросил 250 fr[anc] на уплату за книги; а я тогда поспешил и написал ему, что предстоят большие расходы, за что он, конечно, обиделся⁶. В феврале он вновь повторил свою просьбу; тогда я выдал ему просимую им сумму (85 руб[лей]); но он, по-видимому, продолжает на меня сердиться, хотя я и написал ему, что жалею о причиненном ему огорчении. Если на этой почве я буду и впредь вызывать обиды, то я решил отказаться от кассирства, – пусть идет по-старому, т.е. всякий берет, сколько захочет. Между прочим, отчасти эту финансовую сторону я также имел в виду, когда писал тебе насчет опасений относительно жизни в Женеве.

Откровенно говоря, я имею в виду Жоржа и разные его недовольства. Ну, да посмотрим! Про себя я уже решил: коли увижу, что я не ко двору, то совсем исчезну из Женевы. Здесь я уже привык к мирной, хорошей, товарищеской жизни: за все время у меня не было ни самонадеянного недоразумения ни с кем из наших (т.е. ни с Вл[адимиром] Ил[ьичем], Юл[ием] Ос[иповичем], Над[еждой] Конст[антиновной]), они всегда во всем решительно уступают и соглашаются, на что укажешь или предложишь. С такими людьми действительно можно вести дело. А как будет в Женеве, – ох, опасаться!..*

[Однако я заболтался, а мне нужно еще написать целую кучу писем.

Нарыв мой начинает проходить. Предполагая, что причина его в нечистоплотности английских квартир, а также, мож[ет] быть, в отсутствии физических упражнений, я, во-первых, начал чаще менять белье, а во-вторых, купил принадлежности для гимнастич[еских] упражнений и теперь, на старости лет, занимаюсь разной эквилибристикой.

Матросу⁷ передам твои поручения. Он старается попасть на пароход, но пока ему не удастся вслед[ствие] отсутствия удостоверения, что он уже служил где-либо. Живет он, конечно, на наш счет. Данные тобою 50 fr[anc] могу отослать тебе по почте, – сообщи, куда адресовать, т[ак] к[ак] с отправкой отсюда в Ит[алию] выходит целая канитель (на днях я получил оттуда обратно посланные мною матросу 75 fr[anc])⁸.

А воспоминаний моих Марх[левск]ий до сих пор еще не окончил переводить! И попадают у него грубейшие ошибки. Вообще, неудачный переводчик.

По приезде в Женеву, мы решили начать и по-русски их печатать⁹. Вообще, там у нас будет много печататься. Не знаю только, как мы с деньгами справимся: из Рос[сии] пишут, что на этот счет там совсем плохо.

Съезд также должен нам стоить 2–3 тыс[ячи] fr[anc]¹⁰. Где мы все это возьмем?! Ну да авось Иегова смилостивится и пошлет мне богатого (или богатую), которого уж постараюсь поэксплуатировать.

* Между прочим. Имей в виду, что за всю зиму ни я, ни Вера не пользовались общей кассой, т[ак] к[ак] она получила со стороны, а я – от сестры и Дмитра.

Ну, будьте же здоровы.
Пиши поскорее, а то скоро уеду в Париж, а оттуда в Женеву.
Целую крепко.

Ваш Евг[ений]

*РНБ. АДП. Ф. 1097. Оп. 1. Ед. хр. 198. Л. 23 – 25 об.
Автограф с позднейшими дополнениями, пометами
и примечаниями Л.Г. Дейча. Оупubl. с купорами:
Первая марксистская организация России –
группа «Освобождение труда». М., 1984. С. 184–185.
Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ Датировано автором письма.
- ² Письмо П.Б. Аксельрода не разыскано.
- ³ Организационный комитет по созыву съезда РСДРП был создан на совещании в Пскове 2–3 ноября 1902 г. Вероятно, Дейч имеет в виду проект устава съезда, выработанный в феврале 1902 г. на совещании в Орле и затем утвержденный Бюро организационного комитета.
- ⁴ Кроме Дейча в Заграничный отдел ОК были выбраны Н.Н. Лохов (Ольхин) от «Союза русских социал-демократов за границей» и А.И. Кремер от Заграничного комитета Бунда.
- ⁵ Вписано Л.Г. Дейчем позже другими чернилами.
- ⁶ См. док. 614.
- ⁷ Личность не установлена.
- ⁸ Текст, заключенный в квадратные скобки, публикуется впервые.
- ⁹ Первая часть воспоминаний Л.Г. Дейча «16 лет в Сибири» была издана в Женеве в 1903 г. под заглавием «В Сибирь и обратно. Воспоминания (1884–1891 гг.) (Вып. 1)» под грифом РСДРП. Эту брошюру перевели на несколько иностранных языков. В 1903 г. Ю. Мархлевский перевел ее на польский язык.
- ¹⁰ *Как потом оказалось, он обошелся тысяч в 20–25 фр.* – Прим. Л.Г. Дейча.

622

В.И. Засулич – П.Б. Аксельроду

1903, апрель¹
Лондон

Дорогой Павел,
и что это Вы выдумываете, что кто-то Вас забыл. Никто и не думал забывать, а писать, действительно, не пишется. Такая идет быстрая смена известий (все худых по большей части, хотя потом оказывается, что за время этих худых известий дело все-таки очень выросло), что писать надо очень много, чтобы все выходило понятно, и, так как известия-то все больше худые, так и оправдываешь себя, что, мол, зря волновать человека, когда он хворает, пусть лучше скучает, но зато поправляется. Вот едем мы к 1 мая в Женеву. Как-то там пойдет? В общем, конечно, хорошо, что едем, а лично у меня больно сжимается сердце от мысли, что, пожалуй, из-за неимения бумаг меня выгонят из Женевы. Так я втянулась (больше гораздо, чем в Мюнхене) в эти искринские дела, так при-страстилась к ним, что и представить себе не могу, как это без них жить.

Вот Каутский сделал примечание к моей статье², что я дольше, чем ein Menschenalter³ (лет, значит, этак 80), верчусь около революции, но никогда, никогда я и наполовину ни к чему так не пристращалась. В 70-х годах мне все казалось,

что никому, кроме нас самих, наши затеи не нужны. А теперь не может быть и тени сомнения в том, что совершенно необходимы. В частности, я, конечно, часто волнуюсь опасением, что то или другое у нас не так делается, как бы следовало, но в общем-то знаю, что «затея» абсолютно необходимая, что надо идти вперед во что бы то ни стало. Вот и Вы к нашему переселению окончательно поправитесь и тоже опять втянетесь в дела. Это нам судьба за терпение послала, что ухитрились дожить до этого времени. А я себя тем утешаю, что выгонят из Женевы, так проберусь подальше.

*ИИШ. Paul Akselrod Archive. – 44с. Автограф.
Опубл.: Социал-демократическое движение в России:
Материалы. Т. 1. М.; Л., 1928. С. 100–101;
Первая марксистская организация России –
группа «Освобождение труда». М., 1984. С. 185–186.
Публикуется по автографу.*

Примечания

- ¹ Датируется на основании упоминания в письме о подготовке к переезду редакции «Искры» в Женеву, состоявшемуся в апреле 1903 г.
- ² К статье Засулич, опубликованной в журнале «Die Neue Zeit», Каутский сделал примечание, в котором писал, что Засулич «в продолжении более чем человеческой жизни стоит на передовых постах русского революционного движения». Русский перевод этой статьи Засулич «Террористическое движение в России» опубликован в кн.: Первая марксистская организация России – группа «Освобождение труда». М., 1984. С. 82–98.
- ³ Одно человеческое поколение (нем.).

623

В.И. Засулич – П.Б. Аксельроду

1903, вторая декада апреля¹
Лондон

Дорогой Павел,
послезавтра выезжаем мы с Ю[лием] О[сиповичем]. Блюм² уже уехал, а В[ладимир] И[льич] еще с неделю остается. Ну, коли авторы адреса не настаивают его печатать, так и слава Богу. Тоже, слава Богу, что Вы никуда не писали, мне бы большая б[ыла] возня унимать людей. В Париже б[ыло] собирались, да я уняла³. Я вовсе не стою и за юбилей г[руппы] «О[свобождение] т[руда]»⁴. Я только говорила, что коли уж юбилей, так лучше такой, а самое лучшее никакого. Это уж при конституции всем сразу юбилей отпразднуем. О литературных Ваших планах Ю[лий] О[сипович] Вам пишет. Я только одного боюсь: так как обе работы (примеч[ания] к предисловию и статью в «Искру»)⁵, хоть и маленькие, но спешные, то как бы Вы работой со спехом не испортили результатов лечения.

Увидимся, я надеюсь, в Женеве. А Надя еще побудет в Италии? Мне бы и ее хотелось повидать. У меня порядочно расшатано здоровье (не то чтобы болезнь, а так, истощение что ли, голова часто кружится и проч[ее]), и иногда поднимается разговор, чтобы меня послать отдыхать, так вот, может быть, заеду Надю повидать. Это не проект, конечно, а так только. Времена такие бурные,

что, втянувшись в них, не захочется ни на шаг уезжать от новостей, хоть и нет надобности, ч[то]бы я их знала.

Крепко целую вас обоих.

Вера

«Вещь»⁶ уж не сюда присылать, а в Женеву.

IISH. Paul Akselrod Archive. – 44с. Автограф.

Опубл.: Социал-демократическое движение в России:

Материалы. М.: Л., 1928. С. 102; Первая марксистская организация России – группа «Освобождение труда».

М., 1984. С. 186. Публикуется по автографу.

Примечания

¹ Датируется на основании упоминания об отъезде В.И. Ленина в Женеву. Н.К. Крупская и В.И. Ленин переехали из Лондона в Женеву в конце апреля (Владимир Ильич Ленин: Биографическая хроника. М., 1970. Т. 1. С. 449). В письме В.И. Засулич сообщает, что Ленин остается еще на неделю, т.е. письмо В.И. Засулич относится к середине – началу второй половины апреля 1903 г.

² И.С. Блюменфельд.

³ В 1903 г. исполнилось 25 лет со дня покушения В.И. Засулич на Ф.Ф. Трепова. Некоторые студенческие колонии и социал-демократические группы за границей прислали ей приветствия и настаивали на их опубликовании в «Искре». Засулич категорически выступила против этого.

⁴ 23 сентября 1903 г. должно было исполниться 20 лет со дня образования группы «Освобождение труда».

⁵ Предполагалось переиздание брошюры Ю.О. Мартова «Красное знамя в России», для которой Аксельрод писал новое предисловие. Статья Аксельрода «Кто фальсифицирует?» напечатана в № 42 «Искры» от 15 июня 1903 г. Статья была вызвана заметкой Н. Крупова «По поводу одной брошюры» в № 3 «Вестника русской революции» (март 1903 г.).

⁶ Возможно, речь идет о паспорте, необходимом Засулич для проживания в Женеве.

624

В.И. Засулич – Г.В. Плеханову

1903, конец апреля¹

Лондон

M-es Beliansky. 23. Percy Circus

King's Cross Rd.

Милый Жорж.

Посылаю присланные сюда воспоминания Гинсбурга (прибавление к Туну)². К моему удивлению (и удовольствию), они вовсе не плохи, интересны. Над[ежда] Кон[стантиновна] говорит, что Вы уж несколько раз спрашивали, получила ли я письмо³. Значит, ждете ответа. А я долго не отвечала тоже потому, что думала, надо мне написать по всей чистой совести мои соображения о денежном вопросе, а это все-таки – не веселый вопрос. Но напишу, – это мне моя дружба велит. Я делаю, подними Вы вопрос о зарботке (ну, хоть 100 фр[анков] в месяц, напр[имер],) вопрос мог бы быть решен в утвердительном смысле, без всякой склоки. Лев Григ[орьевич] покричал бы, но обломать его можно. Блюм[енфельд] кричал бы во все горло за. Над[ежда] Кон[стантиновна] ни в каком случае склоки бы не пожелала. Редакция же абсолютно не касается решений о денежных делах. Итак, большой склоки бы не вышло и кричали-то бы мы с Л[ьв]ом Гр[игорьевичем] промеж себя больше. Не беда это!

И тем не менее, милый Жорж, я все-таки была бы очень рада, если бы Вы не поднимали этого вопроса. И рада не с точки зрения интересов «Искры» (как партии), а только и единственно – с Ваших.

Интересами «Искры»-то я ужасно дорожу, да только ее денежные средства до того микроскопичны по сравнению с ее потребностями (вытекающими из ее взятого с бою «господствующего положения» во всем движении), что уж серьезной разницы из-за 100 ф[ранков] в месяц не окажется.

Все равно скверно и даже нет шансов прочно поправиться.

Взяли мы на себя обязательство обслуживать громадное рабочее движение как литературной, так и нелегальной организацией, а с рабочих ни гроша нет и быть не может. Только пожертвования интеллигенции, а из интеллигенции нас любит только часть молодежи – много ли с нее получишь? Хоть совсем ее обдери. При таком положении 100 лишних фр[анков] в месяц немного изменят. Но – ведь на вид бюджет Вашего хозяйства в Женеве очень значительный. Женька⁴, со слов Роз[алии] Мар[ковны] подписал к нему [...] ⁵

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 439. В. 487.191.

Л. 1 – 2 об. Автограф. Публикуется впервые.

Примечания

¹ Датируется на основании сопоставления данных о проживании В.И. Засулич до осени 1902 г. по адресу Сидмаус-стрит, 14 и ее писем П.Б. Аксельроду от апреля 1903 г., в которых она сообщает, что к 1 мая переезжает в Женеву (см. док. 622, 623). Адрес, приведенный В.И. Засулич в письме, в 1905 г. использовался в качестве явочной квартиры делегатов III съезда РСДРП, проходившего в Лондоне весной 1905 г.

² Имеется в виду статья Б.А. Гинзбурга «Восьмидесятые годы», опубликованная под псевдонимом Д. Кольцов в качестве одного из приложений в книге А. Туна «История революционных движений в России» (Женева, 1903).

³ Письмо Г.В. Плеханова не разыскано.

⁴ Л.Г. Дейч.

⁵ На этом письмо обрывается.

625

Л.Г. Дейч – Г.В. Плеханову

1903, 27 мая¹

Женева

Дорогой Жорж!

Павел просит меня передать Вам – он думает, что Вы еще в Женеве², – чтобы Вы непременно заехали в Цюрих: он хочет с Вами посоветоваться на счет каких-то двух дел. Спишитесь с ним лично; он переменил квартиру: адрес его таков: 97 Universitätstr[asse], I.

Здесь у нас ничего решительно нового. Сегодня провел вечер у Ваших. Всего наилучшего.

Кланяюсь Л[юбови] И[сааковне]³ и др[угим].

Ваш Евгений

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 414. В. 144.12. Л. 1.

Автограф. Публикуется впервые.

Примечания

¹ Датировано автором письма.

² 23 мая 1903 г. Г.В. Плеханов приехал в Берн для чтения лекций по истории искусства в русской колонии (Литературное наследие Г.В. Плеханова. Сб. 1. С. 373).

³ Л.И. Аксельрод.

626

Л.Г. Дейч – П.Б. Аксельроду

1903, 31 мая¹

Женева

Дорогой Павел!

Одновременно получил твое письмецо, посланное через Рузю², а также и через Литвинова, по поводу вопроса о твоём приезде сюда³. Я сейчас же переговорил с Верой и с другими, и вот что мне поручено передать тебе: все здешние наши находят наиболее желательным, «чтобы ты был издателем⁴ „И[скры]”». Как справлялся Блюм[енфельд], ты, как швейц[арский] гражд[анин], имеешь право, приобретя здесь домисиль⁵ (т.е. взяв регтiе⁶ и сняв кварт[иру]), явиться издателем. Поэтому, если семейные твои условия позволяют, приезжай, и, чем скорее это сделаешь, тем лучше. Таково, повторяю, мнение наших.

Жорж, ты пишешь, будет на днях у вас, – вот потолкуй с ним и вместе приезжай.

Твое теплое отношение к сообщенному мною тебе известию об английском издании⁷ меня очень тронуло, тем более что решительно никто другой из наших ничего аналогичного не выразил, – отнеслись совершенно равнодушно; как к самому безразличному факту, не исключая и Веры. Издатель прислал уже мне напечатанное начало и гравюры моих снимков, – выходит прекрасно. Теперь хлопочу о немецком изд[ании], но пока еще не имею окончат[ельного] ответа, – в этом отношении Мархлевский оказывается не достаточно умелым посредником, не то что мои англичанки-переводчицы!

Ну, до скорого, б[ыть] м[ожет], свидания.

Целую вас всех.

Евг[ений]

РНБ. АДП. Ф. 1097. Оп. 1. Ед. хр. 198. АД. 1/2.31. Л. 26–27.

Автограф с позднейшими вставками, примечаниями

и редакционной правкой Л.Г. Дейча. Публикуется впервые.

Примечания

¹ Датировано автором письма.

² *Свяченица Павла Бор[исовича] Аксельрода* – Розалия Исаак[овна] Каминер. – Прим. Л.Г. Дейча. Письмо П.Б. Аксельрода не разыскано.

³ К весне 1903 г. в основном была завершена подготовка к съезду партии, и во второй половине мая 1903 г. лондонская часть редакции переехала в Женеву для непосредственной подготовки съезда.

⁴ По швейцарским законом требовалось указать ответственного издателя. – Прим. Л.Г. Дейча.

⁵ *Домициль, домицилий* (лат. domicilium местопребывание, местожительство) – в праве некоторых стран – юридически значимое местожительство, местонахождение какого-либо лица или организации.

⁶ Удостоверение на право жительство.

⁷ Речь идет об издании воспоминаний Л.Г. Дейча.