

**ЛИШЬ ТОТ ДОСТОИН СЧАСТЬЯ И СВОБОДЫ,
КТО КАЖДЫЙ ДЕНЬ ИДЕТ ЗА НИХ НА БОЙ** (И. ГЕТЕ)



ГОЛОС КОММУНИСТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 (116) 2003

Орган ЦК и МГК КПСС

К 100-ЛЕТИЮ II СЪЕЗДА РСДРП

От редакции

Приближается 100-летняя годовщина II съезда РСДРП (30 июля–23 августа 1903 г.), ставшего фактическим днем рождения нашей партии (РСДРП–РСДРП(б)–РКП–ВКПБ–КПСС). Это — историческая дата, и, нет сомнения, она будет широко отмечаться всеми коммунистическими партиями и их союзниками. Но было бы неверно ограничиться лишь памятными мероприятиями непосредственно в юбилейные дни. Было бы недостаточно, как часто бывает в подобных случаях, отметить историческое значение этого события и воздать слова благодарности героическим основателям РСДРП.

Мы обязаны учиться у истории, извлекать из нее необходимые уроки, находить в ней истоки настоящего и направления движения в будущее. Сегодня наше положение во многом и намного благоприятней, чем положение социал-демократов (коммунистов) сто лет назад. За нас — опыт экономических и социальных достижений Советского Союза, за нас — полный провал «либеральных», контрреволюционных «реформ». Мы и сегодня имеем возможность открыто пропагандировать свои взгляды, нам (во всяком случае, пока) не угрожают каторга и ссылка. Но в некоторых отношениях положение сегодняшних коммунистов сложнее. Горечь поражения социализма, историческая ответственность за разложение, а затем и прямое предательство бывших руководителей КПСС лежит тяжелым грузом на наших плечах. Десятилетний период стабилизации капитализма порождает апатию и неверие в скорую победу. Коммунистическое движение

разделено не только на несколько партий, но что еще хуже — на множество идейных течений. Марксизм постоянно дискредитируется усилиями не только врагов, но и так называемой «патриотической» оппозиции, выступающей как бы союзницей коммунистов в борьбе с режимом.

И вот именно в этом, последнем отношении, для нас имеет чрезвычайно актуальное значение та идеологическая борьба, которую вел молодой марксизм за влияние на революционное движение России, борьба с теми, кто еще недавно по праву олицетворял это движение. И, прежде всего, это важно потому, что сегодня снова и снова, только в новых обертках, широко распространяются рецидивы народнических теорий с одной стороны, и «легального марксизма» с другой.

С учетом этого Оргбюро ЦК РКП–КПСС поручило редакции «Голоса коммуниста» подготовить и опубликовать последовательный цикл статей и материалов, рассказывающих о том, как создавалась партия, как она шла к своему II съезду.

В качестве вступительного материала к этому циклу мы печатаем отрывки из первой главы «Краткого курса истории ВКП(б)». Мы отдаем себе отчет в неоднозначности этого произведения, подготовленного под руководством и при непосредственном участии И. В. Сталина. Мы знаем, что, особенно во второй половине этой книги, много умолчаний и просто неправды. Но, в то же время, трудно найти ей равных по яркости и ясности изложения, при его максимальной сжатости. Итак, выдержки из главы:

ЛЯЖЕТ ЛИ ПУТИН НА РЕЛЬСЫ? Не уверен — не обещаю

Перед Вами листовка, выпущенная, накануне президентских выборов 2000 года, в поддержку Путина, и им подписанная.

26 МАРТА - ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Вы согласны?

- Наша работа должна вознаграждаться достойно и в срок.
- Наши дети должны получить хорошее образование.
- Каждый из нас имеет право на достойную старость.
- Россия должна быть избавлена от коррупции и бандитизма.
- Сильная армия - залог стабильности в стране и уважения к ней за пределами.
- Россия должна вновь стать великой державой.

Если Вы согласны с этими утверждениями, значит мы думаем одинаково.

Встретимся на выборах,

ВЛАДИМИР ПУТИН



Вы согласны?

- Наша работа должна вознаграждаться достойно и в срок.
 - Наши дети должны получить хорошее образование.
 - Каждый из нас имеет право на достойную старость.
 - Россия должна быть избавлена от коррупции и бандитизма.
 - Сильная армия — залог стабильности в стране и уважения к ней за пределами.
 - Россия должна вновь стать великой державой.
- Если Вы согласны с этими утверждениями, значит мы думаем одинаково.
- Встретимся на выборах,

ВЛАДИМИР ПУТИН

С тех пор прошло три года — что сделано?

Прочтите еще раз его обещания и решите — сколько из них выполнено, ну пусть не на сто, пусть на пятьдесят процентов? Три, два, одно? Или ни одного?

Если Вам трудно решить самим — посоветуйтесь с товарищами.

Думайте!



Информационное сообщение

22 декабря в Москве состоялся очередной Пленум Центрального Комитета РКП–КПСС.

Пленум рассмотрел и утвердил Программу действий партии на период до ее V съезда. Оргбюро ЦК поручено, при разработке квартальных планов работы, предусматривать в них конкретные меры, сроки и исполнителей, направленных на выполнение Программы.

Пленум принял Заявление «Остановить наступление реакции» (публикуется).

Очередной Пленум ЦК РКП–КПСС состоится 16 марта 2003 года.

Пленум обсудит

1. «Концепцию работы партии в рабочем движении».
2. Форму участия партии в предстоящих выборах в Госдуму.

«Остановить наступление реакции»

Заявление Пленума Центрального Комитета РКП–КПСС

В последнее время буржуазные В Николаеве, в ночь на 16 декабря спасения. В связи с этим Пленум ЦК

неверие в скорую победу. Коммунистическое движение боржидает апатию и ясности изложения, при его максимальной сжатости. И так, выдержки из главы:

«Борьба за создание социал-демократической партии в России»

...После отмены крепостного права развитие промышленного капитализма в России пошло довольно быстро, несмотря на остатки крепостничества, еще задерживавшие это развитие. За 25 лет, с 1865 по 1890 год, количество рабочих на одних только крупных фабриках, заводах и железных дорогах увеличилось с 706 т. до 1433 тысяч, то-есть более чем вдвое.

Еще быстрее стала развиваться капиталистическая крупная промышленность в России в 90-х годах. К концу 90-х годов количество рабочих на крупных фабриках и заводах, в горной промышленности, на железных дорогах только по 50 губерниям Европейской России выросло до 2207 тысяч, а по всей России — до 2792 тысяч.

Это был современный промышленный пролетариат, в корне отличавшийся от рабочих фабрик крепостного периода и рабочих мелкой, кустарной и всякой иной промышленности, как своей сплоченностью на больших капиталистических предприятиях, так и своими боевыми революционными качествами.

Уже в 70-х и особенно 80-х годах прошлого столетия рабочий класс в России начал пробуждаться и повел борьбу с капиталистами. Положение рабочих в царской России было необычайно тяжелое. В 80-х годах рабочий день на фабриках и заводах был не менее 12¹/₂ часов, а в текстильной промышленности доходил до 14–15 часов. Широко применялась эксплуатация женского и детского труда. Дети работали столько же часов, сколько и взрослые, но получали, так же как и женщины, значительно меньшую

заработную плату. Заработная плата была непомерно низка. Большая часть рабочих получала 7–8 рублей в месяц. Самые высокооплачиваемые рабочие на металлообрабатывающих и литейных заводах получали не больше 35 рублей в месяц. Не было никакой охраны труда, что приводило к массовым увечьям и смерти рабочих. Не было страхования рабочих, медицинская помощь оказывалась только за плату. Необычайно тяжелы были жилищные условия. В маленьких «каморках», в рабочих казармах жили по 10–12 человек рабочих. Фабриканты часто обсчитывали рабочих, заставляли покупать в хозяйских лавках продукты втридорога, грабили рабочих при помощи штрафов...

...Над рабочими и крестьянами стояла целая армия исправников, урядников, жандармов, полицейских, стражников, которые защищали царя, капиталистов, помещиков против трудящихся, против эксплуатируемых. До 1903 года существовали телесные наказания. Несмотря на отмену крепостного права, крестьян пороли розгами за малейшую провинность, за неуплату податей. Рабочих избивали полиция и казаки, особенно во время стачек, когда рабочие прекращали работу, не выдержав притеснений фабрикантов. Рабочие и крестьяне не имели никаких политических прав в царской России. Царское самодержавие являлось злейшим врагом народа.

Царская Россия была тюрьмой народов. Многочисленные нерусские народности царской России были совершенно бесправны, беспрестанно подвергались всяческому унижениям и оскорблениям. Царское правительство

приучало русское население смотреть на коренные народности национальных областей как на низшую расу, называло их официально «инородцами», воспитывало презрение и ненависть к ним. Царское правительство сознательно разжигало национальную рознь, натравливало один народ на другой, организовывало еврейские погромы, татаро-армянскую резню в Закавказье...

...Передовые рабочие начали понимать, что для успешной борьбы с капиталистами нужна организация. Стали появляться рабочие союзы.

В 1875 году в Одессе организовался «Южнороссийский союз рабочих». Эта первая рабочая организация просуществовала 8–9 месяцев, затем была разгромлена царским правительством.

В Петербурге в 1875. году организовался «Северный союз русских рабочих», во главе которого стояли столяр Халтурин и слесарь Обнорский. В программе этого союза было сказано, что по своим задачам он примыкает к социал-демократическим рабочим партиям Запада. Особенно большое значение в истории революционного движения имела большая стачка, вспыхнувшая в 1885 году на фабрике Морозова в Орехово-Зуеве.

В то же время на почве роста рабочего движения и под влиянием западно-европейского рабочего движения начинают создаваться в России первые марксистские организации.

(Окончание. Начало на стр. 1)

«Остановить наступление реакции» Заявление Пленума Центрального Комитета РКП-КПСС

В последнее время буржуазные режимы России и Украины усилили преследования активистов рабочего и коммунистического движения.

В Кемерово власти с силовых структур и средств массовой информации организовали травлю сопредседателя профсоюза «Защита», рабочего Воробьева.

15 декабря в Одессе арестован 1-й секретарь горкома ЛКСМУ, зам. главы Одесского Облсовета Всеукраинского союза рабочих (ВСР), Яковенко. 20 декабря — член ВСР Герасимов.

В Николаеве, в ночь на 16 декабря был проведен обыск на квартире Ю. Докукина, активиста ВСР, который обеспечивал через Интернет информацию как о международном революционном движении, так и о событиях в регионах Украины. При обыске были изъяты вся компьютерная техника и базы данных.

Пленум рассматривает последние действия властей, как проявления страха перед нарастающим народным гневом. История свидетельствует, что этих условиях буржуазия готова на любые преступления ради своего

спасения. В связи с этим Пленум ЦК РКП-КПСС предупреждает трудящихся России и Украины о нарастающей угрозе установления в наших странах полицейских режимов. Пленум обращается ко всем рабочим, коммунистическим и социалистическим партиям и организациям с призывом объединить свои усилия в противодействии этой угрозе. Пленум выражает братскую солидарность со всеми товарищами, которые преследуются буржуазными режимами и их прислужниками.

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ДВИЖЕНИЯ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ « ПРОТИВ ГОСЭКСТРЕМИЗМА

под девизом: «Что ты сделал лично для пленных товарищей?!»
(ее проведение намечено на 15 февраля в г. Москве, по адресу
Большой Харитоньевский переулок, д. 10; начало в 14:00)

Вопросы для голосования:

1а. Считаете ли Вы необходимым, чтобы все коммунистические и лево патриотические партии (движения) приняли активное участие в оказании помощи арестованным на юге Украины (гг. Одесса и Николаев) революционерам-коммунистам (группа Плево-Яковенко)?

1б. Или правозащитной деятельностью должен заниматься ограниченный круг лиц из соответствующих правозащитных комитетов (Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм — руководитель А. Крючков и Комитет защиты политзаключенных-революционеров (большевистский) — руководитель О. Федюков), а основная масса коммунистов окажется фактически вне этой работы?

2. Считаете ли Вы необходимым, чтобы все коммунистические и лево патриотические партии (движения) провели сбор подписей в поддержку политзаключенных коммунистов-революционеров среди своих членов поголовно (что предусматривает распространение информации о деятельности Плево, Яковенко и их товарищей, в частности, содержащейся в спец выпуске «СРД» №1 (15), и обсуждение ее на партсобраниях)?

3. Считаете ли Вы необходимым, чтобы все коммунистические и левопатриотические партии (движения) провели сбор средств в поддержку политзаключенных коммунистов-революционеров среди своих членов поголовно (что предусматривает распространение информации о деятельности Плево, Яковенко и их товарищей, в частности, содержащейся в спецвыпуске «СРД» №1 (15), и обсуждение ее на партсобраниях)?

Комитет защиты политзаключенных-революционеров (большевистский) считает, что в борьбу за освобождение революционеров должен быть вовлечен каждый коммунист персонально, и должен в этом вопросе быть подотчетен своим партийным организациям. Только тогда политзаключенные могут получить реально ощутимую правовую и материальную помощь, и только тогда можно ставить вопрос не только о выживании, но и об освобождении политзаключенных. Власти будут считаться с красной правозащитой только тогда, когда к ней будет подключено максимальное количество коммунистов и патриотов. А указанным правозащитным комитетам в этом случае отводятся координационные функции.

За справками по всем вопросам, касающимся проведения конференции, обращаться по адресу: 117186 г. Москва, ул. Нагорная, д. 20, корп. 5, кв. 76, Федюков Олег Александрович, тел. (095)123-31-49; электронный адрес: srd_2017@mtu.ru

ПОЛЕМИКА

«БОРЬБА ЗА СОЗДАНИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В РОССИИ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

...До появления марксистских групп революционную работу в России вели народники, являвшиеся противниками марксизма.

Первая русская марксистская группа появилась в 1883 году. Это была группа «Освобождение труда», организованная Г. В. Плехановым за границей, в Женеве, куда он вынужден был уехать от преследований царского правительства за революционную деятельность.

Плеханов сам был перед этим народником. Познакомившись в эмиграции с марксизмом, он порвал с народничеством и стал выдающимся пропагандистом марксизма.

Группа «Освобождение труда» проделала большую работу по распространению марксизма в России. Она перевела на русский язык работы Маркса и Энгельса: «Манифест коммунистической партии», «Наемный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке» и другие, напечатала их за границей и стала тайно распространять в России. Г. В. Плеханов, Засулич, Аксельрод и другие участники этой группы написали также ряд произведений, в которых они разъясняли учение Маркса и Энгельса, разъясняли идеи научного социализма.

Группа «Освобождение труда» подняла знамя марксизма в русской заграничной печати в тот

момент, когда социал-демократического движения в России еще не было. Необходимо было прежде всего теоретически, идейно проложить путь этому движению. Главным идейным препятствием на пути распространения марксизма и социал-демократического движения в то время были народнические взгляды, преобладавшие тогда среди передовых рабочих и революционно настроенной интеллигенции.

Избранный народниками путь борьбы с царизмом посредством отдельных убийств, посредством индивидуального террора был ошибочным и вредным для революции... Народники отвлекали внимание трудящихся от борьбы с классом угнетателей бесполезными для революции убийствами отдельных представителей этого класса. Они тормозили развитие революционной инициативы и активности рабочего класса и крестьянства.

Народники мешали рабочему классу понять его руководящую роль в революции и задерживали создание самостоятельной партии рабочего класса. Поэтому марксизм в России мог вырасти и окрепнуть лишь в борьбе с народничеством.

В чем заключались основные ошибочные взгляды народников, которым Плеханов нанес сокрушительный удар?



Г. Плеханов

Во-первых, народники утверждали, что капитализм в России представляет «случайное» явление, что он не будет развиваться в России, следовательно, не будет расти и развиваться и пролетариат.

По их мнению, историю делают не классы и не борьба классов, а лишь отдельные выдающиеся личности — «герои», за которыми слепо идут масса, «толпа», народ, классы...

Во-вторых, народники не считали рабочий класс передовым классом в революции. Они мечтали о достижении социализма без пролетариата. Главной революционной силой народники считали крестьянство, руководимое интеллигенцией, и крестьянскую общину, которую они рассматривали, как зародыш и основу социализма.

В-третьих, у народников был ошибочный и вредный взгляд на весь ход истории человечества. Они не знали и не понимали законов экономического и политического развития общества. Они были в этом отношении совершенно отсталыми людьми.

...Народники утверждали, что в России социализм придет не через диктатуру пролетариата, а через крестьянскую общину, которую они считали зародышем и базой социализма. Но община не была и не могла быть

ни базой, ни зародышем социализма, так как в общине господствовали кулаки, «мироеды», эксплуатировавшие бедняков, батраков, маломощных середняков. Формально существовавшее общинное землевладение и происходившее время от времени переделы земли по душам несколько не меняли дела. Землей пользовались те члены общины, у которых были рабочий скот, инвентарь, семена, то есть зажиточные середняки и кулаки. Безлошадные крестьяне, бедняки и вообще маломощные вынуждены были отдавать землю кулакам и идти в наймиты, в батраки. Крестьянская община была на самом деле удобной формой для прикрытия кулацкого засилья и дешевым средством в руках царизма для сбора налогов с крестьян по принципу круговой поруки. Потому-то царизм не трогал крестьянскую общину. Смешно было бы считать такую общину зародышем или базой социализма...

Но идейный разгром народничества далеко еще не был завершен. Эта задача — добить народничество — выпала на долю Ленина.

АЛЕКСЕЙ ПРИГАРИН

СПОР О XXI ВЕКЕ

«Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства».

МАРКС

Опубликованные в «ГК» №6 (114) за 2002 г. Тезисы ЦК РКП-КПСС «Мир в XXI веке. Тенденции развития и позиция коммунистов», вызвали довольно острую полемику. Напомним основные положения Тезисов.

1. Мир вступил в новую технологическую эпоху («постиндустриальное» общество). Прогресс материального производства ведет к улучшению условий труда и быта, делает возможным полное обеспечение всего населения Земли материальными и духовными благами.

Коммунисты отдают себе отчет, что сейчас основные выгоды от технологической революции получают собственники средств производства, владеющие и большей частью национальных богатств, что прогресс развивается через вспышки безработицы и экономические кризисы.

Вместе с тем коммунисты рассматривают переход в новую технологическую эпоху, как прорыв человечества в будущее, выход на более высокий уровень цивилизации. В конечном счете, он несет смерть отношениям, основанным на частной собственности.

же еще раз хочу подчеркнуть, что, несмотря на разное понимание возможных перспектив развития человечества, считаю эти тезисы ЦК РКП-КПСС одним из наиболее значимых документов, принятых к руководству какой-либо партией в последние десятилетия» — Владимир Бурдюгов, Председатель КПЛР.

Но, конечно, большинство отзывов более спокойны. Например: «В новосибирском отделении Трудовой России очень заинтересовались тезисами „Мир в XXI веке, тенденции развития и позиция коммунистов“. Большая часть присланного в Новосибирск „ГК“ №6 был распространен среди членов Трудовой России Новосибирска. Готовится его обсуждение...» — А. С. Глазунов, Новосибирск

Или: «Спасибо за газеты, особенно последний номер с... Тезисами ЦК. Дискуссия о путях развития мира и, особенно, о революции необходима, т. к. в ней должен быть выработан план конкретных (национальных) революций...» — В. Н. Ворсобин, Саранск.

У редакции нет возможности поместить все поступившие мнения и дать на них развернутые ответы. Эта статья посвящена одной из центральных проблем — оценка состояния и тенденций мировой экономики. Точнее, способен ли сегодняшней, «поздней» капитализм к дальнейшему развитию производительных сил.

Здесь необходимо небольшое лирическое отступление. Основной принцип марксизма — опора на факты, исследование реальных процессов, идущих в жизни человеческого общества. «Положение рабочего класса в Англии» Энгельса. «Капитал» Маркса,

развивающиеся страны, оставляя за метрополиями управляющие (в значительной мере паразитические) функции. Англия, бывшая ранее „мастерской мира“, превращается в страну-рантье, в страну-жандарма. Те же тенденции отмечаются и в других „старых“ развитых капиталистических странах, в том числе США...» Или А. Молотов (Украина), написавший: «Индустриальная занятость просто перемещается в страны с более низкой ценой рабочей силы». Дорогие товарищи! Да ничего куда не переводится и не перемещается! Та же Англия, которая в последние десятилетия развивается медленнее других стран, увеличила промышленное производство за вторую половину XX века в два с половиной раза, в том числе за 90-е годы на 11 процентов. А вот как выросло производство в США по конкретным отраслям:

Виды продукции	Ед. изм.	1990 г.	2000 г.	Рост в %
1. Электроэнергия	млрд. кв. т. ч.	2970	3735	125,8
2. Газ	млрд. м. куб.	490	548	111,8
3. Уголь	млн. тонн	890	1018	114,4
4. Сталь	млн. тонн	95	101	106,3
5. Зерно	млн. тонн	285	354	124,2
6. Мясо	млн. тонн	29,7	37	124,6

Как видим, традиционные отрасли остались на своем географическом месте, хотя растут не слишком быстрыми темпами. Кстати, эти данные разрушают и третий миф — о том, что развитые страны переводят в лабораториях именно «грязные» производства. Ведь ни угледобывающую, ни металлургическую промышленность к «чистым» не отнести.

полтора-два десятилетия назад, рассматривал то, что преобладало в тогдашнем мире? Ведь тогда только в Англии, да еще немного в Германии и Франции, была развита фабрично-заводская промышленность, все остальное было в зародыше. Но и его анализ капитализма как мировой системы, и прогнозы оказались безукоризненно точны.

Мир развивается! Естественно, развивается неравномерно: в некоторых странах по-прежнему преобладает аграрное хозяйство, другие (таких большинство) — находятся в стадии индустриализации, третьи — уже (хотя и частично) вступили в новую технологическую эпоху. Тем не менее, развитие производительных сил идет в одном направлении и все — кто быстрее, кто медленнее, кто раньше, а кто позже (это уже зависит от социально-политических и других факторов) пройдут этот путь.

Все выше сказанное вовсе не является панегириком капиталистическому обществу. Его эксплуататорская сущность, его внутренние противоречия, его безнравственность и несправедливость остаются неизменными. Стремление его лидера — США к мировому господству вызывает все большее отвращение и растущее сопротивление.

Но следует признать, что, приспособившись к реалиям двадцатого века, капитализм смог продлить свое существование. Сегодня он еще сохраняет возможности как для экстенсивного развития, расширяя сферу своего влияния в странах, где еще сохранились доразвитые отношения, так и для интенсивного, — используя достижения научно-технической революции. Сложилось положение, когда