

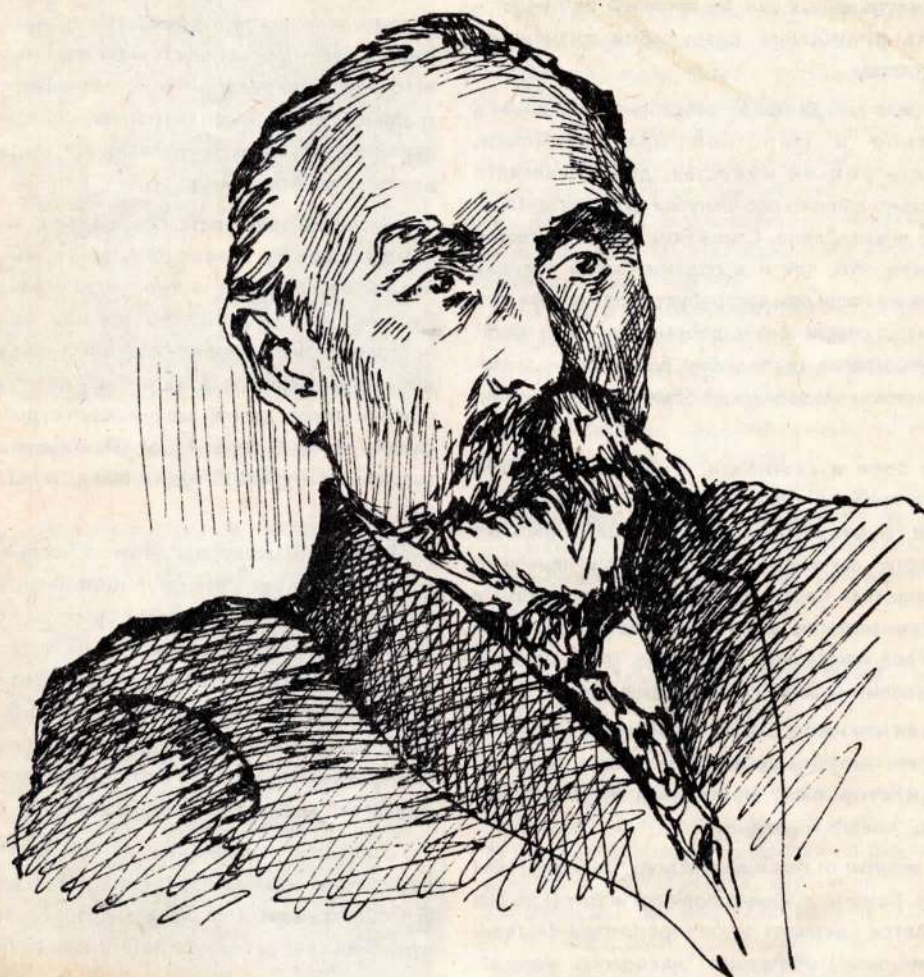
РОДНИКИ ЛИПЕЦКИЕ



ЛИПЕЦКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ
ЛЮБИТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
СЛОВЕСНОСТИ И КУЛЬТУРЫ
"ЕДИНЕНИЕ"

ЛИПЕЦКИЙ ИНСТИТУТ УСОВЕР-
ШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ
ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ФОНДА КУЛЬТУРЫ

ГУДАЛОВКА



К 135- летию со дня рождения

ГЕОРГИЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА ПЛЕХАНОВА

Человек и история

Г.В. Плеханов — один из выдающихся деятелей культуры конца 19 и начала 20 в.в. Его перу принадлежат блестящие страницы в области социальной философии, истории философии, литературоведения и эстетики. Значительное место в трудах Г.В. Плеханова занимает разработка проблем гуманизма, нравственности и теории личности. Наиболее ярко обозначены теоретические положения о роли личности в истории, остро стоявшие в России того времени, и остро поставленные народниками, а также проблемы всестороннего анализа личности как сложного социального явления, а также — различные системы взаимодействия общества и личности в сферах политики, права, нравственности и экономики.

Остановимся лишь на некоторых из этих идей, которые, на наш взгляд, не потеряли своего значения до сих пор и приобретают особую важность в наши дни.

Человеческий разум может восторгаться над слепой необходимостью только путем познания ее собственных внутренних законов, только победив ее собственной силой, поэтому развитие познания и знания, развитие человеческого сознания является величайшей, благороднейшей задачей каждой мыслящей личности, и сознание необходимости делает личность великой общественной силой.

По мнению Г.В. Плеханова, история ведет человечество к свободе. Путь этот оказывается неоднозначным, противоречивым. Задача заключается в том, чтобы понять это движение как необходимое. Разумеется люди не лишены воли, в том числе и великие исторические деятели, но их воля в каждом своем будто бы совершенно свободном самоопределении всецело подчиняется необходимости общественного развития. Нужно учесть, что люди никогда не охватывают своих поступков во всей полноте их будущих последствий. Поэтому историческое движение в весьма значительной степени совершается независимо от человеческого сознания и человеческой воли. Мы это наблюдаем и в наши дни, когда казалось бы благие демократические действия, осуществляемые конкретными людьми, выходят из-под контроля и превращаются в нечто противоположное — в анархию.

Говоря о выдающейся личности, Плеханов утверждал мысль о том, что как бы влиятельна не была личность, она не может изменить общее направление развития истории. Он хорошо показывает это на примере Великой Французской буржуазной революции, деятельности Наполеона и соотношении классовых сил того времени. Наша собственная история и августовские события текущего года в нашей стране яркое тому подтверждение. Исторические события есть результат деятельности людей — выдающихся личностей и народных масс. Он подчеркивал, что ни один великий шаг в историческом движении человечества не может совершаться не только без участия людей, но и без участия великого множества людей, т.е. народных масс. Очевидно, это происходит не только тогда, когда эти массы выходят на площадь, на баррикады, но и в том случае, когда они безмолвствуют.

Влиятельные личности благодаря особенностям ума и характера могут изменить индивидуальную физиономию событий и некоторые частные их последствия, но они не могут изменить их общее направление. Великий человек велик не тем, что его личные особенности придают индивидуальную физиономию великим историческим событиям, а тем, что его особенности делают его наиболее способным для служения великим общественным нуждам своего времени. Великий человек является начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других. Он раньше других и лучше других людей предвидит перемены, которые должны совершиться в общественной жизни. Такая выдающаяся дальновидность ставит его в противоречие со взглядами его сограждан, которым не дано дальнейшее предвидение, поэтому он может оставаться в меньшинстве до самой смерти. Но при этом это не мешает ему быть выразителем общего, указателем предстоящих перемен в общественном устройстве. Именно это общее и составляет его силу, которой не отнимут у него ни намешки, ни оскорбления, ни остракизм, ни цинкута. Анализируя эстетические взгляды Белинского, Плеханов отмечал, что Сократ является именно таким героем потому, что его философия выражает собой новый шаг в историческом развитии Афин.

Общественное предназначение человека состоит в полном расцвете личности, когда она начинает жить исторической жизнью, участвовать в великих движениях человечества. Чем больше человек причастен к общим нуждам, бедам и радостям своей страны, общества в целом, тем более он личность.

Исследуя жизнь писателя Г. Ибсена, Плеханов писал, что каждая личность своей особой походкой идет по дороге протеста. Но куда ведет эта дорога, это зависит от общественной среды, окружающей протестующую личность. Характер отрицания определяется характером того, что подвергается отрицанию. Этим объясняются, к сожалению, некоторые действия общественных сил в нашей стране в послеавгустовские события. Общественная среда оказывает влияние не только на тех, кто уживается с нею, но и на тех, кто объявляет ей войну. Мелкобуржуазная среда нарабатывает индивидуалистов. Индивидуализм является естественным следствием изолированного положения человека в обществе. Плеханов склоняется к мысли, что выход из индивидуализма один: в подчинении морали политическим целям. Политическая борьба ведется на почве общественных отношений. Нравственная проповедь ставит себе целью усовершенствование отдельных лиц, а политика — всех. Плеханов показывает связь морали и политики в развитии личности на примере жизненного пути Генрика Ибсена: человек есть нравственное существо только потому, что он есть, по выражению Аристотеля, существо политическое.

Г.В. Плеханов в статье "Идеология мещанина нашего времени" писал о русской интеллигенции, которая вынуждена заниматься разработкой проблем своей личности и вообще вопросами индивидуализма из-за того, что ей были закрыты пути к общественной и политической деятельности. Он отмечал, что здесь получается по пословице "нет худа без добра", ибо эта усиленная разработка личности привела к тому, что русская интеллигенция в своих взглядах на некоторые вопросы личных отношений опередила современную интеллигенцию Западной Европы. Далее он указывал на объективные условия развития русской интеллигенции, среди которых самое важное место занимала неразвитость общественных отношений. И этой неразвитостью объясняются как слабые, так и сильные стороны "индивидуализма". По мнению Плеханова, много занимаясь вопросами личности, русский передовой интеллигент не переставал от души сочувствовать массе.

Отвечая на вопросы о том, почему личности одной эпохи не похожи на личности другой эпохи, он обращал внимание на необходимость анализа общественных отношений, собственных различных историческим эпохам, разлад личности с окружающей ее действительностью вполне оправдывается в том случае, когда личное, являясь частным выражением общего, своим отрицанием подготавливает историческую почву для новой действительности завтрашнего дня.

Исходя из этих соображений, Плеханов отвергал метафизический тезис о существовании некой "неизменной" природы человека, выступающей причиной и целью всех человеческих действий. Материалистическое понимание истории, замечал он, несовместимо с этой теорией; наоборот, природа общественного человека объясняется историей изменения общественных отношений, которая в свою очередь есть функция общественных производительных сил.

На этом основании Плеханов приходит к выводу, что не существует общественных, в том числе и экономических, отношений, которые не соответствовали бы человеческой природе, поскольку, как замечал он, этой природе соответствует всякая система отношений, соответствующая состоянию производительных сил.

Закончить эти заметки хотелось бы положением Гегеля, которое верно не только в применении к личности, но и при анализе человеческой истории, и которое неоднократно цитируется Плехановым: "Свобода есть не что иное, как утверждение самого себя!"

*Л.Л. Станкевич,
профессор,
зав. кафедрой философии ЛПИ,
доктор философских наук.*