

Российская национальная библиотека

Дом Плеханова

Сектор философских проблем политики

Института философии РАН

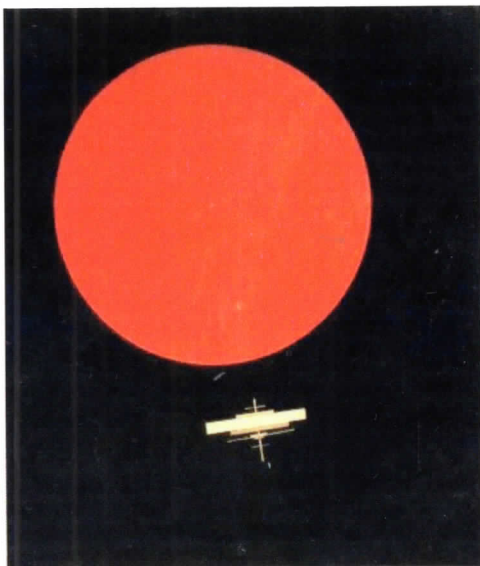
Научно-образовательный центр современных марксистских исследований Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

XVI ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**СССР и страны социалистического
содружества в 1945-1991 гг.:
«... Коммуна будет разбита»
или «борьба ... отсрочена?»**

Материалы к международной научной конференции.

20 – 22 сентября 2024 г.



**Санкт-Петербург
2024**

Российская национальная библиотека

Дом Плеханова

Сектор философских проблем политики

Института философии РАН

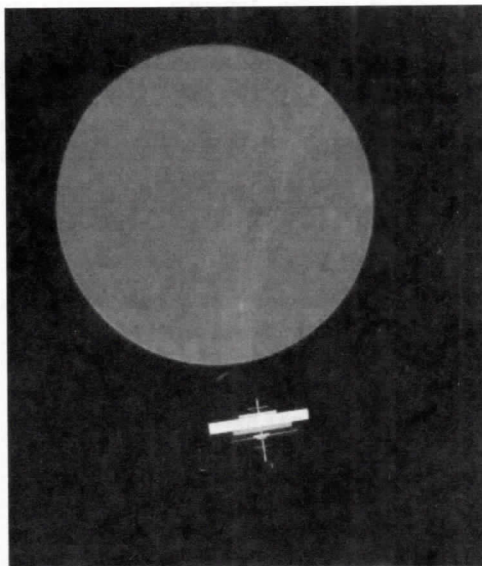
**Научно-образовательный центр современных марксистских исследований
Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова**

XVI ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**СССР и страны социалистического
содружества в 1945-1991 гг.:
«... Коммуна будет разбита»
или «борьба ... отсрочена»?**

Материалы к международной научной конференции.

20 – 22 сентября 2024 г.



**Санкт-Петербург
2024**

Российская национальная библиотека

Дом Плеханова

Сектор философских проблем политики

Института философии РАН

Научно-образовательный центр современных марксистских исследований Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

XVI ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**СССР и страны социалистического
содружества в 1945-1991 гг.:
«... Коммуна будет разбита»
или «борьба ... отсрочена»?**

Материалы к международной научной конференции.

20 – 22 сентября 2024 г.

**Санкт-Петербург
2024**

*...экономическая структура общества
определяет собою его политический строй
и нравственный облик человека.*

Г.В. Плеханов

Т.И. Филимонова (Санкт-Петербург)

XVI Плехановские чтения

20 – 22 сентября 2024 г. Дом Плеханова Российской национальной библиотеки совместно с Сектором философских проблем политики Института философии РАН и Научно-образовательным центром современных марксистских исследований Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова проводит XVI Плехановские чтения, завершающие цикл научных конференций, объединённых тезисом Г.В. Плеханова «социализм как *цель* есть полное отрицание современного общества. Социализм как *движение* есть стремление, практическое приближение к этой цели».

Этот цикл состоял из трех научно-практических конференций, посвященных трем периодам советской истории, ставшим в своей совокупности пиком цивилизационного развития России в XX веке, изменившим вместе с тем вектор исторической эволюции всего мира¹.

Определяя последнюю тему этого круга встреч - «СССР и страны социалистического содружества в 1945-1991 гг.: «...Коммуна будет разбита» или «борьба ... отсрочена?» - и разрабатывая проблематику докладов, организаторы полагали необходимым подчеркнуть выдвинутые на предшествующих конференциях положения о том, что движение к «общежителности» людей, народов и культур России (как и ряда избравших некапиталистический путь развития стран) не могло и не может стать «декретным» переходом от одной социокультурной эпохи к другой, но является *сознательным выбором* народа страны и представляет собой *процесс формирования* новых общественных отношений и новых социальных практик, определяющих социальное сознание граждан преобразующегося общества. Г.В. Плеханов писал: *...экономическая структура общества определяет собою его политический строй и нравственный облик человека.*»

¹ 1. «...мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм»: Советская Россия в 1921-1927 гг.» 6 -7 ноября 2020 г. (XIV Плехановские чтения).

2. «Советский союз в геополитических условиях 1927-1940 гг.: проблемы, цели и результаты в области внутреннего и внешнеполитического курсов строительства государства». 23 – 25 сентября 2022 г. (XV Плехановские чтения).

3. СССР и страны социалистического содружества в 1945-1991 гг.: «...Коммуна будет разбита» или «борьба ... отсрочена»? 20 -22 сентября 2024 г. (XVI Плехановские чтения).

Руководители первой в мире социалистической республики продемонстрировали понимание России как исторически сложившейся социальной организации с присущими ей цивилизационными особенностями - хозяйственно-экономическими функциями государства и соответствующими им механизмами организации общества, менталитетом и самосознанием народа. Как это ранее происходило в отечественной истории, преодолевая сохранявшиеся в обществе черты феодальной раздробленности, государственного феодализма и государственного капитализма, они приступили к практическому строительству нового общества, названного впоследствии государственным социализмом.

В основу советской системы власти и управления было положено стратегическое программно-целевое планирование; важнейшим элементом системы стала организация общественных фондов потребления, финансировавших развитие фундаментальной и прикладной науки, культуры, доступных всем систем образования, здравоохранения, жилищного строительства, пенсионного обеспечения. Обогащенная волей и инициативой трудящихся, деятельность Коммунистической партии, руководившей преобразованиями общества, во многом способствовала развертыванию небывалой по своим масштабам культурной революции, на практике воплощавшей идею Маркса, изложенную в «Капитале»: «...Чем же иным является богатство, как не универсальностью потребностей, способностей, средств потребления, производительных сил и т. п. индивидов, созданной универсальным обменом? Чем иным является богатство, как не полным развитием господства человека над силами природы, т. е. над силами так называемой «природы», так и над силами его собственной природы? Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека, без каких-либо других предпосылок, кроме предшествующего исторического развития, делающего самоцелью эту целостность развития, т. е. развития всех человеческих сил как таковых, безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу?»².

Победные итоги Великой отечественной войны и Второй мировой войны, несмотря на огромные потери СССР, привели к рекордно быстрому восстановлению народного хозяйства, подтвердив тем самым правильность избранного курса и модели развития страны, способность социалистической системы к эволюции. Уже в 50 – х годах СССР вошел в число стран, демонстрировавших высокие темпы социально-экономических преобразований: структурные сдвиги в экономике; появление наукоемких отраслей промышленности; повышение производительности труда, ускорение научно-технического прогресса;

² Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 46. Ч. 1. С. 476.

качественное изменение уровня жизни населения, увеличение продолжительности жизни; кратный рост ассигнований на образование, здравоохранение, науку и культуру.

В 1949 г. СССР выступил инициатором создания Совета экономической взаимопомощи – межправительственной организации ряда стран Восточной Европы, участие в СЭВ позволило им осуществить индустриализацию, изменить хозяйственный уклад и значительно повысить уровень жизни своих народов; по инициативе наиболее развитых стран СЭВ ввел в практику координирование народнохозяйственных планов, организацию совместных отраслевых организаций; на принципах социалистического разделения труда и учета специфики отдельных государств стали создаваться совместные предприятия и единые энергосистемы; был принят переводной рубль как коллективная единая валюта для проведения многосторонних расчетов.

В 1975 г. СЭВ, на долю которого приходилась треть мирового промышленного производства, получил статус наблюдателя ООН; вхождение в него представителей неевропейских стран позволило организации реально представлять собой *мировую социалистическую систему*; введение статуса наблюдателей способствовало привлечению к деятельности организации представителей несоциалистических государств и стран, освободившихся от колониальной зависимости, участников Движения неприсоединения, что превращало СЭВ в *открытое равноправное объединение государств*, аналогичное тем (ЕврАзЭС, ШОС, БРИКС), которые уверенно показывают нарастающую эффективность сегодня...

Изменение стратегических целей совершенствования общественного строя и обеспечивающих их реализацию планов опережающего развития привели к *демонтажу созданной в СССР социалистической системы*, замедлению темпов социально-экономического роста. Эти события явились следствием смены руководства страны и *общего снижения теоретического, политического и хозяйственного уровней* развития ее прежних руководителей.

Разрушение Советского Союза, самороспуск Совета экономической взаимопомощи в 1991 г. стали гуманитарным и смысловым потрясением для значительной части человечества и крупнейшей геополитической катастрофой, последствия которых выразились в том, что мир лишился альтернативы *капиталистической* системе в виде *интеграционной модели всечеловеческого развития на основе равноправия* цивилизаций и культур. Представленные в сборнике материалы, анализирующие достижения Советского Союза и стран социалистического содружества в области внутренней и внешней политики и направленные на гармонизацию развития общественных отношений, не претендуют на полноту раскрытия заявленной темы конференции. Однако их общий смысл и содержание позволяют определить XX век как начало нового «осевого времени» в истории челове-

ства - эпохой всемирно-исторических преобразований и радикальных революционных трансформаций и поворотов. Их нельзя воспринимать как абсолютные характеристики, свидетельствующие о «завершении» одного этапа социального развития и «перехода» к другому этапу. Повороты, являвшиеся когда-то следствиями, писал Г.В. Плеханов, по мере развития общества становятся причинами дальнейшей социальной эволюции, накапливающей *потенциал для новых изменений*. Потому могут меняться и полюсы: от капитализма – к социализму, как это произошло в 1917 и 1945 годах, и назад, от социализма – к капитализму, как в 1991 г. Исход каждого из таких поворотов находился в зависимости от обстоятельств и *активности субъективного фактора* исторического процесса.

Переход к многополярному, многоцивилизационному миру открывает перед всеми странами новые возможности для социального переустройства, которое с полным правом может быть названо сегодня, говоря словами Г.В. Плеханова, практическим приближением к социализму как цели. Но реализация этих возможностей зависит в значительной мере от нового понимания социализма - социализма XXI века, образ которого должен вобрать в себя весь огромный опыт строительства социализма XX века и, прежде всего, опыт СССР и стран социалистического содружества.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Филимонова Т.И.</i> XVI Плехановские чтения.....	3
<i>Шевченко В.Н.</i> Советский Союз и страны социалистического содружества: ретроспектива и перспектива.....	7
<i>Гафуров С.З., Митина Д.А.</i> Ленинские принципы советской внешней политики в историческом контексте.....	16
<i>Волокитина Т.В.</i> Геополитические интересы СССР в Восточной Европе после Второй мировой войны.....	29
<i>Костюк Р.В.</i> СССР и страны Восточной Европы в середине 1960-х – начале 1980-х гг.: что такое «доктрина Брежневая» в действительности?.....	38
<i>Синютин М.В.</i> Советский человек и международное братство трудящихся.....	44
<i>Гурский В.Л.</i> Исторический опыт международной экономической интеграции стран Совета экономической взаимопомощи.....	49
<i>Лабудин А.В.</i> Совет Экономической Взаимопомощи: содружество "доноров" и "эксплуатируемых", или поиск и формирование новых моделей глобальной истории?.....	56
<i>Лапина И.А., А.В. Терентьева А.В.</i> Система образования в СССР в 1940 – 1980-е годы: предпосылки, структура, особенности, проблемы.....	65
<i>Окладникова Е.А.</i> Советская и современная студенческая наука в педагогическом ВУЗе.....	76
<i>Хитов М.М.</i> Экономическая модель в советской системе разделения труда – уроки и перспективы.....	86
<i>Розанова Л.И.</i> Кооперативная форма хозяйствования: между социализмом и капитализмом.....	91
<i>Пилипенко И.В.</i> Жилищный вопрос в СССР и сравнение динамики и результатов жилищного строительства в союзных республиках.....	101
<i>Назаров З.И.</i> Опыт теории и практики планирования в Советском Союзе и его развитие в ноомике как концептуальной платформе глобальной трансформации общества.....	113
<i>Конашев М.Б.</i> Эмигранты из СССР о СССР (из дневника и переписки Ф.Г. Добржанского).....	123
<i>Рублев Д.И.</i> Теоретик анархизма о противоречиях и перспективах развития социально- экономической и политической модели СССР в послевоенные годы (по материалам работ Г.П. Максимова 1945-1950 гг.).....	129
<i>Павленко В.Б.</i> Распад СССР как следствие троцкистского реванша в КПСС.....	137
<i>Николаев О.Ю.</i> К вопросу об альтернативных моделях человеческого развития.....	144

<i>Файнбург Г.З.</i> Марксистский анализ судеб советского социализма в трудах З.И.Файнбурга	150
<i>Арсланов В.Г.</i> (Пост)модернизм и развал Советского Союза. Предсказания Мих. Лифшица и Г. Лукача	160
<i>Лагурев А.С.</i> Симфония или увертюра? Мих. Лифшиц и Г. Лукач об «Одном дне Ивана Денисовича»	167
<i>Каторжевский П.Н.</i> Эрнест Мандель и теория «деформированного рабочего государства»	176
<i>Парамонова С.П.</i> Человек в опасном мире перемен	182
<i>Гарин А.А.</i> Меланезийский социализм: истоки и новое начало в условиях меняющегося миропорядка	190
СПИСОК АВТОРОВ	196