

**СОЦИОЛОГИЯ  
В ТРУДАХ  
НИКОЛАЯ  
ИВАНОВИЧА  
КАРЕЕВА (1850-1931)**

**Издательство  
РГПУ им. А.И. Герцена**

2022-3

18555

a



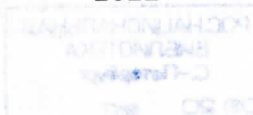
Российский государственный педагогический  
университет им. А.И. Герцена  
Институт истории и социальных наук,  
кафедра социологии  
Русское социологическое общество им. М.М. Ковалевского  
Фонд им. А.А. Хованского

# СОЦИОЛОГИЯ В ТРУДАХ НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА КАРЕЕВА

СБОРНИК к 170-ЛЕТИЮ Н.И. КАРЕЕВА

ПО МАТЕРИАЛАМ КОНФЕРЕНЦИИ  
ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Санкт-Петербург  
2022



## ОБ ОПЫТЕ ТИПОЛОГИЗАЦИИ РУССКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Николай Кареев известен как автор одной из первых попыток систематизации социологической мысли России. Небезынтересным является сравнение его модели с аналогичными попытками в исторической перспективе. Ниже в хронологическом порядке представлен неполный ряд попыток, в том числе Кареева, представить историю отечественной социологии так или иначе в виде типологических моделей, а также некоторые комментарии к ним. Критерием отбора прежде всего выступало наличие у автора развернутой модели истории русской социологии в виде определенного единства, системы направлений или последовательности этапов. Год, указанный рядом с именем автора, обозначает время первого издания работы, в которой представлена типология (в случае Кареева сделано исключение – структурно на первое место поставлен год написания текста книги, так как ее публикация не была осуществлена при жизни автора).

*Осип Давидович Лурье. 1902.*

Первая работа, в интересующем нас аспекте, издана в Париже на французском языке русско-французским философом и публицистом Осипом Давидовичем Лурье (1868-1955) – «*La Philosophie Russe Contemporaine*»<sup>1</sup>. Текст содержит порядка 270 страниц, все персоналии в нем разнесены по трем большим группам: философы, психологи, социологи. Обращает на себя внимание одно обстоятельство. Лурье в первой части называет только четырех философов, в разделе о психологии не выносит в оглавление ни одной персоны, обозначая только общую проблематику и межпредметные отношения, а вот социологов он представляет достаточно много, одиннадцать персон:

I. Философы. В.С. Соловьев, Н.Я. Грот, В.П. Преображенский, М.М. Троицкий.

II. Психологи.

---

<sup>1</sup> См.: Lourié Ossip. *La Philosophie Russe Contemporaine*. Paris: F. Alkan, 1902. (Bibliothèque de philosophie contemporaine).

III. Социологи. Н.И. Кареев, П.Л. Лавров, П.А. Кропоткин, А.И. Герцен, М.А. Бакунин, М.М. Ковалевский, Е.В. Де-Роберти, Н.К. Михайловский, Я.А. Новиков, Б.Н. Чичерин, К.П. Победоносцев.

В основу всей типологии общественных наук положен предметный принцип: философия, психология, социология. При этом внутри раздела, названного автором социологией, никакой типологии нет, более того очевидно смешение социологов и социальных философов, а ряд из них, – А.И. Герцен и К.П. Победоносцев, – более ни у каких авторов, рассмотренных нами, не встречаются.

*Julius Friedrich Hecker. 1915.*

В 1915 году, в Нью Йорке, на английском языке вышло первое исследование по истории и теории русской социологии под авторством Юлиуса Геккера<sup>1</sup>. Данное издание было представлено отечественной научной общественности Н.И. Кареевым<sup>2</sup>. С некоторыми дополнениями и изменениями книга была переиздана в 1934 году в Лондоне, третье издание (без изменений) пришлось на 1969 год. В первом издании автор структурировал материал по трем разделам:

- I. Часть первая, «Начало русской социологии», в которой Геккер представил славянофилов и западников.
- II. Часть вторая. Субъективная школа.
- III. Часть третья, «Разнообразные школы и тенденции в русской социологии», в которой автор расположил основную массу представителей русской социологии различных направлений.

В издание 1934 года были внесены изменения: в третий раздел был добавлен П.А. Сорокин, а весь марксизм изъят из третьего и собран в новый, четвертый раздел под названием «Коммунистическая социология, ревизионизм марксизма».

<sup>1</sup> См.: Hecker. J.F. Russian sociology; a contribution to the history of sociological thought and theory. NY., 1915. Частично в пер. Золотарёва: Геккер Дж.Ф. Вклад Н. Кареева в социологию // Рубеж (альманах социальных исследований). 1992. №3. С. 37–52.

<sup>2</sup> См.: Кареев Н.А. Американская книга о «русской» социологии // Русские записки. 1916. №6. С. 295–303.

В итоге его типология выглядит следующим образом:

- I. Начало русской социологии.
  1. Славянофилы. Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В.С. Соловьев.
  2. Западники. П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, М.А. Бакунин, Т. Н. Грановский, Н.Г. Чернышевский.
- II. Субъективная школа.
  1. Социологическая теория П.Л. Лаврова.
  2. Социологическая система К.Н. Михайловского.
  3. Вклад в социологическую теорию Н.И. Кареева.
  4. Вклад в социологическую теорию С.Н. Южакова.
- III. Разнообразные школы и тенденции в русской социологии.
  1. Русский анархизм и революционная социология. П.А. Кропоткин, В.М. Чернов.
  2. Юридическая социология Н.М. Коркунова и генетическая социология М.М. Ковалевского.
  3. Франко-русская социология. Е.В. Де-Роберти, Я.А. Новиков.
  4. Вклад в социологическую теорию П.А. Сорокина.
- IV. Коммунистическая социология, ревизионизм марксизма.
  1. Марксистско-ленинская теория общества.
  2. Вклад Г.В. Плеханова в марксистскую социологию.
  3. Ревизионизм марксизма. М.И. Туган-Барановский.
  4. Эмпириомонистический ревизионизм А.А. Богданова.
  5. Ретроспектива и будущее русской социологии.

Как видно, Геккер разграничил социологов и социальных мыслителей, славянофилов и западников, указал на принадлежность С.Н. Южакова к несубъективистам, весь комплекс социологов объединил под нейтральным обозначением «разнообразные школы». Также он отличил марксистов, увидел их различия, отличил группу юридической социологии.

По сути, здесь не представлено истинной классификации. В основание классификации присутствует методологическая эклектика: национальный принцип (франко-русская социология), социально-политический принцип (анархизм, революционная социология), социологический: субъективный метод, юридическая социология, научно-философская классификация (марксизм).

*Николай Иванович Кареев. [1920]. 1996.*

Труд «Основы русской социологии»<sup>1</sup> Н.И. Кареева стоит третьей в общей хронологии фундаментальных исследований по русской социологии. Н.И. Кареев приступил к его написанию в 1919 году; через год, в 1920 году рукопись была завершена, однако, в печать она вышла лишь в 1996 году. Как пишет И.А. Голосенко, редактор издания 1996 года, Н.И. Кареев всегда работал быстро<sup>2</sup>. Материала для книги было много, но сказалась старость, социальная неразбериха, хаос, и множество марксистской литературы, порой противоречивой, которую было трудно систематизировать. В итоге рукопись была закончена в 1920 г., но первые публикации и то, только по главам (1, 5, 7), появились в период 1985–1995 года. Рукописей было два варианта: московская, находившаяся в Российской государственной библиотеке и петербургская – в архиве Российской академии наук. Вторая рукопись легла в основание известной монографии.

В русской социологии Н.И. Кареев обнаружил четыре раздела: этико-социологическое направление, юристов-социологов, подразделенных на две подгруппы, марксистскую социологию, подразделенную на три подгруппы и группу социологов, объединенных им под именем «представители других направлений». В итоге, персонально типология Н.И. Кареева выглядит следующим образом:

I. Этико-социологическое направление. П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков, Н.И. Кареев, Л.Е. Оболенский, В.М. Чернов.

II. Представители других направлений в русской социологии. Д.Г. Глинка, В.В. Флеровский, А.И. Стронин, П.Ф. Лилиенфельд, Е.В. Де-Роберти, Н.В. Теплов, А.П. Кропоткин.

### III. Юридическое направление.

1. Русские юристы-социологи. В.И. Сергеевич, С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, Б.Н. Чичерин, В.М. Хвостов, Е.В. Спекторский, С.И. Гальперин, Г.Ф. Шершеневич, Н.А. Гредескул.
2. Юристы – противники позитивизма в юриспруденции. П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, Л.И. Петражицкий.

### IV. Марксистская социология.

1. Диалектизм (диалектики). Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, П.П. Маслов, С.И. Солнцев, Н.А. Гредескул.
2. Историко-марксисты. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
3. Систематоры экономического материализма. Н.И. Бухарин, И.П. Разумовский, С.А. Оранский.

Положение «представителей других направлений» в середине перечня обусловлено тем, что Кареев помимо содержательного, использовал хронологический принцип систематизации. В этой связи главе «марксистская социология» у Кареева предшествует глава «Социологическая литература XX века», где он рассматривает труды: Б. Львова, И.А. Давыдова, И., Катаева, Ю. Делевского, А.С. Звоницкой, Н.Г. Воронова, К.М. Тахтарева, П.А. Сорокина, В.М. Бехтерева и самого себя. Описание марксизма также сопряжено с временным аспектом. Так, Кареев рассматривает творчество П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, А.А. Богданова в контексте их ухода от марксизма. В отдельной главе «Отношение историков к социологии» Кареев в числе прочих упоминает А.С. Лаппо-Данилевского.

Анализ труда Н.И. Кареева показывает, что автор достаточно четко локализовал социологов, исключил представителей славянофильства и религиозных философов. Наиболее полно рассмотрел группу, названную им юридической социологией и марксистскую социологию, в которых он вычленяет подгруппы. Не включил в свою типологию названия «Субъективная социология», хотя писал об этой теме статьи и сам принадлежал к этому направлению. Здесь он употребляет «этико-социологическое направление». Такое название из всех рассматриваемых типологий встречается только у него. Он совершенно не употребляет термина

<sup>1</sup> См.: Кареев Н.И. Основы русской социологии /Подгот. текста, вст. ст., прим. И.А. Голосенко. СПб.: Изд. Ивана Лимбаха, 1996.

<sup>2</sup> См.: [Голосенко И.А. Предисловие. Историко-социологические взгляды Н.И. Кареева] / Н.И. Кареев // Основы русской социологии / Подгот. текста, вст. ст., прим. И.А. Голосенко. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, С. 5–24.

термина «психологическое направление», используя вместо этого другой – «противники позитивизма в юриспруденции». Единственный из историков социологии, кто причисляет М.М. Ковалевского к юристам.

В основание типологии Н.И. Кареев кладет предметную классификацию, эклектики мы не наблюдаем: этическая социология, юридическая социология, марксистская социология. При этом очевидно, что классификация не доработана, на что указывает несистемная единица в классификации, «представители других направлений в русской социологии», и некоторые другие моменты.

*Питирим Александрович Сорокин. 1927.*

Питирим Александрович Сорокин (1898–1968) в США публикует небольшую статью «Русская социология в XX веке»<sup>1</sup>, вошедшую позже в фундаментальные *Contemporary sociological Theories*<sup>2</sup>. В России текст опубликован в 1992 году<sup>3</sup>.

Питирим Сорокин выделяет социологию второй половины XIX века и социологию XX века. Применительно к XIX веку он перечисляет ряд отечественных авторов: П.Ф. Лилиенфельда, Я.А. Новикова, П.А. Кропоткина, М.М. Ковалевского, Б.А. Кистяковского, Л.И. Мечникова, Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, указывая на фундаментальный, а в некоторых случаях и пионерский характер их трудов в сравнении с европейской социологией. Применительно к школам и направлениям он упоминает субъективную школу, авторов трудов по «экономическим проблемам истории и социальным явлениям», а также авторов, внесших «большой вклад в юридическую социологию, или социологию этики и права». Сколько-нибудь четкой типологии

<sup>1</sup> См.: Sorokin P.A. Russian sociology in the Twentieth Century // *American Journal of Sociology*. 1927. Vol. 31. P. 57–69.

<sup>2</sup> См.: Sorokin P.A. *Contemporary sociological Theories* / Harper's social science series. New York: Harper & Brothers, 1928.

<sup>3</sup> См.: Сорокин П.А. Русская социология в XX веке. // Рубеж (альманах социальных исследований). 1992. №4. С. 9–21. Затем в кн.: Сорокин П.А. Русская социология в XX веке // П.А. Сорокин о русской общественной мысли / Под ред. И.А. Голосенко. СПб.: Алетейя, 2000.

русской социологии второй половины XIX века П.А. Сорокин не дает, представляя лишь направления деятельности.

Социологии XX века уделено большее внимание, что ожидаемо, исходя из названия самой работы. Сорокин дает основные отличия нового этапа и представляет четкую типологию в форме основных школ и адептов. Ученый выделяет марксистскую школу и русскую субъективную школу, хотя она дана не как самостоятельная в своем содержании, а как «близкая к психологической социологии Л. Уорда». Далее следует психологическая школа Л.И. Петражицкого, которая работает со сложными и конкретными социальными явлениями, и в которой, по мнению Сорокина, автор дает новую редакцию принципов логики, научной методологии и психологии, создает новую «эмоциональную психологию» и на этой основе дает свое понимание социального мира, права и этики. Психологическую школу Л.И. Петражицкого П.А. Сорокин отличает от «Психологической социологии в духе Г. Тарда, Л. Уорда, Ч. Кули, Ф. Гиддингса», представленных в России рядом авторов. Затем Сорокин выделяет русскую бихевиористскую школу, к которой, помимо несоциологов (И.П. Павлов, В.М. Бехтерев и др.) он относит себя и Е.В. Спекторского. Завершают список социальная философия и философия истории. Помимо методологических направлений Сорокин обозначает некоторые важные, на его взгляд, тенденции в социологии: социологизация юриспруденции, политической науки и экономики, социальная статистика, исследования в области общей социологии. В итоге типология П.А. Сорокина выглядит следующим образом:

#### I. Социология второй половины XIX века.

1. Субъективная школа. П.Л. Лавров, Н.И. Кареев, С.Н. Южаков.
2. Труды экономическим проблемам истории и социальным явлениям. М.И. Туган-Барановский, П.Б. Струве, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин.
3. Юридическая социология, или социология этики и права. В.О. Ключевский, А.С. Лаппо-Данилевский, Н. Коркунов, Б. Чичерин.

## II. Социология XX века.

1. Марксистская школа. Г.В. Плеханов, М.И. Туган-Барановский, П.Б. Струве, С.И. Солнцев, Н.И. Бухарин.
2. Русская субъективная школа. Н.К. Михайловский.
3. Психологическая школа. Л.И. Петражицкий.
4. Психологическая социологии в духе Г. Тарда, Л. Уорда, Ч. Кули, Ф. Гиддингса. Входят: Е.В. Де-Роберти, Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, Н.И. Кареев, В.В. Лесевич, В.М. Чернов.
5. Русская бихевиористская школа. И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, Е.В. Спекторский, П.А. Сорокин.
6. Социальная философия и философия истории. С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, П.Б. Струве, евразийцы.

Итак, П.А. Сорокин выделил следующие социологические школы в XX веке: марксистская, субъективная, две психологические, бихевиористская и социально-философское направление. В основании типологии – два варианта психологизма и производный от него же бихевиоризм, а также субъективизм, марксизм и социальная философия. Ни позитивизма с его многочисленными вариациями, ни неокантианства, скрытого за «юридической социологией» у многих авторов, Питирим Сорокин не отмечает, хотя прекрасно знаком с ними.

*Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX – начала XX века. Под редакцией Б.А. Чагина. 1978.*

«Социологическая мысль в России»<sup>1</sup>, по сути, – первая вышедшая в печать история русской социологии на русском языке. В написании коллективной монографии приняли участие И.А. Голосенко (глава 1 «Теоретико-методологические основы русской немарксистской социологии»), глава 7 «Социальная философия неославянофильства», глава 8 «Социологические воззрения русского неокантианства», глава 11 «Неопозитивизм в русской со-

<sup>1</sup> Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX – начала XX века / Под ред. Б.А. Чагина. Л.: Наука, 1978.

циологии»; В.М. Зверев (глава 2 «Вопросы немарксистской социологии в русской периодической печати (1870–1917)», глава 10 «Философия истории русского религиозного идеализма»); И.Г. Лироренцевич (глава 3 «Натуралистические направления», глава 4 «Социологические теории народничества», глава 5 «Психологическое направление в буржуазной социологии», глава 6 «Плюралистическая теория М.М. Ковалевского»); Б.А. Чагин (глава 9 «Легальный марксизм», глава 12 «Методологические аспекты критики немарксистской социологии Г.В. Плехановым и В.И. Лениным»). Социологическая мысль немарксистской социологии типологизирована авторским коллективом следующим образом:

- I. Натуралистическое направление. Л.И. Мечников.
- II. Социологические теории народников.
  1. Анархисты. М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин.
  2. Субъективное направление. П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков.
  3. Психологическое направление. В.П. Воронцов, И.И. Каблиц.
  4. П.Н. Ткачев (методологически не атрибутирован).
- III. Психологическое направление в буржуазной социологии. Е.В. Де-Роберти, Н.И. Кареев, Н.М. Коркунов.
- IV. Плюралистическая теория. М.М. Ковалевский.
- V. Неославянофильство (социальная философия). Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев (термин В.С. Соловьева, который Леонтьева к этому направлению не относил).
- VI. Неокантианство. А.С. Лаппо-Данилевский, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, В.М. Хвостов, Л.И. Петражицкий.
- VII. Легальный марксизм (не представлен творчеством отдельных персоналий).
- VIII. Религиозный идеализм (философия истории). В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев.
- IX. Неопозитивизм. А.С. Звоницкая, К.М. Тахтарев, П.А. Сорокин.

Основной проблемой представленной типологии является отсутствие видимого признака, положенного в основание. Нетрудно увидеть, что вопреки названию научного труда в типо-

логии представлены не только социологические теории, но и социально-философские: в V и VIII пунктах – социальная философия неославянофильства и философия истории религиозного идеализма. Но главное, наряду с понятиями, обозначающими школы и направления в теоретической социологии («натуралистическое направление», «психологическое направление», «субъективное направление», «неокантианство», «неопозитивизм») в данной типологии мы находим общественно-политические и идеологические понятия: «народники», «анархисты», «легальные марксисты».

*Андрей Николаевич Медушевский. 1993.*

Выпускник Московского историко-архивного института, кандидат исторических наук, за год до защиты своей докторской диссертации по философии («Политическая философия русского конституционализма») опубликовал монографию по истории русской социологии<sup>1</sup>. В ней русская социология предстала в довольно любопытном виде:

- I. Юридическая (классическая, государственная) школа в социологии. Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский.
- II. Юридическая позитивистская школа. С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, В.И. Сергеевич.
- III. Юридическая социально-психологическая школа. Л.И. Петражицкий.
- IV. Сравнительно-историческая социология М.М. Ковалевского.
- V. Социология и история. Н.И. Кареев, В.О. Ключевский.
- VI. Политическая социология. М.Я. Острогорский.
- VII. Современная социология. П.А. Сорокин.

Из семи типов три приходится на юридическую школу. Из двенадцати персон семь – юристы. Из оставшихся пяти – историк, юрист и политолог М.Я. Острогорский, ни у каких авторов более не упомянут, историка В.О. Ключевского выносим за скобки, остается М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, и П.А. Сорокин, который обозначен типологическим признаком «современная социология».

<sup>1</sup> Медушевский А.Н. История русской социологии. М.: Изд. Высшая школа, 1993.

Очевидно, что А.Н. Медушевский типологизирует русскую социологию по следующим признакам: юридическая социология, политическая социология, сравнительно-историческая социология. То есть по отраслевому принципу.

Не вдаваясь в анализ книги остановимся на интересующем нас аспекте. Типология с сильным акцентом на юриспруденцию. Неокантианское основание автор выносит за скобки своей типологии. Из чистых, несомненных, социологов представлены лишь трое.

*Игорь Анатольевич Голосенко, Владимир Вячеславович Козловский. 1995.*

В серии книг по учебной литературе «Программа обновления гуманитарного образования» с обозначением «пособие» два автора издали настоящий научный труд<sup>1</sup>. Авторская типология выглядит следующим образом.

- I. Пионеры социологической науки в России. В.Н. Майков, Э.К. Ватсон, П.Л. Лавров.
- II. Субъективная школа. Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков (упоминается также П.Л. Лавров и Н.И. Кареев, но текстов о них в этом разделе нет).
- III. Историческая социология. В.О. Ключевский.
- IV. Географическое направление. Л.И. Мечников.
- V. Генетическая социология. М.М. Ковалевский, К.М. Тахтарев.
- VI. Неокантианская социология. Б.А. Кистяковский, В.М. Хвостов.
- VII. Марксистская социология. Г.В. Плеханов.
- VIII. Бихевиористическая социология. П.А. Сорокин.

Очевидно, что в основании типологии положены как отраслевые принципы (историческая социология, географическое направление), так и парадигмальный подход (неокантианство, марксизм, бихевиоризм). Есть некоторая путаница с двойственным местом П.Л. Лаврова, а также спорное присутствие историка В.О. Ключевского в последовательном ряду социологов.

<sup>1</sup> Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX–XX вв. М.: Онега, 1995.



*Анатолий Андрианович Галактионов. 2002.*

Один из авторов первого в советской философской традиции фундаментального труда по истории русской философии<sup>1</sup>, А.А. Галактионов издал обширную монографию по истории русской социологии<sup>2</sup>. В шести разделах и 36 главах он представил широчайший круг авторов: просветителей русского средневековья, социальных философов, социологов, представителей марксизма. Главы и персоналии (каждой персоналии уделена отдельная глава) расположены в хронологическом порядке и сгруппированы в шесть разделов, подчиняющихся историко-социальной и историко-политической классификации.

I. Социологическая мысль русского средневековья. Илларион, Филофей, И.С. Пересветов, Ермолай-Еразм, Ю. Крижанич.

II. Социология эпохи петровских реформ и становление дворянской монархии XVIII века. Ф. Прокопович, В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, А.Н. Радищев.

III. Социология периода кризиса помещичье-крепостнического строя. Первая половина XIX века. П.И. Пестель, Н.И. Надеждин, П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, А.И. Герцен.

IV. Социология эпохи реформ и революционной ситуации 50-60х. годов XIX века. Б.Н. Чичерин, Ф.М. Достоевский, Н.Я. Данилевский, Н.Г. Чернышевский.

V. Социология переходного периода 70-90х. годов XIX века. В.С. Соловьев, К.Н. Леонтьев, Л.Н. Толстой, Л.И. Мечников, М.М. Ковалевский, П.Л. Лавров, М.А. Бакунин, П.Н. Ткачев, Н.К. Михайловский, Г.В. Плеханов.

VI. Социология накануне радикальных преобразований в России. Начало XX века. П.Б. Струве, С.Н. Булгаков, П.Н. Миллюков, Н.И. Кареев, Р.В. Иванов-Разумник, В.И. Ленин.

<sup>1</sup> Галактионов А.А., Никандров П.Ф. История русской философии. Л.: Соцэкгиз, 1961.

<sup>2</sup> Галактионов А.А. Русская социология XI–XX веков. СПб.: Лань, 2002.

Очевидно, что структура труда, его внутренняя логика и персональный подбор авторов отечественной общественной мысли повторяют работу 1961 года по русской философии. Как следствие социологические и социально-философские основания в типологии не разделены, основная масса персон принадлежит к разряду социальных мыслителей, но не социологов, в основу типологии положен исторический принцип, ни отраслевого, ни парадигмального подхода не наблюдается.

*Алексей Васильевич Воронцов, Игорь Александрович Громов. 2003.*

В 2003 году в сборнике «Герценовские чтения» выходит объемная статья<sup>1</sup> (почти 4 п.л.), в которой один из крупнейших отечественных специалистов по западной теоретической социологии И.А. Громов<sup>2</sup> вместе с проф. А.В. Воронцовым впервые обращаются к проблеме изложения истории социологии русской. Авторы выделили четыре магистральные направления развития русской социологии, причем отмечая определенную историческую последовательность, стадиальность их смены:

I. Позитивистская социология.

II. Теория экономического детерминизма.

III. Религиозная социальная философия.

IV. Социологическая школа русского неокантианства.

Через два года выходит учебник<sup>3</sup>, в котором предложена более эклектичная модель, где начинает господствовать персоналистский подход. Так же как и в предшествующих случаях, книга выходит за рамки жанра учебной литературы. Вот что предлагают авторы:

<sup>1</sup> Громов И.А., Воронцов А.В. К истории русской социологии // Герценовские чтения 2003. Актуальные проблемы социологии / Отв. ред. С.Н. Малявин; Науч. ред. А.В. Воронцов. СПб, 2003. С. 6-62.

<sup>2</sup> См. его: Социология стран Западной Европы и США. История и современность / И.А. Громов, А.В. Воронцов. СПб.: Наука: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013.

<sup>3</sup> Воронцов А.В., Громов И.А. История социологии. XIX - начало XX века. В 2-х частях: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 540400 «Социально-экономическое образование». Часть 2 Русская социология. М.: Владос, 2005.

- I. Социологический натурализм в России.
  1. Органическая социология.  
И.А. Стронин, П.Ф. Лилиенфельд.
  2. Географическая школа. Л.И. Мечников.
- II. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского
- III. Субъективная школа социологии. П.Л. Лавров.
- IV. Социологические взгляды Н.К. Михайловского и С.Н. Южакова.
- V. Н.И. Кареев: теоретико-методологическое обоснование русской субъективной школы.
- VI. Социологический неопозитивизм Е. де Роберти.
- VII. Генетический метод и теория плюрализма факторов в социологической концепции М.М. Ковалевского.
- VIII. Марксистская социология в России. Г.В. Плеханов, В.И. Ленин
- IX. «Легальный марксизм». П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский.
- X. Христианская социология. С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев (отмечено, что оба – социальные философы).
- XI. Русская социологическая школа неокантианства. А.С. Лаппо-Данилевский, Б.А. Кистяковский, В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев.
- XII. Социологическая концепция П.А. Сорокина (русский период).

Как видно, в этой схеме учтены почти все известные направления и авторы. Заметно, что мало внимания уделено неопозитивизму (нет Тахтарева, Звоницкой, Сорокин к этому направлению не отнесен). Важно, что Кареев ясно указан в качестве методолога, а не социолога. Из всех типологий эту выделяет прежде всего нарочитый отказ от укрупненных групп; а названия направлений иногда подбираются под конкретного автора: творчество Данилевского, Лаврова, Михайловского, Кареева, Ковалевского и Сорокина персонализированы. А это ровно половина позиций. О типологии уже вряд ли можно говорить. Но такой подход ставит перед исследователем справедливые вопросы: до какой степени возможно и нужно строго типологизировать научную мысль, если это может идти в разрез с ее содержанием?

*Елена Иосифовна Кукушкина. 2004.*

В учебном пособии под редакцией Е.И. Кукушкиной<sup>1</sup>, также выходящем за рамки учебной литературы, представлена очередная типология русской социологии:

- I. Позитивизм в русской социологии
  1. Органицизм. Н.Д. Ножин, А.И. Стронин, П.Ф. Лилиенфельд, П.А. Кропоткин, Я.А. Новиков.
  2. Географическое направление. Л.И. Мечников, Я.А. Шапов.
  3. Классический позитивизм.  
Е.В. Де-Роберти, Н.И. Кареев, М.М. Ковалевский.
  4. Неопозитивизм.  
П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, А.С. Звоницкая.
- II. Субъективная социология.  
П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков.
- III. Марксистская социология. Н.И. Зибер, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, А.А. Богданов, Н.И. Бухарин.
- IV. Неокантианство. П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, В.М. Хвостов.
- V. Русские религиозные философы (представлены проблемно, а не персонально).
- VI. Психологизм в социологии.  
Е.В. Де-Роберти, Н.И. Кареев, Г.В. Плеханов.
- VII. Евразийство (представлено проблемно-исторически).

Типология в наибольшей степени отвечает классическому принципу построения и внутренней логике. Есть два самостоятельных раздела: социологи (позитивизм, субъективная социология, неокантианство, психологизм) и социальные философы (религиозные философы, евразийцы). Социологи подразделяются по парадигмальному принципу на самостоятельные классы: позитивисты, неокантианцы. В рамках систематизации позитивизма возникает рассогласование. Первые два типа отвечают одному принципу. Следовало Е.В. Де-Роберти, М.М. Ковалевского и Н.И. Кареева отнести к рядоположенному направлению, скажем психоло-

<sup>1</sup> Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). Учебное пособие / Под ред. Е.И. Кукушкиной М.: Высш. шк., 2004.

гическому или генетическому, ибо обозначение «классическое» подразумевает родовое обобщение по отношению к видовым, соподчиненным. Также вызывает сомнение неопозитивизм в качестве подраздела позитивизма. Неопозитивизм, или бихевиоризм, или второй позитивизм в советской классификации – совершенно иная парадигма, отличная от позитивистской.

*Гарольд Ефимович Зборовский. 2014.*

У Г.Е. Зборовского есть несколько фундаментальных трудов по истории мировой социологии<sup>1</sup>. В данной статье мы рассмотрим один из последних<sup>2</sup>, где русской социологии посвящена половина текста. У автора мы находим следующую типологию:

I. Субъективная школа (содержательный обзор, без персоналий).

II. Позитивизм и натурализм.

1. Генетическая социология. М.М. Ковалевский.

2. Органицизм. А.И. Стронин, П.Ф. Лилиенфельд.

3. Географическое направление. Л.И. Мечников.

4. Н.Я. Данилевский (без атрибутов).

III. Неокантианство. В.М. Хвостов, П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, Л.И. Петражицкий.

IV. Неопозитивизм. А.С. Звоницкая, К.М. Тахтарев, П.А. Сорокин.

Это работа самая близкая по времени к нашим дням. Типология четкая, лаконичная и логичная. Выделены парадигмы. Позитивизм подразделяется на направления.

Некоторое сомнение вызывает персона Н.Я. Данилевского, который в дополнение к блестящей исторической иллюстрации обратился к органистическим аргументациям роста, развития, распространения цивилизаций. Даже из-за этого незначительного обращения его только с большими оговорками можно отнести к позитивистам.

**Малявин Сергей Николаевич**

Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, д. филос. н., профессор,  
malyavins@mail.ru

<sup>1</sup> См.: Зборовский Г.Е. История социологии. М.: Гардарики, 2007.

<sup>2</sup> См. напр.: Зборовский Г.Е. История социологии: классический этап. Учеб. для вузов. Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2014.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

От составителя.....	3
Николай Иванович Кареев: социолог, философ, человек. Вместо вступительного слова (А.В. Воронцов) .....	13
<b>Раздел I. О вновь обретенных социологических трудах Н.И. Кареева</b>	
Сохраняя историю отечественной социологии: рукопись Н.И. Кареева «Уильям Годвин и его “Политическая справедливость”» в российском государственном архиве литературы и искусства (М.В. Ломоносова).....	25
Последний курс Н.И. Кареева (А.В. Малинов).....	35
<b>Раздел II. История и систематика социологической мысли в трудах Н.И. Кареева</b>	
Н.И. Кареев и традиция российской историографии социологии (А.О. Бороноев).....	47
Об опыте типологизации русской социологической мысли (С.Н. Малявин).....	51
<b>Раздел III. Вклад Н.И. Кареева в отечественную и мировую социологию</b>	
Критика Н.И. Кареевым бихевиоризма П.А. Сорокина: к вопросу о вкладе Кареева в формирование социологической теории действия (Н.А. Головин).....	69
Урбанистические аспекты в научном наследии Н.И. Кареева (А.А. Бесчасная).....	74
Политическая социология Н.И. Кареева (О.Л. Гнатюк) .....	81

Соотношение понятий политики и религии в работах Н.И. Кареева и М. Вебера (О.А. Игнатьева).....	89
Социологическое наследие Н.И. Кареева в американской научной литературе первой половины XX века (О.А. Кажанов).....	92
<b>Раздел IV. Эпистемология и методология социологии в научном наследии Н.И. Кареева</b>	
Предвосхищение исторической социологии? «Переход от истории к социологии» в трудах Н.И. Кареева (Л.А. Козлова).....	99
О современности некоторых метасоциологических идей Н.И. Кареева (Г.А. Иоффе).....	109
Н.И. Кареев о методологии социально-гуманитарного познания: от натурализма к его критике (В.И. Медведев).....	129
Социологические взгляды Н.И. Кареева: необходимость признания психологического фактора (У.С. Швиндт).....	139
<b>Раздел V. Идеи Н.И. Кареева о социологическом образовании и просвещении</b>	
Модель социологического образования Н.И. Кареева (М.Б. Буланова).....	149
Н.И. Кареев – основоположник социологического образования в России (М.Б. Глотов).....	157
Вклад Н.И. Кареева в институционализацию системы образования в России (М.И. Романова).....	161

## Раздел VI. Социальная философия и историософия Н.И. Кареева

Российские аналитики социальной философии XIX века <u>(Д.З. Мутагиров)</u> .....	167
Формула исторического процесса и социального прогресса в социологии Н.И. Кареева (А.Е. Мальченкова).....	176
Теория мирового и российского исторического процесса в трудах Н.И. Кареева (А.Н. Гребенкин).....	183
О диалектике исторических событий и социальных структур в контексте теории прогресса Н. Кареева (И.В. Цифанова).....	193
Н.И. Кареев о проблеме соотношения личности и общества (Т.В. Мотакова).....	198
Перспектива развития историософских идей Н.И. Кареева в проекте интеграционной социологии исторического процесса (В.И. Игнатьев).....	203
Русская историософия: принцип культурно-исторического универсализма Н.И. Кареева и идея личной ответственности человека в учении старообрядцев (М.А. Арефьев, А.Г. Давыденкова, А.В. Зыкин).....	211
Проблема смены исторических эпох в работах Н.И. Кареева в свете новых представлений о формировании культурных общностей (Д.Н. Старостин, Е.В. Кулешова).....	223

«Мысли об основах нравственности» Н. Кареева и «Оправдание добра» Вл. Соловьева: два проекта нравственной философии как самостоятельной науки (В.В. Сидорин).....	227
--	-----

## Раздел VII. Н.И. Кареев и общественная деятельность

Н.И. Кареев в «войне брошюр» 1917 года (А.В. Шевцов).....	235
Взгляд Н.И. Кареева на сущность общественной деятельности (В.В. Шляпников).....	239

## Раздел VIII. Современный отклик на социологические идеи Н.И. Кареева: личность, образование, молодежь

Личность, социальные страхи и прогресс в современном обществе: переосмысляя Н.И. Кареева (С.Б. Абрамова, Н.Л. Антонова).....	249
Прошлое как «вещь для нас»: понимание познания истории Н.И. Кареевым и отношение молодёжи Петербурга к познанию истории (Н.В. Абросимова).....	255
Личность. Среда. Образование. Размышления к 170-летию со дня рождения Н.И. Кареева (Н.В. Живенок).....	259
Преемственность поколений в дискурсе «научного реализма» и «этической точки зрения» по Н.И. Карееву (Л.Г. Лебедева).....	265
Роль образования в становлении профессиональных династий в советском обществе (О.С. Мосиенко, Г.И. Чикарова).....	271

Идеи Н.И. Кареева о личном измерении прогресса и проблема потенциала современной молодежи ( <i>Е.Г. Поздеева</i> ).....	279
Возможности использования традиционных методов в современном образовании ( <i>О.А. Сербина</i> ).....	285
Актуальность взглядов Н.И. Кареева на развитие критического мышления детей школьного возраста ( <i>Д.В. Щербакова</i> ).....	291
<b>Раздел IX. О социальном и социологическом аспекте творчества Н.И. Кареева: предварительный список публикаций (А.В. Шевцов)</b>	
От составителя.....	301
Хронологический указатель.....	302
Именной указатель.....	317
Указатель заглавий.....	319
<b>Приложение. «Что такое история литературы?» Н.И. Кареева</b>	
Предисловие ред.-составителя к публикации.....	329
Что такое история литературы? (Несколько слов о литературе и задаче ее истории) [ <i>Кареев Н.И.</i> ].....	332
Миф об основном мифе: по публикациям Н.И. Кареева в «Филологических записках» ( <i>А.И. Лазарев</i> ).....	359
Отношения Н.И. Кареева с литературой ( <i>В.И. Бочкарева</i> ).....	371
<b>Оглавление</b> .....	374

**СОЦИОЛОГИЯ В ТРУДАХ  
НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА КАРЕЕВА**

СБОРНИК к 170-ЛЕТИЮ Н.И. КАРЕЕВА

ПО МАТЕРИАЛАМ КОНФЕРЕНЦИИ  
ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Редакционная коллегия:

*Ответственный редактор:* доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии РГПУ им. А.И. Герцена, заслуженный работник высшей школы **А.В. Воронцов**

*Научный редактор:* доктор философских наук, профессор кафедры социологии РГПУ им. А.И. Герцена **С.Н. Малявин**

*Редактор-составитель:* преподаватель кафедры социологии РГПУ им. А.И. Герцена **Г.А. Иоффе**

Отв. сост. Г. А. Иоффе

Отпечатано с готового оригинал-макета,  
предоставленного авторами

Подписано в печать 21.12.2021. Формат 60 × 84 1/16.  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 21,62. Печ. л. 23,5.  
Тираж 100 экз. Заказ № 49к

Издательство РГПУ им. А. И. Герцена  
191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48

Типография РГПУ им. А. И. Герцена  
191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48