



НОВАЯ

ИСТОРИЯ

ГЕОРГИЙ
ВЕРНАДСКИЙ

Русская
историография

98-3
85332

Н О В А Я И С Т О Р И Я

ГЕОРГИЙ
ВЕРНАДСКИЙ

•
Русская
историография

///АГРАФ

Москва

1998

ББК 63.3 (2) 4
В 35

Составитель и научный консультант
кандидат исторических наук
В.Н. Козляков

Вернадский Г.В.
В 35 Русская историография. — М., «Аграф», 1998. — 448 с.

Последней большой работой, написанной историком Георгием Владимировичем Вернадским (1887–1973), стали «Очерки по русской историографии», опубликованные на русском языке в «Записках русской академической группы в США» (1971–1975 гг.) и отдельно на английском языке под названием «Русская историография», которое и стало названием предлагаемой читателям книги, где прослежено развитие историографии в России от XVIII века до «разгрома русской исторической науки» в 1920 году.

Это исследование Г.В. Вернадского до сих пор остается единственной работой, где даны рассказ профессионального историка об идеях, оказавших влияние на русскую историческую науку, и характеристика творчества ведущих русских историков, раскрыта история изучения всеобщей истории, археологии и истории искусства.

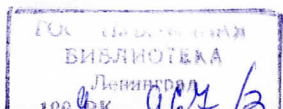
Текст книги дополнен комментариями и обзором архивного собрания ученого в Бахметьевском архиве Колумбийского университета в Нью-Йорке.

В России публикуется впервые.

ББК 63.3 (2) 4

ISBN 5-7784-0044-6

© Издательство «Аграф», 1998





СОДЕРЖАНИЕ

<i>В. Козляков.</i> «Это только персонификация нашего понимания исторического процесса...» (Георгий Владимирович Вернадский (1887 – 1973) и его «Очерки по русской историографии»)	5
--	---

Очерки по истории науки в России в 1725 – 1920 гг.

Часть I. Восемнадцатый век	27
Библиография	65

Очерки по русской историографии 1801 – 1920 гг.

Предисловие	67
Часть II. XIX и начало XX века (1801 – 1920)	68
Первый отдел. Историческая наука. Введение	68
<i>Н.М. Карамзин</i>	69
<i>А.С. Пушкин</i>	73
<i>Густав Эверс</i>	75
Пособия исторической науки	76
Преемники <i>Н.М. Карамзина</i>	79
Шеллингианство. Общество любомудрия. <i>П.Я. Чаадаев</i>	86
Русское гегельянство 1820-х годов	91
Фурьеризм	94
Славянофилы и западники	96
<i>П.В. Киреевский</i>	101
Константин Аксаков и Юрий Самарин	101
Западники	103
<i>С.М. Соловьев</i>	106
<i>Н.И. Костомаров</i>	111
<i>А.П. Шатов</i>	116
<i>К.Н. Бестужев-Рюмин</i>	120
<i>К.Д. Кавелин</i>	122
<i>Б.Н. Чичерин</i> и <i>А.Д. Градовский</i>	126
<i>Н.Г. Чернышевский</i>	129
Пособия исторической науки	132

Очерки по истории науки в России

Часть III	138
<i>В.О. Ключевский</i>	138
<i>П.Н. Милюков</i>	148
Историки юго-западного края	166
<i>Ф.И. Леонтович</i>	166
<i>В.Б. Антонович</i>	167
<i>М.Ф. Владимирский-Буданов</i>	167
<i>М.К. Любавский</i>	169

<i>М.В. Довнар-Запольский</i>	172
<i>И.И. Лаппо</i>	173
<i>А.Я. Ефименко</i>	177
<i>М.П. Драгоманов</i>	178
<i>А.С. Лаппо-Данилевский</i>	184
Философия истории	188
<i>П.Л. Лавров</i>	190
<i>Н.К. Михайловский</i>	191
<i>Н.Н. Страхов</i>	193
<i>Ф.М. Достоевский</i>	195
<i>Л.Н. Толстой</i>	195
<i>Д.И. Менделеев</i>	199
Разработка всеобщей истории в конце XIX и начале XX веков	202
<i>В.И. Герье</i>	202
Древняя история	206
<i>М.С. Куторга</i>	206
Средневековье	207
<i>В.Г. Васильевский</i>	207
<i>Ф.И. Успенский</i>	208
<i>М.М. Ковалевский</i>	210
<i>П.Г. Виноградов</i>	213
<i>Ю.А. Кулаковский</i>	216
<i>И.М. Гревс</i>	218
<i>Д.М. Петрушевский</i>	222
<i>А.А. Васильев</i>	224
<i>О.А. Добиаш-Рожественская</i>	227
<i>А.М. Петрункевич</i>	228
<i>Л.П. Карсавин</i>	229
Историки нового времени	230
<i>И.В. Лучицкий</i>	230
Всеобщая история нового времени	233
<i>Р.Ю. Виппер</i>	233
<i>А.Н. Савин</i>	234
<i>Е.В. Тарле</i>	236
<i>С.Ф. Платонов, М.А. Дьяконов, В.С. Иконников</i>	237
Ученики В.О. Ключевского	259
<i>А.А. Кизеветтер</i>	259
<i>М.М. Богословский</i>	268
<i>Н.А. Рожков</i>	270
<i>Ю.В. Готье</i>	272
<i>С.В. Бахрушин</i>	273
<i>А.И. Яковлев</i>	273
<i>Я.Л. Барсков</i>	274
Ученики С.Ф. Платонова	277
<i>С.В. Рождественский</i>	277
<i>А.Е. Пресняков</i>	280
<i>М.А. Полиевктов</i>	283
<i>П.Г. Васенко</i>	287
<i>А.И. Заозерский</i>	289

П.Г. Любомиров	293
А.И. Андреев	294
С.Н. Валк	296
А.А. Введенский	298
Б.А. Романов	301
Отдел первый	302
В.И. Семевский	302
Отдел второй	304
А.А. Корнилов и П.Б. Струве	304
П.Б. Струве	307
Русская историческая наука в конце XIX и начале XX столетия	314
Е.Ф. Шмурло	315
Д.И. Багалей	319
А.А. Шахматов	321
Н.П. Павлов-Сильванский	324
С.Б. Веселовский	325
М.Д. Приселков	327
Б.Д. Греков	329
А.В. Флоровский	333
Г.В. Вернадский	336
С.Г. Пушкарев	341
М.М. Карпович	348
Историки-марксисты	352
Г.В. Плеханов, М.Н. Покровский, Н.А. Рожков	352
История церкви	356
Е.Е. Голубинский	358
Археология и история искусства	360
Предисловие	360
Организация главы	360
М.И. Ростовцев	361
Н.П. Кондаков	365
Я.И. Смирнов	372
С.А. Жебелев	374
И.Э. Грабарь	376
А.Н. Грабар	379
В.В. Стасов	381
Научно-литературные труды Стасова	382
А.А. Спицын	384
В.А. Городцов	386
Б.В. Фармаковский	387
Д.В. Айналов	388
В.Н. Лазарев	390
Г.В. Вернадский. Библиография	391
Обзор коллекции документов Г.В. Вернадского	
в Бахметьевском архиве библиотеки	
Колумбийского университета в Нью-Йорке	395

своей жизни, но не смог осуществить своей мечты из-за роковой болезни, сведшей его в могилу.

Историки-марксисты

Г. В. Плеханов (1857–1918)

М. Н. Покровский (1868–1932)

Н. А. Рожков (1868–1927)*

Основной чертой марксизма является его исторический характер, тяготение к историзму**.

Маркс заимствовал у Гегеля схему универсальной истории. Только на место абсолютного Духа как главного двигателя истории Маркс поставил развитие производительных сил и экономических отношений.

В то же время Марксу была близка мысль Гегеля, что человеческая история есть движение в направлении свободы. Но пришел он к идее тоталитарного общества, в котором все личные силы сольются с общественными и человек станет вполне родовым существом (Алексеев, стр. 29).

Георгий Валентинович Плеханов, основоположник русской социал-демократии, в юности был народником. Участвовал в организациях «Земля и воля» и «Черный передел»***.

В 1881 году Плеханов эмигрировал в Европу. Там он ознакомился с учением Маркса и Энгельса, воспринял его и вместе с Львом Дейчем и Верой Засулич в 1883 году основал в Швейцарии первую русскую социал-демократическую группу под названием «Освобождение труда». Целью группы была пропаганда идей марксизма в России.

В течение ближайшего десятилетия Плеханов написал целый ряд работ в разъяснение и защиту марксизма: «Социализм и по-

* О Рожкове см. главу XXVI (Ученики Ключевского), (Русский марксизм).

** См. Н. Н. Алексеев. «Пути и судьбы марксизма» (Берлин, 1936).

*** О Плеханове см. В. А. Рязановский. «Обзор русской культуры», часть II, выпуск второй (Нью-Йорк, 1948), стр. 90–97. Сведения о Плеханове и его отношениях с Лениным можно найти также в книге Г. В. Вернадского. George Vernadsky, Lenin (Yale University Press, 1917) и Ричарда Пайпса — Richard Pipes, Struve (Harvard University Press, 1970).

литическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895) и «Очерки по истории материализма» (1896).

Плеханов считал, что Россия ввиду недостаточного развития промышленности и сравнительной малочисленности рабочего класса не созрела для социального переворота.

По его мнению, сначала надо поставить себе целью политическую революцию, чтобы добиться свободных политических учреждений. Поэтому он считал нужным вступить в контакт с либеральным движением.

Приблизительно до 1900 года между Плехановым и Лениным существовало полное согласие.

Весной 1895 года Ленин приехал в Швейцарию, чтобы познакомиться с Плехановым. Плеханов произвел на него глубокое впечатление. В воспоминании об этой встрече Ленин записал: «Никогда за всю мою жизнь я не чувствовал к кому бы то ни было такого искреннего благоговения».

Через пять лет, в августе 1900 года Ленин опять приехал в Швейцарию для переговоров с группой «Освобождение труда» о создании печатного социал-демократического журнала или газеты. Плеханов считал себя естественным вождем русской социал-демократии. Ленин хотел сам руководить печатным органом партии. Произошел резкий конфликт между Плехановым и Лениным.

Решение было отложено.

Благоговение Ленина перед Плехановым исчезло разом и навсегда.

Летом 1903 года состоялся в Лондоне второй съезд РСДРП.

Принята была резолюция о необходимости свержения царского самодержавия и замены его демократической республикой.

Между 1905 годом и началом первой мировой войны Плеханов посвятил главное внимание научной работе.

Он занялся историей русской общественной мысли. Довел свое изложение до конца XVIII века.

Это выдающийся труд*.

Когда началась война, Плеханов переехал в Петербург.

Ленин провозгласил лозунг «превратить империалистическую войну в войну гражданскую» и руководил пораженческой пропагандой в армии.

* Напечатан в полном собрании трудов Плеханова, тома XX–XXII (Москва, 1925–1927).

Фактически это была помощь Германии.

Плеханов занял противоположную позицию. Считая Германию агрессором, французские социалисты и Плеханов стояли за сопротивление немцам. И по отношению к России Плеханов был оборонцем.

Им образована была умеренно-социалистическая группа «Единство». В нее входили Кропоткин, Н. А. Морозов, Потресов.

Группа была маленькая, но у нее тем не менее был большой моральный авторитет.

Умер Плеханов уже при владычестве большевиков в 1918 году.

В теорию ортодоксального марксизма Плеханов не внес ничего существенно нового.

Что касается Плеханова как историка — его капитальный труд «История русской общественной мысли» был встречен советскими учеными неодобрительно.

«В основе концепции Плеханова, — пишет И. И. Смирнов, — лежит теория о внеклассовом характере русского абсолютизма, стоящего над классами и угнетающего все классы» (И. И. Смирнов. Очерки политической истории Русского государства 30–50-х XVI века, Москва–Ленинград, 1958, стр. 144, примечание 12).

М.Н. Покровский (1868–1932)

Михаил Николаевич Покровский окончил историко-филологический факультет Московского университета. По окончании университетского курса Покровский выдержал магистерские экзамены (основной — у Ключевского) и получил звание приват-доцента, но им не воспользовался и в состав приват-доцентуры не вступил.

Читал лекции на педагогических курсах, преподавал историю в женском институте, написал восемь статей для хрестоматии по средневековой истории под редакцией Виноградова, работал в комитете по организации домашнего чтения, но от университета отстранился.

Яркую характеристику Покровского дал Кизеветтер в своих «Воспоминаниях».

«Маленького роста, с пискливым голоском, он выдавался большой начитанностью, бойкостью литературной речи и умением прошипивывать ее саркастическими шпильками по адресу противников. По виду тихенький и смиреннький, он таил в себе болезненно острое самолюбие».

«Позднее, уже в 1905 году, Покровский участвовал в совещаниях, посвященных образованию конституционно-демократической партии и в прениях по намечаемой для этой партии программе принимал сторону более правого течения — буквально накануне того как стал большевиком».

Осенью 1902 года попечитель Московского учебного округа запретил Покровскому преподавать в учебных заведениях. Он мог посвятить все свое время писанию.

Между 1907 и 1910 годами Покровский написал тридцать глав в коллективной «Истории России», издательство братьев Гранат. Вслед затем Покровский сам написал четырехтомную «Историю России с древнейших времен» (1910–1914).

За этим последовал «Очерк истории русской культуры» в двух частях (пятое издание, Петроград, 1923). Это как бы отповедь на «Очерки» Милюкова.

В своих работах о России XIX века Покровский уделял много внимания русской внешней политике. Он считал, что русская внешняя политика была отражением внутренней и была продиктована интересами правящих классов русского общества.

Борьба классов лежит, по мнению Покровского, в основе научной истории. История самая политическая из всех наук. «История, — говорит Покровский, — это прошлая политика, без знания которой нельзя вести политику настоящего».

После октябрьской революции Покровский выпустил книгу «Русская история в самом сжатом очерке» (1920). Книга была одобрена Лениным.

В правительстве Ленина Покровский играл видную роль.

Он был назначен помощником комиссара народного просвещения и председателем государственного Совета народного просвещения. В качестве такового ему были подчинены центральные архивы. Ему же была поручена реформа университетов. Преподавание истории было отменено и заменено марксистской социологией.

Помимо этого Покровский был сделан членом комиссии по истории Октябрьской революции и коммунистической партии (сокращенно эта комиссия называлась «истпарт»).

Он был также председателем президиума Коммунистической академии. Ему же было поручено издание «Красного архива» и журнала, называвшегося «Историк-марксист».

Таким образом, Покровский захватил в свои руки командные высоты надзора за направлением русской исторической науки.

Но оставалась одна область, ему не подчинившаяся. Большинство русских историков, в том числе самые крупные, продолжали свою научную работу, не считаясь с распоряжениями Покровского.

Этого Покровский перенести не мог. У него оставалось одно только средство борьбы: физическое истребление противника.

По его приказу ряд выдающихся русских историков был замучен в тюрьме и ссылке (Платонов, Любавский, Рождественский, Васенко, Заозерский).

Около 1930 года звезда Покровского начала закатываться. Многие были раздражены его диктаторскими замашками. Другие критиковали его реформу университетов, и в частности исключение истории из университетского (и вообще школьного) преподавания. Теоретики коммунизма обвиняли его в извращении коммунистической доктрины.

Покровский энергично защищался до самой своей смерти (умер в 1932 году). В 1933 году преподавание истории было восстановлено.

XXX

История церкви*

В этой главе будет идти речь об историках русской православной церкви и старообрядчества.

Об истории русских сект я буду говорить только вскользь, когда и если это будет нужно в связи с мнениями того или другого историка церкви. Русское сектантство — особая область.

Специально богословских вопросов я буду касаться только тогда, когда это необходимо для характеристики исторической мысли в рамках церковной истории**.

* Только два очерка написаны проф. Вернадским о митрополите Макарии и проф. Голубинском. Закончил главу проф. Пушкарев, так как проф. Вернадский скорпостижно скончался в 1973 году. — *Ред.*

** О Хомякове и Юрии Самарине см. главу IX (Славянофилы и западники). Первым крупным историком русской церкви, проложившим пути для дальнейших исследований, был митрополит Макарий Булгаков (1816–1882). См. М. Д. Приселков. «Митрополит Макарий Булгаков». «Русский исторический журнал», 5 (1918), стр. 177–196. Список сочинений Макария.