

Министерство образования и науки РФ  
Администрация Липецкой области  
Управление образования и науки Липецкой области  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

**РОЛЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
В РАЗВИТИИ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
В РЕГИОНЕ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
ОБЛАСТНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
ПО ПРОБЛЕМАМ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Липецк  
2011

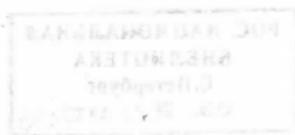
2012-3  
3127 з

Министерство образования и науки РФ  
Администрация Липецкой области  
Управление образования и науки Липецкой области  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

# **РОЛЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАЗВИТИИ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕГИОНЕ**

Сборник материалов  
областной научно-практической конференции  
по проблемам гуманитарных наук

Липецк  
2011



вой войны состоял при Ставке Верховного Главнокомандующего. Участник Белого движения. Скончался в 1920 г. в Новороссийске.

Сегодня в Воронеже существует «Бехтеевское общество любителей русской истории». Его усилиями восстанавливается усадьба в Липовке, ведется большая работа, связанная с перезахоронением праха поэта Сергея Бехтеева в Липовке (похоронен в Ницце). Именем поэта названа улица в Липецке.

Таким образом, актуальность изучения провинциального дворянства в контексте историко-культурного наследия Липецкой области сегодня очень высока. Для этого есть необходимый научный и информационный потенциал, однако, пока что исследования в области провинциального дворянства осуществляются в рамках личной инициативы историков, краеведов, специалистов по генеалогии.

## **РОЛЬ ПЛЕХАНОВА Г. В. В РАЗВИТИИ МАРКСИСТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ**

**Самойлова Людмила Ивановна,  
соискатель кафедры философии  
и социально-политических теорий ЛГПУ**

Идеи марксизма и марксистской социологии благодаря нашему земляку Георгию Валентиновичу Плеханову (1856 – 1918) получили широкое распространение в России.

Георгий Плеханов родился 11 декабря (29 ноября по старому стилю) 1856 года в родовом имении – деревне Гудаловке Липецкого уезда Тамбовской губернии. В детстве и юности Георгий часто бывал в г. Липецке, где находилось имение родителей, купленное отцом в 1867 году. Сегодня именем Плеханова названа улица в нашем городе, площадь, бывшая д. Гудаловка, рядом с Домом-музеем Г. В. Плеханова в Липецке установлен памятник Георгию Валентиновичу.

Г. В. Плеханов (псевдоним Бельтов, Волгин А., Каменский И. и др.) являлся важнейшим представителем марксистского направления в социологии, которое сложилось в России и стало получать все большее распространение к концу XIX века.

Социологическая концепция Плеханова достаточно полно представлена в его произведениях. Среди главных социологиче-

ских работ следует назвать «Социализм и политическая борьба», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о роли личности в истории», «Материалистическое понимание истории», «Материализм или кантионизм», «Искусство и общественная жизнь» и другие.

«Душой» его мировоззрения и социологических взглядов был марксизм, в котором он видел представителя истинного понимания хода исторического развития и нравственного оправдания, необходимости вершить судьбы исторического прогресса.

Основным теоретико-методологическим принципом для Плеханова, безусловно, служит материалистическое понимание истории. Ядро его социологической концепции составляют: во-первых, классовая модель общества, в которой выделяются экономическая доминанта (базис) и определяемая ей социальная структура, а также вся надстройка (общественное сознание, политический строй и так далее); во-вторых, нацеленность на радикальное изменение социального порядка и на исключительно революционный способ смены общественного строя; в-третьих, подчиненный социальной среде статус личности и зависимость последней от производительных сил и социальных институтов.

Марксистский взгляд на структуру общества и общественное развитие Плеханов выразил в так называемой «пятичленке» – пяти положениях, располагая их в порядке приоритета и определяющего влияния:

- состояние производительных сил;
- общественные и экономические отношения;
- социально-политический строй, выросший на данной экономической основе;
- определяемая частью непосредственно экономикой, частью всем выросшим на ней социально-политическим строем психика общественного человека;
- различные идеологии, отражающие в себе свойства этой психики.

Установленную Марксом неразрывность взаимосвязи производительных сил и производственных отношений Плеханов называет коренной причиной социального развития. Диалектика здесь такова, что производственные отношения являются следствием производительных сил.

В книге «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» Георгий Валентинович пишет о народонаселении как неотъемлемом элементе общественного развития, рост которого, одна-

ко, не является коренной причиной общественного прогресса. Он приводит положение Маркса, что абсолютные законы размножения существуют только у животных и растений, тогда как рост (или убыль) населения в человеческом обществе определяется экономической структурой.

В своих работах Плеханов особо обращает внимание на характеристику зависимости развития форм собственного сознания от материального производства. Подробно и обстоятельно он подвергает критике идеалистические теории «саморазвития» идеологии, представления о том, что общее состояние умов и нравов создает не только различные виды искусства, литературы, философии, но и промышленность данного периода, социальная среда.

С другой стороны, в вопросах, касающихся развития идеологии, самые лучшие знатоки экономического развития могут оказаться подчас бессильными, если не будут обладать некоторым художественным чутьем, чтобы понять, например, сложные процессы развития общественной психологии и ее значение в жизни общества, её приспособление к экономике, её связи с идеологией.

Последовательно отстаивая марксистский детерминизм, Плеханов выступал против волюнтаризма в истории. Он рассматривал историю человеческого общества как необходимый закономерный процесс и вместе с тем как продукт деятельности людей. Он считал, что существует тесная взаимосвязь между объективной и субъективной сторонами общественной жизни. Он выступал против тех социологов, которые приписывали Марксу взгляды, согласно которым историческая необходимость якобы действует автоматически, независимо от деятельности людей. В значительной степени эти вопросы получили развитие в его работах «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898) и др.

В своих трудах Плеханов по-марксистски решал вопрос о роли народных масс и личности в истории. Вопрос этот он обстоятельно разрабатывает в своей наиболее известной и яркой работе «К вопросу о роли личности в истории».

В этой работе он противопоставляет марксистский взгляд на роль народных масс и личности в истории народническим представлениям. Так, идеологи народничества, проповедуя субъективизм в понимании истории, игнорировали роль народных масс, классов в историческом процессе и рассматривали интеллигенцию как самостоятельную общественную силу, играющую первостепенную роль в общественном развитии. С этой точки зрения рели-

гия, нравы, обычаи, весь характер народа оказываются сформированными одним человеком, действующим по заранее обдуманному плану. Так исчезает, писал Плеханов, всякое представление о социальной науке, о законах, от которых зависит человек в историческом развитии. Такая точка зрения, отмечал он, не имеет ничего общего с наукой.

На примерах из разных областей общественной жизни он доказывал, что история делается массами, миллионами производителей, а не «героями» по их произволу и фантазии. И все же, хотя каждый член общества участвует в историческом процессе, не все, а только отдельные личности остаются надолго, а то и навсегда, в памяти современников и потомков. Роль таких личностей, которых принято называть выдающимися или историческими, столь велика и очевидна, что долгое время философы их считали двигателями истории.

С точки зрения материалистического понимания истории, последней и самой общей причиной исторического движения человечества является развитие производительных сил, которыми обуславливаются последовательные изменения в общественных отношениях. Рядом с этой общей причиной действуют особые причины, то есть та историческая обстановка, при которой совершается развитие производительных сил данного народа. Наконец, влияние особенных причин дополняют действия причин единичных, то есть личные особенности общественных деятелей и других случайностей, благодаря которым события получают свою индивидуальную физиономию.

Значение общественной деятельности выдающейся личности, подчеркивал Плеханов, зависит от того, насколько правильно поняты ею условия развития общества. Но никакой великий человек не может навязать обществу отношения, которые уже изжили себя, не соответствуют состоянию производительных сил. Он блестяще раскритиковал идеалистический культ личности.

Вклад Плеханова в развитие марксистского направления социологии оставил значительный след в истории русской общественной мысли, обессмертил его имя.



## СОДЕРЖАНИЕ

### *Доклады*

- Захарова М. А., Мезинов В. Н.** *Культурно-образовательная среда региона и университета в контексте педагогического исследования* .....3
- Земцов Л. И.** *Обычное право в культуре великорусского крестьянства*.....8
- Миляева О. С.** *Наследие К. А. Москаленко: направления использования деятельностного метода на уроках гуманитарного цикла*.....13
- Углов Д. В.** *Проблема обоснования экзистенциальной свободы в дневниковой прозе М. М. Пришвина* .....18
- Мальцева В. А., Серова Г. А.** *Театральные традиции и инновации как источник креативной деятельности будущего дизайнера*.....21

### *Секция «Вопросы философии и истории»*

- Немчинова Е. Ю.** *О генотипической модели взаимодействия лидеров и элит в России* .....26
- Нурисламова В. В.** *Место самореализации в смысложизненном пространстве личности* .....31
- Полякова И. П.** *Повседневность в истории развития социума: формационный и цивилизационный подходы* .....35
- Романов А. О.** *Влияние кризиса исторического сознания на российское общество* .....38
- Ушаков П. И.** *О рейдерстве и его причинах*.....43
- Цельковский А. А.** *Идеология как фактор преодоления социальных кризисов*.....45
- Шмырина Т. А.** *Является ли пророчество социальным прогнозом?* .....50
- Вашкау Н. Э.** *Письма советских солдат как свидетельства эпохи (1941-1945 гг.)* .....55
- Долгих А. Н.** *Крестьянский вопрос в России в конце XVIII – первой четверти XIX вв.: факты и их интерпретация* .....59
- Петришина И. Д.** *Начало «революции сверху» в Елецком округе* .....64
- Гришин С. Н.** *Идеи святителя Тихона Задонского в свете современных проблем герменевтики* .....69

<b>Медведева Г. А. Социогенез как основа развития гуманитарных исследований в регионе</b> .....	74
<b>Ляпин Д. А. Провинциальное дворянство в контексте историко-культурного наследия Липецкой области (на примере рода дворян Бехтеевых)</b> .....	77
<b>Самойлова Л. И. Роль Плеханова Г. В. в развитии марксистского направления социологии</b> .....	81
<b>Мальцева В. А., Клепикова Л. А. Народный костюм и обрядовые полотенца южнорусских регионов России</b> .....	85
 <b>Секция «Психолого-педагогические исследования»</b>	
<b>Видякова З. В. Золотой фонд Липецкой школы и его использование в условиях модернизации образования</b> .....	90
<b>Литвинова Т. В. Формирование воспитательной среды университета на основе идей А. С. Макаренко</b> .....	95
<b>Егорова Е. А. Историко-педагогический анализ явления «педагогический опыт»</b> .....	99
<b>Кузнецова М. И. Генезис образовательной самостоятельности в истории педагогики и образования</b> .....	104
<b>Лаврова Л. Н. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения с семьей как условие полной и успешной социализации личности дошкольника</b> .....	109
<b>Харламова М. А. Историко-культурное наследие в контексте исследования проблемы духовно-нравственного воспитания учащихся в условиях культурно-образовательной среды провинциального города</b> .....	112
<b>Рошко Г. Н. Педагогический процесс как культурная деятельность</b> .....	118
<b>Соломенцева С. Б. Особенности проведения личностно-ориентированных занятий по дисциплине «Макетирование костюма»</b> .....	120
<b>Шаповалова Е. Ф. Роль историко-культурного наследия в развитии личности дошкольника</b> .....	124
<b>Овчинникова А. Ж. Использование символики искусства в процессе изучения студентами вуза историко-культурного наследия г. Ельца</b> .....	126
<b>Орлова И. В. Историко-культурное наследие Липецкого края как составляющая часть воспитательной системы общества</b> .....	132
<b>Стояновская И. Б. Смысловые возможности понятия «культурно-образовательная среда» при изучении историко-культурного наследия</b> .....	135

<b>Борисова Е. А.</b> <i>Ретроспективный обзор опыта подготовки мастеров в области художественного кружевоплетения</i> .....	139
<b>Мальцева В. А.</b> <i>Этноартобъекты Липецкой области в образовательном процессе высшей школы</i> .....	145
<b>Гаврилюк С. И.</b> <i>Обеспечение конкурентоспособности образовательных учреждений</i> .....	150
<b>Горшенина М. В., Гришина Ю. А.</b> <i>Изучение особенностей психических состояний работников милиции</i> .....	156
<b>Секция «Филологические исследования»</b>	
<b>Будюкин Д. А.</b> <i>Романтика и снобизм: образы ирландских аристократов у Бернарда Берка</i> .....	161
<b>Ковалюк И. Н.</b> <i>Эпистолярное наследие П. И. Бартенева</i> .....	163
<b>Аргюхина В. В.</b> <i>Категория субъективного в понятии «символ» у М. М. Пришвина и А. Белого</i> .....	167
<b>Юрова О. Н.</b> <i>Поэма М. Пришвина «Фацелия»: от «Пустыни» к «Радости»</i> .....	170
<b>Трубицина Н. А.</b> <i>Мотив «скифства» в повести Михаила Пришвина «Мирская чаша»</i> .....	174
<b>Пищулина О. Ю.</b> <i>Основные лексические процессы XVIII – нач. XX вв. при формировании профессиональной терминологии</i> .....	179
<b>Морозова М. Х., Борисова Н. В.</b> <i>Мифологема водной стихии в творчестве М. М. Пришвина</i> .....	183
<b>Лишова Н. И.</b> <i>Птичий код в реализации мотива пути (на материале романа М. Пришвина «Кащеева цепь»)</i> .....	187
<b>Зубакова Н. В.</b> <i>Интертекстуальные связи в современной массовой литературе (на примере иронического детектива Д. Донцовой «13 несчастий Геракла»)</i> .....	192
<b>Логвиненко С. В.</b> <i>Роман «Осударева дорога» в дневниковых книгах М. М. Пришвина</i> .....	197
<b>Пажитных Ю. А.</b> <i>Ключевые концепты современного публицистического дискурса (на материале областной независимой газеты «Липецкие известия»)</i> .....	202
<b>Шевцова Г. И.</b> <i>Образ Дома в рассказах А. Грина 1920-х гг.</i> .....	206
<b>Углова Н. В.</b> <i>Тема нравственного заблуждения и духовного суда в романе В. М. Шукшина «Я пришел дать вам волю»</i> .....	212