

А.А. Чернобаев

«ГРЯДУЩЕЕ НА ВСЁ ИЗМЕНИТ ВЗГЛЯД»

Статья

Выступление

Публикация



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
Институт всеобщей истории
Центр истории мировой социал-демократии

Государственный академический
университет гуманитарных наук
Кафедра общественно-политических движений XIX–XX вв.

А.А. Чернобаев

«ГРЯДУЩЕЕ НА ВСЁ ИЗМЕНИТ ВЗГЛЯД»

*Статьи
Выступления
Публикации
2005–2010 гг.*

*Уважаемый
Татьяне Ивановне Филимоновой –
с искренним уважением
творческих свершений.*

1.04.2011 г.

А. Чернобаев

СОБРАНИЕ

Москва • 2010

Вн. Филимонова

15.04.2011

Содержание

Об авторе (А.А.Данилов)	9
----------------------------------	---

СТАТЬИ. ВЫСТУПЛЕНИЯ

Новейшие документальные публикации творческого наследия В.Н.Татищева: историографический и археографический аспекты	15
В.Н.Татищев и становление исторической науки в России.	21
Г.Ф.Миллер в новейшей российской историографии	31
Г.В.Плеханов — мыслитель, революционер, политик	39
Г.В.Плеханов и М.Н.Покровский: судьбы русской революционной интеллигенции	44
М.Н.Покровский и зарубежная историография	50
Новейшие документальные публикации о Первой революции в России	61
Человек на войне: эволюция общественно-политических взглядов на примере биографии А.И.Тодорского.	67

Действующая русская армия и власть в 1917 г. (в соавторстве с А.В. Чертищевым).....	73
Конституционные демократы и русская армия в 1917 г. (в соавторстве с А.В. Чертищевым).....	86
Новые документальные источники о революционных событиях 1917 г. в России.....	100
Новейшие документальные публикации и исследования об участии России в военных конфликтах и мировых войнах XX века	107
Н.А.Рожков: судьба историка и политика (1917–1927 гг.).....	116
«Враг народа» А.Г.Шляпников — против «отца народов» И.В.Сталина. 1920–1930-е гг.	138
Новые документальные источники о политических репрессиях (по страницам журнала «Исторический архив»).....	152
История Великой Отечественной войны: единство фронта и тыла на страницах журнала «Исторический архив»	165
Журналу «Исторический архив» — 90 лет.....	174
Иконография историков России: ее место в историографии	184
А.А.Преображенский — ученый и гражданин.....	190
Мой ленинградский друг (Е.Р.Ольховский)	195
А.И.Комиссаренко — историк, коллега, товарищ	199

ПУБЛИКАЦИИ

«Окопы эти охраняют Варшаву, к которой так неравнодушен немец...» <i>Дневник начальника саперной команды 24-го Сибирского стрелкового полка прапорщика А.И.Тодорского. Июнь–сентябрь 1915 года.</i>	203
«Мы сделали все, что было в наших силах» <i>Доклад командира 5-го Сибирского армейского корпуса А.И.Тодорского. Ноябрь 1917 – март 1918 г.</i>	227
«Централизация архивного дела желательна» <i>Протоколы заседаний Комиссии по выработке проекта организации Центрального управления архивами. Май 1918 г. (В соавторстве с Н.С.Зеловым)</i>	265
«Нельзя в принципе не сочувствовать мысли о централизации архивов» <i>Протоколы совещания историков и архивистов в Московском университете. Июнь 1918 г. (В соавторстве с Н.С.Зеловым)</i>	279
«Я себя считаю лично уже ушедшим» <i>Письма М.Н.Покровского. 1929–1931 гг.</i>	315
«Мы не решаем ныне даже своей судьбы» <i>Воспоминания и письма А.Г.Шляпникова. 1934 г. (В соавторстве с И.А.Шляпниковой)</i>	354
«Исторические корни немецкого фашизма» <i>Статья академика Р.Ю.Виппера. Август 1941 г.</i>	387
Москва–Кубинка–Белебей <i>Первые месяцы Великой Отечественной войны в воспоминаниях очевидца</i>	410

Как готовилось издание «Русской Правды» П.И.Пестеля	
Документы Государственного архива	
Российской Федерации. 1948 г.	
(В соавторстве с Н.С.Зеловым)	420

Г.В.Плеханов — мыслитель, революционер, политик

Уважаемые участники торжественного собрания, посвященного 150-летию со дня рождения Георгий Валентинович Плеханова.

Мне бы хотелось, в связи с тем, что уже прозвучало в ходе нашего заседания в этом зале (было сказано, что в СССР преобладало негативное отношение к Плеханову, а его труды практически не изучались. — А. Ч.), напомнить, что предшествующий крупный юбилей Георгия Валентиновича — 100-летие со дня его рождения, в 1956 г. отмечалось недалеко отсюда, в Большом театре, и, следовательно, при всех правомерных сегодня нюансах в деле исследования в советский период творческого наследия Плеханова, тем не менее, и 50 лет тому назад оно активно изучалось, особенно период его деятельности до II съезда РСДРП.

Тема моего краткого выступления (подробнее я надеюсь доложить об этом на открывающейся в понедельник в Санкт-Петербурге международной конференции, также посвященной юбилею Плеханова) — новые источники, новые документальные издания о Плеханове и его творческом наследии.

Но прежде мне хотелось бы буквально в нескольких словах, думая это приемлемо на научных собраниях и конференциях, вступить в полемику с Гавриилом Харитоновичем Поповым в отношении «Завещания» Г.В.Плеханова. В своем выступлении он исходит из того, что это подлинный документ, который не вызывает никаких сомнений. Между тем, как раз это совершенно не доказано. Подлинность этого «Завещания» оспаривается достаточно аргументированно. А раз так, то и высказываемые в связи с данным «документом» положения следует рассматривать достаточно осторожно.

В последние годы жизнь и творчество Плеханова вызывают повышенный интерес. По данным Дома Плеханова, заведующая которого только что выступала, за 1990-е — 2005 годы изучению философских, исторических, социальных, этических воззрений Георгия Валентиновича, его практической деятельности было по-

священо полностью или частично 15 монографий отечественных и зарубежных авторов, 10 диссертационных исследований, как кандидатских, так и докторских, и свыше 200 статей. В настоящий юбилейный период также появилось несколько интересных публикаций, в том числе в журнале «Отечественная история» (на нашем заседании присутствуют авторы одной из них, доктора исторических наук Б.С.Орлов и С.В.Тютюкин). В результате мы можем констатировать, что многие аспекты биографии и взглядов Плеханова, их значения для современности раскрываются более глубоко и всесторонне.

На мой взгляд, положительным моментом в современной историографии является всеобщее признание вклада Плеханова в отечественную историческую науку. В 2004 году в Москве была издана книга историка из Архангельска Ю.В.Дойкова под названием «Самые знаменитые историки России». В ней, наряду с именами В.Н.Татищева, С.М.Соловьева, В.О.Ключевского и т.д., имеется очерк, посвященный Плеханову как историку, и это правильно. Правда, нельзя согласиться с утверждением этого автора, что Дом Плеханова был и остается одним из самых закрытых архивов. Конечно, это не так. Ярче всего об этом свидетельствуют многочисленные публикации документов из этого уникального архивохранилища, появившиеся в последние годы.

Говоря о положительных моментах в современной историографии, хотелось бы, вместе с тем, отметить, что в новейшей литературе немало и таких оценок, с которыми нельзя согласиться, которые принижают роль и значение Плеханова в истории российской социал-демократии, в целом в истории революционного движения, в развитии общественной мысли в России на рубеже XIX–XX веков. Думаю, что в значительной мере это связано с определенными конъюнктурными соображениями. С другой стороны, бесспорно и то, что необходимо дальнейшее введение в научный оборот новых документальных источников, которые до сих пор неизвестны исследователям.

В том списке публикаций за 1990-е – 2005 г., о котором я упомянул, действительно фигурирует довольно много сочинений Плеханова, а также документов, связанных с его биографией и деятельностью. Но, к сожалению, это, в основном, переиздания того, что появилось раньше. Я же хочу обратить ваше внимание прежде всего на то, что было впервые опубликовано за последние годы.

В частности, немало архивных документов Г.В.Плеханова, его жены Р.М.Боград-Плехановой, других материалов, представляю-

щих научный интерес, опубликовано на страницах журнала «Исторический архив». В 1998 году данной проблематике был полностью посвящен второй номер нашего журнала, изданный к 70-летию Дома Плеханова. Еще раньше, на Четвертых плехановских чтениях, а такого рода мероприятия Дом Плеханова проводит регулярно, я сделал небольшой доклад о документах Плеханова, опубликованных на страницах «Исторического архива» в 1993–1996 гг. Их было немного, но, тем не менее, они затрагивали целый ряд важных проблем, о которых и сегодня у нас с вами идет речь. Например, о жизни и деятельности Плеханова в 1917 году после его возвращения на родину. В 1998 году в журнале была опубликована подборка документов из Государственного архива Российской Федерации, отражающая работу Плеханова в апреле–мае 1917 года в Комиссии по улучшению материального положения железнодорожных служащих, мастеровых и рабочих. Плеханов был единодушно избран председателем этой комиссии, поэтому она нередко именовалась в литературе как «Плехановская комиссия». Научное значение этих документов состоит, прежде всего, в том, что они опровергают один из мифов: о том, что якобы после возвращения в семнадцатом году в Россию Плеханов отошел от активной общественной деятельности. Факты, которые уже приводились Татьяной Ивановной Филимоновой, и материалы «Плехановской комиссии», убеждают в ином. Другое дело, что реализовать многие задумки, связанные с улучшением положения железнодорожных рабочих и служащих, в то время не удалось. Однако сам факт постановки этих проблем имел, безусловно, важное значение.

Целый ряд новых исторических источников включен в только что вышедший из печати шестой номер «Исторического архива» за этот год (мы очень старались, чтобы это было сделано к юбилею, и чтобы вы все имели возможность получить здесь этот номер). Хочу обратить ваше внимание на некоторые введенные в научный оборот документы.

Среди них, в частности, письма Георгия Валентиновича жене, относящиеся к его лондонской эмиграции 1894 года. Казалось бы, сугубо личные документы. Раньше именно по этой причине они и не публиковались. Но сегодня они важны для нас для того, чтобы мы увидели Плеханова не только как политика и мыслителя, но и как человека, семьянина, отца двух дочерей. Все это в яркой форме отражается в письмах. Вместе с тем, в них затрагиваются и очень серьезные проблемы, связанные деятельностью Плеханова в период середины 90-х годов XIX в.

В этом же номере опубликованы документы, характеризующие до сих пор недостаточно исследованный процесс создания и деятельности Заграничного союза русских социал-демократов. Многие из истории этого Союза и сегодня дискуссионно. В журнале «Вопросы истории» (2004. № 7) была опубликована статья доктора исторических наук Е.А.Григорьевой, где вскользь затрагивается этот сюжет, но мне думается, что теперь, с учетом вновь опубликованных материалов, автор подошла бы к его трактовке несколько иначе.

Подавляющая часть документов, включенных в тематический номер «Исторического архива», из фондов Дома Плеханова. Наряду с этим мы старались опубликовать и все то, что удалось выявить в других архивохранилищах или даже в личных фондах. Приведу такой пример. По словам Татьяны Ивановны, им не был известен такой исторический источник как воспоминания профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории Воронежского университета И.Н.Бороздина, который в 1909 году, будучи тогда молодым человеком, встречался в Женеве с Плехановым. Много лет спустя он написал об этом воспоминания. В свое время они не были опубликованы. Вдова Бороздина нам этот материал предоставила. Документ характеризует Плеханова в 1900-е годы. Этот же период его жизни и деятельности затрагивается в письмах Ф.И.Дана к Плеханову, в комплексе документов рядового социал-демократа С.К.Волошкевича за 1905–1917 годы. Последний из названных материалов особенно интересен. Он позволяет нам познакомиться с тем, как рядовой социал-демократ, споря и соглашаясь с Г.В.Плехановым и В.И.Лениным, пытается самостоятельно осмыслить положение в партии, возможные пути развития революционного процесса в России. В этом контексте, думается, очень важны опубликованные в 1998 и 2006 годах в тематических номерах переписка Плеханова с Мартовым, Балабановой и рядом других известных политических деятелей того времени.

Несомненный научный интерес представляют опубликованные пометы Г.В.Плеханова на книге С.Л.Франка «Теория ценности Маркса и ее значение. Критический период». Автор этой публикации, доктор экономических наук, профессор О.К.Цапиева, присутствует в этом зале, и я хочу поблагодарить ее, а также и всех других участников подготовки этого номера, потому что всем им пришлось немало поработать. Чем же интересны пометы Плеханова на книге Франка? Очень многим, в том числе тем, что свидетельствуют о многогранности таланта как Плеханова, так и Маркса. Буквально чуть ли не на прошлой неделе по телевидению был показан

«круглый стол», на котором речь шла о Марксе, его значении для современности. И вот один уважаемый ученый, доктор философских наук, вдруг заявил, что Маркс вовсе не был экономистом, а только историком. Конечно, каждый может высказывать свою точку зрения. Но она должна быть обоснована. Не подлежит сомнению, что Маркс был историком и одновременно философом, экономистом, социологом, крупнейшим мыслителем XIX века. Опубликованные пометы Плеханова на книге Франка о теории ценности Маркса — еще одно тому подтверждение.

В работе над данным номером участвовали как российские, так и зарубежные исследователи. Документы, как я уже говорил, выявлены не только в фонде Дома Плеханова, но и в Международном институте социальной истории в Амстердаме, в Институте социальных исследований имени М.Оохара при университете Хосэй в Токио, в личном архиве П.А.Бороздиной в Воронеже. Мне бы хотелось, чтобы такого рода публикации продолжались и в дальнейшем. Это позволит еще обстоятельнее, еще весомее вникнуть в суть взглядов и отдельных страниц биографии Георгия Валентиновича Плеханова, памяти которого посвящено наше сегодняшнее собрание.

Спасибо за внимание (аплодисменты).

*Выступление в Колонном зале Дома Союзов на торжественном собрании, посвященном 150-летию со дня рождения Г.В.Плеханова.
9 декабря 2006 г.*