



Российская национальная библиотека

В. Е. Кельнер

**ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ
издательской
деятельности
народнических
и демократических
партий
и организаций
1895—1917 гг.**



Анархистъ.



Соціалъ демократъ.



Умѣренный.



Трудовикъ.



Соціалъ-революціонеръ.



РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

В. Е. КЕЛЬНЕР

**ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНИЧЕСКИХ
И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

1895—1917 гг.

Санкт-Петербург
2014

УДК 655.4/.5(470+571)“1895/1917”

ББК 76.17

К34

Серия «**КНИГА В РОССИИ В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА**»

Кельнер В. Е. Очерки по истории издательской деятельности народнических и демократических партий и организаций, 1895—1917. — СПб. : Российская национальная библиотека, 2014. — 232 с.

Редакторы: И. И. Фролова
Д. А. Бадалян

Компьютерный набор и форматирование текста:
Г. А. Мамонтова

Рецензенты: В. Н. Сажин, канд. филол. наук
Т. А. Богданова, канд. ист. наук

Исследование продолжает серию монографий, подготовленных в Российской национальной библиотеке и изданных под общим названием «Книга в России». Они посвящены изучению комплекса проблем, связанных с изданием, распространением и использованием книги в России в XIX — начале XX века.

Монография посвящена истории политической книги в России в начале XX в. Она охватывает период революционных потрясений, происходивших в стране, особенно в 1905—1907 и в 1917 гг. В отдельных разделах монографии освещается многообразная издательская деятельность ведущих политических партий: Партии социалистов революционеров и Российской Рабочей социал-демократической партии (меньшевиков). Особое внимание уделено в работе истории издательской деятельности многочисленных анархистских организаций, первого либерального общественного объединения — «Освобождения» во главе со П. Б. Струве и Партии народных социалистов. В историческом контексте эпохи рассматривается как легальная, так и нелегальная издательская деятельность этих партий и организаций. Отдельное внимание уделено и истории транспортировки нелегальной литературы из-за границы, а также партийным книготорговым предприятиям.

Подписано к печати 17.11.14. Формат 60×84/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ.л. 14,5. Уч.-изд.л. 14,0. Заказ № 106

Издательство «Российская национальная библиотека»
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18

ISBN 978-5-8192-0482-5

© Российская национальная библиотека,
2014

Издательская деятельность социал-демократов (меньшевиков) в 1905—1917 гг.

Раскол в рядах российской социал-демократии, произошедший в 1903 г., практически не был преодолен на всем протяжении истории этого движения. Формальные объединения, переходы из одной группировки в другую ведущих деятелей, периоды подполья и легального существования не могли ослабить полемического настроя идеологов как большевизма, так и меньшевизма. Все это сказывалось и на издательской деятельности обоих направлений. Эта сторона партийной работы была для меньшевиков одной из наиболее приоритетных.

Руководство партии с помощью книг, брошюр и периодической печати стремилось не только и, пожалуй, не сколько пропагандировать свое видение путей развития общественно-политической, социальной и экономической жизни в России, сколько содействовать общему политическому воспитанию масс в социал-демократическом духе. В истории российского меньшевизма есть две особенности, которые самым решительным образом повлияли на издательскую деятельность этого течения. Во-первых, меньшевизм как партийная структура никогда не был чем-то постоянным. Он то формально объединялся с большевиками (1906 г.), то не только вновь создавал свои особые руководящие органы, но и сам подразделялся на ряд организационно оформленных течений. При этом каждое из них стремилось обзавестись собственной издательской базой, заявить о себе, выпуская газеты, журналы, брошюры и книги.

В рассматриваемый нами период политическая ситуация в стране и внутри меньшевистского крыла несколько раз менялась. Следует учитывать и тот факт, что в 1905—1907 гг. социал-демократам впервые пришлось выступить в качестве самостоятельной политической силы. Соотношение сил в самом движении также неоднократно менялось. В 1905 г. раздельно собирались съезд большевиков и конференция меньшевиков. В 1906 г. большинство на общем съезде имели меньшевики. В 1907 г. численный перевес вновь оказался на стороне большевиков. Все это оказывало непосредственное влияние на издательское дело социал-демократов. Движение в целом не обладало чрезмерно большими средствами. Поэтому ломка издательских структур при постоянных слияниях и разделах была особенно болезненной.

Следующей проблемой, в значительной степени отражавшейся на ведении издательского дела, была постоянно менявшаяся обстановка в стра-

не. Большевики то получали возможность открыто выпускать свои книги и периодику, то делали это опосредованно, используя частные, кооперативные и другие издательства. Часто меньшевики сочетали как продолжение выпуска литературы за границей, так и ее издание в пределах России. Иногда наступали особые моменты, когда меньшевики были вынуждены использовать одновременно разные формы издательского дела: выпускали свои издания за границей, в России полулегально и нелегально.

Одной из проблем при идентификации социал-демократических изданий является то, что существовало немало издательств, которые стояли как бы «над схваткой» между большевиками и меньшевиками, выпуская работы как одного, так другого направлений. Существовало, особенно в конце 1905—1906 гг., множество издательств, для которых эта литература была просто коммерчески выгодной, то есть когда в условиях общественной и социальной активности она пользовалась особым, повышенным спросом. Этот момент точно охарактеризован В. И. Лениным: «Купцы бросали торговать овсом и начинали более выгодную торговлю — демократической дешевой брошюрой. Демократическая книжка стала **базарным** (выделено в тексте. — В. К.) продуктом»⁵⁶².

В данной главе рассматривается история тех издательств, о которых мы, с достаточной степенью уверенности, можем говорить как о собственно меньшевистских и близких к ним.

Как известно, после раскола на Втором съезде в 1903 г. редакция ЦО партии «Искра» оказалась в руках сторонников меньшевизма. На рубеже 1904—1905 гг. было принято решение о начале издания под маркой «Искры» серии брошюр, предназначенных для использования в деле массовой агитации. Была создана редакционная коллегия и выработан план серии. При этом специально оговаривалось, что за редколлекцией «Искры» остается право «вето». Однако, как вспоминал один из руководителей этого дела О. А. Ерманский, на практике редколлегия так этим правом никогда и не воспользовалась⁵⁶³. При этом все же каждая подготовленная к печати брошюра предварительно прочитывалась в присутствии Л. Мартова и Г. В. Плеханова «при неизменном одобрении»⁵⁶⁴. Все брошюры выходили анонимно. На обложке лишь указывалось, что это издание Российской социал-демократической рабочей партии и отпечатано в партийной типографии в Женеве.

Наибольшее число работ в этой серии принадлежало О. А. Ерманскому. Его брошюра «Наши ближайшие требования и конечная цель» выдержала в 1905—1907 гг. 12 переизданий, как легальных, так и нелегальных. В этой серии выходили работы по таким актуальным вопросам момента,

как косвенные налоги, милитаризм, о разногласиях в социал-демократическом движении. Сам О. А. Ерманский написал еще такие работы, как «Две Европы», «Царь-последыш», «Классовая борьба в Криммичау», «Царская казна и народный карман», «Царь напряженно работает», «Во вражеском стане», «Прежде и теперь» и другие.

Война с Японией, столь обострившая политическую ситуацию в России, также нашла отражение в практике издательства. Ей были посвящены брошюры Ю. Ларина «Почему сдался Порт-Артур?» и А. А. Машицкого «На войну!». Далеко не все подготовленные к печати работы получали поддержку внутри партии. Так, брошюра Л. Д. Троцкого «До девятого января» еще в рукописи вызвала бурную полемику. Против ее издания выступили такие меньшевистские авторитеты, как Л. Мартов, Ф. Дан, А. Мартынов. Однако, в конце концов, взяла верх традиция этого направления социал-демократии — давать возможность высказать свое мнение любому соратнику по движению. И хотя предлагаемая в то время Л. Д. Троцким тактика партии в революционном и освободительном движении шла в разрез с основными постулатами меньшевиков, брошюра все же увидела свет именно в их издании ⁵⁶⁵.

Время от времени конфликты происходили и в коллективе типографии, также не отличавшемся единством в своих фракционных пристрастиях. Наиболее острый из них произошел в сентябре 1905 г. Коллектив выступил с рядом претензий к заведующему типографией И. С. Блюменфельду. Руководство партии было вынуждено выступить со специальным письмом, в котором заявляло: «Мы считаем типографию собственностью не какой-либо группы товарищей, а всей той части партии, которая группируется около „Организационной комиссии“». Равным образом мы настаиваем на своем праве как уполномоченных этой части партии издавать порученные нам органы, где мы сочтем более выгодным для партии, и при посредстве того персонала, который окажется для этого нам более пригодным». Далее они также заявили: «...мы не знаем никого, кто бы мог его [Блюменфельда] заменить в роли заведующего типографии, могущего гарантировать правильность и быстроту выхода наших изданий». Руководством партии были выработаны и технические условия работы: 7 тыс. букв в течение рабочего дня при 8-часовом рабочем дне ⁵⁶⁶.

Главным для «Искры» было быстро реагировать на меняющуюся в России обстановку, давать объяснение ключевым общественно-политическим событиям. Для этого привлекались лучшие «перья» партии: Л. Мартов («Простые речи о внутренних врагах»), А. С. Мартынов («Две диктатуры», «Передовые и отсталые»), Л. Д. Троцкий («До девятого января»), П. Б. Ак-

сельрод («Народная дума и рабочий съезд»). В издательстве стремились не замыкаться только на сиюминутной политической публицистике. Так, был выпущен в свет, подготовленный В. М. Бонч-Бруевичем сборник революционных песен и поэзии «Перед рассветом», а также воспоминания Л. Г. Дейча, известного революционного деятеля 70-х гг. XIX в., позднее ставшего социал-демократом, последователем Г. В. Плеханова «16 лет в Сибири. Воспоминания (1884—1901 гг.)».

Продолжали выходить работы и под маркой «Заграничная лига». В 1905 г., кроме 18 номеров «Бюллетеня Женевской группы Заграничной лиги», появилась брошюра ветерана российской социал-демократии П. Б. Аксельрода «Борьба социалистических и буржуазных тенденций в русском революционном движении».

Стремительное развитие событий в России требовало кардинальной реконструкции издательского дела партии. В ноябре 1905 г. Л. Мартов писал П. Б. Аксельроду: «События развиваются с головокружительной быстротой... Положение здесь стало нелепым, и мы радикально разрубили гордиев узел, решив: временно закрываем издательство и летим в Россию»⁵⁶⁷. Но при этом признавался, что «все же и „временная“ ликвидация требует здесь массы работы, тем более, что надо бы выпустить хоть пару прокламаций»⁵⁶⁸. Свертывание издательской деятельности за границей шло параллельно со становлением легального выпуска социал-демократической литературы в самой России. Еще в июне 1905 г. Ф. И. Дан сообщал П. Б. Аксельроду: «Я получил формальное предложение от одного издательства издать легально, с некоторыми переделками, мое „Учредительное собрание“. Вот времена-то!»⁵⁶⁹ Речь шла о переиздании ранее выпущенной редакцией газеты «Искра» брошюры «Всенародное учредительное собрание». Впоследствии ее многократно печатали различные издательства.

Для организации печатного дела меньшевиков руководящее значение имели решения Первой общерусской конференции партийных работников. В ее резолюции по партийной литературе говорилось, что в новых условиях должен быть сделан «особенный упор на участие в легальных органах печати и ведения ими борьбы за теоретические принципы партии... Придать „Социал-демократу“ более боевой, агитационный характер и добиваться ее регулярного выхода...» «Искра» должна была сосредоточиться на разработке теоретических проблем программы и тактики. Учрежденный в Петербурге «Летучий листок „Социал-демократа“» был призван «восполнить недостаки влияния социал-демократической литературы, издающейся за границей». В документах конференции содержались также предложения о создании собственных органов печати в провинции и установления связи

местной социал-демократии с той «демократической печатью, которая ставит себе целью оказывать содействие рабочему движению»⁵⁷⁰.

«Искра» — главный издающий центр меньшевиков в начале 1905 г., кроме известной газеты, выпускал значительное количество агитационных брошюр, организованных в несколько серий. В серии «Наши требования» вышло в свет одиннадцать работ на самые актуальные темы дня: «Самодержавие царя и самодержавие народа»; «Долой гнет военщины»; «Царская казна и народный карман»; «Ближайшие требования и конечная цель» и другие.

Особенно активно в тот период меньшевистскими публицистами разрабатывалась тема пагубности для народа войны с Японией. В специальной серии «По поводу русско-японской войны» публиковались работы Волонтера [М. Павловича] «Русско-японская война»; «На войну» и «Под розгой» А. А. Машицкого; «Год войны»; «Почему сдался Порт-Артур?»; «Из-за чего война и чему она учит». Кроме брошюр был отпечатан ряд прокламаций, в которых разъяснялись выдвигаемые российской социал-демократией лозунги («Война против войны»; «Международный жандарм»; «Для чего должен воевать русский солдат?» и т. д.). Все они широко перепечатывались местными организациями в России⁵⁷¹.

В течение 1905 г. главный орган меньшевиков «Искра» выходила в свет два раза в неделю тиражом в 10—15 тыс. экз. Отдельные номера нелегально перепечатывались в самой России. Во исполнение решений Организационной комиссии (ОК) был налажен выпуск популярного агитационного еженедельника «Социал-демократ».

Как известно, меньшевистское течение было неоднородно. Г. В. Плеханов, как правило, имевший свою точку зрения по любому вопросу теории и практики социал-демократического движения, не прерывая связей с меньшевистской печатью, в то же время выпускал в Швейцарии и собственный орган — «Дневник „Социал-демократа“». Открывая первый номер в марте 1905 г., он писал: «... Это будет дневник человека, стоящего на социал-демократической точке зрения и горячо интересующегося тем, что происходит теперь в России... В свой дневник я буду заносить такие разные впечатления, производимые на меня ходом рабочего движения...»⁵⁷². Издание было неперидическим и выходило в свет, главным образом, не столько по мере накопления впечатлений автора, сколько его финансовых возможностей. Если первый номер вышел в марте, то второй лишь в августе 1905 г.

В течение 1905 г. меньшевики активизировали свои попытки перенести основные усилия по печатанию литературы на территорию страны. В Одессе появилось периодическое издание «Пролетарское дело». Во вто-

рой половине года меньшевики подчинили своему влиянию газеты «Южный курьер» (Керчь), «Коммерческую газету» (Одесса), «Северо-Западный край» (Минск), «Правда» (Москва). Как писал Л. Мартов, «главной формой партийного воздействия на массы» стала перепечатка местными партийными комитетами прокламаций и воззваний, подготовленных в издательстве «Искра». Некоторые из них переиздавались в десятках мест в 100—200 тыс. экз.⁵⁷³.

Наиболее успешно нелегальная печать была поставлена в Петербурге. По свидетельству участников тех событий, здесь «имелись хорошо налаженная техника, при которой состоял целый штат печатавших на мимеографах, разнесивших по районам литературу и выполнявших всевозможные технические поручения»⁵⁷⁴. Пользуясь своими общественными связями и авторитетом, меньшевики имели в своем распоряжении одну из легальных городских типографий. Однако именно статус легальности и не позволял им крупномасштабно использовать это предприятие, дабы не поставить ее «под удар». Ведь в 1905 г., даже в условиях нарастания общественного противостояния и растерянности властей, Департамент полиции продолжал исправно выполнять свои функции. Поэтому материалы в этой типографии меньшевики печатали нечасто и в небольших количествах. Последним «нелегальным» изданием ее была листовка, написанная Л. Троцким по поводу выборов в так называемую Булыгинскую думу. Она, по мнению ее издателей, была «великолепно напечатана... и произвела большое впечатление»⁵⁷⁵. Правда, вскоре все участники этого дела были арестованы.

В своих воспоминаниях меньшевики не указывают, какая легальная типография в Петербурге печатала их литературу. Однако полицейские документы указывают, что меньшевики, опираясь на поддержку типографских рабочих, использовали такое крупное полиграфическое предприятие, как «Художественная типография», находившееся на углу Офицерской улицы и Английского проспекта. Основным организатором овладения этой типографией был ее метранпаж М. Л. Киселевич⁵⁷⁶.

По мнению полиции, одним из первых нелегальных изданий меньшевиков Петербурга было воззвание «Ко всем. Падение Порт-Артура», которое отпечатали «в очень ограниченном количестве»⁵⁷⁷. Властям удалось установить, что в начале 1905 г. петербургская организация меньшевиков обладала несколькими мимеографами и небольшой нелегальной типографией, точнее, типографским станком. Часть этой техники находилась в помещении Учительского института. Первоначально типографию пытались установить на квартире студента Г. К. Полякова. Видимо, там и была отпечатана прокламация о событиях 9 января с описанием последующей

за ними реакции в высших эшелонах власти «Подлая комедия во дворце»⁵⁷⁸. В дальнейшем, в марте, типография была перенесена в квартиру И. П. Красноухова на Моховую улицу. Она оказалась захвачена полицией в момент набора прокламации, посвященной одному из поражений русской армии в войне с Японией — «Мукден и Самодержавие»⁵⁷⁹. Ручной типографский станок был и в распоряжении студентов университета братьев Н. и К. Бушковичей. В марте 1905 г. их арестовали во время работ по печатанию еженедельника «Рабочая неделя».

В Петербурге существовала группа социал-демократов, стремившихся примирить два направления этого движения. Ее возглавлял тогда Д. З. Мануильский и П. С. Радецкий. Они имели связи с Ярославлем, где в одной из типографий сумели отпечатать тираж прокламации «Правда о войне», которую затем распространяли в Петербурге. У П. С. Радецкого на квартире был также mimeограф, на котором он размножил прокламацию «К борьбе». Все издания этой группы имели подпись ЦК РСДРП⁵⁸⁰.

В результате обысков в марте-апреле 1905 г. у петербургских меньшевиков изъяли значительное количество литературы, доставленной из-за рубежа. Так, на квартире студента М. А. Иорданского обнаружили 99 экз. «Искры»; 31 экз. «Социал-демократа»; прокламации, брошюры, изданные «Искрой»: «Две Европы», «Второй очередной съезд». На квартире П. П. Черемухина полиция нашла 127 экз. «Социал-демократа», 240 экз. прокламации «Первый шаг», 165 экз. прокламации «В бой за свободу». На квартире у К. К. Шляхтовича — 1800 экз. брошюры «Солдатская памятка»; 59 экз. «Как возник майский праздник»⁵⁸¹.

Весной 1905 г. социал-демократы Москвы обладали, по их собственным заверениям, «хорошей техникой». В легальной типографии они печатали свои листовки, выплачивая за каждую тысячу экземпляров по 15 руб.⁵⁸². Видимо, имелась и небольшая нелегальная типография, которой руководил М. К. Вентцель. Весной-летом 1905 г. в Москве имели хождение отпечатанные собственными силами меньшевиков такие издания, как «Московский рабочий листок» и «Бюллетень», прокламации «Готовьтесь», «Царское издевательство над русским народом», «Братья-солдаты» и другие⁵⁸³.

Один из наиболее значительных меньшевистских центров в России находился в Одессе. Нелегальную типографию в этом городе меньшевики устроили еще в ноябре 1904 г.⁵⁸⁴ Издательской деятельностью в городе руководил впоследствии крупный издатель С. А. Алексеев. Типографию возглавлял Ф. Д. Моравский. Основной склад литературы, откуда она расходилась по всему югу страны, располагался в мануфактурном магазине

Г. Славутской. По-видимому, сам магазин был прикрытием деятельности меньшевиков, так как он, по данным полиции, целиком содержался ими⁵⁸⁵. В типографии, на Малой Арнаутской улице, где в начале года работали мать и дочь Осушкины, Р. Нападенская и И. М. Маклер, в момент ареста в феврале 1905 г. нашли набор прокламации «Казнокрады заговорили»⁵⁸⁶.

Кроме того, одесские меньшевики имели нелегальную типографию в одном из домов на Прохоровской улице. В ее помещении хранилось значительное количество отпечатанной здесь литературы: брошюры «Первый шаг», «Рабочие интеллигенты в наших организациях», прокламации «Ко всем русским гражданам», «К обществу», «К солдатам» и другие издания⁵⁸⁷. При захвате этой типографии были арестованы работавшие в ней Ф. Д. Моравский, Ш. Мельник, С. Л. Волковицкая, Р. Н. Каз. Из дальнейшего расследования стало ясно, что эта нелегальная типография работала с ноября 1904 г. по январь 1905 г. В ней перепечатывались доставляемые из-за рубежа издания «Искры», газета «Социал-демократ», брошюры и воззвания. Кроме того было выпущено немало литературы, написанной местными публицистами. Под маркой Одесского комитета выходили в свет тиражом в 10 000 экз. прокламации «Ко всем рабочим и работницам Одессы», «Ко всем приказчикам Одессы» и другие. Несмотря на то что полиции удалось в начале 1905 г. раскрыть одну за другой две типографии одесских меньшевиков, их издательская деятельность не только не прекратилась, но и напротив, в условиях общего общественного подъема, активизировалась. В марте и апреле 1905 г. в городе имели широкое хождение воззвания «В бой за свободу» и «Будьте готовы», отпечатанные в новой типографии тиражом в 10 000 экз.⁵⁸⁸

Одесса была ключевым городом в деле транспортировки социал-демократической литературы. Значительная часть изданной в Швейцарии, Германии и Франции литературы доставлялась морским путем и через границу с Румынией и Австро-Венгрией и оседала в самой Одессе. Так, в состав захваченного летом 1905 г. полицией только одного транспорта литературы, предназначенного местному комитету меньшевиков, входили отпечатанные «Искрой» 39 названий брошюр по 2000 экз. каждая, по 1500 экз. различных номеров газеты «Искра», 1000 экз. воззвания «Последняя карта царизма и задачи общества». Среди присланной литературы были и такие известные работы, как «Разгром царских войск под Мукденом», «Две диктатуры», «Уроки комиссии Шидловского», «Чего нам требовать?», «О нашей тактике», «Доклад делегации РСДРП Амстердамскому международному социалистическому конгрессу» и другие⁵⁸⁹. В отчете Одесской группы РСДРП за июль-август 1905 г. говорилось, что только в

эти месяцы на содержание двух типографий затрачено 723 руб., на оборудование новой типографии — 329 руб. Всего же на издательское дело и транспортировку литературы ушло более 2000 руб.⁵⁹⁰

Регулярное обнаружение одесскими властями нелегальных типографий весной и летом 1905 г. отнюдь не вело к прекращению социал-демократами-меньшевиками издательской деятельности. Дело в том, что к 1905 г. они имели в городе столь обширные и прочные связи в самых широких кругах, что без труда восстанавливали и множили свои печатные центры.

Во многом схожее положение сложилось и в Ростове-на-Дону. Руководство местных социал-демократов в лице Н. Н. Розанова и С. М. Гурвича опиралось на сочувствие и деятельную помощь со стороны рабочих и интеллигенции. Особенно тесными были связи с известным издательством «Донская речь». Главным связующим звеном стал служащий этого издательства А. Д. Синайский⁵⁹¹. В марте 1905 г. полиции удалось захватить типографию и склад литературы Донского комитета. По этому делу были арестованы работавшие в типографии П. И. Ставский, Г. Г. Корсаков, П. Кондратьев, А. Кондратьева и Р. Старкова. Власти установили, что в этой типографии с начала 1905 г. отпечатаны прокламации «Первый шаг», «Чему нас учит стачка», «Царизм накануне всенародного восстания» и другие. Всего 9 названий тиражом до 9000 экз.⁵⁹². Но этот провал не прекратил печатания и распространения в регионе социал-демократической литературы. В сентябре месяце Ростовское охранное отделение вынуждено было констатировать, что на подведомственной им территории в Ростове и Мариуполе активно работают не менее двух нелегальных типографий. А местные социал-демократы все активнее используют свои связи со служащими и рабочими издательства «Донская речь»⁵⁹³.

По данным, приведенным одним из руководителей партии меньшевиков Л. Мартовым, в январе 1905 г. различными местными организациями было выпущено в свет значительное количество агитационной литературы, главным образом листовок и прокламаций: Киевским комитетом — 70 тыс. экз.; Одесским — 80; Севастопольским — 16,4; Симферопольским — 17; Томским — 11. В марте Самарский комитет отпечатал 28 тыс. экз.; в мае 1905 г. в Москве меньшевики отпечатали и распространили 84 тыс. экз. своей литературы, в Одессе — 28,34; Северный комитет партии, базировавшийся в Петербурге, издал 39 500 экз.⁵⁹⁴

Летом-осенью 1905 г. дезорганизация власти в России нарастала. Одним из показателей этого процесса стало общее ослабление цензурного контроля и растерянность местных властей, утративших на время решительность в противостоянии социал-демократическому движению, в осо-

бенности его «мирным» формам, в том числе и издательскому делу. Это привело к тому, что к осени 1905 г. социал-демократические издательства, их периодическая литература почти полностью легализовались. Все это ставило перед руководством партии новые задачи. В конце октября 1905 г. Л. Мартов, уже находившийся к тому времени в Петербурге, писал П. Б. Аксельроду: «Перед нами стал сейчас же вопрос о немедленном „захвате“ свободы печати для партии... Так как явочный порядок открытия новых органов еще не установлен, то пришлось отказаться от мысли выпускать здесь 113-й номер „Искры“, а взять в свои руки приобретенный Иорданским и Салтыковым орган „Начало“»⁵⁹⁵. При этом руководство меньшевиков, не будучи твердо уверено в фракционной устойчивости Н. И. Иорданского и С. Н. Салтыкова, поставило им жесткое условие: «Орган будет партийный и находится в заведовании О[бъединенной] К[омиссии] впредь до реорганизации партии»⁵⁹⁶. Редакционная коллегия газеты назначалась ОК, ей же принадлежали все доходы от газеты. В первом номере «Начала» редакция опубликовала заявление ОК, в котором говорилось о том, что по соглашению с «Искрой» и «Социал-демократом» эти заграничные органы приостанавливались, а их функции переходят к «Началу»⁵⁹⁷. Как главный орган меньшевиков «Начало» выходило с ноября по декабрь 1905 г. Всего было выпущено 16 номеров. Редактировал газету Л. Мартов. В редакционную коллегию входили виднейшие теоретики и публицисты: А. Н. Потресов, Ф. И. Дан, А. С. Мартынов, Л. Д. Троцкий. Формальным, ответственным редактором был Д. М. Герценштейн.

Уже в начале 1906 г., после поражения декабрьских выступлений в стране, газета была закрыта, и Д. М. Герценштейн как редактор предстал перед судом⁵⁹⁸.

Несколько раньше, чем «Начало», в октябре 1905 г. видные меньшевики Л. Д. Троцкий и Парвус (А. Л. Гельфанд) сумели фактически овладеть петербургской «Русской газетой». Вскоре тираж этого малоизвестного органа возрос до 100 тыс. экз.⁵⁹⁹. Затем «Русская газета» слилась с «Началом».

Социал-демократическая литература выпускалась в России многочисленными издательствами меньшевистской ориентации. За годы общественных потрясений 1905—1907 гг. можно назвать не менее двух десятков подобных издательств. Большинство из них за свой короткий век успевали выпустить всего 2—3 брошюры. Часто они были тесно связаны друг с другом, наследовали одно другому, иногда под несколькими названиями выступало по сути одно и то же предприятие. Это делалось для того, чтобы избежать судебной ответственности за издание не угодной властям книги

или брошюры. В перечень подобных издательств входили: «Библиотека для всех», «Библиотека обществоведения», «Амиран (А. Д. Арабидзе)», «Борьба», «Век», «Гудок», «Н. Глаголев», «Движение», «Жизнь», «Заря», «Заря будущего», «В. Д. Корчагин», «Красное знамя», «Луч», «Г. Ф. Львович», «М. Малых», «Мир», «Молот», «Колокол Е. Д. Мягкова» («Первая библиотека»), «О. Н. Попова», «Практик», «Работник», «О. Рутенберг», «Социал-демократ», «Союз». Это только в Москве и Санкт-Петербурге. По несколько подобных же издательств было и в других городах. Среди провинциальных издательских центров меньшевиков, конечно, выделялась Одесса. В этот период в ней появлялись и исчезали, сменяли друг друга и существовали одновременно: «Буревестник», «Возрождение», «Вперед», «Демос», «Г. К. Кипер», «М. С. Козман», «Освобождение труда» и другие.

Далеко не все эти издательства открыто декларировали свою партийную принадлежность или политические пристрастия. Их «меньшевизм» определяется только анализом репертуара. В то время были издательства, которые официально признавались именно партийно-меньшевистскими. Именно таким и было петербургское предприятие «Новый мир»⁶⁰⁰. Создано оно было в начале 1906 г. Возглавил его опытный издательский работник Д. П. Калафати. В руководство входил известный партийный деятель В. Н. Крохмаль. По крайней мере на первом этапе существования, в 1906 г., издательство имело достаточно прочную финансовую базу. О. А. Ерманский, выпустивший в «Новом мире» ряд своих работ, писал о том, что «это диктовалось, помимо прочего, и финансовыми соображениями...»⁶⁰¹. Таким образом можно констатировать, что среди множества коммерческих издательств, выпускавших тогда подобную же литературу, «Новый мир» был предприятием конкурентоспособным. Главным образом оно было предназначено для выпуска публицистических брошюр по актуальным проблемам текущей жизни. Основной поток изданий был организован в серии: «Наши требования»; «Профсоюзная библиотека» и другие. Среди работ с разъяснениями партийной точки зрения на актуальные темы были работы ведущих теоретиков и публицистов меньшевизма О. А. Ерманского⁶⁰², А. Зельдова⁶⁰³, П. Б. Аксельрода⁶⁰⁴, Л. Мартова⁶⁰⁵, А. С. Мартынова⁶⁰⁶, Ю. Ларина⁶⁰⁷, Д. Кольцова⁶⁰⁸, Ф. И. Дана⁶⁰⁹.

Одной из главных целей издательства являлся выпуск массовой литературы, разъясняющей основные теоретические положения социал-демократии. Здесь соседствовали как отечественные, так и зарубежные авторы. Из представителей российской демократии укажем на работу тогда еще молодого ученого, будущего академика С. Г. Струмилина «Богатство и труд» (СПб., 1906). Из известных политических деятелей теоретические

вопросы излагали П. Б. Аксельрод (Цели и средства международной социал-демократии. СПб., 1906), Л. Мартов (Рабочее дело в России. СПб., 1906) и В. И. Засулич (Элементы идеализма в социализме. СПб., 1906).

Не надеясь только на собственные силы, российские социал-демократы из «Нового мира» предприняли значительные усилия по переводу литературы с иностранных языков. Авторы подбирались в соответствии с основными взглядами руководства издательства. Львиную долю изданий этого типа составили произведения К. Каутского, А. Бебеля, П. Лафарга⁶¹⁰. Не была забыта и знаменитая брошюра С. Р. Дикштейна «Кто чем живет?», в которой в предельно сжатой и популярной форме разъяснялись азы социал-демократического понимания мирового политэкономического процесса. Предисловие написал Г. В. Плеханов.

Одной из наиболее важных проблем, стоявших перед меньшевиками, была аграрная, точнее пропаганда их взглядов на ее решение. Ответственным за выпуск работ этой тематики был известный экономист П. П. Маслов. Его перу принадлежали следующие брошюры и книги: «Как крестьянам добиться земли?», «Развитие народного хозяйства и аграрная программа». Под его редакцией вышли в свет сборники «Крестьянство и социал-демократия», «К вопросу об аграрной программе», «Аграрные программы (Сборник аграрных программ социалистических партий в Западной Европе и России)». Тот же П. П. Маслов написал предисловие к книге К. Каутского «Аграрный вопрос». Другим специалистом в этой области был уже упоминаемый нами С. Г. Струмилин. В «Новом мире» он под псевдонимом С. Деревенский опубликовал брошюру «Что говорят про землю социалисты-революционеры и социал-демократы». Среди других изданий этой серии выделим работы К. Каутского⁶¹¹, В. Г. Громана⁶¹², Н. Валентинова⁶¹³ и Ю. Ларина⁶¹⁴.

«Новый мир» был одним из немногих в то время комплексных политических издательств в России. В нем выходили в свет не только брошюры и книги по насущным проблемам, но также по социальной истории и даже художественная литература. Из книг отечественных авторов руководители отдавали явное предпочтение мемуарной литературе — воспоминаниям ветеранов освободительного движения. Одна за другой вышли в свет книги Л. Г. Волькенштейн («13 лет в Шлиссельбургской крепости»), Л. Г. Дейча («16 лет в Сибири») и («Дневник карийца»). Остальные же издания, в основном, были посвящены истории рабочего и революционно-демократического движения в Европе⁶¹⁵.

Художественная литература, выпускаемая издательством, имела также определенную социальную направленность. Российская словесность была

представлена авторами отнюдь не первого ряда. Это Н. Ф. Олигер («Судный день»), А. А. Машицкий («Под розгой. Из жизни солдат», «Докладная записка», «Юбилей „Блохи“»), Р. Н. Шор («Шахтеры»). Из зарубежных авторов можно выделить, пожалуй, лишь драму Ромэна Роллана «14-е июля», рассказы Поля Эзи «Уличная торговка» и Леона Кладеля «Мститель».

Прочные профессиональные позиции издательства «Новый мир» подтверждаются тем, что оно выпустило редкое по тем временам издание — библиографический указатель «Что читать социал-демократу?» Его составитель С. Г. Струмилин включил в него значительное количество названий, распределив их по двум рубрикам: агитационная литература и литература для самообразования.

«Новый мир» просуществовал два года и выпустил в свет около сотни книг и брошюр публицистического и просветительского характера. Опираясь на это издательство, меньшевистское крыло российской социал-демократии пыталось познакомить массового российского читателя с достижениями западной социалистической мысли. В 1906 г., пока интерес к революционным, социалистическим идеям был достаточно велик, дела издательства шли успешно. Авторам, партийным публицистам выплачивался гонорар. Общественный подъем и растерянность властей позволяли долгое время игнорировать и обходить цензурные преграды. Спад революционного подъема, усиление правящей власти, разочарование, охватившее самые широкие читательские массы, привели к тому, что, с одной стороны, цензура вновь принялась бороться с «подрывными» изданиями, а с другой стороны, резко сократился спрос на эту литературу. Все это привело к ликвидации «Нового мира» к осени 1907 г.

Другим петербургским предприятием, активно сотрудничавшим с меньшевиками, было «Книгоиздательство Н. Глаголева». Сам его хозяин участвовал в социал-демократическом движении еще с 1890-х гг. В то же время он имел богатый опыт работы в периодике и в различных предприятиях печати⁶¹⁶. Это издательство формировалось еще в 1904 г. как общедемократическое, но с развитием революции открыто заявило свои социал-демократические симпатии. При этом Н. М. Глаголев стремился сделать предприятие как можно более солидным и представительным. В отличие от большинства других он не увлекался массовым выпуском публицистических брошюр, а решил на подготовку и издание крупных произведений. Одним из первых его изданий 1905 г. стали три тома сборника «Государственный строй и политические партии в Западной Европе и Северо-Американских Соединенных Штатах». Среди авторов и редакторов этого фундаментального исследования: Ю. Гамбаров, Ю. Стеклов,

Л. Шейнис, Э. Гуревич, И. Гурвич. В той же серии вышел в свет и сборник «Положение рабочего класса в главнейших государствах Европы, Северо-Американских Штатах в Австралии». Авторами разделов, посвященных рабочему классу в различных странах, стали ведущие социал-демократы мира Р. Люксембург, Э. Вандервельде, А. Браун и другие.

Вообще Н. М. Глаголев избрал специализацией своего предприятия выпуск книг об истории и современном состоянии международного социалистического, рабочего и революционно-демократического движений в разных странах. Одна за другой в 1905—1907 гг. издавались «История французской революции» Ж. Жореса, «История Коммуны 1871 года» П. Лиссагарде, «Народная история Парижской коммуны» А. Арну, «Происхождение и развитие политических партий в Германии» Н. Жордания, «Великая крестьянская война в Германии» В. Кожевникова, «Положение рабочего класса в Англии» Ф. Энгельса.

В отличие от большинства издателей-современников, Н. Глаголев не стремился включаться во всеобщую гонку по выпуску актуальной публицистической брошюры. Из вышедших у него можно отметить лишь чрезвычайно популярные в тот период работы Л. Мартова «Пролетарская борьба в России» с предисловием П. Аксельрода, А. Парвуса «Россия и революция» и Л. Троцкого «Наша революция».

Как и в отборе произведений международной тематики, при определении «отечественного» репертуара Н. Глаголев прежде всего пользовался не только идеологическими критериями, но и стремился выпускать фундаментальные книги по теории и практике рабочего движения, по социал-демократической интерпретации проблем государственоведения, сборники документов и исследования по истории освободительного движения в России. Наибольший отклик получили такие издания этой серии, как сборники «К реформе государственного строя в России» и «Правовое государство и всенародное голосование», монографии М. М. Ковалевского «Очерки по истории государственных учреждений России» и В. И. Семевского «Общественные идеи в России в XVIII и XIX столетиях».

Как известно, в истории событий 1905—1907 гг. одной из самых ярких эпизодов стала история возникновения, деятельности и ликвидации Петербургского Совета депутатов. Фактически возглавлявшийся меньшевиками, он, таким образом, представлял собой как бы часть истории этого крыла российской социал-демократии. Издательство Н. Глаголева, а среди руководителей Совета было немало авторов и сотрудников этого предприятия, в том числе и сам издатель, откликнулось на события, связанные с его существованием, двумя изданиями — сборником статей, написанным

членами этого Совета («История Совета рабочих депутатов») и «Дело Совета рабочих депутатов». Последнее издание представляло собой стенографический отчет самого судебного заседания. В виде приложений в него вошли документы, в том числе и не прозвучавшие по разным причинам тексты выступлений некоторых подсудимых и адвокатов. Сборник вышел в свет под редакцией известных в те годы юристов О. О. Грузенберга, А. С. Зарудного, А. Н. Андроникова и других.

Н. М. Глаголев во всех видах своей издательской деятельности стремился к выпуску книг, которые, по его мнению, являлись фундаментальными и должны были стать литературной основой не только близкого ему меньшевистского направления, но и всего освободительного движения в целом. Поэтому среди выпущенных им книг можно найти «Историю якутского протеста (дело „романовцев“») П. Ф. Теплова и исследование В. Ф. Тотомианца «Формы рабочего движения» и «Формы аграрного движения», «Национальное собрание» Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолуского, «Анархизм» Г. Цокколи и литературоведческие работы В. Е. Чехихина-Ветринского, посвященные Н. А. Некрасову и В. Г. Белинскому. Как отметил С. А. Морозов, после переворота 3 июня 1907 г. продукция Н. М. Глаголева стала подвергаться систематическим преследованиям и он практически прекратил свою деятельность⁶¹⁷.

Кроме партийной публицистики по насущным проблемам и многочисленным переводам произведений руководящих деятелей западноевропейской социал-демократии, меньшевики стремились выпускать теоретические работы и, так сказать, классическую публицистику своих руководителей. Бесспорно, лидером в этом смысле был Г. В. Плеханов. Переговоры о легальном издании его произведений начались еще в конце 1904 г.⁶¹⁸ Первым за это взялось издательство «Общественная польза», в руководство которого входили такие известные социал-демократы, как Н. И. Иорданский и С. Н. Салтыков. Они-то и взяли в свои руки все дела по подготовке к изданию произведений Плеханова. Прежде всего было решено выпустить сборник «За двадцать лет», в который автор включил свои произведения, ранее публиковавшиеся в эмигрантской прессе и различных журналах. Автор лишь редактировал их, обновляя и приспособляя к новым политическим условиям.

Сборник увидел свет в мае 1905 г., и вскоре С. Н. Салтыков известил Плеханова о том, что «книга расходуется очень хорошо»⁶¹⁹. Успех сборника обусловил его переиздания в январе 1906 и в марте 1908 гг. Сборник «За двадцать лет» стал как бы первым томом собрания сочинений Г. В. Плеханова. За этим изданием последовал выпуск его известной работы «К во-

просу о развитии монистического взгляда на историю» с приложением еще нескольких статей. Вскоре последовал выпуск в свет еще одного плехановского сборника — «Критика наших критиков». С. Н. Салтыков стремился сосредоточить издание сочинений Г. В. Плеханова в своем предприятии и предлагал ему приостановить сотрудничество с другими издательствами. Но, по данным Т. А. Аркушенко, Плеханов обошел молчанием эти предложения⁶²⁰. Возможно, его не удовлетворял предыдущий опыт общения с Салтыковым, а может быть, казалось не вполне надежным само предприятие, так как оно, фактически не имея собственной издательской структуры, пользовалось услугами Товарищества «Общественная польза», где собственно и служил сам Салтыков.

Деятельность С. Н. Салтыкова как одного из издателей социал-демократической литературы была недолгой. Кроме четырех отдельных изданий произведений Г. В. Плеханова⁶²¹, он выпустил также сборник статей другого вождя российской социал-демократии А. Потресова («Этюды о русской интеллигенции») и сборник «За два года». Этот сборник вобрал в себя лучшие статьи, опубликованные в 1903—1905 гг. газетой «Искра». Книга задумывалась как своего рода «Библия» меньшевизма. Собранные здесь «искровские» работы Г. В. Плеханова, Ф. Дана, П. Б. Аксельрода, Л. Мартова, А. Мартынова, А. Потресова, Л. Троцкого, В. Засулич, Д. Кольцова и других представили читателям, так сказать, идеологию меньшевизма в развитии, отразили стратегию и тактику этого течения на различных этапах российского освободительного движения.

Идеи меньшевизма в 1905—1907 гг. пользовались популярностью в различных кругах общества. Главными ее носителями были представители российской интеллигенции. Это обусловило особую поддержку, оказываемую этому направлению рядом издательств Петербурга и Москвы. Среди формально частных издательств усилиями по выпуску меньшевистской литературы отличались предприятия М. Малых, О. Н. Поповой, О. Рутенберг, «Первая библиотека» издательства «Колокол» Е. Д. Мягкова⁶²², «Всеобщая библиотека» Г. Ф. Львовича, издательства «Гудок», «Голос», «Движение», «Освободительная библиотека» В. Д. Корчагина, «Луч», «Рабочая библиотека» под редакцией Парвуса, выпускавшаяся «Молотом». Репертуар этих издательств не отличался особым разнообразием. Львиная доля их продукции — переводы работ западноевропейских социал-демократов (А. Бебель, К. Каутского, К. Вейдемюллера, Ж. Геда, П. Гере, Ф. Меринга, П. Лафарга, Л. Брауна, Э. Вандервельде), классическое публицистическое наследие К. Маркса, Ф. Энгельса, Ф. Лассаля, отвечающая требованиям политического момента публицистика Г. В. Плеханова, Л. Мартова, Ф. Дана,

Л. Троцкого, П. Аксельрода, А. Коллонтай, научно-популярные работы на актуальные общественно-политические темы И. Л. Хейсина, П. П. Маслова, Н. А. Рожкова, Н. И. Иорданского, П. А. Берлина, Б. Б. Веселовского.

Пожалуй, наиболее разнообразной была деятельность в этой области Марии Малых ⁶²³. Основанное еще в 1901 г., ее издательство выпускало общедемократическую, просветительную литературу. С начала 1905 г. практически вся продукция издательства стала носить социал-демократический характер. Большевики выпустили в нем лишь две брошюры: В. Ленина «К деревенской бедноте» и Н. Саблиной (Крупской) «Женщина-работница». Меншевицкие книги и брошюры первенствовали в репертуаре М. Малых вплоть до ликвидации предприятия в 1909 г. Они были распределены по сериям: «Современная научно-образовательная библиотека», «Пролетариат», «Знание — сила», «Сила — знание», «Научное миросозерцание», «Сокол», «Общедоступная читальня». Именно М. Малых в 1905—1906 гг. перепечатала выходившие ранее в Швейцарии восемь выпусков «Дневника социал-демократа» Г. В. Плеханова, опубликовала работы таких известных в то время меньшевицких авторов, как А. М. Коллонтай, Н. В. Васильев, Л. И. Аксельрод ⁶²⁴.

В издательстве О. Н. Поповой литература была организована в две серии — «Темы жизни» и «История и общественные вопросы». Первая из них долгое время являла собой фактически еженедельное периодическое издание, состоящее из отдельных брошюр на актуальные темы общественно-политической жизни. Общую редакцию серии осуществлял Л. М. Клейнборт. В рамках этой серии были выпущены в свет работы М. И. Боголепова («Девять миллиардов рублей. Русский государственный долг»), Б. Б. Веселовского («Земские либералы» и «Крестьянские бунты»); Л. Гуревич («9-е января»), П. П. Маслова («Русская революция и народное хозяйство»). К работе в серии «История и общественные вопросы» были привлечены Б. П. Вологдин, С. Г. Лозинский, Н. А. Рожков ⁶²⁵. Вся серия редактировалась Н. А. Рожковым, тогда преподавателем Московского университета, активным социал-демократом. В этих сериях выпускались брошюры объемом в 1—3 печатных листа. Крупные монографические исследования и сборники статей выходили вне серий. Это сборник произведений ветерана российской социал-демократии А. Н. Потресова («Этюды о русской интеллигенции»), публицистика и критика А. В. Луначарского («Отклики жизни»), переводы трудов немецкого историка В. В. Блока («История германской революции 1848 года»), Г. Онкена («Лассаль»), П. Эльцбахера («Анархизм») и другие.

Хотя, судя по репертуару, издательство О. Н. Поповой позиционировало себя как общесоциал-демократическое, и в нем участвовали бывшие в ту пору большевиками А. В. Луначарский и Н. А. Рожков, все подавляющее большинство авторов составляли сторонники меньшевизма.

Издательство О. Н. Рутенберг «Библиотека для всех» начало свою работу еще в 1904 г. До конца 1905 г. во главе предприятия находились двое — О. Н. Рутенберг и А. И. Жукова. Позднее в качестве издателя фигурировала только первая из них — О. Н. Рутенберг. Из видных деятелей меньшевизма в «Библиотеке для всех» печатались Ф. И. Дан («Всенародное Учредительное собрание»), В. И. Засулич и А. С. Парвус (сборник статей «Настоящее политическое положение и виды будущего»). Дважды в 1905 и 1906 гг. выпускалось исследование В. А. Базарова (под псевдонимом Д. Седой) «Промышленная жизнь Англии в XVIII и XIX столетиях». Отдавая дань привычной продукции социал-демократических издательств в виде переводных брошюр таких лидеров европейской социал-демократии как А. Бебель, Л. Браун, Г. Роланд-Гольст, в предприятии О. Рутенберг стремились расширить подобный репертуар за счет популярных авторов — ветеранов революционного движения.

Были изданы пользовавшиеся успехом у массового читателя работы Л. Э. Шишко «Популярная история России» и «Подпольная Россия» С. М. Степняка-Кравчинского. Выпускало издательство и художественную литературу. Правда, это была литература особого свойства. В ней, как правило, художественная сторона значительно уступала публицистической. Это рассказы известного адвоката, бывшего защитником на ряде громких процессов того времени, В. В. Беренштама («За право!»); произведения поэта и прозаика, бывшего еще с 1880-х гг. XIX в. активным участником освободительного движения, П. Ф. Якубовича («На китайской реке»), популярных в те годы «бытописателей» В. К. Измайлова («Междоусобица» и «Уловительницы») и С. И. Гусева-Оренбургского («Казак Колодин. Степная быль»).

Фактически вторым по значению издательским центром меньшевизма была Одесса. Меньшевики имели в этом городе не только свои собственные издательства, но и прочные позиции в общедемократическом книжном деле.

Одним из наиболее крупных предприятий, выпускавшим книги социал-демократического направления, являлся «Буревестник». Основанное в апреле 1905 г. оно официально принадлежало писателю Д. Сегону⁶²⁶. Фактическим же руководителем его был владелец местной типографии И. Копельман. Подобно многим издательствам той поры «Буревестник» публи-

ковал как меньшевиков, так и большевиков⁶²⁷. Кроме общепринятых в тот период авторов социал-демократического набора в лице произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, А. Бебеля, К. Каутского, Э. Бернштейна, П. Лафарга и других, оно отпечатало работу Ж. Геда — лидера французской социалистической партии в переводе и с предисловием Г. Плеханова («Чего хотят социал-демократы»), Ж. Лонге, в переводе В. Засулич («Социализм в Японии»), книгу Ф. Г. Мускаблита «Первый русский парламент. (Избирательная компания и ее итоги)» с предисловием известного общественного деятеля и публициста, сторонника Конституционно-демократической партии А. С. Изгоева.

Украинский исследователь Е. П. Демченко считает, что в этом издательстве «при повышенном внимании к внешнему виду продукции... совершенно не заботились о качественно-содержательной ее стороне»⁶²⁸. Она приводит ряд примеров неудачных и вовсе небрежных переводов, осуществленных в «Буревестнике». Издательство было вынуждено прекратить свою работу в начале 1906 г. К тому времени рынок был уже наводнен подобными брошюрами. Правда, это не остановило другого местного издателя Г. К. Кипера, начавшего печать подобной же литературы в январе 1906 г.

Возможность выпустить популярную в широкой среде социал-демократическую литературу не упустил и уже известный в ту пору местный издатель М. С. Козман. Эту литературу он выпускал, главным образом, с весны 1905 по весну 1906 г. По подсчетам Е. П. Демченко, им в этот период было отпечатано до 25 названий⁶²⁹. Это были все те же брошюры, принадлежавшие перу К. Каутского, А. Бейля, П. Лафарга, Ж. Геда, К. Цеткин, Ф. Лассаля, Э. Бернштейна, В. Зомбарта. Все они имели единое серийное оформление и объем в 1 или 2 печатных листа. Сам М. С. Козман так описывал начало своей «социал-демократической» деятельности: «Интересуясь передовой прогрессивной литературой, я в начале 1905 г. приобрел брошюру, изданную немецкой социал-демократической партией в Лейпциге. На обложке ее был напечатан список книг, предлагаемых в продаже... Я решил попробовать издать хотя бы несколько таких книг на русском языке, обойдя рогатки цензуры. Послав письмо издательству, я вскоре получил бандеролью около 30 брошюр, в том числе: „Манифест коммунистической партии“ К. Маркса и Ф. Энгельса, „Гражданская война во Франции (1870—1871)“, „Наемный труд и капитал“ К. Маркса и другие»⁶³⁰.

Энергичный, опытный издатель, М. С. Козман хорошо ориентировался в круговороте революционных событий. Даже летом 1905 г. после «потем-

кинских дней», потрясших Одессу, он сумел отпечатать «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, лишь изменив заглавие «Современная борьба классов» и убрав слишком узнаваемые фразы типа «Призрак коммунизма бродит по Европе» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Он даже умудрился, объявив официально тираж в 1500 экз., на самом деле отпечатать 20 000 экз.⁶³¹ В отличие от многих других издательств, предприятие М. С. Козмана не создавалось для выпуска лишь политической литературы, потому-то оно и не исчезло вместе с откатом революционной волны, а почти полностью перешло на выпуск учебной, просветительской литературы.

Крупнейшим социал-демократическим издательством Одессы было предприятие Е. М. Алексеевой. Сама хозяйка в основном лишь прикрывала своим именем подлинного руководителя дела — мужа С. А. Алексеева. Участник социал-демократического движения с конца 1890-х гг., он был прочно связан с руководством меньшевистского крыла. В сентябре 1905 г. об этом сообщал Ф. И. Дан в письме к П. Б. Аксельроду⁶³².

По политическим, организационным и коммерческим причинам Алексеевы дважды переносили свое предприятие в другие города. Летом 1905 г., после ареста делопроизводства издательства, оно перебралось в Киев. Хотя в Одессе оставался его склад и, как отмечает Е. П. Демченко, его продукция продолжала проходить цензуру в Одессе⁶³³. Представителем издательства в Одессе оставлен был меньшевик В. Я. Морозов, который с осени 1905 г. одновременно возглавлял в городе и контору петербургской газеты партии «Начало». В конце 1905 г. супруги Алексеевы перевели свое дело в Петербург, оставляя за собой отделения в Одессе, Киеве и Москве. В Москве они тесно кооперировались с другим меньшевистским издательством «Социал-демократ». Позднее подобная же кооперация уже в 1907 г. осуществлялась Алексеевыми с петербургским издательством меньшевиков «Новый мир».

Основу репертуара Алексеевых составили произведения А. Бебеля, К. Каутского, К. Маркса, Ф. Энгельса, Ж. Жореса и других западноевропейских социал-демократов. Однако в отборе их произведений к печати они все же стремились выделить не только классические, тиражируемые всеми работы, но и познакомить читателей с произведениями, редко переводимыми и публикуемыми в России. Так, среди прочих работ К. Каутского был напечатан очерк «К столетнему юбилею Шиллера» в переводе известного уже тогда знатока западной философии Б. Г. Столпнера. Ф. Меринг — представлен работой «Шиллер и великие социалисты» в переводе Б. Юхоцкой. Были опубликованы воспоминания К. Каутского,

«Общественное движение в Японии» Ж. Ланге, «Академики и социализм» А. Бебеля. Одно из самых популярных публицистических произведений в России конца XIX — начала XX в. — брошюра С. Р. Дикштейна «Чем люди живут?» была не просто в очередной раз тиражирована, а снабжена предисловием Г. В. Плеханова.

Традиционно признавая приоритет западноевропейской социал-демократии, Алексеевы все же, хотя и не в значительной степени, но публиковали и своих, меньшевистских публицистов. Среди отечественных авторитетов наибольшим вниманием пользовался Л. Мартов. Несколькими изданиями были выпущены его работы «Новый закон» и «Рабочее дело в России». Были опубликованы также работы М. С. Балабанова, А. Богданова, П. Аксельрода, В. Засулич и других меньшевистских авторов.

Е. П. Демченко, автор практически единственного обобщающего исследования по истории издания марксистской книги на Украине⁶³⁴, считает, что издательство Алексеевой становилось меньшевистским постепенно, по мере перемещения из Одессы, через Киев в Петербург. В начале же своей деятельности оно, по мнению исследовательницы, было общемарксистским. В целом можно согласиться с этим выводом, правда, следует постоянно учитывать важнейший фактор истории социал-демократического движения того период — в 1905—1907 гг. меньшевики и большевики, разделяясь теоретически, далеко не всегда расходились в своей практической деятельности, в особенности в такой специфической, как издательская. Тем более, что целый ряд авторов, примкнувших после раскола партии в 1903 г. к одному из ее течений, за годы революции успевали по несколько раз менять свою ориентацию. Все же следует констатировать, что издательство Е. М. Алексеевой имело изначально меньшевистскую окраску, а позднее фактически превратилось в дочернее предприятие центрального меньшевистского издательства «Новый мир».

Трудности с идентификацией партийности тех или иных издательств, выпустивших социал-демократическую литературу, подтверждаются в случае с одесским предприятием «Демос». Е. П. Демченко считает его прямым продолжением большевистского «Демоса», появившегося в Женеве весной 1905 г.⁶³⁵ О. Д. Голубева указывает на принадлежность его все той же Е. М. Алексеевой⁶³⁶. Репертуар издательства, выпустившего в свет к весне 1906 г. около 20 с небольшим брошюр, был обычный — переводы работ классиков и руководителей западноевропейской социал-демократии.

Как правило, издательства, специализировавшиеся на выпуске общественно-политической литературы и не сумевшие вовремя перестроить свой репертуар, не пережили спад общественной активности, последовавший

после разгона Государственной думы и подавления революционных выступлений. Лишь единицы из них перешагнули рубеж 1907—1908 гг. Из одесских издательств подобного типа это сумело сделать только «Освобождение труда». Первые его книги появились на свет в 1906 г. (например, «Происхождение и развитие собственности» П. Лафарга), затем последовал выпуск произведений Г. Кунова, П. Луи, К. Маркса. Формально владельцем этого предприятия был одесский юрист Я. Г. Натансон. Он же стоял и во главе типографии «Порядок», печатавшей книги издательства.

Изменение массового спроса и ужесточение цензурного контроля в 1907 г. привели к тому, что «Освобождение труда» переориентировалось. Оно резко сократило выпуск брошюр и начало печатать объемные издания, которые могли расцениваться как научные исследования и таким образом избегать цензурных преследований. Уже книга известного меньшевистского деятеля П. Н. Колокольниково «Из практики профессионального движения в России. Организация союзов» была выпущена под псевдонимом К. Дмитриев и представлена как фундаментальное исследование. То же было проделано и с некоторыми произведениями Э. Унтермана, П. Луи, А. Лабриолы⁶³⁷. Был использован испытанный способ объединения небольших работ под безопасной «крышей» альманахов и сборников. В 1908 г. «Освобождение труда» осуществило издание в двух томах трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. Перевод и редакцию осуществили лидеры российского меньшевизма Л. Мартов, В. Засулич, Д. Кольцов и П. Аксельрод.

И все же партийное лицо издательства стало очевидным не сразу. Хотя первые его книги появились в конце 1906 г., но даже еще в июне 1907 г. П. Б. Аксельрод писал Р. М. Плехановой: «Относительно книгоиздательства „Освобождение труда“ ничего определенного сказать не могу. Знаю только о нем со слов [Л. В.] Теллера, который состоит агентом его в Питере и который считает его „солидным“ и добросовестным»⁶³⁸.

Подобная неосведомленность лидеров меньшевизма объясняется, с одной стороны, раздробленностью самого течения, отсутствием жестких организационных структур, а с другой стороны, тем, что в России одну и ту же политическую литературу выпускало множество партийных, околопартийных и вообще внепартийных, чисто коммерческих издательств.

В отличие от Петербурга и Одессы меньшевики Москвы не имели такой развитой издательской базы. За месяцы недолгого существования издательства «Социал-демократ» и «Союз» сумели выпустить в свет несколько брошюр с произведениями лидеров западноевропейского социалистического движения. Как о полноценном издательстве можно говорить лишь о предприятии Е. Д. Мягкова «Колокол» («Народная мысль»). Однако это

было предприятие общедемократическое. В нем выпускалась эсеровская литература ⁶³⁹, составлявшая так называемую серию «Вторая библиотека» и многочисленную социал-демократическую литературу в серии «Первая библиотека». При этом особого различия по политическим оттенкам между авторами не делалось; произведения большевиков М. Н. Лядова, Н. А. Рожкова, Д. И. Курского ⁶⁴⁰ мирно уживались в рамках одной серии с работами своих идейных оппонентов П. П. Маслова, И. Н. Бороздина, Н. И. Иорданского ⁶⁴¹.

Издательское дело Е. Д. Мягкова имело еще одну особенность. Основная масса выпускаемой им литературы не носила сиюминутного агитационного, узкопартийного характера. Она, в основном, может быть охарактеризована как научно-популярная, просветительская. Отдавая должное работам лидеров в западноевропейской социал-демократии, руководители издательства стремились все же приблизить свой репертуар к нуждам российского читателя, снабдить его литературой, в которой в популярной форме разъяснялись основные, краеугольные проблемы российской экономической, социальной и общественной жизни.

В «Первую библиотеку» входили и исторические очерки, и художественная литература. Для того, чтобы максимально донести содержание ряда исторических исследований до массового читателя, некоторые работы подвергались специальной обработке. Так, Д. Жбанков составил сжатый очерк по книге Г. Девиля «История „Заговора равных“», Л. Залкинд — по монографии М. И. Туган-Барановского «История русской фабрики».

Одновременно была предпринята и доступная в те годы лишь крупным издательствам акция по выпуску в свет монографических исследований. Это работы отечественных авторов М. Ковалевского («Из истории государственной власти в России»); К. Н. Левина («Декабристы. История вооруженного восстания 14 декабря 1825 г.») и западноевропейских: П.-О. Лиссагарэ («История Коммуны 1871 г.»); Ф. Меринг («История германской социал-демократии»).

Как и некоторые другие издатели, Е. Д. Мягков выпускал и художественную литературу. Правда, при ее отборе главную роль играли социально значимые аспекты содержания. Так, в состав «Первой библиотеки» были включены произведения Р. Швейхеля («За свободу. Роман из крестьянской войны 1525 г.»), А. Франса («Рассказы»), К.-Э. Францоza («Борьба за право»), А. Безродного («Ткачи. Повесть из жизни русских ткачей»).

Пожалуй, самым оригинальным изданием этого предприятия был словарь, составленный Ачадовым (Ф. А. Даниловым). Это издание — «Словарь политических, социально-экономических и некоторых других слов.

Пособие при чтении газет, журналов и книг по общественным вопросам» — как ничто другое отвечало задачам, поставленным руководством «Колокола» («Народной мысли») — всемерному политическому просвещению масс. «Первая библиотека», составленная целиком из социал-демократической литературы в 1905—1906 гг., была ведущей не только среди многочисленных московских издательств этого профиля, но и по своей продуктивности может быть поставлена в число наиболее крупных во всей России.

Небольшие социал-демократические издательства возникали и исчезали по всей стране. Отдельные издания меньшевистской направленности легально выходили в Киеве, Харькове, Вологде, Иркутске и городах Поволжья. Однако на протяжении всего легального и полуполюгального периода издательской деятельности социал-демократов крупнейшими их центрами оставались Санкт-Петербург и Одесса.

Степень свободы в России в 1905—1907 гг. полностью зависела от хода общественного развития. Расцвет легального книгоиздания «крамольной» литературы соответствует наивысшему в борьбе с самодержавием и цензурой. С лета 1905 по конец 1906 г. страна была наводнена так называемыми прогрессивными политическими изданиями. Социал-демократическая, меньшевистская доля в них столь же значительна, как и доля народнической литературы. Перипетии общественно-политической борьбы привели к тому, что вслед за окончанием «явочного» периода в истории издательского дела вновь стала входить в свои права цензура.

Изменились и условия существования политических партий. Уже к лету 1906 г. многие структуры меньшевиков, в том числе и занимающиеся издательским делом, перешли на полуполюгальное положение. Наиболее отчетливо это стало ясно уже в начале 1907 г. Издательства стали прибегать к различного рода ухищрениям с целью сохранить выпускаемую ими литературу от изъятия, а сами предприятия от судебных преследований и закрытия. Это было тотчас замечено соответствующими инстанциями. Один из крупных чиновников Департамента полиции докладывал руководству: «Прежде всего следует отметить, что практикуемое изъятие из обращения изданий вредного направления, как доказывает опыт, далеко не достигает цели. Издатели, выпускающие в десятках тысяч экземпляров тенденциозные издания, обыкновенно предусмотрительно берут из типографии весь тираж издания, оставляя в ней 200—300 экз. на случай конфискации, и благодаря этому „конфискованные“ книги с еще большим успехом рассылаются из книжных складов по всем магазинам России»⁶⁴². Но даже в момент наивысшей свободы местные партийные организации

сохраняли нелегальную базу для своих наиболее актуальных изданий: листовок, воззваний и т. п.

В январе 1906 г. в Одессе объединенный комитет социал-демократов отпечатал нелегально серию воззваний («Ко всем одесским рабочим»; «Правовой порядок или охранное отделение»; «Памяти товарища Эсфири Склярской»; «Мы требуем предвыборных собраний» и т. п.) и периодически выходивший в свет «Летучий листок», информировавший о текущей партийной жизни. В ноябре 1906 г. полиции удалось обнаружить одну из типографий комитета. Было изъято около 15 пудов шрифта. В ней напечатали примерно за год работы 99 названий общим тиражом в 722 тыс. экз. В типографии постоянно работали 3 человека. Власти обладали сведениями о том, что в тот же период в Одессе было еще две подобных типографии. Все они, по сведениям полиции, до объединения принадлежали меньшевистскому крылу партии ⁶⁴³.

В том же 1906 г. меньшевистская типография была обнаружена в Ростове-на-Дону. Она обслуживала Донской объединенный комитет РСДРП и была на редкость хорошо оснащена. В ней имелась скоропечатная машина, 15 пудов шрифта.

Меньшевистские нелегальные типографии в 1906—1907 гг. одна за другой проваливались и вновь возникали в Новочеркасске, Камышине, Самаре, Нижнем Новгороде, Воронеже, Петербурге, Москве. Различия между продукцией легальных и нелегальных издательских структур носили, так сказать, функциональный характер. Легальные издательства, по большей части, выпускали теоретические и научно-популярные книги и брошюры. В нелегальных типографиях печатались листовки и воззвания остропублицистического, агитационного, антиправительственного, антимонархического содержания.

Потребность в меньшевистской литературе зависела от подъема и спада общественно-политической активности. В сентябре 1906 г. из Симферополя руководители местной организации писали в Харьков, где функционировали некоторые издательские структуры партии: «Здесь чувствуется острая нужда в литературе, а наше агентство по книжным делам провалено. Кроме того, может быть Вы можете прислать каталоги для крестьянских библиотек легальных (демократических) и социал-демократических»⁶⁴⁴. Крымские меньшевики обращались в Информационное бюро партии, некоторое время действовавшее в Харькове, и в какой-то степени координировавшее распространение печатной продукции. В итоге крымчан связали с партийным магазином «Работник» в Полтаве ⁶⁴⁵.

Время от времени в различных провинциальных городах удавалось выпустить по несколько номеров периодических изданий, серии листовок и воззваний. Но все же главные центры партийной жизни оставались в Санкт-Петербурге, Москве, Одессе.

Кроме легальной издательской работы, существовала и собственно партийная печать. С мая по ноябрь 1906 г. партия от имени Центрального комитета выпустила девять номеров газеты «Казарма» (по 7 тыс. экз.), два номера «Солдатской беседы» и «Солдатского пути», семь номеров «Социал-демократа». наибольшими тиражами были изданы воззвания общедемократического содержания, посвященные разгону Государственной думы, «Выборгское воззвание» (80 тыс. экз.), «Манифест к армии и флоту» и «Манифест к крестьянству» (150 тыс. экз.). За подписью ЦК выпускалась в свет, как правило, наиболее актуальная литература, освещающая текущую политическую жизнь. Книжки и брошюры должны были издавать легальные предприятия, формально не входившие в структуры партии, местные же нелегальные и полунелегальные типографии были ориентированы на выпуск агитационной литературы и периодики. По крайней мере, с мая по ноябрь 1906 г. под грифом партии были отпечатаны только две брошюры: «На крестинах у партии Народной свободы» и «К уличной борьбе», а также «Программа РСДРП»⁶⁴⁶.

В период объединения двух фракций РСДРП издавала «Партийные известия» тиражом в 6000 экз. Особенно активно действовали издательские структуры партии в период работы Государственной думы. В Санкт-Петербурге выходила газета «Русская жизнь», затем ее сменили «Народная дума», «Народная газета». В Москве — «Дело жизни», затем «Наш мир», «На очереди», «Привет», «Наше дело» и «Наша доля».

1907 г. не внес особых изменений в издательское дело меньшевиков. Первый общественный порыв иссяк, власти постепенно пришли в себя и последовательно, в рамках нового законодательства, стали вести планомерное наступление на «подрывную» литературу. Один за другим следовали судебные процессы против издателей и редакторов, множились списки запрещенной литературы. Общество все меньше интересовалось легковесной популярной политической литературой. Одна за другой возникали подпольные типографии в провинции. Но, как правило, их век был недолог. После нескольких месяцев работы они ликвидировались. Так, в августе 1907 г. в Воронеже полиция арестовала работавших в типографии меньшевиков А. Тренина, А. Еремееву и Е. Проскурину. В их распоряжении было два пуда шрифта. Следствие установило, что типография имела постоянную связь с московским книжным магазином «Заря»⁶⁴⁷. В этом же

году только на территории Области Войска Донского, главным образом в Ростове-на-Дону и в Новочеркасске, было обнаружено полицией 5 подпольных типографий, в которых печаталась меньшевистская литература⁶⁴⁸.

По данным властей, одна из самых крупных подпольных меньшевистских типографий в Санкт-Петербурге была расположена на 3-й Рождественской улице. В ней имелся печатный станок, две наборные кассы. В этой типографии 15 000-м тиражом была отпечатана брошюра «Правительственная шайка» и серия воззваний: «По поводу безработных», «К профессиональным железнодорожным союзам», «Почему надо голосовать против конституционно-демократической партии». Тираж этих воззваний колебался от 500 до 6000 экз.⁶⁴⁹. Значительное количество литературы хранилось в книжном складе «Безопасность» на Забалканском проспекте. Именно оттуда в конце 1906 — начале 1907 г. осуществлялась массовая рассылка брошюр и воззваний в адрес проходивших тогда всевозможных профессиональных, крестьянских и прочих съездов.

В 1906—1907 гг. важнейшим адресатом издателей-меньшевиков была армия. Центральный комитет объединенной РСДРП отпечатал серию адресованных солдатам брошюр тиражом по 15—25 тыс. экз. каждой: «Кто у нас изменники?», «Правительственная шайка», «Какое войско лучше?», «Два мира», «Царское самодержавие или народовластие». Специально для той же читательской аудитории издавалась газета «Солдатская беседа». Всего вышло в свет 8 номеров тиражом от 3 до 13 тыс. экз. Она была органом ЦК. Для завоевания симпатий солдат социал-демократы печатали в разных городах специальные периодические издания и распространяли в местных гарнизонах: «Солдатский листок» (Варшава); «Солдатская жизнь» и «Солдатская газета» (Москва); «Голос солдата» (Киев); «Солдат» (Севастополь); «Рядовой» (Баку) и т. п.

Определенные этапы в ходе революции 1905—1907 гг. отмечались особой издательской активностью. Одним из таких поворотных моментов стал разгон властями Государственной думы. По этому поводу меньшевики опубликовали специальные воззвания. В Петербурге в помещении типографии Н. Фридберга полиция захватила «5 тюков весом по 10 пудов» прокламации «Разгон Второй думы». Обыск на квартире и в магазине Н. Фридберга дал в руки полиции существенные доказательства его прямой связи с РСДРП. У него было найдено большое число отпечатанной и подготовленной к печати социал-демократической литературы⁶⁵⁰. В июле 1907 г. примерно такая же картина открылась во время обыска в кварти-

ре и на складе, принадлежавших другому петербургскому книготорговцу А. Н. Первухину. У него было изъято более 2000 экз. брошюр⁶⁵¹.

К концу 1907 г. полиция раскрыла основную издательскую и книгораспределительную структуру петербургских меньшевиков. Центральный склад литературы находился на Харьковской улице в подвале дома В. Докукина. Часть литературы печаталась в типографии Н. А. Плотникова, а другая часть доставлялась из Финляндии. Затем все это рассылалось по стране⁶⁵².

К осени 1907 г. разногласия в РСДРП привели к очередному расколу. Вновь большевики и меньшевики начали раздельную издательскую жизнь. Правда, к этому времени поле их деятельности уже резко сократилось.

Выпуск подобной литературы стал нерентабелен уже примерно к концу 1906 г. Легальное книгопечатание социал-демократов в 1907 г. было в значительной степени ограничено цензурными преследованиями, нелегальное переживало кризис вместе со всей партией. В декабре 1907 г. Ф. И. Дан писал П. Б. Аксельроду: «Где же выход? По моему надо, прежде всего, начинать со старого — с собирания меньшевиков, а собирать их можно только постановкой литературы. И притом нужна двоякого рода литература — научно-теоретическая, которая дала бы анализ хода русской революции и вместе с тем создала бы то программно-идейное единство, которое давно уже утеряно в среде меньшевизма. Нужна и текущая политическая литература типа „Искры“»⁶⁵³.

Того же мнения придерживался и А. Мартынов. П. Б. Аксельрод также сообщал Г. В. Плеханову свою точку зрения по этому вопросу: «Мне кажется более целесообразным **начать** (выделено в тексте. — В. К.) с издания периодического сборника-журнала (листов в 15), с тем, чтобы в нем главное внимание уделено было кардинальным вопросам нашей общественной жизни, разумеется, в самой непосредственной связи и в освещении нашего теоретического кредо. Это с одной стороны, а с другой стороны — новое нелегальное литературное предприятие должно бы сыграть роль аналогичную — *mutatus mutandis* (с необходимыми изменениями) той, которую сыграла в свое время наша группа, а впоследствии — организация „Искры“»⁶⁵⁴.

При создании нового зарубежного органа было решено не делать его рупором какой-либо одной из группировок. П. Б. Аксельрод и Ю. Мартов настаивали на полной самостоятельности новой издательской и литературной группы. По их мнению, она должна была связаться со всеми существовавшими комитетами и кружками и постараться получить их поддержку.

Вскоре, в самом начале 1908 г., меньшевики создали комиссию, призванную восстановить их центральную периодическую печать. В комиссию вошли: М. С. Зборовский, М. Ф. Назарьев, А. К. Пайкес, В. К. Сержников и другие. Их стараниями был подготовлен выпуск газеты «Голос социал-демократа». Она печаталась в Швейцарии тиражом в 5 тыс. экз. Уже в мае 1908 г. Ф. И. Дан сообщал о читательской реакции на первый номер газеты: «Те 500—600 №№ Голоса социал-демократа, что дошли до С.-Петербурга... дали петербургским рабочим бесконечно больше литературного материала, чем те мифические легальные сборники, о которых говорят уже около года, но которых не видно»⁶⁵⁵. Раздраженное замечание Ф. Дана относилось, видимо, к подготовленному в Петербурге сборнику статей «На рубеже». Собранный еще в конце 1907 — в начале 1908 г., он состоял из статей видных меньшевистских литераторов: Ф. И. Дана, А. Мартынова, А. Н. Потресова, Л. Ортодокса (Л. Аксельрод) и других. Как часто бывало в подобных случаях, в качестве издательства выступило некое эфемерное предприятие «Наше время», а сборник имел подзаголовок «К характеристике современных исканий», который был призван замаскировать истинную «социал-демократическую» сущность содержания.

В 1908—1912 гг. социал-демократы неоднократно предпринимали попытки наладить регулярное издание в России своего печатного органа. Так, в Москве в 1908—1910 гг. выходил журнал «Возрождение». Его официальным издателем числился Д. А. Топуридзе. Некоторое время тираж журнала достигал 4000 экз. В 1910 г. его сменил другой журнал — «Жизнь». Однако он продержался лишь несколько месяцев. В Петербурге в 1908—1909 гг. аналогичным органом был журнал «Доль».

Кризис в партии, появление ликвидаторских тенденций требовали адекватного ответа со стороны тех меньшевиков, которые не желали прекращать борьбу. В этой обстановке Г. В. Плеханов приложил максимум усилий для того, чтобы возродить свой «Дневник социал-демократа». Прекращенный в 1906 г., он вновь начал выходить с 9-го номера в августе 1909 г. В предисловии к этому номеру Г. В. Плеханов писал: «Мы переживаем кризис, грозящий самому существованию нашей партии. В такие эпохи молчать невозможно. Поэтому я возобновляю свой „Дневник“». В новых условиях издатель значительно преобразовал его. Из чисто индивидуального он стал коллективным. Кроме самого Г. В. Плеханова, в нем появились работы П. Дневницкого. В виде приложения к «Дневнику» стали печататься брошюры. С 1909 по 1911 гг. вышли в свет номера с 9-го по 16-й и серия брошюр: «Мы и они», «Патриотизм и социализм», «На два фронта», «Русский рабочий в революционном движении», «Всерос-

сийское разорение» и «Платформа меньшевиков-партийцев». К изданиям этой группы можно отнести и выход в свет первого тома «Сочинений» Г. В. Плеханова. Значительная часть доходов от него пошла на продолжение издания «Дневника социал-демократа»⁶⁵⁶.

Несмотря на неудачи, меньшевики не оставляли попыток основать в Санкт-Петербурге постоянный печатный орган. Газета должна была регулярно ориентировать читателей в постоянно меняющейся тактике социал-демократов. Особенно актуальной необходимостью возрождения в полном объеме своего издательского дела стала в 1912 г., когда особенно обострилась борьба между меньшевиками и большевиками.

В 1912 г. меньшевики продолжали время от времени выпускать «Голос социал-демократа». В Вене одна из группировок во главе с Л. Троцким печатала газету «Правда». В России легально, преодолевая огромные трудности как материальные, так и политические, выходила газета «Живое дело» (после закрытия, с мая 1912 г., «Невский голос»). Наивысший тираж ее достигал 23 000 экз. Но цензура бдительно следила за изданиями социал-демократов. В июне 1912 г. Ф. И. Дан сообщал П. Б. Аксельроду: «С нашей литературой начинает что-то не ладиться: душат ее! № 4 „Невского голоса“ почти целиком погиб. Из-за цензурных преследований и безденежья они решили переждать две недели... А то у них уже план: вместо газеты перейти к сборникам. Но это, конечно, все равно, что покончить жизнь самоубийством»⁶⁵⁷. Был даже случай, когда жандармский офицер, видимо, контролировавший разрешения на издательскую деятельность, посоветовал ответственным за выпуск газеты «не тратиться даром на бумагу»⁶⁵⁸.

Однако своя газета меньшевикам была совершенно необходима еще и из-за постоянной борьбы течений в российской социал-демократии. Руководители меньшевизма все время дебатировали этот вопрос. В феврале 1912 г. Ф. И. Дан писал П. Б. Аксельроду: «Получил я сегодня письмо от Мартынова с проектом противодействия влиянию ленинцев путем ли издания нелегальной рабочей газеты или путем систематического выпуска нелегальных агитационных листовок. Конечно, при случае одну-другую листовку можно выпустить, но я не думаю, чтобы вообще в области нелегальной литературы лежали средства для борьбы с ленинцами»⁶⁵⁹.

Руководители меньшевиков регулярно обменивались мнениями по этому вопросу, ища наиболее эффективный вариант. В марте 1912 г. Ф. И. Дан продолжал развивать свои мысли в письмах к П. Б. Аксельроду: «Что касается реформирования нашего нелегального издательства, то я думаю, „Голос“ (социал-демократа. — *В. К.*) в прежнем виде отжил свой век и может возродиться (если так сложатся обстоятельства) уже лишь как Ц. О.

настоящей партии. „Листки“ же наши, это, в сущности, „Сенатские ведомости“. Их мало читают, но они необходимы как собрание партийных документов, которые иначе вовсе не видели бы света и которые все-таки могут понадобиться. Что же касается издания нелегальных брошюр, то, я думаю, что для этого теперь не время»⁶⁶⁰.

В этот период практически всю организационную и издательскую работу в Петербурге координировал один из наиболее опытных в этом деле руководителей партии, видный меньшевистский публицист С. Ежов (С. О. Цедербаум), брат лидера российской социал-демократии Л. Мартова. С. Ежов стал в 1913 г. одним из основателей и руководителей легального меньшевистского органа — газеты «Луч». Ее первоначальный тираж — 9000 экз. не внушал оптимизма. Ф. И. Дан считал, что непопулярность газеты «в значительной степени объясняется тем, что заведующий экспедицией привык вести дело, как в „хороших домах“, и никак не соглашается на даровую рассылку или раздачу там, где это сторицей окупилось бы очень скоро. Ибо... на многих фабриках и во многих городах „Луч“ даже и не видели еще никогда»⁶⁶¹. Вскоре эту газету возглавил сам Ф. И. Дан.

В этот период важнейшим легальным изданием меньшевиков стал планировавшийся как многотомный труд «Общественное движение в России в начале XX века». Эта коллективная работа была призвана дать не научное, а скорее идеологическое обоснование общественно-политическим изменениям в России последних десятилетий. Общую редакцию издания составили Л. Мартов, П. Маслов и А. Потресов. На первом этапе в редактировании материалов принимал участие Г. В. Плеханов. Однако вскоре возникли идейные разногласия между ним и другим редактором и активным автором А. Н. Потресовым, и Плеханов прекратил свое сотрудничество в этом издании⁶⁶². Они же выступали и в качестве авторов многих разделов. Фактически среди сотрудников почти не было «идейно чуждых». Костяк авторского коллектива, кроме уже упомянутых, составили: М. Балабанов, Д. Кольцов, О. А. Ерманский, Н. Череванин, А. Мартынов, В. Левицкий, К. Залевский, Б. Горев, М. Павлович, Ф. Дан и некоторые другие. Таким образом здесь были представлены лучшие «меньшевистские перья». Печатание и распространение взяло на себя товарищество «Общественная польза».

Каждый том делился на книги. Том первый — «Предвестники и основные причины движения» давал развернутую характеристику социально-экономического положения в стране на рубеже веков. Во втором томе анализировались внешняя политика России и причины Русско-японской войны, рабочее и крестьянское движения в 1905—1907 гг., рассматрива-

лись основные этапы развития в новых условиях помещичьего дворянства, промышленной буржуазии и интеллигенции. Том третий целиком посвящен изучению истории и деятельности многочисленных партий в России в 1905—1907 гг. В том четвертый вошли главы, содержащие подробный анализ тех изменений, что произошли в российской жизни, в ее экономическом и политическом строе за период бурного развития 1904—1907 гг. Последний, пятый том содержит обзоры развития российской культуры, философии, литературы. Причем все процессы рассматриваются с точки зрения социал-демократической идеологии. Значительная часть этого последнего тома отведена подведению итогов, краткому анализу тех изменений, которые произошли в России в начале XX в.

Издание началось в 1909 г. и завершилось в 1914 г. По своему замыслу оно стало беспрецедентным предприятием. В короткий срок были собраны и изучены практически все основные источники. Степень подготовки авторов оказалась столь высока, что созданный ими труд сохранил свою значимость и по сей день не только в качестве памятника общественной мысли, но и как источник для изучения идеологии российского меньшевизма.

Это издание, естественно, было предназначено не для широких масс, а адресовалось людям с достаточно высоким уровнем культуры, тем, кого интересовала подобная квинтэссенция взглядов руководителей отечественной социал-демократии. В период после окончания революции 1905—1907 гг. трудно говорить о каких-либо массовых изданиях меньшевиков, о какой-либо регулярной и продолжительной работе в этой области. Все подобные начинания за рубежом наталкивались на проблемы финансирования, а внутри страны быстро и энергично пресекались властями.

Состояние собственно издательского дела этого направления отражает в известной мере и состояние самой партии. В какой-то степени об этом говорится в отзыве Ф. И. Дана на вышедшую в свет в начале 1914 г. в Санкт-Петербурге работу А. Потресова, посвященную П. Б. Аксельроду⁶⁶³. Поздравляя П. Б. Аксельрода с юбилеем его общественной деятельности, Дан сообщает: «Прочел (в корректуре) брошюру А. Н. [Потресова] и возобновил в памяти все, содеянное Вами. Очень жаль, что брошюра носит „словарный“ характер, слишком сжата и потому во всем своем содержании доступна лишь тому, кто уже более или менее „свой“ в затрагиваемых брошюрой вопросах. А нужно было бы брошюру гораздо более популярную, ибо одичание достигло такой степени, что самые вопросы, над которыми бился и на решении которых рос русский марксизм, абсолютно чужды не только „новым“ людям, но и тем многочисленным старым, которые равно ничему не научились, но решительно все позабыли»⁶⁶⁴.

Определенное оживление в деятельности меньшевиков вызвала Первая мировая война. Как известно, это направление российской социал-демократии разбилось на две основных группы: «оборонцев» во главе с Г. В. Плехановым и «интернационалистов», ведомых Л. Мартовым. И те и другие выпустили ряд работ с обоснованием своей точки зрения.

В 1916 г. Г. В. Плеханов вновь возобновил издание «Дневника социал-демократа». В первом номере он объяснял свои действия тем, что настало «время такое, что молчать невозможно»⁶⁶⁵. Правда, пока до России дошел отпечатанный за рубежом номер, актуальность его содержания была уже в значительной мере утрачена. Скорее, он был предназначен для эмигрантских кругов, раздираемых острыми идеологическими противоречиями.

Гораздо больший отклик имело в стране другое издание «оборонцев» — сборник «Самозащита». Он был отпечатан в начале 1916 г. петроградской типографией Акционерного общества Брокгауз и Эфрон и распространялся по стране столичным издательством «Земля» и «Книгоиздательством писателей в Москве». Авторами статей стали В. И. Засулич, А. Н. Потресов, П. Маслов, В. Вольский, Евг. Маевский, В. Левицкий и прочие активные сторонники оборончества. Ожидалось, что за этим сборником последуют и другие. Была создана редакционная коллегия, в которую вошли: К. Гвоздев, Л. Ортодокс (Л. Аксельрод), Н. Череванин и другие публицисты. В предисловии к первому выпуску они сообщали: «В этом сборнике встретились те из марксистов, для кого идея интернационализма и идея самозащиты страны не являются понятиями, друг друга исключаящими, а наоборот — представляют то единство, которое определяет на ближайшее время линию их практической политики...»⁶⁶⁶.

Война сделала возможным открыто печатать в России политическую публицистику Г. В. Плеханова. Этому способствовала его позиция, которую он открыто заявил уже в самом начале войны. В 1914 г. в Париже была отпечатана работа Плеханова «О войне. Ответ тов. З. П.». Вскоре этот «манифест оборончества» дважды был издан в Петрограде под маркой «Книгоиздательство бывшее М. В. Попова (М. А. Ясного)». Это предприятие и стало основным для изданий меньшевиков-оборонцев. Г. В. Плеханов в 1916 г. выпустил в нем двумя изданиями работу «Интернационализм и защита отечества».

В свою очередь меньшевики-интернационалисты также в 1915 г. сумели создать в Москве свое небольшое издательство «Возрождение». В нем, главным образом, публиковалась публицистика Л. Мартова.

Февральская революция, свержение самодержавия создали новые условия для издательской деятельности политических партий. Социал-де-

мократы-меньшевики и в период с марта по октябрь 1917 г. не преодолели свои идейные разногласия. Каждое из направлений вело собственную издательскую деятельность.

Меньшевики-интернационалисты и так называемые межрайонцы (до их вхождения в партию большевиков) опирались на петроградское издательство «Книга». За тот короткий период, что был отведен им историей, меньшевики-интернационалисты отпечатали здесь около 80 книг и брошюр⁶⁶⁷. Это публицистические произведения видных деятелей направления: А. Иоффе, Г. Линдова, Ю. Ларина, Л. Мартова, А. Ерманского и других⁶⁶⁸. Если «Книга» в основном обслуживала эту группировку меньшевизма, то в таких издательствах, как «Социалист» и «Пролетарий» печатались представители и других социал-демократических течений.

Гораздо мощнее была издательская база у меньшевиков-оборонцев. В основном они печатались в петроградском издательстве «Рабочая библиотека» и московских предприятиях «Дело», «Е. Трауцкая» и «Практические знания». В «Рабочей библиотеке» вышло 30 названий. Это брошюры таких авторов, как Ф. Дан («8-часовой рабочий день и армия» и «О войне и мире»), В. Ежова («Солдат, за кем пойдешь ты на выборах?»), В. Левицкий («Какая армия нужна свободной России?» и «Кто такие меньшевики»). Как видно, практически все авторы были опытными публицистами, известными еще работами периода 1905—1907 гг.

«Рабочая библиотека» выпускала брошюры, адресованные главным образом городскому населению и армии. В свою очередь издательство московских меньшевиков ориентировалось на крестьянство. В «Деле» печатался П. Маслов — один из главных специалистов меньшевизма в аграрном вопросе. В этом издательстве, в серии «Библиотека социал-демократа», вышли и его обращенные к массовому читателю брошюры «Политические партии и земельный вопрос», «Обоснование земельного закона» и первый том исследования «Аграрный вопрос в России».

Пожалуй, наиболее популярно написанную литературу «для народа» выпускало «Издательство Е. Трауцкой». Для них существовала специальная серия «Общедоступные листовки по политическим вопросам для солдат, крестьян и рабочих».

Традиционно самостоятельную позицию сохранял в этот период и Г. В. Плеханов. Идейные разногласия были столь глубоки, что он создал особую организацию — группу «Единство», которая вела и собственную издательскую деятельность. Еще в годы Первой мировой войны будущие участники этой группы идейно объединились вокруг выходявшего в Петрограде под редакцией Н. И. Иорданского журнала «Современный мир».

Уже в конце марта 1917 г. начала выходить ежедневная газета «Единство». Ее тираж в 1917 г. колебался от 23 до 7 тыс. экз.⁶⁶⁹. Кроме самого Г. В. Плеханова в руководящий состав группы входили такие известные литераторы, как В. И. Засулич, Н. И. Иорданский, Л. Г. Дейч, В. Н. Катин-Ярцев, Н. В. Васильев, Г. А. Алексинский. «Единство», сосредоточив основные силы в Петрограде, имело свои отделения в Москве, Омске, Харькове и Екатеринославе. Оно также имело свои печатные органы (в Москве — «Освобождение труда», в Омске — «Начало», в Харькове — «Харьковское единство»). Более того, в ряде городов были созданы и свои издательства⁶⁷⁰.

Как отмечали исследователи, в работе «Единства» «доминировала литературно-издательская деятельность»⁶⁷¹. При этом группа выпускала литературу не только от своего имени, но и была тесно связана с издательством М. Малых «Знание — сила». Основным автором, естественно, был Г. В. Плеханов. Его перу принадлежала целая серия брошюр на актуальные темы: «Письма о тактике и бестактности», «Речь на Московском совещании», «Г. В. Плеханов в Москве». Всего же «Единство» выпустило в свет 11 книг и брошюр Г. В. Плеханова. Это были написанные в годы войны и в первые месяцы после свержения самодержавия небольшие по объему работы: «Где же правая сторона и где ортодоксия», «Письма о тактике и бестактности», «Интернационализм и защита отечества», «Война и мир» и четыре сборника статей из газеты «Единство». Авторами других брошюр являлись руководящие деятели организации В. Р. Чернышев-Рафаилов, В. Н. Катин-Ярцев, Н. В. Васильев, П. Н. Дневницкий, Н. И. Иорданский. Почти все их работы были посвящены обоснованию выдвинутого «Единством» лозунга войны до победного конца.

Пожалуй, не меньше продукции группы выходило и в издательстве М. Малых «Знание — сила». Имя издателя «будило воспоминания о революции 1905—1907 гг.»⁶⁷². Тогда, как известно, она сыграла огромную роль в пропаганде марксизма. С мая по октябрь 1917 г. ею было выпущено более 20 работ, главным образом, произведений Г. В. Плеханова⁶⁷³. Тираж изданий М. Малых колебался от 20 до 50 тыс. экз. Общий тираж ее продукции превысил 640 тыс. экз.⁶⁷⁴.

В 1917 г. меньшевики-плехановцы активно печатались и в иных издательствах. Работы В. И. Засулич, Н. В. Васильева, В. Р. Рафаилова-Чернышева и других выпускались Центральным военно-промышленным комитетом⁶⁷⁵. Начатая еще в 1915 г., продолжалась деятельность книгоиздательства М. А. Ясного (бывшего М. В. Попова), в котором по-прежнему печатались произведения меньшевиков. Один из активных членов «Един-

ства» С. В. Вознесенский работал в известном издательстве Н. П. Карбасникова, где с апреля 1917 г. редактировал серию «Библиотека свободного гражданина», состоящую в значительной степени из работ меньшевиков-оборонцев. В целом социал-демократы этого направления, в особенности Г. В. Плеханов, были желанными авторами для многих издательств. В условиях подъема политической активности масс имена таких авторов, как В. И. Засулич, Г. В. Плеханов гарантировали успешный сбыт продукции.

Издательская деятельность социал-демократов-меньшевиков в своей истории имела несколько этапов. После оформления этого направления в 1903 г. до конца 1905 г. — период заграничной деятельности, нелегальной и полулегальной в России; 1906—1907 гг. — наиболее интенсивный этап легального и нелегального печатания в России. Тогда партии принадлежали и работали от ее имени несколько крупных предприятий. Меньшевистская продукция составляла значительную долю репертуара ряда известных петербургских, одесских и московских издательств. Партия организовала сеть своих типографий, охватившую многие провинциальные города. После поражения революции и последовавшей за тем внутрипартийной борьбы, с 1908 по март 1917 г., издательская деятельность различных группировок, резко сократившись, вновь распалась на заграничную, нелегальную и полулегальную в России. Последний этап — март — октябрь 1917 г. по своей активности напоминал лучшие месяцы 1905—1907 гг. Однако отсутствие прежнего единства, раскол на ряд непримиримых, враждебных друг другу фракций сделали издательскую работу значительно менее эффективной.

Социал-демократическое движение внесло заметный вклад в многообразии всего печатного дела в России. Его издания в определенные моменты представляли основную продукцию ряда известных издательств, пользовались читательским спросом, широко дебатировались в печати. Без учета социал-демократической печати невозможно составить объективного целостного представления об истории издательского дела в стране в первые десятилетия XX в.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Новые книгоиздательства // Кн. мир. 1905. № 48. С. 3.
- ² Там же. С. 4.
- ³ Рубакин Н. Книжный прилив и книжный отлив // Соврем. мир. 1909. № 12.
- С. 3.
- ⁴ Роль книги в обновлении России // Кн. мир. 1905. № 45. С. 4.
- ⁵ Елпатьевский С. Я. Воспоминания за 50 лет. Л., 1929. С. 337.
- ⁶ Обнинский В. П. Летопись русской революции. М., 1907. Т. 3, вып. 1. С. 16.
- ⁷ Обнинский В. П. Новый строй. М., 1909. Ч. 1. С. 58.
- ⁸ Цит. по: На книжном рынке // Кн. вестн. 1906. № 27. С. 642.
- ⁹ Рубакин Н. Книжный прилив и книжный отлив // Соврем. мир. 1909. № 12.
- С. 3.
- ¹⁰ Там же. С. 6.
- ¹¹ Там же. С. 11.
- ¹² Свобода печати при обновленном строе. СПб., 1912. С. 237.
- ¹³ Там же. С. 156.
- ¹⁴ Хроника // Новые книги. 1907. № 7. С. 20.
- ¹⁵ Там же. № 8. С. 23.
- ¹⁶ Свобода печати при обновленном строе... С. 237.
- ¹⁷ Обзор // Новые книги. 1907. № 8. С. 19.
- ¹⁸ Минцлов С. Р. Петербургский дневник // На чужой стороне. Берлин; Прага, 1924. Сб. 8. С. 169, 175.
- ¹⁹ Там же. С. 13.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ Сборник указов и постановлений Временного правительства. Пг., 1917, вып. 1, с. 214—216.
- ²² По нашим данным с февраля по октябрь 1917 г. было выпущено в свет: меньшевистскими издательствами 150 названий; социал-революционными – 230 названий; Трудовой Народно-социалистической партией – 110 названий. В то же время существовало не менее 80 формально беспартийных издательств, специализировавшихся на издании общественно-политической литературы. (См.: Кельнер В. Е. Из истории общественно-политической книги в России в 1917 г. // В. И. Ленин и проблемы изучения книжного дела в России второй половины XIX и начала XX вв. : Сб. науч. трудов. Л., 1979. С. 100).
- ²³ Кельнер В. Е. Указ. соч. С. 69—105.
- ²⁴ Голубева О. Д. Издательское дело в России в период первой русской революции 1905 – 1907 гг. // Книга : исслед. и материалы. М., 1972. Т. 24; Шевцов А. В. Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX в. СПб., 1997; Морозов К. П. Партия социалистов-революционеров в 1907

– 1914 г. М., 1998; Демченко Е. П. Издание марксистской книги на Украине до Великого Октября. Киев, 1987; Гинев В. Н. Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества 1902 – 1914. Л., 1983; Комин В. В. Анархизм в России. Калинин, 1969; Шацилло К. В. Русский либерализм накануне революции 1905 – 1907 гг. Организация. Программа. Тактика. М., 1985; Пирумова Н. М. Петр Алексеевич Кропоткин. М., 1972; Куруксанова Н. П. Нелегальные издания сибирских эсеров (1901 – февраль 1917). Томск, 2004; Сыпченко А. В. Народно-социалистическая партия в 1907 – 1917 гг. М., 1999; Морозов С. А. Книгоиздательство Н. Глаголева // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в. Л., 1988. Вып. 3. : Книга в контексте общественного и культурного развития; Аркушенко Т. А. Легальные издания сочинений Г. В. Плеханова в период революции 1905 – 1907 гг. // Книжное дело в России во второй половине XIX - начале XX в. Л., 1988. Вып. 3. : Книга в контексте общественного и культурного развития; Широкова В. В. Партия «Народное право». Саратов, 1972; Леонов М. И. Партия социалистов-революционеров в 1905 – 1907 гг. М., 1997; Кельнер В. Е. Из истории общественно-политической книги в России в 1917 г. // В. И. Ленин и проблемы изучения книжного дела в России в 1917 г. Л., 1979; Кельнер В. Е., Колоницкий Б. И. Книгоиздательская деятельность группы «Единство» в 1917 г. // Книжное дело в России во второй половине XIX - начале XX в. СПб., 1992. Вып. 6.; *Пайчадзе С. А.* Русское издательство «Воля» в Нагасаки (1906—1908 гг.) // Книга и книжное дело Сибири : история, современность, перспективы развития. Новосибирск, 1989.

²⁵ См. например: Трудовая народно-социалистическая партия: документы и материалы. М., 2003; Анархисты: документы и материалы. М., 1998. Т. 1; Чернов В. М. Перед бурей. М., 1993; Его же: В Партии социалистов-революционеров: Воспоминания о восьми лидерах. СПб., 2007. Търкова-Вильямс А. В. То, чего больше не будет. М., 2012.

²⁶ Шевцов А. В. Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX в. СПб., 1997.

²⁷ Широкова В. В. Партия «Народное право». Саратов, 1972. С. 43—62.

²⁸ Аптекман О. В. Партия «Народного права» // Былое. 1907. № 7. С. 192.

²⁹ Тютчев Н. С. Воспоминания о В. Г. Короленко // В. Г. Короленко в воспоминаниях современников. М., 1962. С. 87.

³⁰ Там же.

³¹ Широкова В. В. Указ. соч. С. 73.

³² Чернов В. М. Записки социалиста-революционера. Берлин, 1922. Кн. 1. С. 34.

³³ Широкова В. В. Указ. соч. С. 107.

³⁴ По данным полиции, на оборудование типографии было затрачено около 3000 руб. (Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1405. Оп. 521. Д. 442. Л. 219).

³⁵ Энциклопедический словарь Гранат. М., 1924. Т. 41, ч. 1. Стб. 299.

³⁶ *Тютчев Н. С.* Воспоминания о В. Г. Короленко // В. Г. Короленко в воспоминаниях современников ... С. 89.

³⁷ ГАРФ. Ф. 102, 3-е делопроизводство. 1894. Д. 240. Л. 164—170.

³⁸ Там же. Ф. 1405. Оп. 521. Д. 442. Л. 211—213.

³⁹ Обзор важнейших дознаний, производившихся в жандармских учреждениях по делам государственных преступлений за 1895—1896 гг. [СПб., 1897]. Т. 19/20. С. 334.

⁴⁰ *Меньщиков Л. П.* Охрана и революция. М., 1925. Ч. 1. С. 239.

⁴¹ Обзор важнейших дознаний ... Т. 19/20. С. 223; ГАРФ. Ф. 1405. Оп. 521. Д. 442. Л. 341—342.

⁴² *Куделли П. Ф.* Народовольцы на перепутье. Л., 1925. С. 22—23.

⁴³ ГАРФ. Ф. 1405. Оп. 521. Д. 442. Л. 130—132.

⁴⁴ Революционное движение в России в докладах министра Муравьева, 1894—1905 гг. СПб., 1905. С. 115, 117, 119.

⁴⁵ Обзор важнейших дознаний ... Т. 19/20. С. 44—49.

⁴⁶ *Спиридович А. И.* Партия социалистов-революционеров и ее предшественники. Пг., 1918. С. 49—50.

⁴⁷ Обзор важнейших дознаний ... за 1897 г. [СПб., 1902]. Т. 21. С. 97—99.

⁴⁸ Обзор важнейших дознаний ... за 1901 г. [СПб., 1903]. Т. 25. С. 5, 8, 9, 10, 41, 42. Одновременно в этой типографии печаталась и социал-демократическая литература (см.: *Чернов А., Головащин А.* Тамбовское печатное слово. Изд. 2-е, перераб. и доп. Воронеж, 1986. С. 63—64.

⁴⁹ ГАРФ. Ф. 1405. Оп. 530. Д. 1024. Л. 8.

⁵⁰ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 48; ГАРФ. Ф. 1405. Оп. 530. Д. 1024. Л. 9.

⁵¹ Обзор важнейших дознаний ... за 1898 и 1899 г. [СПб., 1902]. Т. 22/23. С. 6.

⁵² Там же. С. 119.

⁵³ Судя по изданию этой брошюры, автором которой была А. Н. Слетова, типография имела связи с группой В. М. Чернова и Слетовых.

⁵⁴ Обзор важнейших дознаний ... за 1897 г. [СПб., 1902]. Т. 21. С. 42.

⁵⁵ Там же. С. 101.

⁵⁶ Там же. С. 102.

⁵⁷ *Аргунов А. А.* Из прошлого Партии социалистов-революционеров // Былое. 1907. № 10. С. 106.

⁵⁸ Там же. С. 107.

⁵⁹ Там же.

- ⁶⁰ *Нечетный С. [Слетов]* Очерки по истории Партии социалистов-революционеров // Социалист-революционер. Париж, 1912. Сб. 4. С. 66.
- ⁶¹ *Аргунов А. А.* Указ. соч. // Былое. 1907. № 10. С. 109.
- ⁶² ГАРФ. Ф. 102, Особый отдел (ОО). 1898. Оп. 226. Д. 80, литера В. Л. 99.
- ⁶³ Там же.
- ⁶⁴ Там же.
- ⁶⁵ *Аргунов А. А.* Указ. соч. // Былое. 1907. № 10. С. 109—110.
- ⁶⁶ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера В. Л. 99.
- ⁶⁷ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 57.
- ⁶⁸ *Аргунов А. А.* Указ. соч. // Былое. 1907. № 10. С. 111.
- ⁶⁹ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера В. Л. 205—209.
- ⁷⁰ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 58.
- ⁷¹ См. подробнее: *Нечетный С. [Слетов]* Очерки по истории Партии социалистов-революционеров // Социалист-революционер. Париж, 1912. Сб. 4. С. 74.
- ⁷² *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 77. По другим данным его отпечатали в нелегальной типографии в Полтаве, в которой работали Н. М. Флеров, М. Орлов и Семиренко (ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера В. Л. 17).
- ⁷³ Обзор важнейших дознаний ... за 1901 г. Т. 25. [СПб., 1903]. С. 70—71.
- ⁷⁴ Там же. С. 75—76.
- ⁷⁵ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 65.
- ⁷⁶ Обзор важнейших дознаний ... за 1900 г. [СПб., 1902]. Т. 24. С. 5.
- ⁷⁷ Там же. С. 8, 11.
- ⁷⁸ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 63—64.
- ⁷⁹ Обзор важнейших дознаний ... за 1898 и 1899 г. [СПб., 1902]. Т. 22/23. С. 8, 172 ; Там же ... за 1900 г. Т. 24. С. 123.
- ⁸⁰ Там же. С. 124.
- ⁸¹ Там же. С. 122.
- ⁸² *Волховский Ф. В.* Л. Шишко : биогр. очерк // Памяти Леонида Эммануиловича Шишко. [Париж], 1910. С. 24.
- ⁸³ *Гинев В. Н.* Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества 1902—1914 г. Л., 1983. С. 18—20.
- ⁸⁴ *Волховский Ф. В.* Указ. соч. С. 24.
- ⁸⁵ Там же. С. 25.
- ⁸⁶ По данным В. Н. Гинева, Первый съезд Лиги состоялся «летом или осенью 1902 г.». (*Гинев В. Н.* Борьба за крестьянство ... С. 28).
- ⁸⁷ *Волховский Ф. В.* Указ. соч.
- ⁸⁸ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 85.

- ⁸⁹ Чернов В. М. Записки социалиста-революционера. Берлин, 1922. С. 230—232 ; Слетов С. Н. К истории возникновения партии социалистов-революционеров. Пг., 1917. С. 59.
- ⁹⁰ ГАРФ. Ф. 102, 3-е делопроизводство. Оп. 94. 1896. Д. 322. Л. 1—4.
- ⁹¹ Цит. по: Спиридович А. И. Указ. соч. С. 85.
- ⁹² Лазарев В. В. Моя жизнь. Прага, 1935. С. 31.
- ⁹³ Революционная Россия. 1902. № 9. С. 18.
- ⁹⁴ Волховский Ф. В. Л. Шишко: биогр. очерк // Памяти Леонида Эммануиловича Шишко. [Париж], 1910. С. 27.
- ⁹⁵ Революционная Россия. 1902. № 12. С. 21 ; Спиридович А. И. Указ. соч. С. 108.
- ⁹⁶ Революционная Россия. 1902. № 8. С. 28.
- ⁹⁷ Там же. № 12. С. 31.
- ⁹⁸ Там же. № 13. С. 21.
- ⁹⁹ Там же. С. 22.
- ¹⁰⁰ Там же. 1903. № 16. С. 19.
- ¹⁰¹ Спиридович А. И. Указ. соч. С. 108 ; Революционная Россия. 1902. № 8. С. 26.
- ¹⁰² Революционная Россия. 1903. № 31. С. 22.
- ¹⁰³ Там же. 1904. № 40. С. 23.
- ¹⁰⁴ Там же. 1904. № 50. С. 21.
- ¹⁰⁵ Там же. 1903. № 34. С. 22.
- ¹⁰⁶ Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова // Материалы по истории русского революционного движения. Берлин, 1924. Т. 1. С. 76.
- ¹⁰⁷ Былое. 1907. № 3. С. 250—251.
- ¹⁰⁸ Там же.
- ¹⁰⁹ Слетов С. Н. К истории возникновения партии социалистов-революционеров. Пг., 1917. С. 79.
- ¹¹⁰ Слетов С. Н. Указ. соч. С. 81—82.
- ¹¹¹ Там же. С. 107.
- ¹¹² Памятная книжка социалиста-революционера. [Париж], 1911. Вып. 1. С. 2—3.
- ¹¹³ Революционная Россия. 1902. № 3.
- ¹¹⁴ Русанов Н. С. В эмиграции. М., 1929. С. 247.
- ¹¹⁵ М. Р. Гоц — выходец из семьи московских купцов-миллионеров, в 1880-е годы с гимназической скамьи стал участником народовольческих кружков, был сослан в Сибирь и тяжело ранен в ходе так называемой Якутской бойни. Эмигрировав во Францию, он все свои средства передал партии. Умер в 1906 г. ; Шишко Л. Э. М. Р. Гоц: (Памяти дорогого друга) // Былое. 1906. № 11; Будницкий

О. В. Михаил Гоц: от еврейского детства к боевой организации // Архив еврейской истории. Т. 7. М., 2012. С. 137—152.

¹¹⁶ Русанов Н. С. Указ. соч. С. 242.

¹¹⁷ Гусев В. К. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контр-революции. М., 1975. С. 32.

¹¹⁸ Революционная Россия. 1902. № 3.

¹¹⁹ ГАРФ. Ф. 5799. Оп. 1. Д. 32. Л. 7.

¹²⁰ Там же. Л. 22.

¹²¹ Революционная Россия. 1902. № 8. С. 28.

¹²² Там же. 1902. № 9. С. 18.

¹²³ Савинков Б. Воспоминания // Былое. 1917. № 2. С. 75.

¹²⁴ Революционная Россия. 1904. № 54. С. 22.

¹²⁵ Там же. 1903. № 40. С. 23.

¹²⁶ Там же. С. 22.

¹²⁷ Там же. 1904. № 45. С. 20.

¹²⁸ Там же. 1903. № 40. С. 22.

¹²⁹ Спиридович А. И. Указ. соч. С. 106.

¹³⁰ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 26 об.

¹³¹ Там же. Ф. 5799. Оп. 1. Д. 32. Л. 2.

¹³² Там же. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 98.

¹³³ Там же. Литера Ц. Л. 8, 43.

¹³⁴ Там же. Л. 3.

¹³⁵ Там же. Л. 43.

¹³⁶ Там же. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Ц. Т. 1. Л. 35—36.

¹³⁷ Там же. Л. 130.

¹³⁸ Там же. Л. 100.

¹³⁹ Революционная Россия. 1904. № 48. С. 22.

¹⁴⁰ Там же. № 53. С. 24.

¹⁴¹ Там же. № 56. С. 13.

¹⁴² ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Ц. Т. 3/1. Л. 193.

¹⁴³ Там же. Т. 2. Л. 48.

¹⁴⁴ Там же. Литера Ц, т. 3/1. Л. 198.

¹⁴⁵ Там же. Л. 13, 130.

¹⁴⁶ Обзор важнейших дознаний, производившихся в жандармских учреждениях по делам государственных преступлений за 1902 г. Ростов н/Д, 1906. С. 12—13.

¹⁴⁷ Там же. С. 12.

¹⁴⁸ Там же. С. 24—25.

¹⁴⁹ Там же. С. 46.

¹⁵⁰ Там же. С. 46—47.

- ¹⁵¹ Лидия — видимо, конспиративное название заграничного издательского центра эсеров.
- ¹⁵² ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 14.
- ¹⁵³ Раиса — конспиративное название еженедельника «Революционная Россия».
- ¹⁵⁴ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 15.
- ¹⁵⁵ Речь идет о транспортировке «Вестника русской революции».
- ¹⁵⁶ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 20.
- ¹⁵⁷ Там же. Л. 49.
- ¹⁵⁸ Обзор важнейших дознаний ... за 1902 г. С. 6.
- ¹⁵⁹ ГАРФ. Ф. 102. ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 134.
- ¹⁶⁰ Революционная Россия. 1903. № 19. С. 20.
- ¹⁶¹ Там же. 1904. № 39. С. 22.
- ¹⁶² Там же. № 46. С. 23.
- ¹⁶³ *Брешко-Брешковская Е. К.* Воспоминания и думы // Социалист-революционер. Париж, 1912. Сб. 4. С. 126. Действительно, впоследствии эсеры издали 3000-м тиражом специальную брошюру «Помогайте вольной печати», в которой содержались подробные инструкции для использования гектографа и мимеографа.
- ¹⁶⁴ Революционная Россия. 1904. № 39. С. 22.
- ¹⁶⁵ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Ю. Л. 12.
- ¹⁶⁶ Там же. Д. 80, литера Г. Л. 112.
- ¹⁶⁷ Революционная Россия. 1903. № 22. С. 13, 18 ; Там же. 1904. № 39. С. 24.
- ¹⁶⁸ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера О. Л. 1.
- ¹⁶⁹ Там же. Л. 11, 19.
- ¹⁷⁰ Там же. Л. 21.
- ¹⁷¹ Там же. Л. 30.
- ¹⁷² Революционная Россия. 1903. № 33. С. 20.
- ¹⁷³ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера З. Л. 16.
- ¹⁷⁴ Там же. Л. 37.
- ¹⁷⁵ Там же. Л. 16.
- ¹⁷⁶ Революционная Россия. 1902. № 12. С. 20.
- ¹⁷⁷ Там же. 1904. № 45. С. 21.
- ¹⁷⁸ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера К. Л. 16, 20, 46.
- ¹⁷⁹ Революционная Россия. 1904. № 48. С. 13—15.
- ¹⁸⁰ Обзор важнейших дознаний ... за 1902 г. С. 73.
- ¹⁸¹ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Е. Л. 1—3.
- ¹⁸² Революционная Россия. 1903. № 25. С. 23.
- ¹⁸³ Там же. 1903. № 15. С. 22.

- 184 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера М. Л. 110 ; Каторга и ссылка. 1926. № 4. С. 139—141.
- 185 Революционная Россия. 1902. № 4. С. 10.
- 186 Там же. 1903. № 25. С. 22—23.
- 187 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера С. Л. 3.
- 188 Там же. Л. 30.
- 189 Там же. Л. 24.
- 190 Революционная Россия. 1905. № 67. С. 21—23.
- 191 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера М. Л. 110.
- 192 Там же. Д. 80, литера Щ. Л. 8.
- 193 Там же. Л. 57.
- 194 Там же.
- 195 *Брешко-Брешковская Е. К.* Указ. соч. С. 107.
- 196 Там же. С. 105.
- 197 Там же. С. 106.
- 198 *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 112.
- 199 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 107.
- 200 Альманах : сб. по истории анархист. движения. Париж, 1909. Т. 1. С. 76.
- 201 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1898. Оп. 226. Д. 80, литера Д. Л. 58.
- 202 Там же. Л. 130—131.
- 203 Там же. Д. 80, литера Г. Л. 112.
- 204 ОР РНБ (Дом Плеханова). Ф. 657. Д. 406. Л. 1.
- 205 Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1405. Оп. 530. Д. 1024. Л. 18.
- 206 *Брешко-Брешковская Е. К.* Указ. соч. С. 107—108.
- 207 Революционная Россия. 1902. № 8. С. 22—23.
- 208 *Гинев В. Н.* Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества 1902—1914 гг. Л., 1983. С. 40—41.
- 209 Революционная Россия. 1903. № 31. С. 23.
- 210 Общественное движение в России в начале XX в. СПб., 1914. Т. 3. С. 101.
- 211 *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 113.
- 212 Каторга и ссылка. 1926. № 4. С. 139—141.
- 213 Социалист-революционер. Париж, 1912. Сб. 4. С. 53.
- 214 Цит. по: *Волховский Ф. Л.* Шишко : биогр. очерк // Памяти Леонида Эммануиловича Шишко. [Париж], 1910. С. 31.
- 215 ЦГАОР. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 4.
- 216 Там же. Л. 21.
- 217 Там же.
- 218 *Пирумова Н. М.* Петр Алексеевич Кропоткин. М., 1972. С. 160.

- ²¹⁹ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 3.
- ²²⁰ Там же. Л. 3.
- ²²¹ Там же.
- ²²² Там же. Л. 4.
- ²²³ При этом Кропоткин хорошо различал значимость журнала как периодического органа политического направления и брошюр, недаром он учил Гольдсмит: «Но двумя-тремя брошюрами о злобе дня не поможешь. Сделать что-нибудь может **только** (выделено в тексте — *В. К.*) журнал, — хороший, сильный, боевой и умственный, а начинать такой журнал некому. Вести его значило бы отдать ему **все** (выделено в тексте. — *В. К.*) свое время. Иначе, вести журнал нельзя, и начинать не стоит» (ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 25).
- ²²⁴ Владелец одной из русских революционных типографий.
- ²²⁵ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 44.
- ²²⁶ Былое. 1907. № 3. С. 251.
- ²²⁷ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 38. С теми же вопросами он обращался и к В. Н. Черкезову (Каторга и ссылка. 1926. № 4. С. 10).
- ²²⁸ Цит. по: *Пирумова Н. М.* Указ. соч. С. 162.
- ²²⁹ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 2755/1. Л. 1.
- ²³⁰ Там же. Д. 41. Л. 50.
- ²³¹ Там же. Л. 69.
- ²³² Там же. Л. 71.
- ²³³ Там же. Л. 74.
- ²³⁴ Там же. Л. 45.
- ²³⁵ Цит. по: *Пирумова Н. М.* Указ. соч. С. 160.
- ²³⁶ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 78—79.
- ²³⁷ *Пирумова Н. М.* Указ. соч. С. 165.
- ²³⁸ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 82.
- ²³⁹ Каторга и ссылка. 1926. № 4. С. 11.
- ²⁴⁰ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 96.
- ²⁴¹ Там же. Л. 89.
- ²⁴² Цит. по: *Пирумова Н. М.* Указ. соч. С. 167.
- ²⁴³ Альманах ... С. 6—7, 40, 76.
- ²⁴⁴ *Комин В. В.* Анархизм в России. Калинин, 1969. С. 98—100.
- ²⁴⁵ Общественное движение в России в начале XX в. СПб., 1914. Т. 3. С. 524.
- ²⁴⁶ Ряд исследователей считает это издание провокацией со стороны полиции (*Комин В. В.* Указ. соч. С. 100).
- ²⁴⁷ Бунтарь. 1906. № 1. С. 30—31.
- ²⁴⁸ Альманах ... С. 6.
- ²⁴⁹ Там же. С. 6—7.

- ²⁵⁰ Там же. С. 120.
- ²⁵¹ Там же. С. 9.
- ²⁵² Там же. С. 7.
- ²⁵³ Зарницы. СПб., 1909. № 2. С. 104—105.
- ²⁵⁴ Страницы автобиографии В. И. Вернадского. М., 1981. С. 169.
- ²⁵⁵ *Шипов Д. Н.* Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918. С. 89—90.
- ²⁵⁶ *Шацилло К. Ф.* Русский либерализм накануне революции 1905—1907 гг.: Организация. Программа. Тактика. М., 1985. С. 169.
- ²⁵⁷ Страницы автобиографии В. И. Вернадского. С. 170—171.
- ²⁵⁸ Цит. по: *Шацилло К. Ф.* Указ. соч. С. 63.
- ²⁵⁹ *Меньшиков Л. П.* Указ. соч. С. 217.
- ²⁶⁰ Цит. по: *Пирумова Н. М.* Земское либеральное движение. С. 216.
- ²⁶¹ Литературное наследие Г. В. Плеханова. М., 1937. Сб. 4. С. 304.
- ²⁶² Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода. М., 1925. Т. 1, С. 303.
- ²⁶³ Цит. по: *Пирумова Н. М.* Указ. соч. С. 220.
- ²⁶⁴ Былое. 1909. № 11/12. С. 147.
- ²⁶⁵ Николай Васильевич Чайковский: Религиозные и общественные искания : сб. ст. и воспоминаний / под ред. *А. А. Титова*. Париж, 1929. С. 208.
- ²⁶⁶ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 2. Д. 41. Л. 6.
- ²⁶⁷ *Шаховской Д. И.* В годы перелома // Вестник сельского хозяйства. 1920. № 4. С. 24—25.
- ²⁶⁸ Общественное движение в России в начале XX в. СПб., 1914. Т. 3. С. 2. Этот документ в январе 1900 г. П. С. Шереметев приобрел у одного из чиновников за 100 руб. (см.: *Шацилло К. Ф.* Указ. соч. С. 38).
- ²⁶⁹ Былое. 1909. № 11/12. С. 150.
- ²⁷⁰ *Шлемин П. И.* Земско-либеральное движение и адреса 1894—1895 гг. // Вестник Московского университета. Сер. 9, История. 1973. № 1. С. 69.
- ²⁷¹ Былое. 1908. № 11/12. С. 289.
- ²⁷² *Шацилло К. Ф.* Опредыстории «Союза Освобождения» // Археографический ежегодник, 1977. М., 1981. С. 332.
- ²⁷³ *Тыркова-Вильямс А. В.* На путях к свободе. Нью-Йорк, 1952. С. 173. Одновременно Д. Е. Жуковский субсидировал и легальный журнал «Вопросы жизни».
- ²⁷⁴ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 2. С. 386—388.
- ²⁷⁵ ОР РНБ (Дом Плеханова). Ф. 352. Д. 170. Л. 15—17.
- ²⁷⁶ *Шацилло К. Ф.* Русский либерализм накануне революции 1905—1907 гг. ... С. 72.
- ²⁷⁷ Русская мысль. 1912. № 9. С. 81.
- ²⁷⁸ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 2. С. 441.

- ²⁷⁹ Цит. по: *Шацилло К. Ф.* Русский либерализм накануне революции 1905—1907 гг. ... С. 79, 83.
- ²⁸⁰ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 226. Д. 715. Л. 12.
- ²⁸¹ Народоволец. 1903. № 4. С. 25.
- ²⁸² *Мандельштам М. Л.* 1905 год в политических процессах : записки защитника. М., 1931. С. 156—157.
- ²⁸³ ОР РНБ (Дом Плеханова). Ф. 352. Д. 170. Л. 52.
- ²⁸⁴ *Шацилло К. Ф.* Русский либерализм накануне революции 1905—1907 гг. ... С. 94—95.
- ²⁸⁵ Там же.
- ²⁸⁶ *Шаховской Д. И.* «Союз Освобождение» // Зарницы. 1909. № 2. С. 85.
- ²⁸⁷ Там же.
- ²⁸⁸ ГАРФ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 15. Л. 18.
- ²⁸⁹ *Шацилло К. Ф.* Русский либерализм накануне революции 1905—1907 гг. ... С. 102.
- ²⁹⁰ Там же. С. 100.
- ²⁹¹ *Смирнов В. М.* Революционная работа в Финляндии // Пролетарская революция. 1926. № 1.
- ²⁹² Былое. 1907. № 9. С. 253—254. А. В. Тыркова позднее вспоминала, что задание доставить литературу из Гельсингфорса ей дала Е. Д. Кускова: «В Гельсингфорсе мы заняли комнаты в лучшей гостинице. Неизвестные нам финны принесли и в мой номер, и в номер Аничкова длинные холщовые мешочки с запретными номерами „Освобождения“, напечатанного на тонкой индийской бумаге. Мешочки надо было подвязать под платьем. Все было хорошо продумано, прилажено, и я, согласно наставлениям таинственных финских сообщников, запрятала контрабанду под юбку». Попались они только в результате легкомысленности Е. В. Аничкова, сунувшего «опасный груз» прямо в карман пальто (*Тыркова-Вильямс А. В.* На путях к свободе. Нью-Йорк, 1952. С. 134—135).
- ²⁹³ Зарницы. 1909. № 2. С. 118.
- ²⁹⁴ Там же. С. 120—121.
- ²⁹⁵ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 226. Д. 1508. Л. 22.
- ²⁹⁶ Зарницы. 1909. № 2. С. 157.
- ²⁹⁷ *Пирумова Н. М.* Земское либеральное движение. С. 91.
- ²⁹⁸ ГАРФ. Ф. 5805. Оп. 2. Д. 161. Л. 12, 15.
- ²⁹⁹ *Чернов В.* От «Революционной России» к «Сыну Отечества» // Летопись революции. Берлин, 1923. № 1. С. 66.
- ³⁰⁰ Там же. С. 67.
- ³⁰¹ РГАЛИ. Ф. 1390. Оп. 2. Д. 76. Л. 1.
- ³⁰² Там же. Л. 7—8.

- ³⁰³ Протоколы II (экстренного) съезда Партии социалистов-революционеров. СПб., 1907. С. 136.
- ³⁰⁴ *Спиридович А. И.* Партия социалистов-революционеров и ее предшественники, 1886—1916. Пг., 1918. С. 197.
- ³⁰⁵ Кандальный звон. Одесса, 1926. Кн. 3. С. 62.
- ³⁰⁶ Там же. С. 99—100.
- ³⁰⁷ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 233. Д. 80, ч. 49. Л. 1.
- ³⁰⁸ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 233. Д. 80, ч. 27. Л. 39, 96.
- ³⁰⁹ Там же. Л. 92.
- ³¹⁰ Там же. Л. 82.
- ³¹¹ Там же. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 233. Д. 80, ч. 28. Л. 15.
- ³¹² Там же. Л. 47—48.
- ³¹³ Там же. Ч. 42. Л. 8—9.
- ³¹⁴ 1905 г. в Орловском крае. Орел, 1926. С. 105—109.
- ³¹⁵ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 177—178.
- ³¹⁶ Там же. С. 275.
- ³¹⁷ Там же.
- ³¹⁸ *Зензинов В. М.* Пережитое. Нью-Йорк, 1953. С. 207.
- ³¹⁹ *Чернов В.* От «Революционной России» к «Сыну Отечества» // Летопись революции. Берлин, 1923. № 1.
- ³²⁰ ЦГАЛИ. Ф. 389. Оп. 1. Ед. хр. 21. Л. 78.
- ³²¹ Известия книжных магазинов Товарищества М. О. Вольф. 1905. № 23. С. 337.
- ³²² Книжный вестник. 1906. № 28/29. С. 682.
- ³²³ Знамя труда. 1909. № 18. С. 11.
- ³²⁴ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 233. Д. 13, ч. 9. Л. 15, 286.
- ³²⁵ Там же. Д. 104, ч. 2. Л. 5.
- ³²⁶ Там же. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 2. Л. 7—9.
- ³²⁷ Обзор революционного движения в округе Иркутской судебной палаты за 1897—1907 гг. СПб., 1908. С. 31.
- ³²⁸ Там же. С. 42.
- ³²⁹ *Морозов К. П.* Партия социалистов-революционеров в 1907—1914 гг. М., 1998. С. 133.
- ³³⁰ Партийные известия. 1907. № 3. С. 3.
- ³³¹ Там же. С. 5.
- ³³² Воля. 1907. 10 февр. (28 янв.). С. 6—7.
- ³³³ Протоколы II (Экстренного) съезда партии социалистов-революционеров. СПб., 1907. С. 78.
- ³³⁴ Партийные известия. 1907. № 7. С. 4 ; Знамя труда. 1907. № 6. С. 16.

- ³³⁵ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 403.
- ³³⁶ *Аргунов А. А.* Азеф в партии социалистов-революционеров // На чужой стороне. Прага ; Берлин, 1924. Сб. 6. С. 181.
- ³³⁷ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 8. Л. 1—7.
- ³³⁸ Известия книжных магазинов Товарищества М. О. Вольф. 1906. № 11. С. 85.
- ³³⁹ *Обнинский В.* Летопись революции. М., 1907. Т. 3, вып. 1. Прил. С. 2.
- ³⁴⁰ Известия книжных магазинов Товарищества М. О. Вольф. 1906. № 20. С. 156.
- ³⁴¹ См. хронику репрессий в кн.: *Обнинский В.* Полгода русской революции. М., 1906. Вып. 1. С. 130—152 ; Его же. Новый строй. М., 1909. Ч. 1. С. 55—61.
- ³⁴² *Обнинский В.* Новый строй. М., 1909. Ч. 1. С. 58.
- ³⁴³ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235. Д. 716, литера А. Л. 1—10.
- ³⁴⁴ *Аргунов А. А.* Указ. соч. С. 196.
- ³⁴⁵ *Дорошевский Б.* Книжное дело в эпоху первой русской революции 1905—1907 гг. // Каторга и ссылка. 1931. № 1. С. 163—180.
- ³⁴⁶ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 8. Л. 7.
- ³⁴⁷ См.: *Голубева О. Д.* Издательства в России в период первой русской революции (1905—1907 гг.) // Сборник материалов по библиографии и книговедению. Л., 1971. С. 42—44.
- ³⁴⁸ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235. Д. 20, ч. 86. Л. 1—6.
- ³⁴⁹ Партийные известия. 1907. № 9. С. 6.
- ³⁵⁰ Знамя труда. 1907. № 16. С. 24.
- ³⁵¹ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235. Д. 20, ч. 84. Л. 5—7.
- ³⁵² Партийные известия. 1906. № 1. С. 11.
- ³⁵³ Там же. 1907. № 4. С. 16.
- ³⁵⁴ Там же.
- ³⁵⁵ Там же. № 5. С. 14.
- ³⁵⁶ II съезд социалистов-революционеров : протоколы. СПб., 1907. С. 140.
- ³⁵⁷ См.: Партийные известия. 1907. № 7. С. 3—4.
- ³⁵⁸ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 8. Л. 5—7.
- ³⁵⁹ Там же. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 233. Д. 80, ч. 28. Л. 60—61.
- ³⁶⁰ Там же. Ф. 63. Оп. 26. 1906. Д. 326.
- ³⁶¹ Там же. Л. 68.
- ³⁶² Там же. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 14. Л. 60.
- ³⁶³ Там же. Ф. 63. Оп. 25. Д. 489. Л. 30.
- ³⁶⁴ Партийные известия. 1907. № 5. С. 6—7.
- ³⁶⁵ Там же. С. 7.
- ³⁶⁶ Там же. № 9. С. 16.

- ³⁶⁷ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 2. Л. 32.
- ³⁶⁸ Там же. Д. 565. Л. 1.
- ³⁶⁹ Там же. Д. 20, ч. 44. Л. 4, 35.
- ³⁷⁰ Там же. Ч. 46. Л. 3.
- ³⁷¹ Там же. Ч. 47. Л. 13.
- ³⁷² Знамя труда. 1907. № 3. С. 14.
- ³⁷³ Там же. № 8. С. 12.
- ³⁷⁴ Там же. С. 11.
- ³⁷⁵ Там же. № 7. С. 15; № 10. С. 15.
- ³⁷⁶ 1905 год: сборник статей о революционном движении 1905—1907 гг. в Вологодской губернии. Вологда, 1925. С. 54.
- ³⁷⁷ Из партийных материалов. 1908. № 1. С. 2.
- ³⁷⁸ Партийные известия. 1907. № 5. С. 5—6.
- ³⁷⁹ Обзор революционного движения в округе Иркутской судебной палаты за 1897—1907 гг. СПб., 1908. С. 49, 138, 160.
- ³⁸⁰ Там же. С. 111—112.
- ³⁸¹ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 256—257, 403.
- ³⁸² ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235, 1 отд. Д. 20, ч. 2. Л. 10—11.
- ³⁸³ *Голубева О. Д.* Указ. соч. С. 24.
- ³⁸⁴ Известия книжных магазинов Товарищества М. О. Вольф. 1905. № 14. С. 202.
- ³⁸⁵ РГАЛИ. Ф. 1185. Оп. 1. Д. 45. Л. 1—2.
- ³⁸⁶ Исторический вестник. 1915. Т. 141, № 7. С. 317—318; № 8. С. 671.
- ³⁸⁷ *Чернов В. М.* Пролетариат и трудовое крестьянство ; *Его же.* Монистическая точка зрения; Маркс и Энгельс о крестьянстве ; *Зак С. С.* Земля и капитализм ; *Его же.* Демократизация земства; Крестьянство и социализация земли ; *Шишко Л. Э.* Очерки по вопросам экономики и истории ; *Качоровский К. Р.* Русская община ; *Житловский Х.* Материализм диалектическая логика.
- ³⁸⁸ *Голубева О. Д.* Указ. соч. С. 24.
- ³⁸⁹ *Киркин Ю. В.* Произведения А. С. Грина под запретом цензуры // Советские архивы. 1972. № 3. С. 106—107.
- ³⁹⁰ ГАРФ. Ф. 5805. Оп. 2. Д. 156. Л. 62.
- ³⁹¹ Например: *Арнольди С. С. (Лавров П. Л.)* Кому принадлежит будущее: из рукописей 90-х гг. ; *Бах А. Н.* Экономические очерки ; *Тарасов К. (Русанов Н. С.)* Мировой рост и кризис социализма ; *Чернов В. М.* Пролетариат и трудовое крестьянство.
- ³⁹² ГАРФ. Ф. 63. 1907. Оп. 27. Д. 845. Л. 1—2.
- ³⁹³ Там же. Оп. 26. 1906. Д. 611. Л. 3—4.

³⁹⁴ Там же. Л. 189. Значительная часть партийной издательской деятельности осуществлялась за счет группы лиц, связанной родственными и дружескими связями со знаменитым чаеоторговым предприятием Высоцкий и К^о (братья Гоцы, М. Л. Цетлин (Амари), С. А. Высоцкий, М. О. Гавронский, И. И. Фондаминский и др.).

³⁹⁵ Там же. Л. 10.

³⁹⁶ Там же. Л. 11—12.

³⁹⁷ Книжный вестник. 1906. № 16. С. 444.

³⁹⁸ ГАРФ. Ф. 63. Оп. 26. 1906. Д. 611. Л. 13.

³⁹⁹ Там же.

⁴⁰⁰ Там же. Л. 119.

⁴⁰¹ Книжный вестник. 1906. № 1. С. 24.

⁴⁰² Там же. 1907. № 10. С. 282.

⁴⁰³ Там же. № 20. С. 589.

⁴⁰⁴ Там же. № 16. С. 462 ; *Голубева О. Д.* Указ. соч. С. 48.

⁴⁰⁵ ГАРФ. Ф. 63. Оп. 26. 1906. Д. 611. Л. 189—190.

⁴⁰⁶ Об изданиях «Труд и борьба». СПб., 1907. С. 1.

⁴⁰⁷ ГАРФ. Ф. 5805. Оп. 2. Д. 156. Л. 59.

⁴⁰⁸ Там же. Л. 60.

⁴⁰⁹ *Пайчадзе С. А.* Русское издательство «Воля» в Нагасаки (1906—1908 гг.)

// Книга и книжное дело Сибири: история, современность, перспективы развития. Новосибирск, 1989. С. 74.

⁴¹⁰ См. о нем: Книга в России, 1881—1895. СПб., 1997. С. 328—330.

⁴¹¹ Воля. 1907. № 98/99. С. 1.

⁴¹² Там же. № 94. С. 36—37.

⁴¹³ Там же. № 98/99. С. 2.

⁴¹⁴ За народ. 1907. № 7. С. 15.

⁴¹⁵ Обзор революционного движения в округе Иркутской судебной палаты за 1897—1907 гг. СПб., 1908. С. 183.

⁴¹⁶ Каторга и ссылка. 1930. № 1. С. 81.

⁴¹⁷ *Пайчадзе С. А.* Указ. соч. С. 76.

⁴¹⁸ Общественное движение в России в начале XX в. / под ред. *Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова.* СПб., 1914. Т. 3, кн. 5. С. 512.

⁴¹⁹ *Нестроев Г.* Из дневника максималиста. Париж, 1910. С. 84—85.

⁴²⁰ За книжкой. 1906. № 6. С. 29.

⁴²¹ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 331.

⁴²² ГАРФ. Ф. 63. Оп. 26. 1906. Д. 565. Л. 51.

⁴²³ Там же. 1907. Оп. 27. Д. 175. Л. 1—3.

⁴²⁴ *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 331.

- 425 Общественное движение в России в начале XX в. Т. 3, кн. 5. С. 514—515.
- 426 Партийные известия. 1907. № 3. С. 6.
- 427 Там же. С. 7.
- 428 Там же. 1906. № 3. С. 3—5.
- 429 Известия книжных магазинов Товарищества М. О. Вольф. 1906. № 16. С. 1.
- 430 Партийные известия. 1907. № 6. С. 4.
- 431 Земля и воля. 1910. № 20. С. 28.
- 432 Партийные известия. 1906. № 3. С. 13.
- 433 Там же. № 2. С. 11.
- 434 Там же. № 1. С. 21.
- 435 Знамя труда. 1909. № 18. С. 11.
- 436 Труд. 1907. № 13. С. 16.
- 437 Партийные известия. 1907. № 7. С. 10.
- 438 Там же. № 4. С. 14 ; За народ. 1907. № 9. С. 2.
- 439 Партийные известия. № 5. С. 14.
- 440 Партийные известия. 1906. № 1. С. 24.
- 441 Из партийных материалов. 1908. № 2. С. 1.
- 442 Непролетарские партии России. Уроки истории, М., 1984. С. 163.
- 443 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1908. Оп. 238. Д. 9, ч. 52. Л. 154.
- 444 Там же. Л. 146, 166.
- 445 Там же. Ч. 34, т. 1. Л. 121.
- 446 Там же. Л. 185.
- 447 Там же. Ч. 52. Л. 43.
- 448 Там же. Ч. 53. Л. 280.
- 449 Там же. Л. 289.
- 450 Там же. Ч. 52. Л. 79.
- 451 Там же. Л. 80.
- 452 Там же. Ч. 34, т. 1. Л. 425.
- 453 За народ. 1909. № 13. С. 13.
- 454 Там же. 1908, № 17. С. 16.
- 455 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1908. Оп. 238. Д. 9, ч. 53. Л. 11, 18.
- 456 Там же. 1909. Оп. 239. Д. 9, ч. 72. Л. 150.
- 457 Там же. Л. 162.
- 458 *Спиридович А. И.* Партия социалистов-революционеров и ее предшественники, 1886—1916. Пг., 1918. С. 430.
- 459 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1908. Оп. 238. Д. 9, ч. 17. Л. 33.
- 460 Там же. Л. 43.
- 461 См. об этом: *Иванов Ю.* Суд над «крамольной сказкой» // В мире книг. 1975. № 7; *Тебиев Б.* Крамольная сказка // В мире книг. 1975. № 3.

- 462 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1908. Оп. 238. Д. 9, ч. 17. Л. 117.
- 463 Там же. Ч. 2. Л. 33, 70.
- 464 Там же. Л. 130.
- 465 Там же. Л. 135.
- 466 *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 427.
- 467 ГАРФ. 1909. Оп. 239. Д. 9, ч. 52. Л. 126.
- 468 Там же. Ч. 1. Л. 10—11.
- 469 Там же. Л. 151.
- 470 Там же. Ч. 72. Л. 178—179.
- 471 Там же. Л. 206—207.
- 472 Там же. Л. 249.
- 473 Там же. Ч. 52. Л. 82.
- 474 За народ. 1909. № 13. С. 13.
- 475 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1909. Оп. 239. Д. 9, т. 1. Л. 108.
- 476 Там же. Ч. 72. Л. 166.
- 477 За народ. 1909. № 23. С. 8.
- 478 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1909. Оп. 239. Д. 9, ч. 72. Л. 38.
- 479 *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 486—487.
- 480 Там же. С. 474.
- 481 Там же. С. 490—491.
- 482 Извещение о V съезде Совета Партии социалистов-революционеров. Париж, 1909.
- 483 *Спиридович А. И.* Указ. соч. С. 468.
- 484 За народ. 1909. № 18. С. 7—8.
- 485 Там же. № 24. С. 16.
- 486 За народ. 1911. № 36. С. 1.
- 487 Известия Областного заграничного комитета. 1910. № 12. С. 4.
- 488 ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1910. Оп. 240. Д. 9, ч. 57. Л. 3.
- 489 Там же. Л. 5.
- 490 Там же. Л. 7.
- 491 Там же. Л. 45.
- 492 *Морозов К. П.* Партия социалистов-революционеров в 1907—1914 гг. М., 1998. С. 34.
- 493 Там же. С. 545.
- 494 *Афанасьев А. П.* О деятельности социалистов-революционеров среди рабочих Иркутской губернии // Рабочие Сибири в период империализма: из истории Сибири. Томск, 1974. Вып. 14 ; *Казанцев М. И.* Эсеры и революционная агитация в сибирской деревне // Из истории социально-экономической жизни Сибири. Томск, 1976 ; *Каминский А. Л.* Из истории Марининской группы социа-

листов-революционеров // Из истории социально-экономической жизни Сибири.
Томск, 1980.

⁴⁹⁵ За народ. 1910. № 31. С. 15.

⁴⁹⁶ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1910. Оп. 240. Д. 9. Л. 4.

⁴⁹⁷ Там же. Л. 136.

⁴⁹⁸ Там же. Л. 48.

⁴⁹⁹ Герасимов А. В. На лезвии с террористами. М., 1991. С. 169.

⁵⁰⁰ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1910. Оп. 240. Д. 9. Л. 74.

⁵⁰¹ Там же. Д. 9, ч. 1. Л. 170.

⁵⁰² Там же. Л. 201.

⁵⁰³ Спиридович А. И. Указ. соч. С. 508.

⁵⁰⁴ Земля и воля. 1910. № 20. С. 31—32.

⁵⁰⁵ Известия Областного заграничного комитета. 1910. № 12. С. 9.

⁵⁰⁶ Там же. С. 10.

⁵⁰⁷ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1910. Оп. 240. Д. 9, ч. 1. С. Л. 177.

⁵⁰⁸ За народ. 1910. № 27. С. 16.

⁵⁰⁹ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1911. Оп. 241. Д. 9, ч. 46. Л. 169.

⁵¹⁰ Там же. Л. 79.

⁵¹¹ Там же.

⁵¹² РГАЛИ. Ф. 34. Оп. 2. Д. 167. Л. 1—2.

⁵¹³ ГАРФ. Ф. 102, ОО. Оп. 241. Д. 9, ч. 57. Л. 3.

⁵¹⁴ Там же. Л. 30.

⁵¹⁵ Там же. Ф. 102, ОО. 1911. Оп. 241. Д. 9, т. 3, ч. 1. Л. 9.

⁵¹⁶ Там же. Т. 3-М. Л. 55.

⁵¹⁷ Там же. Л. 57—58.

⁵¹⁸ Там же. Л. 10.

⁵¹⁹ Там же. Д. 9, ч. 1. Л. 38.

⁵²⁰ Там же. 1912. Оп. 242. Д. 9, ч. 1. Л. 1—2.

⁵²¹ Там же. Ч. 46. Л. 1—2.

⁵²² Там же. Ч. 57. Л. 17.

⁵²³ Там же. Ч. 1. Л. 91.

⁵²⁴ Там же. Л. 100—116.

⁵²⁵ Там же. Ч. 56. Л. 10.

⁵²⁶ Там же. Л. 12.

⁵²⁷ Там же. Ч. 51. Л. 40.

⁵²⁸ Морозов К. П. Указ. соч. С. 552.

⁵²⁹ Там же. С. 553.

⁵³⁰ ГАРФ. Ф. 102, ОО. Оп. 242. Д. 9, ч. 51. Л. 18.

⁵³¹ Там же. 1913. Оп. 243. Д. 9, т. 3. Л. 4.

- ⁵³² Там же. Л. 856.
- ⁵³³ *Майдурова Н. А.* Деятельность эсеров Западной Сибири среди крестьян в годы нового революционного подъема 1910—1914 // *Непролетарские партии России в трех революциях.* М., 1989. С. 164.
- ⁵³⁴ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1913. Оп. 243. Д. 9, т. 3. Л. 257.
- ⁵³⁵ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 25. С. 252.
- ⁵³⁶ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1914. Оп. 244. Д. 9, ч. 57. Л. 1—3.
- ⁵³⁷ Там же. Ч. 1. Л. 78—79.
- ⁵³⁸ Там же. Т. 3. Л. 2.
- ⁵³⁹ Там же. Л. 4.
- ⁵⁴⁰ Там же. Л. 90.
- ⁵⁴¹ Там же. Л. 34.
- ⁵⁴² Там же. Л. 35.
- ⁵⁴³ Там же. Л. 86—87.
- ⁵⁴⁴ Там же. Л. 14.
- ⁵⁴⁵ Там же. Л. 90—94.
- ⁵⁴⁶ Там же. Л. 38.
- ⁵⁴⁷ *Руднев В.* Двадцать лет тому назад // *Современные записки.* Париж, Т. 56. С. 385.
- ⁵⁴⁸ *Первая мировая война.* М., 1968. С. 324—328.
- ⁵⁴⁹ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1915. Оп. 245. Д. 9, ч. 91. Л. 4.
- ⁵⁵⁰ Там же. Ч. 46. Л. 8.
- ⁵⁵¹ Там же. Ч. 88. Л. 9.
- ⁵⁵² Там же. Ч. 20. Л. 43.
- ⁵⁵³ М. Л. Коган-Бернштейн : сб. ст. и воспоминаний о нем. М., 1918. С. 20—21.
- ⁵⁵⁴ Там же. С. 21.
- ⁵⁵⁵ Там же. С. 22.
- ⁵⁵⁶ *Кельнер В. Е.* Из истории общественно-политической книги в России в 1917 г. // В. И. Ленин и проблемы изучения книжного дела в России второй половины XIX и начала XX в. : сб. науч. тр. Л., 1979.
- ⁵⁵⁷ Устав Кооперативного издательского товарищества социалистов-революционеров «Революционная мысль». Пг., 1917. С. 9.
- ⁵⁵⁸ *Читатель.* 1917. № 1/2. С. 30—31.
- ⁵⁵⁹ Там же. С. 24—25.
- ⁵⁶⁰ Отчет чрезвычайного общего собрания членов товарищества «Задруга» и общественных организаций в день десятилетнего юбилея 25 декабря 1921 г. Пг., 1922. С. 74—78. Тираж установлен по «Книжной летописи» за 1917 г.
- ⁵⁶¹ *Союз солдат-республиканцев : основные положения.* Пг., 1917. С. 2.

- ⁵⁶² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 22. С. 83.
- ⁵⁶³ Ерманский О. А. Из пережитого (1887—1921 гг.). М. ; Л., 1927. С. 78.
- ⁵⁶⁴ Там же.
- ⁵⁶⁵ Дан Ф. И. Письма (1899—1946). Амстердам, 1985. С. 127.
- ⁵⁶⁶ Там же. С. 157.
- ⁵⁶⁷ Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова. Берлин, 1924. С. 139.
- ⁵⁶⁸ Там же.
- ⁵⁶⁹ Дан Ф. И. Указ. соч. С. 142.
- ⁵⁷⁰ Первая общерусская конференция партийных работников. Женева, 1905. С. 26—27.
- ⁵⁷¹ Мартов Л. История Российской социал-демократии : период 1898—1907 гг. М. ; Пг., 1922. С. 91.
- ⁵⁷² Дневник социал-демократа. 1905. № 1. Март.
- ⁵⁷³ Мартов Л. Указ. соч. С. 130.
- ⁵⁷⁴ Захарова-Цедербаум К. И., Цедербаум С. И. Из эпохи «Искры» (1900—1905). М. ; Л., 1926. С. 154.
- ⁵⁷⁵ Там же. С. 156.
- ⁵⁷⁶ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Д. 54, ч. 1, литера А. Л. 32.
- ⁵⁷⁷ Там же. Л. 2.
- ⁵⁷⁸ Там же. Л. 16.
- ⁵⁷⁹ Там же. Л. 78.
- ⁵⁸⁰ Там же. Л. 16.
- ⁵⁸¹ Там же. Л. 76, 78, 133.
- ⁵⁸² Там же. Оп. 233. Д. 4, ч. 2, литера В. Л. 14.
- ⁵⁸³ Там же. Л. 59.
- ⁵⁸⁴ Там же. Ч. 4, литера Ч. Л. 53—54.
- ⁵⁸⁵ Там же. Л. 56.
- ⁵⁸⁶ Там же. Д. 5, ч. 4, Л. 4.
- ⁵⁸⁷ Там же.
- ⁵⁸⁸ Там же. Л. 50.
- ⁵⁸⁹ Там же. Л. 53—54.
- ⁵⁹⁰ Там же. Л. 143.
- ⁵⁹¹ Там же. Ч. 29, литера А, т. 1. Л. 18.
- ⁵⁹² Там же. Л. 20—21.
- ⁵⁹³ Там же. Л. 93, 114.
- ⁵⁹⁴ Мартов Л. Указ. соч. С. 118—119.
- ⁵⁹⁵ Письма П. Б. Аксельрода и Ю. О. Мартова. Берлин, 1924. С. 145.
- ⁵⁹⁶ Там же.
- ⁵⁹⁷ Мартов Л. Указ. соч. С. 132.

⁵⁹⁸ Последнее слово редактора газет «Начало» и «Наш голос» доктора Д. М. Герценштейна в заседании Санкт-Петербургской судебной палаты 25 февраля 1906 г. СПб., 1906.

⁵⁹⁹ Там же.

⁶⁰⁰ Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксерода. М., 1925. Т. 2. С. 238.

⁶⁰¹ *Ерманский О. А.* Из пережитого (1887—1921). М. ; Л., 1927. С. 100.

⁶⁰² *Ерманский О. А.* Наши ближайшие требования и конечная цель. СПб., 1906.

⁶⁰³ *Зельдов А.* Нейтральные или партийные профессиональные союзы? СПб., 1906.

⁶⁰⁴ *Аксельрод П. Б.* Две тактики : доклад, прочитанный на съезде в Стокгольме. СПб., 1906 ; *Его же.* Народная дума и рабочий съезд. СПб., 1906. То же. 2-е изд. — 1907.

⁶⁰⁵ *Мартов Л.* Политические партии в России. СПб., 1906 ; *Его же.* Избирательные соглашения.

⁶⁰⁶ *Мартынов А. С.* Победы и реванш. СПб., 1906.

⁶⁰⁷ *Ларин Ю.* Широкая рабочая партия и рабочий съезд. СПб., 1907.

⁶⁰⁸ *Кольцов Д.* Профессиональные союзы и рабочая партия. СПб., 1907.

⁶⁰⁹ *Дан Ф.* Социал-демократия и Государственная дума. СПб., 1906.

⁶¹⁰ *Каутский К.* Всеобщая политическая стачка и социализм ; Интеллигенция и социал-демократия ; *Его же.* Католическая церковь и социал-демократия ; *Его же.* Патриотизм, война и социал-демократия ; *Бebelь А.* О патриотизме ; *Его же.* Христианство и социализм ; *Лафарг П.* Христианская благотворительность.

⁶¹¹ *Каутский К.* Социализм и сельское хозяйство. СПб., 1906 ; *Его же.* Аграрный вопрос в России. СПб., 1906.

⁶¹² *Громан В. Г.* Земельный вопрос и земельные проекты. М., 1906.

⁶¹³ *Валентинов Н.* Крестьянство и земельная программа социал-демократической партии в России. М., 1907.

⁶¹⁴ *Ларин Ю.* Крестьянский вопрос и социал-демократия. СПб., 1906.

⁶¹⁵ *Гед Ж.* 8-часовой рабочий день и 1-е Мая. СПб., 1906 ; *Энгельс Ф.* Бакунисты за работой : записки об испанском восстании летом 1873. СПб., 1906 ; *Либкнехт В.* К юбилею Мартовской революции. СПб., 1906 ; *Грейнлих Г.* За 100 лет: буржуазная революция и освободительная борьба рабочего класса. СПб., 1906.

⁶¹⁶ *Морозов С. А.* Книгоиздательство Н. Глаголева // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в. : сб. науч. тр. Л., 1988. Вып. 3: Книга в контексте общественного и культурного развития. С. 45—46.

⁶¹⁷ *Морозов С. А.* Указ. соч. С. 55.

⁶¹⁸ *Аркушенко Т. А.* Легальные издания сочинений Г. В. Плеханова в период революции 1905—1907 гг. // *Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в.* : сб. науч. тр. Л., 1988. Вып. 3. С. 58.

⁶¹⁹ Там же. С. 59.

⁶²⁰ Там же. С. 63.

⁶²¹ Кроме указанных изданий, вышли в свет также: «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (СПб., 1906) и «Столетие Великой революции» (СПб., 1906).

⁶²² «Вторая библиотека» — серия брошюр, издаваемых Е. Д. Мягковым, включала в себя литературу партии социалистов-революционеров. О ней см. в главе «Издательское дело Партии социалистов-революционеров».

⁶²³ Ранее ее издательская деятельность рассматривалась лишь исключительно как пробольшевистская. См., например: *Блинов А. С., Пострелова Т. А.* Мария Малых. Л., 1976 ; *Дун А. З.* Издательство Марии Малых // *Книга* : исслед. и материалы. М., 1962. Сб. 6.

⁶²⁴ *Коллонтай А. М.* К вопросу о классовой борьбе, СПб., 1905 ; *Ее же.* Финляндия и самодержавие. СПб., 1907 ; *Васильев Н. В.* Десять заповедей социал-демократа. СПб., 1906 ; *Аксельрод Л. И.* Лев Толстой и социал-демократия ; *Ее же.* К национальному вопросу. СПб., 1906.

⁶²⁵ *Вологдин Б. П.* Народная школа и рабочий класс. СПб., 1906 ; *Его же.* Чему жизнь рабочих учит ; *Лозинский С. Г.* Революция 1848 года в Венгрии. СПб., 1906 ; *Рожков Н. А.* Как произошло и как развивалось самодержавие в России. СПб., 1907.

⁶²⁶ *Демченко Е. П.* Издание марксистской книги на Украине до Великого Октября. Киев, 1987. С. 111.

⁶²⁷ *Иоффе А. М.* Издательская деятельность большевиков в 1905—1907 гг. М., С. 88.

⁶²⁸ *Демченко Е. П.* Указ. соч. С. 114.

⁶²⁹ Там же. С. 117.

⁶³⁰ Цит. по: *Бельский М. Р.* Книгоиздательство М. С. Козмана в Одессе // *Книга* : исслед. и материалы. М., 1994. Сб. 68. С. 235.

⁶³¹ Там же.

⁶³² *Дан Ф. И.* Письма (1899—1946). Амстердам, 1985. С. 153.

⁶³³ *Демченко Е. П.* Указ. соч. С. 93.

⁶³⁴ Там же.

⁶³⁵ Там же. С. 101.

⁶³⁶ *Голубева О. Д.* Издательское дело в России в период первой русской революции 1905—1907 гг. // *Книга* : исслед. и материалы. М., 1972. Сб. 24. С. 133.

⁶³⁷ Унтерман Э. Наука и революция : ист. очер развития теории эволюции и влияния классовых интересов на философ. и науч. теории. Одесса, 1907 ; Луи П. История синдикального движения во Франции, 1789—1906. Одесса, 1907 ; Лабриола А. Реформы и социальный переворот. Одесса, 1907.

⁶³⁸ Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксерода. М., 1925. Т. 2. С. 244.

⁶³⁹ См. об этом главу «Издательская деятельность Партии социалистов-революционеров в 1905—1907 гг.».

⁶⁴⁰ Лядов М. Н. История Российской социал-демократической партии. СПб., 1906. Ч. 1—2 ; Рожков Н. А. К аграрному вопросу. М., 1905 ; Курский Д. И. Американский рабочий. М., 1905 ; Его же. Французский рабочий. М., 1905 ; Его же. Английский рабочий. М., 1906.

⁶⁴¹ Маслов П. П. Критика аграрных программ и проектов программ. М., 1905 ; Бороздин И. Н. Очерки по истории социального движения во Франции ; Иорданский Н. И. Земский либерализм. М., 1905.

⁶⁴² ГАРФ. Ф. 102. 1907. Д. 5, ч. 51, т. 4. Л. 243.

⁶⁴³ Там же. Ф. 102, ОО. 1906. Д. 25, ч. 1. Л. 35—38.

⁶⁴⁴ Там же. Ч. 59. Л. 86.

⁶⁴⁵ Там же. Л. 113.

⁶⁴⁶ Социал-демократ. 1906. № 7.

⁶⁴⁷ ГАРФ. Ф. 102. 1907. Д. 5, ч. 11. Л. 26.

⁶⁴⁸ Там же. Ч. 14. Л. 17.

⁶⁴⁹ Там же. Ч. 51, т. 1. Л. 328.

⁶⁵⁰ Там же. Ф. 102, ОО. 1907. Д. 54, ч. 51, т. 2. Л. 78.

⁶⁵¹ Там же. Л. 94.

⁶⁵² Там же. Л. 100.

⁶⁵³ Дан Ф. И. Письма (1899—1946). Амстердам, 1985. С. 185.

⁶⁵⁴ Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода. М., 1925. Т. 2. С. 246.

⁶⁵⁵ Дан Ф. И. Письма. С. 202.

⁶⁵⁶ Дневник социал-демократа. 1911. № 14. С. 16.

⁶⁵⁷ Дан Ф. И. Письма. С. 271.

⁶⁵⁸ Там же. С. 264.

⁶⁵⁹ Там же. С. 248.

⁶⁶⁰ Там же. С. 254.

⁶⁶¹ Там же. С. 286.

⁶⁶² Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода. М., 1925. С. 268—270.

⁶⁶³ Потресов А. П. Б. Аксельрод: сорок пять лет общественной деятельности. СПб., 1914.

⁶⁶⁴ Дан Ф. И. Письма. С. 307.

⁶⁶⁵ Дневник социал-демократа. 1916. № 1. С. 1.

⁶⁶⁶ Самозащита. Пг., 1916. Сб. 1. С. 1. Содержание сборника вызвало горячую полемику в печати. В самой партии основным критиком идей «самозащиты» выступил Л. Мартов. Впоследствии его работы по этому поводу были собраны в книге «Национализм и социализм. Идеология „Самозащиты“», которая вышла в свет лишь в 1918 г.

⁶⁶⁷ Кельнер В. Е. Из истории общественно-политической книги в России в 1917 г. // В. И. Ленин и проблемы изучения книжного дела в России второй половины XIX и начала XX в. : сб. науч. тр. Л., 1979. С. 86.

⁶⁶⁸ Иоффе А. (Крымский В.). Местное самоуправление. Пг., 1917; Линдов Г. (Лейтензен Г. Д.) Рабочие кооперативы и профессиональные союзы. Пг., 1917; Его же. К объединению социал-демократической партии. Пг., 1917 ; Лурье М. (Ларин Ю.) Война и земельная программа ; Мартов Л. Марксисты на распутье. Пг., 1917 и другие.

⁶⁶⁹ Кельнер В. Е., Колоницкий Б. И. Книгоиздательская деятельность группы «Единство» в 1917 г. // Книжное дело в России во второй половине XIX — начале XX в. : сб. науч. тр. СПб., 1992. Вып. 6. С. 82.

⁶⁷⁰ Там же. С. 83.

⁶⁷¹ Там же.

⁶⁷² Там же. С. 87.

⁶⁷³ «О тезисах Ленина», «Война и мир», «Об Интернационале», «Плеханов в свободной России» и другие.

⁶⁷⁴ Кельнер В. Е., Колоницкий Б. И. Указ. соч. С. 88.

⁶⁷⁵ Засулич В. И. Верность союзникам. Пг., 1917 ; Васильев Н. В. Правда против истины. Пг., 1917 ; Рафаилов-Чернышев В. П. Кто за свободу, тот за победу. Пг., 1917.

⁶⁷⁶ Подробнее об этой партии см.: Ерофеев Н. Д. Народные социалисты в первой русской революции. М., 1979 ; Гинев В. Н. Борьба за крестьянство и кризис русского неонародничества 1902—1914 гг. Л., 1983. С. 186—230.

⁶⁷⁷ Мякотин В. А. Надо ли идти в Государственную думу? СПб., 1906. С. 12, 14—40.

⁶⁷⁸ Трудовая народно-социалистическая партия : документы и материалы. М., 2003. С. 78.

⁶⁷⁹ Народный труд. СПб., 1906. Вып. 1. С. 95.

⁶⁸⁰ Пешехонов А. В. На очередные темы. СПб., 1903.

⁶⁸¹ Пешехонов А. В. Земельные нужды деревни и основные задачи аграрной реформы. СПб., 1905 ; Его же. Крестьяне и рабочие в их взаимных отношениях. СПб., 1905 ; Его же. Хлеб, свет и свобода. СПб., 1905 ; Его же. Экономическая политика самодержавия: (централизация экономической власти). СПб., 1906.

⁶⁸² ИРЛИ. Ф. 224. Д. 615. Л. 8—9. (Сообщено Е. И. Меламедом).

⁶⁸³ Архив Академии наук. Ф. 489. Оп. 3. Д. 501. Л. 101.

⁶⁸⁴ Там же. Л. 102.

⁶⁸⁵ Там же.

⁶⁸⁶ Защита. № 1: *Пешехонов А. В.* Трудовая (народно-социалистическая) партия: для чего она учреждена, как устроена и как будет действовать. СПб., 1907; Защита. № 2: *Пешехонов А. В.* Национализация земли, или Как Трудовая (народно-социалистическая) партия считает необходимым разрешить земельный вопрос. СПб., 1907; Защита. № 3: Ближайшие задачи Трудовой (национально-социалистической) партии. СПб., 1907; Защита. № 4: *Пешехонов А. В.* К чему стремится Трудовая (народно-демократическая) партия. СПб., 1907.

⁶⁸⁷ *Рюминский В.* Духовенство и народ. СПб., 1906; *Его же.* Восстание крестьян в Англии. СПб., 1907; *Аникин С.* Трудовая группа. СПб., 1907; *Кулаков Л.* Крестьянская война в Германии. СПб., 1907; *Луканов П.* Первые две недели. СПб., 1906; *Его же.* Чего требуют крестьяне. СПб., 1906; *Елпатьевский С.* Правительство и Дума. СПб., 1906.

⁶⁸⁸ *Елпатьевский С. Я.* Воспоминания за 50 лет. Л., 1929. С. 337—338.

⁶⁸⁹ *Милюков П. Н.* Демократия и вторая палата. М., 1905; *Алексеев П. Н.* Первый русский парламент. М., 1906; *Петровский И. А.* Всеобщее избирательное право и система выборов. М., 1906; *Звягинцев Е. А.* О земстве и как его нужно устроить для пользы всего народа. М., 1906; *Его же.* Как нужно преобразовать наши городские думы и управы. М., 1906.

⁶⁹⁰ ААН. Ф. 647. Оп. 1. Д. 314. Л. 8.

⁶⁹¹ Там же. Л. 9.

⁶⁹² Там же. Л. 9.

⁶⁹³ Там же. Л. 10.

⁶⁹⁴ Там же. Л. 12.

⁶⁹⁵ *Короленко В. Г.* Письма к жителю городской окраины. СПб., 1906; *Его же.* Сорочинская трагедия: (по данным судебного расследования). СПб., 1907; *Пешехонов А. В.* Аграрная проблема в связи с крестьянским движением. СПб., 1906; *Его же.* «Накануне». СПб., 1906; *Его же.* Земельные нужды деревни и основные задачи аграрной реформы. СПб., 1906; *Петрищев А. Б.* Два избирательных закона. СПб., 1907 и другие.

⁶⁹⁶ ААН. Ф. 489. Оп. 3. Д. 501. Л. 104.

⁶⁹⁷ Там же. Ф. 647. Оп. 1. Д. 279. Л. 4.

⁶⁹⁸ Трудовая народно-социалистическая партия ... С. 160.

⁶⁹⁹ *Сыпченко А. В.* Народно-социалистическая партия в 1907—1917 гг. М., 1999. С. 35.

⁷⁰⁰ ААН. Ф. 647. Оп. 1. Д. 337. Л. 4.

⁷⁰¹ Там же. Л. 7 об.

- ⁷⁰² Трудовая народно-социалистическая партия ... С. 119.
- ⁷⁰³ Отчет чрезвычайного общего собрания членов товарищества «Задруга» ... С. 8—14.
- ⁷⁰⁴ Там же. С. 14.
- ⁷⁰⁵ Там же. С. 19.
- ⁷⁰⁶ Там же. С. 15.
- ⁷⁰⁷ Анархисты : документы и материалы. М., 1998, Т. 1: 1888—1916. С. 40—41.
- ⁷⁰⁸ Хлеб и воля. 1905. № 18. С. 9.
- ⁷⁰⁹ Анархисты : документы и материалы ... С. 134.
- ⁷¹⁰ Там же. С. 155.
- ⁷¹¹ Там же. С. 290.
- ⁷¹² ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1905. Оп. 233. Д. 80, ч 23. Л. 1—5.
- ⁷¹³ См. предыдущую главу.
- ⁷¹⁴ Альманах ... С. 10, 17.
- ⁷¹⁵ Листки «Хлеб и воля». 1907. № 8. С. 4 ; № 14. С. 6.
- ⁷¹⁶ Буревестник. 1907. № 8. С. 18.
- ⁷¹⁷ Там же. С. 19 ; 1907. Прил. Сент.-окт. № 6/7. С. 13.
- ⁷¹⁸ Там же.
- ⁷¹⁹ Там же. 1907. № 8. С. 10.
- ⁷²⁰ Альманах ... С. 61.
- ⁷²¹ Там же. С. 122.
- ⁷²² Там же. С. 123.
- ⁷²³ Листки «Хлеб и воля». 1907. № 7. С. 7.
- ⁷²⁴ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235. Д. 20, ч 96. Л. 11.
- ⁷²⁵ Там же. Ч. 18. Л. 1.
- ⁷²⁶ Там же. 1905. Оп. 233. Д. 80, ч. 7. Л. 3.
- ⁷²⁷ Буревестник. 1907. Прил. Сент.-окт. № 6/7. С. 4.
- ⁷²⁸ Хлеб и воля. 1906. № 4. С. 7—8.
- ⁷²⁹ Листки «Хлеб и воля». 1907. № 10. С. 5.
- ⁷³⁰ *Горев Б. И.* Анархизм в России: (от Бакунина до Махно). М., 1930. С. 67.
- ⁷³¹ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 233. Д. 30, ч 36. Л. 1.
- ⁷³² Безначалие. 1905. № 2/3. С. 6.
- ⁷³³ *Генкин И.* Группа «Безначалие» в 1905—1908 гг.: очерк героической жизни русского анархизма. Минск, 1919. С. 10—13.
- ⁷³⁴ ГАРФ. Ф. 102, ОО. 1906. Оп. 235. Д. 20, ч. 74. Л. 1—3.
- ⁷³⁵ ГАРФ. Ф. 63. 1907. Оп. 27. Д. 912. Л. 1.
- ⁷³⁶ Книжный вестник. 1906. № 28/29. С. 661—663 ; № 32/33. С. 743 ; № 35. С. 780.

⁷³⁷ Там же. 1906. № 39. С. 769.

⁷³⁸ Альманах ... С. 55. Отметим попутно и тот факт, что между различными направлениями в анархистском движении существовали далеко не идиллические отношения. Между анархо-коммунистами, безмотивниками, анархо-синдикалистами и безначальцами зачастую не только не было товарищеских отношений, но иногда их соперничество выливалось в прямые столкновения. Так, в январе 1908 г. члены группы «Бунтарь» совершили нападение и разгромили типографию группы «Буревестник» (*Горев Б. И.* Анархизм в России. М., 1930. С. 98).

Из фондов Российской национальной библиотеки

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- А. С. Г. *см.* Быховский Н. Я.
Абрамович Л. И. 40
Авксентьев Н. Д. 112, 113, 118,
121, 126
Агафонов В. К. 109, 113
Адлер С. 55
Азеф Е. Ф. 18, 27, 109, 203
Аксельрод Л. И. 150, 162, 166,
212
Аксельрод П. Б. 137, 143—145,
147, 149, 153, 161, 163, 165,
210, 211
Аладьин А. Ф. 172
Александр II 16, 31, 63
Александр III 57
Александрова Л. С. 11
Алексеев В. П. 175
Алексеев Н. А. 11
Алексеев С. А. 140
Алексеева Е. М. 153
Алексинский Г. А. 126, 158
Алюшкевич Н. О. 14
Амари. *см.* Цетлин М. Л.
Аменицкая Е. Д. 40
Амфитеатров А. В. 121
Андреев Л. 96, 121
Андреев М. Н. 174
Андреевский Н. С. 33
Андрей. *см.* Андреевский Н. С.
Андроников Л. Н. 148
Аникин С. В. 173, 215
Аниконов П. А. 14
Анин И. (Шац-Анин М. У.) 92
Аничков Е. В. 64, 201
Анненский Н. Ф. 11, 60, 170,
172, 177, 178
Анри Э. 51, 185
Антонов М. И. 92
Аптекман О. В. 10
Арабидзе А. Д. 110
Аргунов А. А. 16, 17, 18, 73,
74, 76, 112, 113, 119, 126, 133,
193, 203
Аркушенко Т. А. 8, 149, 192,
212
Арнольди С. С. *см.*
Лавров П. Л.
Арну А. 147
Арсеньев К. К. 156
Асланов Н. С. 117
Афанасьев А. П. 207
Афанасьев С. И. 92
Ахматов Я. С. 72
Ачадов. *см.* Данилов Ф. А.
Бабель А. 4
Бабенко 96
Бабин Б. В. 124, 125
Бабурин М. 15
Базаров В. А. 151, 174
Базлов И. И. 125, 126
Бакст Б. 86
Бакунин М. А. 51, 183, 186, 188
Бакшеев Е. С. 44
Балабанов М. С. 154, 164
Балашов И. Д. 53
Балмашев С. В. 30, 37, 42, 71,
188
Барамзин Е. В. 15
Бардина С. И. 33, 51
Бартольд В. В. 113
Барыков С. И. 18
Басов-Верхоянцев С. А. 84, 105
Бах А. Н. 25, 43, 87, 112, 121

- Бебель А. 145, 151, 152
Беденцов А. 102
Безземельный *см.* Устинов Е.
Безродный А. 156
Бейль А. 152
Беленцов А. 134
Белецкий С. Д. 122
Белинский В. Г. 148
Белоконский И. П. 60
Белорусов К. А. 124
Бельский М. Р. 212
Бениенко С. 183
Берг Г. В. 120
Березовский В. А. 25
Беренштам В. В. 151
Беренштам братья 14
Берлин П. А. 150
Берман А. В. *см.* Тыркова-
Вильямс А. В.
Бернштейн Э. 89, 152
Бертлиев Г. 131
Биоде Г. 46
Бирюков Я. И. 79
Биценко М. С. 117
Блеклов С. М. 110
Блинов А. С. 212
Блок В. В. 150
Блюменфельд И. С. 136
Богданов А. А. 37
Богданов А. И. 154
Богданович А. И. 11, 12
Богданович Т. А. 180
Богданович Е. В. 72
Боголепов М. И. 150
Богораз В. Г. 87
Богословский А. А. 88
Богословский М. М. 174
Богучарский В. Я. 12, 16
Бодаев В. А. 11
Бойко М. П. 40,
Бойков М. П. 173
Бондарев С. И. 34
Бонч-Бруевич В. М. 137
Борейша А. С. 13
Боровой К. С. 129
Бородулин Р. Н. 88
Бороздин И. Н. 156, 213
Бохановский И. В. 29, 50, 51
Бразуль-Брушковский Д. И. 41
Браун А. А. 147
Браун Л. 151
Брешко-Брешковская Е. К. 19,
31, 36, 38, 39, 44—46, 48, 67,
73, 77, 116, 131, 133
Бродский 43
Брокгауз 166
Брусина Л. 82
Брюллова-
Шаскольская Н. В. 131, 133
Буланов Л. П. 35
Булич Н. Н. 151
Бунаков *см.*
Фондаминский И. И.
Боровой К. С. 180
Будницкий О. В. 195
Бурцев В. Л. 33, 40, 61, 89
Бушкович К. И. 140
Бушкович Н. И. 140
Быков А. П. 41
Быкова А. Ф. 174
Быкова Е. А. 105
Быховский Н. Ш. 125, 130
Быховский Н. Я. 87, 132
Вайнлуд Ш. 13
Вайсман Л. 185
Валентинов Н. (Вольский Н. В.)
145, 211

- Вандервельде Э. 4, 147
Ванновский П. С. 29, 59
Варенов Л. Д. 68
Васильев В. В. 183
Васильев Н. В. 150, 158
Васильев Н. П. 177
Вейдемюллер К. 161
Вейценфельд А. 63
Венгеров С. Н. 178
Вентцель М. К. 140
Вербицкая О. 18
Вересаев В. В. 60
Вернадский В. И. 56, 57, 60
Веров. см. Гершуни Г. А.
Веселов А. В. 92
Веселовский Б. Б. 150
Ветров А. (Мейер А. А.) 126
Ветров И. С. 61, 188
Ветрова М. Ф. 13, 14
Винк С. 90
Винниченко В. К. 109
Виноградов В. В. 41
Винокурова И. И. 68
Витковский Л. 14
Витте С. Ю. 59, 64
Виттенберг М. Ш. 42
Вихляев П. А. 85, 86, 130
Власов В. Г. 108
Власов Г. И. 107
Водовозов В. В. 59, 179, 180
Вознесенский В. 15
Вознесенский С. В. 169
Войнаральский П. И. 15
Волкенштейн Л. А. 140
Волков Д. Т. 90, 117
Волкова 89
Волковицкая С. Л. 141
Вологдин Б. П. 150, 212
Волонтёр см. Павлович М. П.
Волховский Ф. В. 22, 23, 25, 82,
93, 113, 123, 194
Волькенштейн Л. А. 85, 106, 145
Вольный И. см.
Дмитриева В. И.
Вольский В. К. 166
Воронов Б. см. Лебедев Б. Н.
Воронович Б. А. 110
Воскресенский М. В. 109
Вугман Я. В. 89
Высокая Н. П. 88
Высоцкий С. А. 88
Вязов А. Н. 89
Гаврилов В. 15
Гавронский М. О. 205
Галиен М. 127
Гальперин Л. Е. 19
Гамбаров Ю. С. 146
Гамсин 43
Гамулин А. К. 125
Гапон Г. А. 68, 119
Гарденин Ю. см. Чернов В. М.
Гардинс Ф. 86
Гатти Дж. 86
Гвоздев К. А. 166
Гед Ж. 4, 14, 152
Гедда Г. 17
Гелецкий Е. 184
Генкин И. И. 186, 216
Георгиевский А. И. 62
Герасимов А. В. 208
Гердт Н. А. 60
Гере П. 110
Германов А. В. 39
Гернет М. Н. 90
Герцен А. И. 92

- Герценштейн Д. М. 143
Гершуни Г. А. 19, 20, 24, 27, 32,
36, 46, 63, 71, 100, 116
Гессен И. В. 56
Гизетти А. А. 124
Гиммер Н. Н. 34, 35, 92, 125
Гинев В. Н. 47, 192
Глав Ж. 54
Глаголев Н. М. 146—148
Глотов Я. А. 113
Глуз Ш. С. 44
Гнаатовский А. Д. 19, 20
Гогелия Г. Д. 53, 54, 182
Гогелия Л. С. 53
Годолев 104
Голиков А. М. 88
Головашин А. С. 190
Голубева О. Д. 8, 154, 191, 212
Гольденберг Л. Б. 29
Гольдсмит М. И. 49—52, 181,
199
Гольман П. 183
Гоммель Л. П. 88, 89, 91
Горбачевский В. С. 120
Горев Б. И. 164, 186
Горький (Пешков) А. М. 121
Гоц А. Р. 129, 205
Гоц М. Р. 23, 27—29, 35, 37, 66,
85, 195, 205
Градов А. 119
Грачев А. А. 79
Грейнлих Г. 191
Грекова Е. Г. 46
Грива Ж. 187
Григорович С. *см.*
Житловский Х. И.
Григорьев П. В. 113
Грин А. С. 87
Громан В. Г. 145
Гроссман И. С. 181, 182
Грузенберг О. О. 148
Гурвич И. А. 147
Гурвич С. М. 142
Гуревич В. Я. 124
Гуревич Л. Л. 150
Гуревич Э. 147
Гусев В. К. 192
Гусев П. С. 37, 196
Гусев-Оренбургский С. И. 151
Гусен А. 120
Гутман М. (Бергер Г. М.) 172
Давыдов Н. Н. 79
Дан Ф. И. 136, 143, 144, 149,
151, 153, 161, 163, 165, 210
Данилов Д. А. 35
Данилов Ф. А. 156
Девиль Г. 156
Дедов Ф. Т. 86
Дейч Л. Г. 137, 145
Делевский Ю. 92
Дембский А. И. 13
Дементьев (Тверской) П. А. 58
Демченко Е. П. 8, 152, 192
Дениш Ф. Н. 12
Деревенский С. *см.*
Струмилин С. Г.
Дерман А. Б. 121
Дживелегов А. К. 174
Дивногорский 187
Дикштейн Ш. Р. 41, 145
Дионео *см.* Шкловский И. В.
Дитц К. 73
Дмитриев А. И. 79
Дмитриев В. И. 86, 87
Дмитриев К. 155
Дмитриев С. Н. 35
Дмитриева В. И. 42

- Дневницкий П. Н. 162, 168
Докукин В. 84
Долгорукий П. Д. 56, 60
Долинин А. С. 121
Дорошевский Б. 203
Дун А. З. 212
Дьяков И. А. 14, 19
- Евгеньев (Евгеньев-Максимов) В. Е. 121
Евреинов М. П. 15
Евреинова Е. С. 124, 125
Ежов С. см. Цедербаум С. О.
Ежова В. 164
Еленев 59
Елин А. 183
Елпатьевский С. Я. 5, 173, 174, 191
Емельяновы, сестры 34
Ендржиевский 78
Еремеева А. С. 159
Ерманский О. А. 135, 136, 144, 164, 167, 210
Ерофеев Н. Д. 214
- Жаворонков П. С. 104
Жбанков Д. Н. 156
Желябов А. И. 33
Жеребцов А. Г. 104
Житловский Х. И. 14, 21, 24, 86, 204
Жордания Н. Н. 147
Жорес Ж. 147
Жукова А. И. 151
Жуковский Д. Е. 60
- Загорский В. Ф. 173, 174
Зак С. С. 86, 204
Закгейм Б. Г. 35
- Залевский К. А. 164
Залкинд Л. С. 156
Замятин Е. 121
Зарин В. 90
Зарудный А. С. 129, 148
Заславский А. 44
Засулич В. И. 60, 145, 149, 166
Захаревский В. Н. 14
Захарова-Цедербаум К. И. 210
Зборовский М. С. 162
Звенигородский З. М. 148
Звягинцев Е. А. 175, 215
Зеест-Бобылева В. Н. 77
Зеленский Е. О. 26
Зельдов А. М. 144
Зензинов В. М. 33, 70, 109, 202
Зимин А. 85
Злобин Л. Н. 116
Зомбарт В. 152
Зыков 69
- Иванов И. Д. 186
Иванов Н. 130
Иванов Ю. 207
Иванова Е. 82
Иванович С. 38
Иванов-Разумник (Иванов) Р. В. 121, 124, 131
Иванчин-Писарев А. И. 77
Игнатов И. Н. 174
Изгоев А. С. 152
Измайлов В. К. 151
Иоллос Г. Б. 56
Ионов Ф. 89
Иорданский М. А. 140
Иорданский Н. И. 56, 143, 148, 150, 167
Иост И. 51
Иоффе А. М. 167, 212

- Ирецкая 89
Исаев П. 85
- Каз Р. Н. 141
Казанцев М. И. 207
Калафати Д. П. 144
Каложные супруги 151
Каляев И. П. 30, 66, 71, 80
Камеристый В. В. 128
Каминка А. И. 56
Каминский А. Л. 208
Камков Б. Д. 127
Каплан А. 19, 20
Карбасников Н. П. 132, 169
Карев М. 36
Карелин В. А. 112, 118
Карпов 132
Катин-Ярцев В. Н. 168
Каутский К. 4, 145
Качоровский К. Р. 86
Качур Ф. К. 30, 37
Кельмен Б. 84
Кельнер В. Е. 8, 191, 192
Кеннан Дж. 33
Керенский А. Ф. 121
Кибальчич Н. И. 30, 33
Кипер Г. К. 144, 152
Кириллов И. Н. 130
Киркин Ю. В. 204
Кирхнер О. 185
Кирьяков В. В. 33
Киселевич М. Л. 139
Кладель Л. 146
Клейнборг Л. М150.
Клейнмихель М. М. 178
Клюев Н. А. 121
Клячко *см.* Родионова Л.
Книжник *см.* Ветров И. С.
Ковалев 87
- Ковалевский М. М. 56, 147, 156
Коган-Бернштейн М. Л. 128,
129, 209
Кожевников В. 147
Кожевникова Е. В. 174
Козман М. С. 144, 152, 153
Колеватов Л. И. 90
Коллонтай А. М. 150
Колокольников П. Н. 155
Коломийцева Е. К. 174
Колоницкий Б. И. 8, 192
Колосов Е. Е. 92, 119
Кольцов Д. (Гинзбург Д. А.)
144, 149, 164
Кольцов И. 15
Комин В. В. 8, 192, 199
Комов А. И. 92
Комов Э. *см.* Юделевский Я. Л.
Кондратьев М. 128
Кондратьев П. 142
Кондратьева А. 142
Коновалов П. 96
Коноплянникова З. В. 80
Константов С. В. 40
Коншин Д. В. 14
Копельман И. 151
Корганов С. В. 88
Корнилов А. А. 60, 61, 63
Короленко В. Г. 10, 11, 33, 64,
171, 175
Корсаков Г. Г. 142
Корчагин В. Д. 144, 149
Костюшко Е. А. 117
Косцов И. Ф. 126
Кофман Н. Б. 81
Кофман Х. Б. 81
Кохановский Я. 104
Кохомская А. И. 68
Кочаровский К. Р. 92

- Кравчинский С. *см.* Степняк-Кравчинский С. М.
Кранихфельд В. П. 60, 61
Красильникова О. К. 36, 39
Красноухов И. П. 140
Красовский П. И. 41
Крафт П. П. 35, 39
Крашенинников Ф. Н. 103
Крейнерт И. 35
Кременчугская Х. А. 26
Кривинюк М. В. 45
Кропоткин А. С. 33
Кропоткин П. А. 33, 40, 46, 48, 49, 50, 52—56, 58, 181, 183, 185—189, 199
Кропоткина С. Г. 180
Крохмаль В. Н. 144
Крупская Н. К. 150
Крымский В. *см.* Иоффе А. М.
Куделли П. Ф. 13, 193
Кузнецов М. Н. 91
Кузьмин-Караваев В. Д. 56
Кулагин Д. Е. 39
Кулаков Л. 173, 215
Кулаков П. Е. 173, 174
Куманев И. 12
Кунов Г. 155
Курджинский 78
Куренков И. Е. 116
Курский Д. И. 156, 213
Кускова Е. Д. 60, 201
Куруксанова Н. П. 8, 192

Лабриола А. 4, 155, 213
Лавров П. Л. 14, 21, 87, 92, 116, 176
Лазарев В. В. 195
Лазарев В. Е. 39
Лазарев Е. Е. 23, 26, 36, 57, 126

Ланге Ж. 152, 154
Ларин Ю. 136, 144, 145
Лассаль Ф. 152
Лафарг П. 4, 145
Лафарг Ф. 152
Лебедев Б. Н. 114, 123
Лебедева Н. 12
Левин В. 131
Левин К. Н. 156
Левицкий В. О. 164, 166
Лежава А. М. 11
Лейбовский С. К. 46
Лейтензен Г. Д. 167, 214
Ленин В. И. 60, 135
Леонов М. И. 8, 192
Леошкович К. К. 68
Либин В. Б. 131
Либкнехт В. 4
Либман М. 104
Линдов Г. *см.* Лейтензен Г. Д.
Липовский Т. 183
Лисовский К. К. 184
Лиссагарде П. 147, 156
Лихач М. А. 124, 125
Лозинский Е. И. 85
Лозинский С. Г. 150
Локоть Т. В. 177
Лонг Ж. 152
Лориа А. 186
Луи П. 155, 213
Луканов П. 173
Лукашин М. 19
Луначарский А. В. 150
Лункевич В. В. 121
Лурье М. *см.* Ларин Ю.
Львов И. Я. 77
Львович Г. Ф. 144, 149
Люксембург Р. 147
Лядов М. Н. 156, 213

- Лях П. Я. 105
Ляхоцкий А. Г. 58
- Маевский Е. 166
Мазурин В. В. 34, 95, 96
Майдурова Н. А. 123, 209
Маккей Дж. 186
Маклер И. М. 141
Маковский Д. Я. 132
Максимов Н. *см.*
 Раakitников Н. И.
Максимов П. И. 124
Малатеста Э. 54
Малмыга И. Г. 125, 126
Малоземов В. 103
Малых М. 144, 149, 150, 158
Малышев Е. М. 128
Маляревский И. В. 46
Маляревский М. И. 46
Мандельштам М. Л. 61, 201
Манн Т. 16
Маноцков В. 12
Мануильский Д. З. 140
Манцевич М. А. 11
Марковский Н. 90
Маркс К. 4, 31
Мартов Л. (Цедербаум Ю. О.)
 135, 137, 139, 142—144, 149,
 161, 210
Мартынов А. С. 136, 143, 144,
 149, 161
Масленникова А. А. 26
Маслов П. П. 47, 145, 150
Маслов С. Л. 129, 131, 132
Матвеев П. 12
Матъез А. 86
Махайский Я. В. 54
Махно Н. И. 216
Машицкий А. А. 136, 138, 146
- Меламед Е. И. 214
Мельгунов С. П. 174, 178, 180
Мельник Ш. 141
Мельников М. 63
Меньщиков Л. П. 193
Меринг Ф. 149, 153, 156
Мец М. И. 185
Мешков Н. В. 122
Миклашевский М. П. 12, 13, 14
Милашевский А. 35
Миллер А. 186
Миллер Д. И. 124
Милюков П. Н. 56, 60, 175
Минор О. С. 67, 131, 132
Минцлов С. Р. 7, 131
Мирный С. *см.*
 Шаховской Д. И.
Миронов К. В. 30, 71, 75, 85,
 89, 94
Михайловский Н. К. 11, 15, 31,
 92, 176
Мишин М. Д. 72
Молчанова Е. И. 96
Монастыренко О. М. 128
Моравский Ф. Д. 140, 141
Морозов В. Я. 153
Морозов К. П. 8, 192, 202
Морозов С. А. 148, 211
Мост И. 54
Мудров А. 183
Мускатблит Ф. Г. 152
Мышкин И. Н. 31, 87
Мягков Е. Д. 83, 87, 91, 149,
 155, 156
Мякотин В. А. 14, 18, 56, 70,
 170, 171, 176, 178, 180
- Надеждин Л. *см.*
 Зеленский Е. О.

- Назарьев М. Ф. 162
 Нападенская Р. 141
 Натансон М. А. 10, 11, 112
 Натансон Я. Г. 155
 Неберо М. А. 46
 Неверов И. 15
 Недоносков Г. Д. 74
 Неклепов И. И. 12
 Некрасов Н. А. 148
 Некрасов С. 106
 Немчинов В. 51
 Неручаев А. В. 125
 Нестроев Г. 205
 Неттлау М. 55
 Нечетный С. см. Слетов С. Н.
 Нивинский В. 14
 Никитин И. Ф. 15
 Никитин К. 120
 Никитин Н. Д. 79
 Никифонов Л. П. 83
 Никифоров Л. П. 90, 117
 Николаев П. Ф. 87
 Николай II 12, 13, 59, 60, 70, 79,
 103
 Никольский И. 80
 Новицкий В. Д. 30
 Новомирский Д. И. 182
 Новоторжский Г. 86
 Нонин С. М. 132

 Обнинский В. П. 5, 191, 203
 Оболенский И. М. 30
 Овечкин Ю. А. 80
 Огановский Н. П. 86, 92, 130,
 131, 133
 Окольский Б. Е. 13
 Олар А. 86
 Олигер Н. Ф. 146

 Онинко Ф. М. 118
 Онкен Г. 150
 Оржих Б. Д. 93, 94
 Орлов М. 134
 Ортодокс Л. см.
 Аксельрод Л. И.
 Осипов М. 21
 Осоргин М. А. 92
 Осушкины мать и дочь , 141

 Павлов 95
 Павлов В. 18
 Павлович М. П. (Вельтман М. Л.)
 138, 164
 Пайкес А. К. 162
 Пайчадзе С. А. 8, 192
 Пайэру Б. 132
 Палкин В. К. 117
 Панина С. В. 178
 Панкратов В. С. 30
 Пантелеев Л. Ф. 171
 Панчин С. Я. 79
 Паншин А. И. 90
 Парамонов Н. Е. 108
 Парвус А. Л. (Гельфанд И. Л.)
 143, 147, 149, 151
 Паршин М. П. 96
 Пашенко Н. Л. 185
 Пеллутье Ф. 186
 Первухин А. Н. 161
 Переверзев П. Н. 33
 Перлов Н. С. 184
 Перовская С. Л. 30, 33
 Петрищев А. Б. 172, 176
 Петров А. А. 113
 Петров В. В. 41
 Петров П. 96
 Петровский И. А. 175

- Петрункевич И. И. 56, 57, 60, 64
Пешехонов А. В. 18, 64, 70, 170,
172, 176, 178
Пирогов А. 131
Пирумова Н. М. 8, 49, 53, 57,
65, 192, 198, 199
Платонов И. А. 117
Плеве В. К. 30, 35, 39, 63
Плеханов Г. В. 33, 58, 126,
135—139, 145, 148—150, 152,
154, 161—164, 166—170
Плеханова А. П. 188
Плеханова Р. М. 155
Плотников Н. А. 161
Подбельский Ю. П. 128
Подвинский Ю. 174
Покотилов А. Д. 185
Поливанов П. С. 87
Полушкин Б. П. 69
Поляков Г. К. 139
Попов 42
Попов А. 15
Попов Л. Н. 105
Попов М. В. 166
Попова О. Н. 144, 149, 150
Порфирьев В. И. 86
Пострелова Т. А. 212
Потапов А. И. 30, 85, 86, 107
Потапов В. 36
Потресов А. Н. 143, 149, 162,
165
Прибылев А. В. 107
Прибылева-Корба А. П. 107
Пришвин М. М. 121
Прокофьев М. 120
Проскурина Е. Н. 159
Проферансов Н. И. 117
Прудон П.-Ж. 186
Пустовойтова Л. 68
Пьерро М. 188
Раббе Ю. 120
Радецкий П. С. 140
Райзен Л. 81
Ракитников Н. И. 73, 74, 85, 86,
113, 129
Раппопорт С. 21
Распопов В. Е. 83, 87, 91, 104
Ратнер И. (Розенталь) 42
Ратнер Е. М. 117
Ратнер М. Б. 92
Раузен Л. Г. 72, 127
Рафаилов В. Р. 168
Рафаилов М. см. Гоц М. Р.
Рачковский П. И. 57
Рейнерс И. С. 106
Реклю Э. 4, 51, 54, 185
Ремизов А. М. 121
Рихтер В. Н. 81, 112
Рогдаев Н. И. 184
Родионова Л. 19, 20
Родичев Ф. И. 58, 59
Родштейн Л. Т. 110
Рожков Н. А. 150, 156
Розанов Н. Н. 142
Розенбаум М. А. 19, 45
Розенблюм Д. С. 131
Роланд-Гольст Г. 151
Роллан Р. 146
Романов 187
Романов Н. 120
Романов С. М. 181, 182
Росляков И. 15, 16
Росс Р. (Сажан М. Л.) 85
Рощин. см. Гроссман И. С.
Рубакин Н. А. 4, 6, 7, 38, 60, 191
Рубанович А. И. 60
Рубанович И. А. 23, 28

- Рубин Я. 20
Рудин А. см. Потапов А. И.
Руднев В. В. 131, 209
Русанов Н. С. 28, 60, 70, 87,
195, 204
Рутенберг О. Н. 144, 149, 151
Рутенберг П. М. 119
Рыбак М. 46
Рюминский В. 173, 215
Рябой С. 78
Ряховский Н. 15
- Саблина Н. см. Крупская Н. К.
Савин 114
Савинков Б. В. 121, 196
Савицкий 111
Сазонов Е. С. 71, 80
Саккер Я. Л. 124
Салтыков С. Н. 143, 148, 149
Салюччи А. 186
Сандомирский Г. Б. 182
Сапожников Д. 15
Сапожников И. 131
Светлов С. Я. 95
Свидерский Б. И. 131
Свилов Г. 131
Святловский В. В. 112, 178
Севастьянова А. А. 18
Сегон Д. 151
Седенко Ф. И. 121
Седой Д. см. Базаров В. А.
Селюк М. Ф. 18, 26, 27, 37, 112,
113
Селюк О. Ф. 18
Семевский В. И. 147, 171, 172,
177
Семенов С. Т. 94
Семенов Ф. С. 117
Семиренко 194
- Серебряков Э. А. 26, 67
Середин М. А. 128
Сережников В. К. 162
Серяков А. А. 42
Сибирский Ф. К. 85
Сибиряк Н. 86
Сизых С. 94
Сикорский В. Н. 42
Симановский А. Н. 112
Синайский А. Д. 142
Сипягин Д. С. 30, 37
Скалич И. К. 46
Склярская Э. 158
Слаутская Г. 141
Сладкопевцев М. 20
Слепян М. А. 111
Слетов С. Н. 22, 23, 26, 27, 48,
86, 91, 121, 126, 193
Слетова А. Н. 22, 23, 39, 193
Слетовы 23
Смирнов В. М. 110, 201
Смирнов Ф. Л. 125
Снежко А. 14
Собко Н. П. 76
Соболев И. Д. 68
Соколов М. И. 95, 120
Соловьев В. С. 11
Соловьев С. 120
Сорель Ж. 186
Сорин Н. К. 14
Сорокин П. А. 121, 131, 132
Соскис Д. В. 58
Спасович В. Д. 38
Спасская А. И. 34
Спиридович А. И. 18, 95, 193,
202, 205
Спиридонова М. А. 131
Ставский П. И. 142
Сталинский Е. А. 92

- Стамбурская 72
 Станевич В. В. 40
 Старкова Р. 142
 Стеблов М. 114
 Стеклов Ю. М. 146
 Степанов 174
 Степанов Л. А. 80
 Степняк-Кравчинский С. М. 30,
 33, 46, 87, 151
 Стефанович Я. В. 38
 Столетов С. 131
 Столпнер Б. Г. 153
 Столыпин П. А. 178
 Страхов И. П. 117
 Стрелков В. 15
 Струве П. Б. 12, 56, 59—63
 Струмилин С. Г. 144, 146
 Струмилло-
 Петрашкевич О. М. 69
 Стуре Л. А. 68
 Суханов Н. *см.* Гиммер Н. Н.
 Суханов П. 15
 Сухарев С. Я. 80
 Сухов А. А. 116
 Сухомлины отец и сын 81
 Сушинский М. Г. 26, 50—52
 Сыпченко А. В. 8, 192, 215
 Сыцянка А. 15

 Тагин Е. 95
 Тан *см.* Богораз В. Г.
 Тарасов Б. Ф. 36, 39
 Тарасов К. *см.* Русанов Н. С.
 Тарасов П. П. 96
 Тверской П. А. *см.*
 Дементьев П. А.
 Тебиев Б. 207
 Тепер Б. М. 81
 Теплов А. Л. 64

 Теплов П. Ф. 148
 Терещенко М. И. 122
 Теслер Л. В. 155
 Титов А. А. 175, 178
 Тихомиров М. П. 39
 Толстой А. Н. 121
 Толстой Л. Н. 13, 35
 Топорков А. Л. 44
 Топоркова Ю. Г. 61
 Топуридзе Д. А. 162
 Тотомианц В. Ф. 148
 Трауцкая Е. Д. 167
 Тренев К. А. 121
 Тренин А. 159
 Троицкая Е. М. 11
 Троцкий Л. Д. 136, 139, 143, 147
 Трупп Е. 131
 Туган-Барановский М. И. 156
 Тун А. 19, 30, 102
 Турба А. 103
 Тыркова А. В. *см.* Тыркова-
 Вильямс А. В.
 Тыркова-Вильямс А. В. 62, 64,
 192
 Тэкер Б. 186
 Тютчев Н. С. 11, 193
 Тютюнников И. О. 105

 Украинский В. 192
 Ульянов Г. Г. 177
 Унтерман Э. 155
 Успенские супруги 26
 Устинов Е. 112

 Фабрикант В. О. 118
 Фальборк Г. А. 148
 Фарбер Н. 184
 Федоров-Забрежнев В. М. 37,
 182

- Федорченко Л. 13
Феокрытов П. С. 104
Фигнер В. Н. 85
Фиоктистов В. И. 68
Флеров Н. М. 194
Фомин П. 183
Фондаминский И. И. 88, 92,
121, 126, 205
Фонякова Н. П. 11
Фортунагов Б. К. 92
Фортунагов С. Ф. 174
Форш О. Д. 121
Франс А. 156
Француз К.-Э. 156
Фридберг Н. 75, 160
Фролов В. 12
Фрумкин М. И. 14
Фрумкина Ф. 30
- Харитонов А. 96
Харченко А. А. 105
Хасин А. 43
Хасин *см.* Житловский Х. И.
Хасины супруги 43
Хейсин И. Л. 150
Хижняков В. В. 14, 64
Хитрово Т. И. 86
Хренкова С. Г. 34
Христофоров А. Х. 58
- Цадек И. 90
Царегородский С. Г. 44
Цедербаум С. И. 164
Цедербаум С. О. 164
Цеткин К. 152
Цетлин М. Л. 85, 91, 205
Циллиакус К. 64
Цокколи Г. 148
Цурвизов Р. 36
- Чайковский Н. В. 23, 66, 67, 93
Чарнолуцкий В. И. 148, 177
Чацкина С. И. 124
Чекаевский В. В. 40
Череванин (Липкин) Ф. А. 164,
166
Черемухин П. П. 63
Черкезов В. Н. 49, 50, 51, 53, 55,
183, 199
Чернов В. М. 11, 22, 23, 27, 28,
46, 60, 66—70, 74, 86, 87, 100,
106, 112, 113, 116, 117, 121,
127, 131, 192
Чернолуцкий В. И. 60, 178
Чернышев В. Р. *см.*
Рафаилов В. Р.
Чернышевский Н. Г. 87, 92
Чернявская А. В. 15
Чертков В. Г. 16
Чехов А. П. 60
Чешихин-Ветринский В. Е. 148
Чиркин П. И. 117
Чуенков Н. В. 125
- Шапиро Б. 41
Шатерникова С. М. 35
Шаховской Д. И. 56, 57, 59, 60,
64, 65, 200
Шацилло К. Ф. 8, 61, 192, 200
Швейхель Р. 156
Шевцов А. В. 8, 191
Шевцов С. П. 84
Шейнис Л. 147
Шейнман И. 90
Шереметев П. С. 79
Шерешевская Б. Л. 185
Шерлаимова А. П. 105
Шестаков П. М. 174

- Шетлих А. В. 185
Шиллер Ф. 153
Шипов Д. Н. 56, 200
Широкова А. 71
Широкова В. В. 8, 192
Шишко Л. Э. 22, 23, 25, 28, 30,
31, 34, 40, 43, 47, 48, 66, 71, 86,
89, 100, 112, 114, 116, 151, 173
Шишков В. 122
Шкловский И. В. 67
Шлемин П. И. 200
Шляхтович К. К. 140
Шмидт Э. Д. 88
Шор Р. Н. 146
Шостак-Бершадская Ф. С. 68
Шредер Г. И. 70
Штейман В. Б. 68
Шувалов 182
Шуляцкий 104
Шуркалкин А. 68

Щербина А. М. 105

Эзи П. 146
Эйхенбаум Б. М. 121

Элпидин М. К. 59
Эльцбахер П. 150, 186
Энгельгардт М. А. 95
Энгельс Ф. 4, 85, 147
Энгельсон Б. Я. 181, 183
Эртель А. И. 57
Эфрон 166

Юделевский Я. Л. 109, 112, 113,
120
Юрицын С. П. 70
Юхотский И. 14
Юхоцкая Б. 153

Якобий М. 73
Яковлев В. Я. *см.*
Богучарский В. Я.
Яковлев Е. К. 11
Яковлева Е. М. 96
Якубович П. Ф. 151
Якушкин В. Е. 175
Ясневский А. 44
Ясный М. А. 168
Ящуржинская Е. В. 68

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
ПЕРИОД 1895—1904 гг.	10
Издательское дело партии «Народное право» и других народнических групп второй половины 1890 х гг.	10
Создание Партии социалистов-революционеров и начало ее издательской деятельности	21
Издательская деятельность анархистов	48
«Освобождение» и либерально-демократические издания конца 1890-х — начала 1900-х гг. XIX в.	56
ПЕРИОД 1905—1917 гг.	66
Издательская деятельность Партии социалистов-революционеров в 1905—1907 гг.	66
Издательская деятельность социалистов-революционеров в 1908—1917 гг.	101
Издательская деятельность социал-демократов (меньшевиков) в 1905—1917 гг.	134
Издательская деятельность Партии народных социалистов в 1906—1917 гг.	170
Издание анархистской литературы в 1905—1907 гг.	181
Заключение	190
Примечания	191
Именной указатель	218