

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии НАН Беларуси

**ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ
МЕТОДОЛОГИЯ
В СИСТЕМЕ
ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

К 95-летию со дня рождения
академика НАН Беларуси
Д. И. Широканова (1929–2023)

Материалы
Международной научной конференции
(21 мая 2024 года, г. Минск)

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2024

УДК [1+001](082)
ББК 87.3я43
Д44

Рекомендовано к печати Ученым советом
Института философии НАН Беларуси
(протокол № 5 от 11.04.2024 г.)

Редакционная коллегия:

А. Н. Спасков (председатель), А. О. Карасевич (зам. председателя),
Д. В. Кравченко (секретарь), И. Е. Прись,
О. Л. Сташкевич, И. К. Ставровский

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор *П. В. Кикель*,
доктор философских наук, профессор *А. С. Лаптёнок*

Д44 **Диалектическая методология** в системе трансдисциплинарных исследований: к 95-летию со дня рождения академика НАН Беларуси Д. И. Широканова (1929–2023) : материалы Междунар. науч. конф. (21 мая 2024 г., г. Минск) / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол. А. Н. Спасков (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2024. – 320 с. ISBN 978-985-581-687-5.

Сборник содержит тексты докладов и выступлений, включенных в программу работы Международной научной конференции «Диалектическая методология в системе трансдисциплинарных исследований» (Республика Беларусь, г. Минск, 21 мая 2024 года), посвященной 95-летию со дня рождения академика НАН Беларуси Дмитрия Ивановича Широканова. Материалы посвящены обобщению опыта философских исследований второй половины XX – начала XXI веков в области диалектики, логики, философии науки, онтологии и теории познания, раскрывают проблематику философского обоснования и методологического обеспечения современных трансдисциплинарных стратегий в научном познании, образовании и социогуманитарной практике, значение и роль диалектической методологии в программе синтеза естественнонаучного и социогуманитарного знания и перспективы развития философского знания в современную эпоху.

Издание предназначено для ученых, преподавателей, специалистов органов государственной власти и управления, представителей общественных структур, аспирантов, магистрантов и студентов, а также для всех, кто интересуется проблемами современной философии и гуманитарных наук.

УДК [1+001](082)
ББК 87.3я43

ISBN 978-985-581-687-5

© ГНУ «Институт философии
НАН Беларуси», 2024
© Оформление. ОДО «Издательство
“Четыре четверти”», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии	9
Т. И. Адуло О современной модификации понятийно-категориального аппарата философии и ее последствиях	11
М. В. Анцыповіч Суб'єктнасць карпаратыўнай рэчаіснасці	17
Е. М. Бабосов Трансдисциплинарные подходы в исследовании природы сознания в многогранности его практикоориентированных применений.....	20
Н. А. Балаклеец Диалектический смысл понятия "победа"	23
А. В. Барковская Диалектическая методология и ее преференции	27
В. Ф. Берков О критериях истинности исторического знания.....	30
І. М. Бабкоў Кампаратыўная філасофія ў постацыдэнтальным свеце: акадэмічная дысцыпліна, эпістэмалагічная парадыгма, стыль думкі	32
И. Н. Браницкая Трансдисциплинарный синтез в современном научном познании инновационного развития общества.....	34
Е. К. Булыго, С. А. Дыбаль, В. А. Савельева Диалектика в системе когнитивистики	36
О. А. Вашко О возможностях практического применения теоретических основ академической логики.....	40
С. В. Воробьева Диалектическая методология в исследованиях сетевых коммуникаций	43
М. Г. Годарев-Лозовский Развитие принципа взаимопроникновения	46
Н. В. Головки Исторические естественные науки и причинность как устойчивость	50
К. О. Гончарова Идентичность как предмет трансдисциплинарного исследования	53
Н. В. Гусева Фантомы общественного сознания в социальном бытии	56
Н. В. Даниелян Категория субъекта: современные вызовы.....	58
А. Н. Данилов Таинство развития: синтез традиций и новаций	62
В. С. Диев Методологические основания трансдисциплинарного анализа неопределенности и риска	65

А. Ю. Дудчик О возможностях использования метода "дального чтения" в историко-философских исследованиях.....	68
Е. И. Жук Диалог как преодоление: категориальная матрица философии диалога.....	71
М. Б. Завадский Философско-практические импликации чтения	73
Т. В. Зайковская Религиозные процессы в условиях глобального межкультурного диалога	75
Д. М. Зайцев Этическая проблематика философии техники.....	78
Н. Е. Захарова Трансформация темпоральности в контексте универсализма	80
А. И. Зеленков Философия науки в трансдисциплинарной перспективе	84
В. К. Игнатов Белорусская культура как уникальный стиль европейского мышления	86
А. О. Карасевич Модель синтеза знаний о психике	90
А. М. Кардаш Сетевая структура целенаправленных исследований.....	98
Т. В. Карнажицкая Антиномия эстетических категорий: терминологический аспект	101
Н. К. Кисель Социальная ангажированность постакадемического научного дискурса.....	103
Н. П. Кнэшт Меняющиеся "режимы объективности": Питер Галисон о союзе истории науки, техники и философии науки	105
В. Н. Князев Можно ли ожидать конвергенции парадигм в современной фундаментальной физике?.....	108
А. В. Колесников Формотворческая энергия хаоса	112
П. М. Колычев Релятивная философия: основные положения	115
И. Н. Колядко Философско-методологический анализ универсалий культуры: эвристический потенциал концепции динамики культуры В. С. Стёпина.....	118
А. Ю. Косенков Компьютерная революция и понятийные структуры для описания ее последствий	122
А. Д. Кручинин Понятие энтропии в философии биологии.....	125
В. А. Ксенофонтов Основное противоречие войны.....	128

Е. В. Кузнецова Культурный код как актуальная научная категория в современном гуманитарном знании: основные теоретико-методологические подходы	131
А. Л. Куши Проблема выбора стратегии развития в условиях парадигмального сдвига	134
Н. Н. Куксачёв Смысл жизни как основа душевной гармонии: роль религиозных идеалов в формировании целеполагания и устойчивости психики	138
Н. И. Кулак Диалектический материализм Г. В. Плеханова.....	141
Д. В. Куницкий Диалектика понятия свободы как средоточие религиозно-метафизического расхождения.....	143
О. В. Курбачёва Парадигмальный спор в понимании сущности этноса	147
А. А. Лазаревич Инновационная практика и рефлексивный потенциал трансдисциплинарного знания	150
Н. А. Лазаревич Экологические основания устойчивого социального развития	154
А. И. Левко Дмитрий Иванович Широканов и его философия естествознания в контексте философского диалога в Беларуси середины XX – начала XXI столетий	156
А. А. Легчилин Исторические судьбы диалектики: эволюция понятия	160
А. С. Лепина Спекулятивно-реалистская трактовка феномена природы	164
А. О. Логвина Философско-методологические основания биотехнологии.....	167
А. И. Лойко Детерминизм и методология неклассической науки	172
В. К. Лукашевич Философские принципы и категории в исследовании резонансных процессов	173
В. А. Максимович Камунікатыўныя стратэгіі ў мастацкай творчасці як фактар фарміравання цэласнай карціны свету.....	176
В. Ф. Мартынов Философия в системе культуротворчества	179
Н. В. Медведев, Т. В. Егорова Диалектика вопроса и ответа в концепции герменевтического понимания Г.-Г. Гадамера.....	183

<i>Л. М. Місевіч</i> Устойлівае развіццё: паняцце, рэальнасць, праблемы вызначэння.....	187
<i>А. Х. Мустафаев, С. В. Аскерова</i> Проблема исторической памяти и современности в философии культуры.....	189
<i>Н. И. Мушинский</i> Диалектическая методология в интерпретации понятия "справедливости": история и современность.....	191
<i>Ю. В. Нестерович</i> Об оптимизации онтологических знаний на основе стратегии метатеоретического координирования	194
<i>А. В. Нестерук</i> Трансцендентальная телеология versus спекулятивный реализм в проблеме происхождения вселенной.....	197
<i>И. Ю. Никитина</i> Томас Кун о возможных мирах в истории науки и проблема интерпретации научных и философских теорий	201
<i>С. Ж. Нишонов</i> Научная парадигма и коммуникация	202
<i>В. А. Одиноченко</i> Религиоведение в контексте культурологических исследований.....	205
<i>А. А. Павильч</i> Интерпретация категорий "сравнение" и "сопоставление" в разных историко-философских традициях	207
<i>О. А. Павловская</i> Методологические основания моральной философии И. Канта	211
<i>В. И. Павлюкевич</i> Социоэпистемологические аспекты оценки исследовательских текстов	215
<i>Г. М. Пономарева</i> Феномен молчания: философские аспекты интерпретации.....	217
<i>В. С. Попова</i> Логико-методологическая роль понятия представимости у А. И. Введенского и Д. Чалмерса.....	220
<i>И. Е. Прись</i> О моральном реализме.....	224
<i>Э. И. Рудковский</i> Дилемма свободы и необходимости в философии экзистенциализма.....	227
<i>Т. Г. Румянцева</i> Диалектика Канта и Гегеля: сравнительный анализ.....	229
<i>В. И. Савинцев</i> О влиянии Платона на представления о времени в метафизике Б. Н. Чичерина.....	232
<i>В. А. Салеев</i> Диалектика, метафизика и гармония.....	235
<i>М. В. Салеева</i> Диалектика Бенедетто Кроче	237

С. І. Санько Анталогія сэнсу ў філасофіі XX – XXI ст.	239
А. Ю. Севальников Возможность нового понимания времени в экспериментах с "квантовым ластиком"	243
Н. С. Семенов "Переключка" некоторых философских воззрений на одиночество	247
Т. Ю. Сидорина Философская разработка идеи технического прогресса в русской утопии первых десятилетий XX в.	250
А. Е. Симбирцева Причинность, механизмы и объяснение в гуманитарных науках	252
Л. С. Сироткина Логическая процедура: от мульти- к трансдисциплинарности	255
В. Н. Сокольчик, Л. М. Логиновская Глобальная биоэтика как трансдисциплинарная парадигма развития современного знания.....	257
А. Н. Спасков Диалектика и квантовый дарвинизм.....	260
И. К. Ставровский Нарушает ли искусственный интеллект закон об авторском праве Республики Беларусь?	264
В. П. Старжинский, Д. В. Кравченко От радикального конструктивизма к конструктивному реализму.....	266
О. Л. Сташкевич Современные концепции производства знаний: от Mode 1 до Mode 5	270
Д. У. Сталяроў Светапоглядныя арыентыры беларускіх старавераў у працэсе арганізацыі шлюбна-сямейных адносін	275
А. И. Сыкало Системные основания философии "Антропоцена"	278
Н. М. Твердынин Диалектическое единство естествознания и техники: взаимодополнение и взаимообогащение	280
Т. М. Тузова "Диалектика" Платона и "Логика вопроса и ответа" Р. Дж. Коллингвуда об условиях понимания и истины	282
У Сяоянь, Т. Н. Буйко О понятиях тела и телесности в гуманитаристике: китайская традиция и европейская постклассика	285
У Цзиаци, Д. А. Смоляков Международное измерение проекта экологической цивилизации	289
А. С. Чарвінскі Філасофска-метадалагічныя падставы сацыяэкалагічнага паняццйнага апарата	290

Е. Б. Черезова Интерпретация ментальной причинности в порядковом натурализме	292
Ю. А. Чирва Духовно-нравственные основы коллективного подвига.....	295
В. И. Чуешов Обыденное и мифологическое сознание как генераторы представлений о хаосе и порядке в философии и конкретных науках	298
Д. А. Шиханцова Феномен лиминальности в контексте диалектической методологии	300
И. И. Эртель Контрфактические суждения и необходимость знания в исторических науках	304
В. Н. Яхно Социально-философский фокус противоречий техносферы.....	307
Сведения об авторах	311

2. Грановская, Р. М. Психология веры / Р. М. Грановская. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2019. – 480 с.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Н. И. Кулак

Покорение интеллектуального ландшафта России марксистской философией шло извилистым путем, поскольку русская философия была представлена различными философскими направлениями и школами. Масштабному распространению марксистских трудов мы обязаны Г. В. Плеханову и его соратникам из группы «Освобождение труда», которые перевели на русский язык основные работы К. Маркса и Ф. Энгельса, дав толчок популяризации этого учения. Но с первыми переводами появились и первые критические попытки анализа трудов классиков исторического материализма, стремления дать свою интерпретацию марксистского канона. Для подтверждения важности фигуры Г. В. Плеханова в условиях защиты и популяризации марксистской философии, важно обозначить таких мыслителей, как А. Лабриола, Ф. Меринг и К. Каутский, пришедших в одно время с Г. В. Плехановым сменить К. Маркса и Ф. Энгельса и продолжить развивать их наследие. Однако все, кроме «отца» русского марксизма, стремились в драматической форме отражать смену марксистской оси, и только Г. В. Плеханов придерживался классического ориентира и продолжал солидаризировать с главными марксистскими тезисами.

Позднее формируется целая плеяда критически настроенных философских учений. В качестве примера, можно отметить одно из главных течений конца XIX в., которое занималось подробным анализом марксизма, – группу «легальных марксистов» в лице П. Б. Струве, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева [1] и др. Основное внимание данной группы интеллектуалов было нацелено на экономическую теорию К. Маркса при абсолютном игнорировании его учения в области философии и социологии. Акцент делался и на теорию «этического социализма» в духе неокантианства, с целью обогатить социально-экономическое учение К. Маркса этикой И. Канта.

Иным путем шли русские революционные демократы в лице А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского и Л. Н. Толстого [2], делавшие главный упор уже на социальную сущность марксизма. Г. В. Плеханов критически оценивал деятельность «легальных марксистов». Особенно острая полемика развернулась со П. Б. Струве по таким проблемам, как: возможность и необходимость социализма, законы диалектики, марксистская формула противоречия. «Марксизм – это одно из первых неклассических учений в философско-экономической и

философско-социальной сферах» [3, с. 48].

Г. В. Плеханов прошел путь от народничества к марксизму. В таких трудах, как «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Очерки по истории материализма» (1896), «Нечто об истории» (1897), «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898), «О научном социализме» (1901) и др., он популяризировал идеи марксистской философии. Написаны данные работы с диалектико-материалистической позиции. Именно благодаря развитию Г. В. Плехановым диалектического метода и привнесения его в материализм, оно превратилось во всеобъемлющую теорию. Диалектический метод он считал важнейшим завоеванием современного материализма. Материализм и диалектика не просто сочетаются, они дополняют и «усиливают» друг друга. Диалектика имеет, по его мнению, принципиально материалистический характер. В данном контексте необходимо подчеркнуть работу Г. В. Плеханова «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», в которой им был впервые использован термин диалектический материализм, и после чего он (диалектический материализм – *Н. К.*) приобрел всеобщую известность.

Г. В. Плеханов под диалектическим материализмом понимал «...соединение и дальнейшее взаимодействие материализма с экономикой, благодаря чему, на его взгляд, становилось возможным исправление главного недостатка старого, метафизического материализма, а именно идеализма в объяснении общественных, социальных явлений. Поскольку присущее ему материалистическое понимание природы еще не означает материалистического понимания истории» [4, с. 143].

Таким образом, Г. В. Плеханов становится основным пропагандистом философии марксизма, а его критическая оценка оппонентов с позиций диалектического материализма – таких, как «легальные марксисты», Э. Бернштейн, неокантианцы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р. Штаммлер) [5], А. Бергсон [6], русские революционные демократы и др. – формирует особый взгляд, который в дальнейшем был выражен им в полноценной историко-философской концепции.

Литература и источники

1. Кулак, Н. И. Концептуальные основания философии Г. В. Плеханова и Н. А. Бердяева / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2022. – № 3. – С. 31–37.
2. Кулак, Н. И. Русская литература в контексте философско-методологических принципов Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2020. – № 3. – С. 20–25.
3. Плеханов, Г. В. Материалистическое понимание истории / Г. В. Плеханов // Избр. произведения : в 5 т. – М., 1956. – Т. 2. – 634 с.

4. Ленин, В. И. Как рассуждает Г. В. Плеханов о тактике социал-демократии / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений : в 50 т. – 5-е изд. – М. : Издательство политической литературы, 1967. – Т. 13. – 149 с.
5. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов и неокантианство: две парадигмы философии истории / Н. И. Кулак // Ученые записки : сб. науч. тр. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2019. – Т. 30. – С. 89–93.
6. Кулак, Н. И. Философия А. Бергсона в критической оценке Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 27–31.

ДИАЛЕКТИКА ПОНЯТИЯ СВОБОДЫ КАК СРЕДОТОЧИЕ РЕЛИГИОЗНО-МЕТАФИЗИЧЕСКОГО РАСХОЖДЕНИЯ

Д. В. Куницкий

Понятие свободы принадлежит к числу осевых онтологических категорий, которыми выражаются предельные начала бытия и их воплощения в каждой его области и особенном случае. Сугубое значение свобода получает на уровне человеческого бытия: вне зависимости от религиозно-метафизических оснований той или иной логики (философского учения, теории) под воздействием самой жизни по необходимости признается наличие особой свободы у человека, в человеческом волеизъявлении. Вместе с тем различие в понимании сущности и характера свободы производит решительное расхождение в системах мировоззрений вплоть до глубинного экзистенциального антагонизма, распространяющегося с личностного уровня на международный и цивилизационный. В частности, абсолютизация (возведение в высшее первоначало) человеческой свободы лежит в основании идеологии либерализма и основанной на ее постепенном развертывании западноевропейской цивилизации.

В своей предельной и завершенной форме идеология либерализма (либерального гуманизма) и либеральное понимание свободы являются непримиримыми антагонистами Христианства и понимания свободы в его онтологии. Причем данная непримиримость имеет достаточно тонкую логику: именно поэтому христианская свобода на Западе переросла – в понятии и в практике – в свою противоположность незаметно: путем отрицательной диалектики. Важно отметить, что и сама онтологически подлинная свобода устроена диалектически, что и создает возможность для ее грубо-поверхностного (позитивистского) понимания, приводящего к ее собственному отрицанию через ее превратное толкование. Здесь важно указать на подлинную сущность диалектики (сократовской) – не мышления (и мировоззрения) в противоположностях, но целостного мудрования (в сущности, самой философии), усматривающего за