

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



16+

5 2019
ЧАСТЬ III

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 51 (289) / 2019

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук (Узбекистан)
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Писаревский И. А. Место и роль Конституционного суда в судебной системе Российской Федерации	141
Попов И. Г. Обзор важных нововведений в сфере государственных закупок в 2019 году	143
Пушкарев И. П., Васильева В. В., Каблукова Е. А. Аспекты участия прокурора в арбитражном процессе.....	146
Саляхетдинов С. Р. Сущность и признаки права	147
Свиридова Д. А. Виды криминальных инсценировок	149
Свиридова Д. А. Понятие криминальной инсценировки	150
Свиридова Д. А. Сущность криминальной инсценировки.....	152
Свиридова Д. А. Инсценировка самоубийства, особенности ее выявления	153
Семёновых К. С., Рузметов С. А. Понятие административной ответственности ...	154
Семенчук Н. Н. Судебная деятельность	157
Скурту И. Г., Оганян А. А. Равенство возможностей и защита социальных прав как основа социального государства	158
Соловьева С. М. Применение цифровых технологий в криминалистике	161
Сытдыкова А. И. Муниципально-частное партнерство в социально-культурной сфере	164
Трояновский С. А. Договор о ЕАЭС как конституирующий договор евразийской интеграции	167
Ульянова А. В. Выдворение и депортация как мера ответственности за нарушение миграционного законодательства.....	170

Ушаков С. И. Трасология как отрасль криминалистической техники	172
Фирсов Н. О. Стадии совершения уголовного преступления ...	173
Цавкаева З. З. Создание, реорганизация и ликвидация образовательных организаций.....	175
Цегельникова А. А., Лукина Е. С. Использование видеоконференцсвязи в арбитражном процессе.....	178
Шаханин В. А. Средневековое государство в Англии: англосаксонская раннефеодальная монархия ...	180
Шмелев И. В. Принципы и теории правопонимания. Принципы международного права	183
Шмелев И. В. Принципы публичного права как механизм административно-правового регулирования Евросоюза	186
Щербакова В. Д. Развитие законодательства о суде присяжных в России в период с 4 марта 1917 года по 22 ноября (5 декабря) 1917 года.....	191
Щербакова В. Д. Судебное следствие с участием присяжных заседателей	193
Яценко М. В. Современный подход в регулировании законодательства по вопросам права несовершеннолетних знать своих родителей ...	195

ИСТОРИЯ

Борисов Д. П., Мокеева В. А. К вопросу о генезисе марксизма в России	198
Борчиков Т. А. Периодическая печать советского и постсоветского периодов об изобразительном искусстве Хакасии	200
Ефимова Р. А. Теории возникновения государственности на Руси. Дунайская теория	202

Ряков Е. Е.

Греческий проект в переписке Екатерины II
с Вольтером 205

Шевчук К. А.

Экономическое развитие Ейска с момента
основания до окончания Крымской войны (1848–
1856 гг.) 207

ПОЛИТОЛОГИЯ

Кузнецова Т. Д.

Направления повышения политической
активности молодежи Российской
Федерации 210

СОЦИОЛОГИЯ

Цурикова К. К.

Проблема определения образа врага 212

ИСТОРИЯ

К вопросу о генезисе марксизма в России

Борисов Дмитрий Павлович, студент;

Мокиева Валерия Алексеевна, студент

Московский педагогический государственный университет

В данной статье подробно рассматривается вопрос зарождения и развития первых марксистских организаций в России. В статье обосновывается необходимость дальнейшего изучения деятельности материалов группы «Освобождения труда».

Ключевые слова: марксизм, Г.В. Плеханов, группа «Освобождения труда».

Марксизм в России зародился не просто как результат механического переложения постулатов К. Маркса и Ф. Энгельса на русскую почву, но как своеобразный синтез отдельных положений учения К. Маркса и Ф. Энгельса с элементами русского «общинного» социализма, что в итоге положило начало появлению такого феномена как «русский марксизм», не вполне понятый современниками и потомками. «Русский марксизм» — это творческое осмысление наследия основоположников марксизма с переложением их теории на реалии российской действительности.

Предтечей «идейного кроссинговера» можно считать П.В. Анненкова и Н.И. Сазонова, которые стремились через постижение опыта научных изысканий западных философов, экономистов найти пути решения проблем, стоящих перед российским обществом к 40-ых-50-х гг. XIX века. Это было связано с тем, что сама идея русского «общинного» социализма, ровно как и учение К. Маркса и Ф. Энгельса, находились на стадии своего становления; отдельные взаимопроникновения, «взаимопереливания» на данном этапе были необходимым условием развития общественной мысли. К. Маркс, выстраивая свою систему видения мира, опирался на более концептуальную традицию западного общества, поэтому неудивительно, что русская эмиграция перенимала ряд прогрессивных, на её взгляд, положений и постулатов. Наиболее прогрессивная часть русской интеллигенции конца 40-х была восприимчива к творческому осмыслению веяний, приходящих из-за рубежа. Марксизм как учение, основанное на принципах диалектического материализма, формируется «в период становления и утверждения в Европе индустриального общества [3].

Относительно «цельный вид» учение К. Маркса и Ф. Энгельса приобретает к концу второй трети 19 века,

т.е. к середине 60-х гг. В этот период в России происходит мощнейший подъём общественной мысли, формируется относительная теоретическая база народничества. Целый ряд деятелей русского революционного движения «называют» себя «учениками Маркса», в частности, М.А. Бакунин [2, с. 166], Н.И. Утин [4, с.49] Популярность Маркса в народнической среде косвенно доказывает тот факт, что Русская секция Интернационала избрала К. Маркса своим «почётным председателем».

Но сам этап зарождения и распространения марксистской мысли в России напрямую связан с деятельностью группы «Освобождения труда», лидером и идеологом которой являлся Г.В. Плеханов. А.С. Ильин справедливо отмечал, что «группа »Освобождения труда« проделала большую работу по распространению марксизма в России как путём перевода произведений ...так и путём популяризации и обоснования вопросов марксистской теории применительно к русскому революционному движению» [1, с. 13]. В группу «Освобождения труда» в разное время входили: П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч, В. Игнатов, С.М. Ингерман, В.И. Засулич.

Ключевое историческое значение деятельности «освобожденцев», на наш взгляд, состоит именно в том, что они оказали решающую роль в популяризации марксизма как учения в целом, и как метода познания в частности. На русский язык «освобожденцы» перевели такие крупные произведения основоположников марксизма, как: «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Наёмный труд и капитал», «Развитие социализма от утопии к науке», «Нищета философии» и ряд других. Ф. Энгельс уделял особое внимание к распространению наследия К. Маркса в России, так в письме от 6.03.1884 к В.И. Засулич он отметил, что «...для меня и для дочерей Маркса будет праздником тот день, когда

появиться в свет «Нищета философии» в русском переводе» [4, с.305–306]. Сам же марксизм в России зародился не как механический результат заимствования политического учения из Запада, а как цельное научное течение философской мысли, учитывающее определённые социально-политические особенности России.

«Освобожденцы» же вели с ожесточённую полемику со своими «бывшими товарищами» по революционному делу — народниками, дабы привлечь на свою сторону большее число сторонников. Г. В. Плеханов командировал в России революционера С. Гринфеста с целью установить контакт с кружком «благоевцев» [6, с. 193]. Кружок Д. Благоева, состоявший из 40 «активных» членов, в 1884–1887 гг., активно распространял социал-демократическую литературу. Д. Благоев сумел организовать три подпольные типографии. В начале 1884 г. благодаря помощи германских социалистов в Петербург прибыло огромное количество марксистской литературы, в том числе 250 экземпляров книги Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Чего хотят социал-демократы» и ряд других брошюр.

К 1887–1889 гг. группа «Освобождение труда» сумела наладить прочные контакты с первыми рабочими кружками, в частности с группами П. В. Точисского и М. И. Бруснева. Группа «Освобождения труда» играла значимую идеологическую роль, служа «своеобразным» мозговым центром российского революционного рабочего движения. В крупных промышленных центрах к концу 80-х гг., стали появляться «марксистские» ячейки. «Брусневцы» переняли программу «Освобождения труда» и предприняли попытку связать теорию политической борьбы с массовым статечным движением, что у них бы и получилось бы, если бы не арест Бруснева и Афанасьева в апреле 1892 года. Избежавшие наказание члены группы не прекратили свою революционную деятельность, «разъехались» в разные города Центральной России, продолжая распространять учение К. Маркса. В начале 1890-х группа Ю. О. Мартова устанавливает контакты с Плехановым и принимает название «Петербургская группа «Освобождение труда»».

Литература:

1. А. С. Ильин. Г. В. Плеханов — выдающийся пионер марксизма в России. М., 1956. А. С. Ильин. Г. В. Плеханов — выдающийся пионер марксизма в России. М.: Госполитиздат. 1956. 56 с.
2. К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия. М., 1967. 810 с.
3. Михайловский В. С. Неомарксизм вчера, сегодня, завтра. Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]//elib.bsu.by. Минск., 2017. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/160219/1/Михайловский%20Неомарксизм%20вчера%20сегодня%20завтра.pdf> (дата обращения 23.11.2019)
4. Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М.: Госполитиздат, 1951. 376 с.
5. Г. В. Плеханов. Соч.: в 24 т. Т. 2. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1923–1927. 409 с.
6. Полевой Ю. З., Зарождение марксизма в России. 1883–94 гг., М., 1959. 568 с.

Группа «Освобождение труда» заложила идеологический фундамент для первых рабочих революционных организаций. В этом и заключается, пожалуй, её ключевая историческая роль. Экономическое учение Маркса получило широкое распространение среди русской интеллигенции в конце 19 — начале 20 вв. Проекты группы «Освобождения труда» провозгласили тезисы о «применимости» капитализма к России, о необходимости осуществления буржуазно-демократической революции. Плеханов и его группа считали, что «...более скорое образование рабочей партии есть единственное средство разрешения всех экономических и политических противоречий современной России».. [5, с. 349].

Плеханов и его группа в программе провозглашали, что социал-демократы всех стран должны стремиться к коммунистической революции, условием которой является победа диктатуры пролетариата в цивилизованных странах. Россия, по мнению Г. В. Плеханова, стояла на пороге буржуазно-демократической революции. Плеханов видел только две революционные силы в российском обществе: буржуазию и пролетариат, явно недооценивая при этом «революционность» крестьянства.

С 1883 по 1895 гг. Плеханов и его группа разработали ряд программных установок для русских социал-демократов. Дальнейшее изучение которых позволит нам дать ответы на ряд ключевых вопросов истории нашего государства. Отметим, однако же, что дальнейшее изучение развития революционных социалистических идей в их динамике, в взаимосвязи позволит нам понять те глубинные противоречия, с которыми столкнулось российское общество конца 19-начала 20 вв.

Сейчас же мы можем с полной уверенностью сказать, что именно «освобожденцы» заложили основы для соединения марксистской идеологии с массовым рабочим движением. Ключевую роль в этом процессе сыграл Г. В. Плеханов, перу которого и принадлежит большая часть трудов группы «Освобождения труда»; без изучения политического наследия которого невозможно понять природу тех социальных потрясений, которые свершились в России в начале XX века.