

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский национальный исследовательский
технологический университет»

**ФИЛОСОФИЯ В СИСТЕМЕ «НТПО»:
наука, технология, производство,
образование**

*Сборник материалов межвузовской
научной конференции*

12 декабря 2019 г.

УДК 101
ББК 87
Ф56

Ф56 Философия в системе «НТПО»: наука, технология, производство, образование : сборник материалов межвузовской научной конференции / под ред. Н. Ш. Валеевой; Минобрнауки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань : Изд-во КНИТУ, 2019. – 178 с.

В сборнике представлены материалы сборника межвузовской научной конференции «Философия в системе „НТПО“: наука, технология, производство, образование», прошедшей 12 декабря 2019 г. в КНИТУ.

Подготовлен на кафедре философии и истории науки.

Все материалы печатаются в авторской редакции.

УДК 101
ББК 87

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

- Windows: процессор Intel 1,3 Гц или аналогичный; Microsoft Windows XP Service Pack 2
- MacOS: процессор PowerPC G4 или Intel MacOS X 10.5
128 МБ оперативной памяти
- Linux: 32-разрядный процессор Intel Pentium или аналогичный
SUSE Linux Enterprise Desktop10 или Ubuntu 7.10; GNOME
или KDE Desktop Environment

Ответственный за выпуск В. А. Ахтямова

Подписано к использованию 16.12.2019

Объем издания 1,80 Мб Заказ 225/19

Издательство Казанского национального исследовательского
технологического университета

420015, Казань, К. Маркса, 68

УДК 141.8

Г.В. ПЛЕХАНОВ О МАТЕРИАЛИЗМЕ Ф. ЭНГЕЛЬСА

Свергузов Анвер Тяфикович

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и истории науки
Казанский национальный исследовательский технологический факультет

E-mail: atsverguzov@mail.ru

Аннотация: с точки зрения диалектического материализма анализируется позиция Ф. Энгельса по отношению к сознанию.

Ключевые слова: материя, атрибут, сознание.

G.V. PLEKHANOV ON THE MATERIALISM OF F.ENGELS.

Sverguzov Anver Tyafikovich

PhD in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and History of Science,
Kazan National Research Technological University

E-mail: atsverguzov@mail.ru

Abstract: G.V. Plekhanov on the materialism of F. Engels.

Keywords: matter, attribute, consciousness.

У основоположников диалектического материализма имеются утверждения о сознании, которые не вписываются в эту парадигму. Эти утверждения ошибочно поддерживают некоторые представители диалектического материализма.

В этом плане позиции В.А. Босенко и В.Б. Кучевского весьма показательны. Если отношение сознания и материи лежит в основе природы материи, то логично в конечном итоге утверждать, что сознание есть атрибут материальной субстанции, что они практически делают. В.А. Босенко пытается опереться на своеобразно понятую диалектико-материалистическую логику: «Для недialeктического мышления... утверждение об атрибутивности сознания звучит кощунственно» [1, с. 273]. Вот более развернутая мысль В.Б. Кучевского: «В границах категории "субстанция" приглушается гносеологическое (абсолютное) противопоставление материи и сознания, ибо субстанция, будучи основанием собственного существования, порождает и в то же время "погружает" в себя все многообразие сущего, вплоть до сознания, которое предстает в качестве одного из атрибутов, генетически связанного со всеми другими ее атрибутами (выделено мной – С.А.). На вопрос Г. В. Плеханова: "Так, по-вашему, старик Спиноза был прав, говоря, что мысль и протяжение не что иное, как два атрибута одной и той же субстанции?" - Энгельс ответил: "Конечно, старик Спиноза был вполне прав" [2, с. 360]» [3, с. 237]. На этот диалог Ф. Энгельса с Г.В. Плехановым опирается как на безусловный аргумент и В.А. Босенко [4, с. 272].

На эту цитату из произведений Г.В. Плеханова философы-материалисты ссылаются нередко. Хотелось бы верить, что Г.В. Плеханов ошибся и его воспоминания диалога десятилетней давности не являются надежным источником. Вроде бы это противоречивые воспоминания. Во-первых, Г.В. Плеханов мог неточно (не дословно) вспомнить утверждение Ф. Энгельса. Во-вторых, в воспоминаниях не воспроизводится полный "текст" содержания разговора Г.В. Плеханова с Ф. Энгельсом, чтобы, исходя из контекста, делать точные выводы. В-третьих, этого диалога нет в воспоминаниях самого Ф. Энгельса (иначе ссылались бы на него). В-четвертых, видимо интуитивно понимая не материалистический характер воспоминания, Г.В. Плеханов перечисляет фамилии присутствовавших при разговоре с Ф. Энгельсом людей, которые должны подтвердить правдивость его воспоминаний.

Однако, к нашему сожалению, непосредственно у Ф. Энгельса имеется утверждение об атрибутивности сознания [5, с. 363].

Список литературы

1. Босенко В. А. Всеобщая теория развития / В. А. Босенко. – Киев, 2001. – 470 с.
2. Плеханов Г. В. Избранные философские произведения: в 5-ти т./ Г. В. Плеханов. - М., 1956. Т.2.
3. Кучевский В. Б. Анализ категории "материя" / В. Б. Кучевский. - М.: Наука, 1983. – 256 с.
4. Босенко В. А. Всеобщая теория развития / В. А. Босенко. – Киев, 2001. – 470 с.
5. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. (2-е издание) / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т.20. М.: Политическая литература, 1961. 828 с. С.343-628.

СОДЕРЖАНИЕ:	
Секция 1. Наука. Технологии. Человек.	4
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА В СВЕТЕ СМЕНЫ ПАРАДИГМ Акулова Д.Р., Дружинина И.А.	4
ВЕЛИЧИЕ АВТОРА И ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ЕГО ТВОРЧЕСТВА Аухадиева М.И., Ахтямова В.А.	7
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ХИМИИ. УЧЕНИЕ О САМООРГАНИЗАЦИИ ХИМИЧЕСКИХ СИСТЕМ. Ахметшина З.А., Ахтямова В.А.	9
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ХИМИИ. УЧЕНИЕ О ХИМИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ Баранова А.В., Ахтямова В.А.	12
СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ Габдулханова Н.Р., Ахтямова В.А.	14
ФЕНОМЕН АСПИРИНА: ЛЕКАРСТВО ИЛИ ЯД ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? Гамирова Ю.А., Демидова Е.В.	16
ВЛИЯНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ НА ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ХИМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ Егоров Д.Л.	19
СПЛАВ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ Ефанова Э.А.	21
СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СУБЪЕКТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ Журавлева А.О., Ахтямова В.А.	24
СПЕЦИФИКА ЭТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НАНОТЕХНОЛОГИЙ Зубаеров М.Р., Чечёткина И.И.	27
ТЕОРИЯ СТРОЕНИЯ ВЕЩЕСТВА ПО ПЛАТОНУ: ОГОНЬ. Ишбулатов Р.А., Ахтямова В.А.	29
ОПТИМИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К НАНОТЕХНОЛОГИИ И ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ РОБОТОВ-АВАТАРОВ Каримов Р.Ф., Чечёткина И.И.	32
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ – ТРУДОЛЮБ, ЗОДЧИЙ, ТВОРЕЦ. Каримова Г.М., Дружинина И.А.	34
ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ Линькова В.Д., Жукова К.Д., Ахтямова В.А.	37

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Михеева М.И., Шайхутдинова Ф.Н.	39
РОЛЬ МАРКСИЗМА В РАЗВИТИИ МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ И ЕГО АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ Мишуров В.Н., Дружинина И.А.	42
БИОБЕЗОПАСНОСТЬ НАНОМАТЕРИАЛОВ: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ Мотина Т.Ю. Дегтярева И.А., Бабынин Э.В.	45
ВЛИЯНИЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ НА ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА Нигметзянов А.Р.	48
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Хворова Е.В., Пантелеева Ю.В.	50
РОЛЬ ТЕХНИКИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА Шафигуллина А.М., Резяпова С.М., Веткасова Н.В.	52
Г.В. ПЛЕХАНОВ О МАТЕРИАЛИЗМЕ Ф.ЭНГЕЛЬСА Свергузов А.Т.	54
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ХИМИИ. УЧЕНИЕ О СТРУКТУРЕ Семенова А.Н., Ахтямова В.А.	56
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ХИМИИ. УЧЕНИЕ О СОСТАВЕ Тазиева Л.М., Ахтямова В.А.	58
СТРУКТУРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СРЕДСТВА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ Темирбаева Р.С., Ахтямова В.А.	60
ПРАГМАТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ Хусаинов Р., Ахтямова В.А.	62
Секция 2. Философские вопросы естествознания.	64
ТЕОРИЯ ПЛАТОНА О СТРОЕНИИ ВЕЩЕСТВА: ВОЗДУХ Алямшин Д.А., Ахтямова В.А.	64
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ Бекжанова Л.И., Чечёткина И. И.	67
ФРАКТАЛЫ, ДИНАМИЧЕСКИЙ ХАОС И ДЕТЕРМИНИЗМ Волков А.С., Чечёткина И.И.	69

ПРОБЛЕМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ "НООСФЕРА" В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА Газизова Э.К., Чечёткина И.И.	72
РОЛЬ ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАНИЙ В РАЗВИТИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ Гареев И.Д., Чечёткина И.И.	74
КОНЦЕПЦИЯ ВСЕЛЕНСКОГО ВРЕМЕНИ И ЕЕ ОСМЫСЛЕНИЕ В ФИЛОСОФИИ А. БЕРГСОНА Гурьянова О.О., Чечёткина И.И.	76
ОСОБЕННОСТИ СИНТЕЗА ФИЛОСОФИИ И НАУКИ В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ Ефимова К. А., Леонтьев Г.Д.	78
«СЛУЧАЙНОСТИ НЕ СЛУЧАЙНЫ» - ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ Животенко Д.И., Ахтямова В.А.	81
ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В ФИЛОСОФИИ И. КАНТА И А. БЕРГСОНА Казимова К.Ш., Чечёткина И.И.	83
ЭВРИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ФИЛОСОФИИ В ФИЗИКЕ Кириллина С.Е., Чечёткина И.И.	86
ОСОБЕННОСТЬ ОНТОЛОГИИ НАНОМИРА И БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА Колмогоров А.Ю., Чечёткина И.И.	88
СИММЕТРИЯ КАК ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК И КАК КАТЕГОРИЯ ПОЗНАНИЯ Костин В.С., Чечёткина И.И.	90
МОРАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И ЦЕННОСТИ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО И ПРИКЛАДНОГО ЭТОСА В БИОТЕХНОЛОГИИ Остроумова З.А., Чечёткина И.И.	92
ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ИНФОРМАЦИЯ АТТРИБУТОМ МАТЕРИИ? Свергузов А.Т.	94
ТЕОРИЯ СТРОЕНИЯ ВЕЩЕСТВА ПО ПЛАТОНУ: ВОДА Сергеева М.С., Ахтямова В.А.	96
ТЕОРИЯ СТРОЕНИЯ ВЕЩЕСТВА ПО ПЛАТОНУ: ЗЕМЛЯ Сидяев М.И., Ахтямова В.А.	98
ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ ЭЙНШТЕЙНА КАК ПРИМЕР РЕЛЯТИВИСТКОЙ КОНЦЕПЦИИ ВРЕМЕНИ Ушанов И.Н., Чечёткина И.И.	100
АГРОЛОГИЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Шайхатарова Э.Э., Дегтярева И.А.	102

<p>КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ НАНОТЕХНОЛОГИИ КАК НАУКИ Шайхатарова Э.Э., Чечёткина И.И.</p>	<p>104</p>
<p>Секция 3. Философия образования: проблемы, перспективы, риски.</p>	<p>106</p>
<p>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ Валеева А.Н.</p>	<p>106</p>
<p>ПУТИ РЕШЕНИЯ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ Валеева Д.Н.</p>	<p>108</p>
<p>ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ Валиева А.М., Николаева К.В.</p>	<p>111</p>
<p>РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ – СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ Васильева К.С., Дружинина И.А.</p>	<p>113</p>
<p>РОЛЬ ПРАКТИКИ В ЖИЗНИ СТУДЕНТА Дмитриев А.В.</p>	<p>116</p>
<p>ПРОБЛЕМА ИСТИННОСТИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ ПИЩЕВОЙ ИНДУСТРИИ Копылова Е.В., Ахтямова В.А.</p>	<p>118</p>
<p>ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СМЕНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ Курашова Н.М.</p>	<p>120</p>
<p>ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ Попкова О.С., Сергеева Н.О.</p>	<p>122</p>
<p>ПРИЕМЫ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ Попкова О.С.</p>	<p>124</p>
<p>РЕГИОНАЛЬНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ Садыкова А.Ю., Ягельницкая Я.В.</p>	<p>126</p>
<p>ФИЛОСОФИЯ КАК ПОНЯТИЙНЫЙ ФУНДАМЕНТ ЧАСТНЫХ НАУК Солодухо Н.М.</p>	<p>128</p>
<p>ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТЫ ПОЗНАНИЯ Хамидова Я.О., Морозова О.Н.</p>	<p>130</p>
<p>СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ, КАК ЛИНИЯ ПОВЕДЕНИЯ Шамсутдинова Э.И., Ахтямова В.А.</p>	<p>132</p>

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ Шатунова А.И., Дружинина И.А.	135
Секция 4. Общество знания: социальные, педагогические, психологические аспекты деятельности.	137
СИНТЕТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ Александрова А.В., Ахтямова В.А.	137
ФОРМЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ Ахтямова В.А.	139
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА Галеева В.Р.	142
К ВОПРОСУ О РОЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Гусарова И.А., Парфирьева Е.Н.	144
РЕАЛИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ Закиров Р.А., Ахтямова В.А.	146
ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭТНОТИТУЛЬНЫХ СУБЪЕКТАХ РФ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИНДИВИДА Князьханов Б.Р., Сергеев С.А.	148
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МИГРАЦИИ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН Мурнова Е.А., Бабюх В.А.	150
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Ниязходжаева Г.Э., Юртаева Н.И.	153
ФИНАНСОВАЯ НЕГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, КАК ФАКТОР СДЕРЖИВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА Павлова И.В., Гусарова И.А.	155
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ БЕЗОПАСНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ РАБОЧЕГО МЕСТА Сафина А.А., Бабюх В.А.	158
РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА НА ПРИНЦИПАХ ИННОВАЦИОННОСТИ Стрекалова Г.Р.	162

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ Фролова Е.Н., Курашова Н.М.	164
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДОЙ СЕМЬИ Хуснутдинова Г.Г., Юртаева Н.И.	166
РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Яковлева Л.К., Бабюх В.А.	168