https://ukonf.com/doc/cn.2018.09.02.pdf

## Вестник научных конференций

DOI: 10.17117/cn.2018.09.02

**2018** · N **9-2**(*37*)

Bulletin of Scientific Conferences

# Наука, образование, общество

По материалам международной научно-практической конференции 28 сентября 2018 г.

Часть 2

ISSN 2412-8988



**Вестник научных конференций. 2018**. № **9-2**(*37*). Наука, образование, общество: по материалам международной научно-практической конференции 28 сентября 2018 г. Часть 2. 124 с.

#### ISSN 2412-8988

DOI: 10.17117/cn.2018.09.02

https://ukonf.com/doc/cn.2018.09.02.pdf

Издание предназначено для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности. По материалам международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество», Россия, г. Тамбов, 28 сентября 2018 г.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования — **РИНЦ** (∂оговор № 255-04/2015).

Редакционная коллегия: д.м.н., проф. Аксенова С.В.; д.п.н., проф. Ахметов М.А.; д.с.-х.н., проф. Баширов В.Д.; д.фил.н., проф. Гасанова У.У.; д.э.н., проф. Гнездова Ю.В.; д.х.н. Гоциридзе Р.С.; д.соц.н., проф. Доника А.Д.; д.п.н., проф. Дыбина О.В.; д.п.н., проф. Егорова Г.И.; д.э.н., проф. Жуков Б.М.; д.фил.н., проф. Зайнуллина Л.М.; д.п.н., проф. Залозная Г.М.; д.б.н., проф. Калинина И.Н.; д.соц.н., проф. Кесаева Р.Э.; д.ф.н., проф. Кильберг-Шахзадова Н.В.; д.фарм.н., проф. Кобелева Т.А.; д.э.н., проф. Кожин В.А.; д.т.н., проф. Коротков В.Г.; д.псх.н., проф. Лобанов А.П.; д.п.н., проф. Марченко М.Н.; д.м.н. Матиевская Н.В.; д.т.н., проф. Мегрелишвили З.Н.; д.э.н., проф. Мейманов Б.К.; д.э.н. Ниценко В.С.; д.м.н., проф. Новиков Ю.О.; д.т.н., проф. Оболенский Н.В.; д.куль., проф. Пирожков Г.П.; д.х.н. Попова А.А.; д.т.н., проф. Прохоров В.Т.; д.и.н. Рябцев А.Л.; д.пол.н., проф. Рябцева Е.Е.; д.в.н., проф. Сазонова В.В.; д.куль., проф. Скрипачева И.А.; д.и.н., проф. Сопов А.В.; д.б.н., проф. Тамбовцева Р.В.; д.э.н., проф. Теренина И.В.; д.э.н., проф. Ферару Г.С.; д.т.н., проф. Хажметов Л.М.; д.т.н., проф. Халиков А.А.; д.фил.н. Храмченко Д.С.; д.п.н. Черкашина Т.Т.; д.т.н., проф. Шекихачев Ю.А.; д.п.н., проф. Шефер О.Р.; д.м.н., проф. Шулаев А.В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна. Выходит 12 раз в год. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-62122 от 19.06.2015 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Учредитель и издатель: ООО «Консалтинговая компания Юком». Адрес редакции: Россия, 392000, г. Тамбов, а/я 44. Издание основано в 2015 году. Усл. печ. л. 7,75. URL: https://ukonf.com/cn E-mail: conf@ukonf.com

### СОДЕРЖАНИЕ

Анисимова В.А. Интегрированный курс для углуоленного изучения темы «Аффинные преобразования»	6
Астахова М.И., Аскарова Н.Г. Подготовка тканей пародонта к протезированию	10
Астахова М.И., Халитов Ф.Г. Курение и удаление зуба	11
Басманова Н.С. Порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями субъектов правоохранительной системы	12
Божко Н.Н., Литвинова Т.А., Пашнева Е.Н. Разработка индивидуальной адаптированной образовательной программы для обучающегося с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	15
Бородина О.Н., Другова В.И., Савельева С.Э. Герои-земляки	17
Гилязова И.С. Роль изобразительного искусства в процессе образовательной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	19
Гусева М.Г. Синонимия в языке ученика начальных классов	21
Даутхаджиева М.Х., Хасуева А.Ш. Особенности и проблемы финансирования компаний нефтегазового сектора в современных условиях	26
Даутхаджиева М.Х., Хасуева А.Ш. Целевой экологический аудит как часть системы экологического менеджмента предприятия	28
Демин А.А. Оценка народничества в цикле работ Г.В. Плеханова «Наши беллетристы-народники»	31
Жмурко И.М. Долговые обязательства Российской Федерации: нарушения в сфере регулирования	33
Заболотина Н.М. Уникальность специальности трикотажное производство как фактор повышения конкурентоспособности профессиональной образовательной организации (на примере Челябинского техникума текстильной и легкой промышленности)	36
Зайцева Е.А., Калинин Е.А., Зайцева И.В. Изучение истории храма Дмитрия Солунского как условие духовно-нравственного воспитания личности	38
Зайцева Е.А., Калинин Е.А., Зайцева И.В. Информационная компетентность учителя в современной школе	39

деятельности студентов	41
Кутепова М.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в личностно ориентированном обучении	42
Леонова В.Ю. Понятие и принципы государственного регулирования территориального развития	44
Леонова В.Ю. Региональная экономическая система как объект государственного регулирования территориального развития	45
Летьен Е.В., Павлова Е.С. Проблемы, с которыми сталкиваются студенты языковых факультетов, во время прохождения производственной педагогической практики	47
Лунева С.Е., Баскакова О.Л. Современные подходы к организации социального воспитания и развития детей в условиях ДОУ	48
Ляу М.М. Оценка ценностных ориентиров и политической культуры молодежи КЧР (по результатам социологических опросов)	49
Малейко М.В. Кавказ в романе В. Немировича-Данченко «Горные орлы»	56
Маркова Г.П., Гусейнова О.Ю. Теоретические основы формирования отношения детей к природе	62
Мачнева А.О. Основные преимущества составления бухгалтерской (финансовой) отчетности по МСФО	64
Москалёв Я.А. Практика правовой охраны фирменных наименований некоммерческих организаций	67
Москалёв Я.А. Содержание права на фирменное наименование	
Петрова В.В. Кредитный договор и его условия, понятие и виды кредитных договоров	72
Петрова В.В. Основные способы обеспечения возврата кредита, применяемые банковской практике	В
Попов В.П., Сидоренко Г.А., Сидоренко А.Г., Приймак М.А., Федюнина Т.В., Соловых С.Ю. Разработка ресурсосберегающей технологии производства бисквита	77
Потапова А.Н. Конституционный анализ пробелов правового регулирования предвыборной агитации	79
Рогуля Л.И. Роль мотивации на уроках географии	81
Рудакова В.Ю. Практика использования современных образовательных технологий на занятиях естествознания в СПО	82
Сажина О.В. Фонды оценочных средств как показатель эффективности реализации образовательных программ	86
Самошкина А.Ю. 10 русских слов, которые невозможно перевести на английский язык	

Семина О.В. Нетрадиционные формы проведения лекций при заочной форме обучения	89
Сергеева Л.В. Современные проблемы преподавания математики, физики и информатики в школе	92
Скоробогатова С.М. Характеристика юношеского возраста в трудах отечественных и зарубежных авторов	95
Скрипченко С.Н. Проблемы методологии современной педагогической науки	97
Стрикалова Н.В. Организация мероприятий патриотического воспитания студентов	98
Сунь Ю. Место и роль КНР в системе современных мирохозяйственных связей	101
Сучек В.Н., Сучек В.В., Сальников Е.А. Современные средства обучения предметов естественнонаучного цикла как основа реализации ФГОС	104
Татаринцева О.П. Актуальные вопросы ведения бухгалтерского учета субъектами малого бизнеса	106
Тимченко О.А. Психолого-педагогическое сопровождение безопасности студентов в ОГАПОУ «ШТПТ»	107
Тимченко О.А., Чефранов И.И. Влияние автомобильного транспорта на жизнедеятельность человека	110
Трофимова Л.В. Видовое разнообразие ресничных инфузорий озера Кумкуль Челябинской области	111
Угаров И.С. Радиационный баланс различных ландшафтов Центральной Якутии	113
Хачиян К.А., Нерубенко С.В. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках в начальной школе	116
Чернова И.Г., Кайдалова Е.В., Штыхно Н.С. Обучение в классах для детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы	117
Черновол Н.М., Лихачева Е.В., Гранкина И.Г., Косова О.А. Художественно-эстетического развитие детей дошкольного возраста	119
Штыхно Н.С., Бирюкова Д.С., Аксенко В.И. Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья	100
в кризисных состояниях	120

### Демин А.А.

# Оценка народничества в цикле работ Г.В. Плеханова «Наши беллетристы-народники»

Лицей №5, г. Елец, Липецкая обл.

Среди наследия Г.В. Плеханова особое место занимает ряд статей о писателях-народниках под названием «Наши беллетристы-народники». Представляется важным проанализировать основные положения, к которым приходит Г.В. Плеханов в этих статьях и провести сравнительный анализ с более ранними его работами.

В декабре 1878 г. Плеханов в легальной печати публикует статью в защиту народников под названием «Об чем спор?». В данной публикации наш земляк защищает народничество от попыток Успенского подвергнуть сомнениям его основные положения. По мнению нашего земляка эти попытки сводятся к тому, «что мачеха-история не вытравила у русского народа начал общественности, что и до сих пор наш крестьянин «один в поле не воин», что и до сих пор его «жуть съедает», когда ему приходится действовать в одиночку. Эти качества характера гарантируют народу светлое будущее, только не искажайте этого характера, только устраняйте тормозы, стоящие на пути народа к этому будущему».[1]

Через десять лет Плеханов опубликует серию статей «Наши беллетристынародники», написанную уже с марксистских позиций.

Работа, открывающая цикл «Наши беллетристы-народники», посвящена изучению деятельности С.М. Кравчинского. В ее вступительной части Г.В. Плеханов характеризует условия, стимулирующие подъем «мыслящего пролетариата». После отмены крепостного права перед ними стал вопрос «как живет, что думает, и куда стремится наш народ?». Деятели народничества понимали, что «характер их деятельности должен определяться характером и складом народной жизни», вследствие чего «возникло естественное стремление изучить народ, выяснить его положение, миросозерцание и потребности. Началось всестороннее исследование народной жизни»[3]. Эти исследования сформировали народническое направление в литературной публицистике того времени.

Г.В. Плехановым была хорошо изучена общность разночинцев-народников. В его статьях намечаются элементы типологии писателей-народников, которые по его мнению были «писателями-социологами». Определяя особенности их мировоззрения, наш земляк считал, что изображая быт своего народа, они служили делу русского общественного развития. В их произведениях Плеханов отмечает «преобладание общественных интересов над чисто литературными», оправдывая этим «небрежность художественной отделки».

Общность быта разночинцев, по мнению Г.В. Плеханова, обусловила общность их идейных позиций. Он склонен придавать происхождению решающее значение в вопросе определения идейной направленности человека.

Следующие разделы статьи посвящены разбору публикаций Глеба Успенского. По мнению Плеханова, автор «Нравов Растеряевой улицы», «Столичной бедноты», «Зимнего вечера» и др., выступает «бытописателем народной и, отчасти, мелкочиновничьей жизни, описывает ее с задушевной симпатией».

Г.В. Плеханов приходит к выводу о преодолении Г. Успенским народнических иллюзий: «Самый наблюдательный, самый умный, самый талантливый из

всех народников-беллетристов, Гл. Успенский, взявшись указать нам «совершенно определенно» «реальные формы народного дела», совсем незаметно для самого себя пришел к тому, что подписал смертный приговор народничеству...» [3].

Вторая статья цикла «Наши беллетристы-народники» посвящена С. Каронину, который, по мнению Плеханова, принадлежал к народнической литературе. В рассказах и очерках этого писателя главное место отводится крестьянской жизни, в которой писатель заметил появление того, чего раньше не было. Поэтому Плеханов оценил произведения Каронина как «настоящую летопись исторического процесса перерождения русского крестьянства»[4]. Оригинальность творческой индивидуальности Каронина Плеханов так же оценивал с марксистских позиций. Это своеобразие наш земляк видел в том, что несмотря на народнические пристрастия и предрассудки, он отражает именно те стороны народной жизни, которые свидетельствуют о крахе народничества. «Художественная правда», «ум, наблюдательность, здоровый, увесистый юмор, теплое, сердечное отношение к изображаемой среде и замечательное умение хорошо обрисовывать ее наиболее выдающиеся стороны»[3], – вот как характеризует Плеханов Каронина.

«Н.И. Наумов» – третья статья исследуемого цикла. Указывая на широкую популярность этого автора в 70-е гг. XIX века, Плеханов отмечает, что и в конце века очерки сборника «Сила солому ломит» будут интересны тем, «кто небеззаботен насчет некоторых «проклятых вопросов» настоящего времени»[4].По мнению Г.В. Плеханова, серьезная критика не может не заметить творческих успехов Наумова.

Рассматривая труды писателей народников с марксистских позиций, Плеханов приходит к выводу о том, что разночинец, совершив переход на позиции пролетариата «сразу же разрешит все противоречия своего двусмысленного промежуточного положения между народом и высшими классами»: «тогда он будет уже не разночинцем, а членом всемирной семьи пролетариев, народничество же уступит место социализму».[4]

По мысли Г.В. Плеханова Россию в скором будущем ждут изменения в экономической, социальной и культурной жизни. «Изменятся русские общественные отношения (и они уже изменяются) явятся на русскую историческую арену новые, более передовые слои и классы (и такое время уже не далеко), и тогда народническая беллетристика, как и вся вообще народническая идея отойдет на задний план, уступив место новым направлениям».[5]

Таким образом, в статьях о беллетристах-народниках Плеханов вводит суждения о плодотворности и перспективности марксизма, как для развития общественного движения, так и для искусства. Свое исследование он резюмирует выводом о том, что широкое распространение марксизма в России обусловлено в первую очередь преемственностью революционных традиций, традиций освободительного движения: «Ну что же такое марксизм, как не новая фаза того самого умственного движения, которому мы обязаны Белинскому?».[6]

1. Плеханов Г.В. Об чем спор? Сочинения т. Х. под ред. Д. Рязанова. (11-25 тысячи) гос. издательство М.1925. Доступно: URL: http://az.lib.ru/p/plehanow\_g\_w/text\_0140.shtml

2. Бережанский А.С. Плеханов: от народничества – к марксизму. 2-е изд., доп. М.: Фонд Плеханова: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭП), 2006.

- 3. Плеханов Г.В. Народники-беллетристы. Г. Успенский // Доступно: URL: http://uspenskiy.lit-info.ru/uspenskiy/articles/plehanov-narodniki-belletristy/uspenskij.htm
- 4. Плеханов Г.В. Народники-беллетристы. С. Каронин // Доступно: URL: http://uspenskiy.lit-info.ru/uspenskiy/articles/plehanov-narodniki-belletristy/karonin.htm
- 5. Плеханов Г.В. Народники- беллетристы. Н. Наумов // Доступно: URL: http://uspenskiy.lit-info.ru/uspenskiy/articles/plehanov-narodniki-belletristy/naumov.htm
- 6. Плеханов Г.В. В.Г. Белинский (Речь, произнесенная весною 1898 года по случаю пятидесятилетия со дня смерти Белинского на русских собраниях в Женеве, Цюрихе и Берне). Доступно: URL: http://az.lib.ru/p/plehanow\_g\_w/text\_0110.shtml

### Жмурко И.М. Долговые обязательства Российской Федерации: нарушения в сфере регулирования

Московский политехнический университет, г. Москва

На основании Постановления Совета Министров СССР от 30.12.1980 № 1220 [1] осуществлен выпуск Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 год в форме облигаций. Указанные облигации представляют собой ценные бумаги на предъявителя, размещение которых осуществлялось на территории СССР. В рамках «Соглашения о принципах и механизме обслуживания внутреннего долга бывшего СССР» от 13.03.1992 [2] Российская Федерация принимает обязательства по погашению государственного долга Союза ССР перед населением в суммах пропорционально остатку задолженности, числящейся на 01.01.1991 г. на балансах учреждений Сбербанка СССР на территории государства. Российская Федерация приняла долг по облигациям внутреннего выигрышного займа 1982 года, а граждане Российской Федерации, являясь держателями таких бумаг, имеют право на удовлетворение своих требований по ним.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.01.2000 № 82 «Об утверждении положения о переводе государственных ценных бумаг СССР и сертификатов сберегательного банка СССР в целевые долговые обязательства РФ» [3] (действие которого приостановлено до 01.01.2021 Постановлением Правительства РФ от 22.12.2016 № 1437) [4] облигации Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года переведены в целевые долговые обязательства Российской Федерации. В результате принятия обязанности восстановить сбережения граждан в виде указанных облигаций образовался государственный долг, то есть целевые долговые обязательства.

Формирование целевых долговых обязательств государства по дореформенным сбережениям граждан произошло также на основании Федерального закона от 10.05.1995 № 73-ФЗ «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации» [5]. В соответствии с положениями указанного закона (статья 9) в первоначальном порядке выплаты должны производиться определенным категориям граждан в связи с особыми жизненными ситуациями в порядке,