

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ»

**НАУКА, КУЛЬТУРА, ТЕХНИКА:
КРЕАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ
ЧЕТВЕРТЫЕ АРЕФЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

Материалы

Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 90-летию Г.С. Арефьевой
Москва, 15–16 ноября 2017 г.

Под общей редакцией З.К. Селивановой, И.В. Юдина

Москва
Издательство МЭИ
2018

Утверждено научным управлением НИУ «МЭИ»
Печатается по решению оргкомитета конференции
Подготовлено на кафедре философии, политологии, социологии
им. Г.С. Арефьевой

Оргкомитет конференции:

Драгунов В.К. – проректор, докт. техн. наук, председатель;

Родин А.Б. – директор ГПИ, зам. председателя;

Андреев А.Л. – зав. кафедрой ФПС им. Г.С. Арефьевой, докт. филос. наук, проф., член оргкомитета;

Малиновская Н.М. – зам. зав. каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, канд. филос. наук, доц., член оргкомитета;

Селиванова З.К. – зам. зав. каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, канд. социол. наук, доц., ответственный секретарь;

Юдин И.В. – доцент каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, канд. полит. наук, член оргкомитета;

Кунбутаев Л.М. – зам. директора ИнЭИ, член оргкомитета;

Губина С.А. – профессор кафедры социологии РХТУ им. Д.И. Менделеева, докт. филос. наук, член оргкомитета;

Викентьева Е.М. – зав. метод. каб. кафедры ФПС им. Г.С. Арефьевой, член оргкомитета;

Шибасва Е.Г. – директор НТБ МЭИ, член оргкомитета;

Федотов А.М. – начальник управления социальной и воспитательной работы ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», член оргкомитета.

Редакционная коллегия:

Директор ГПИ

Доктор философских наук, профессор

Кандидат социологических наук, доцент

Кандидат политических наук, доцент

А.Б. Родин

А.Л. Андреев

З.К. Селиванова

И.В. Юдин

Н 34 Наука, культура, техника: креативный потенциал России. Четвертые Арефьевские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Издательство МЭИ, 2018. – 440 с.

ISBN 978-5-7046-1951-2

Предлагаемый читателю сборник трудов конференции имеет научную и практическую значимость. В нем раскрываются фундаментальные проблемы энергетики, образования, культуры, науки и техники. Излагаются современные представления о проблемах получения образования в вузах, развитии техники, гуманизации современного образования.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и специалистам, реализующим себя в различных сферах науки и техники; будет полезен любому читателю, которого волнуют вопросы созидания в обществе, науке и технике.

Материал издается в авторской редакции

Ответственность за оригинальность и достоверность публикации несут авторы

ББК 72

ISBN 978-5-7046-1951-2

© Национальный исследовательский университет «МЭИ», 2018

Конечно, как у большинства явлений в любой сфере, у коллективных решений также есть свои недостатки. Например, одним из таких недостатков является затрачиваемое время, поскольку, коллективные решения часто требуют больше времени, чем индивидуальные. Еще одним существенным недостатком является напряжение и возникающие конфликтные ситуации в ходе решения поставленных задач. Оба вышеуказанных недостатка возможно минимизировать при условии повышения уровня социально-психологической компетентности у членов творческого коллектива.

Понятно, что несмотря на существующие научно-теоретические работы в исследовании социально-психологической компетентности, данное направление исследований не свободно от проблем, дискуссий и предполагает проведение дальнейших теоретических и эмпирических исследований, расширение их спектра, в частности, более детальное изучение социально-психологической компетентности как фактора коллективных решений творческих задач.

Литература

1. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М., 1990. – 305 с.

2. Руденский, Е.В. Дефицит социально-психологической компетентности как концепт социально-психологической виктимологии / Е.В. Руденский [Электронный ресурс]: URL: <http://victimolog.ru/index.php/articles/212-defitsit-sotsialno> (дата обращения: 20.10.2017).

3. Социальная психология. Словарь / под ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006.

1917 ГОД В СУДЬБЕ Ю.О. МАРТОВА И МЕНЬШЕВИЗМА

*Смирнова М.И., д. истор. н., зав. каф. ИиК,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».*

Аннотация. Статья посвящена анализу деятельности одного из лидеров меньшевизма Ю.О. Мартову в 1917 г., когда решался вопрос о выборе исторического пути России после падения монархии.

Ключевые слова: революция 1917 года, меньшевизм, «интернационалисты», демократия, социализм, Ю.О. Мартов, «революционные оборонцы».

Ю.О. Мартов (Цедербаум) (1873-1923) – один из основателей РСДРП, лидер меньшевизма. Его революционная деятельность, которой он посвятил всю свою сознательную жизнь, несмотря на большое внимание со стороны исследователей последних лет, все еще остается недостаточно изученной и вызывает много дискуссий и противоречивых оценок.

Ю.О. Мартов родился и вырос в интеллигентной семье, с многолетними традициями просвещения среди еврейского населения. Дед Ю.О. Мартова возглавлял просветительское движение в Одессе и Петербурге, был основателем первых в России еврейских газетных изданий. Его отец достиг больших успехов на службе в «Русском обществе пароходства и торговли», сотрудничал с «Петербургскими ведомостями» и «Новым временем». Семейная атмосфера высокой нравственности и неприятия несправедливости, стремление сделать жизнь простых людей лучше во многом сформировали мировоззрение и определили судьбу самого Юлия Осиповича и его братьев и сестер. Из восьми детей семьи Цедербаум семеро связали свою жизнь с революционной борьбой в России, четверо – сам Юлий Осипович, сестра Лидия (Л.О. Дан), братья Сергей (С.О. Ежов) и Владимир (В.О. Левицкий) стали активными участниками российской социал-демократического движения.

В 1891 г. Ю.О. Мартов поступил на естественное отделение физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета и почти сразу организовал революционный кружок. Он разработал программу его деятельности, где ставилась задача организации рабочей партии и борьба за политические права и свободы трудового народа.

Уже в феврале 1892 г. Ю.О. Мартов был первый раз арестован за распространение нелегальной литературы среди студентов. Его исключили из университета и официально высшего образования он не получил. Через полтора года Ю.О.Мартова выслали под гласный надзор полиции в Вильно, где он включился в социал-демократическое движение и активно участвовал в создании одной

из ведущих национальных социал-демократических организаций – Всеобщий еврейский рабочий союз Литвы, Польши и России (БУНД). С этого времени вся жизнь Ю.О. Мартова будет посвящена революционной борьбе.

После фракционного раскола РСДРП на большевиков и меньшевиков на II съезде в 1903 г. Ю.О. Мартов стал признанным лидером меньшевизма.

В годы Первой мировой войны в рядах меньшевиков сформировалось два ведущих течения – «оборонческое» и «интернационалистическое», расхождения между которыми касались оценок начавшейся войны. Во главе «оборонцев» стояли Г.В. Плеханов и А.Н. Потресов. Они обосновывали оборонительный характер войны со стороны России, считали ее поражение в войне трагедией для русского и международного рабочего движения. «Интернационалисты», идейным вдохновителем которых были Ю.О. Мартов и П.Б. Аксельрод, призывали к скорейшему заключению всеобщего демократического мира «без аннексий и контрибуций», считали, что империалистическая война неизбежно приведет к «европейской пролетарской революции» и выдвигали лозунг «Ни побед, ни поражений». Хотя меньшевики – интернационалисты в отличие от «пораженческой» тактики большевиков-ленинцев не требовали «превратить войну империалистическую в войну гражданскую», но близость позиций предопределила их совместные действия в Циммервальдском международном движении. Его участники осуждали соглашательскую, социал-шовинистскую политику большинства партий II Интернационала, которые выступили в поддержку собственных правительств в ведении войны и призывали временно отказаться от революционной борьбы.

Когда началась революция 1917 г., Ю.О. Мартов находился в Швейцарии.

В поисках возможностей вернуться на родину в Цюрихе был создан Центральный комитет русских эмигрантов, в который вошли 560 человек. Они представляли различные революционные взгляды, но их объединяло стремление как можно скорее вернуться на родину. Вскоре стало ясно, что единственный реальный путь возвращения в

Россию – это путь через Германию. Ю.О. Мартов и его единомышленники первоначально отказались воспользоваться «пломбированным вагоном», поскольку не исключали ситуации, когда этот способ может быть использован политическими противниками против них в пропагандистских целях. Они ждали от Временного правительства и Петроградского Совета предоставления официальных возможностей возвращения. Однако время затягивалось бесплодными переговорами, и Ю.О. Мартов принял решение следовать тем же «германским маршрутом», по которому на полтора месяца раньше в Россию вернулся В.И. Ленин и еще 32 российских эмигранта. В июле 1917 г. этот факт послужит основанием для обвинений Ленина и других большевистских лидеров в «шпионаже в пользу Германии».

Ю.О. Мартов прибыл в Петроград 9 (22) мая 1917 г. вместе с небольшой группой меньшевиков-интернационалистов. На торжественной встрече их приветствовали лидер эсеров В.М. Чернов, известные меньшевистские деятели И.Г. Церетели, М.И. Скобелев, К.А. Гвоздев.

К этому времени 5 (18) мая 1917 г. уже было образовано первое коалиционное правительство, в которое вошли В.М. Чернов – министр земледелия, И.Г. Церетели – министр почт и телеграфов, М.И. Скобелев – министр труда. К.А. Гвоздев был членом Исполкома Петроградского Совета.

Ю.О. Мартов вернулся в Россию в дни работы Всероссийской конференции меньшевистских и объединенных организаций РСДРП, тех организаций, в которых продолжали совместно сотрудничать большевики и меньшевики.

Выступая на конференции, Ю.О. Мартов изложил свою позицию следующим образом: он против революционно-оборонческой позиции большинства меньшевистской партии и против участия ее членов в коалиционном Временном правительстве. По мнению Ю.О. Мартова – «это хуже преступления, это глупость», так как делает Советы частью правительственного аппарата, к которому трудящиеся слои настроены оппозиционно, что «способно развязать анархию слева и справа... и может привести к неминуемому распаду власти, результатом которого будет либо победа контрреволюции, либо диктатура пролетариата, заранее обреченная сейчас на неудачу» [2, Т.1, с. 371-375]. Он был уверен в

преднамеренности кадетов отдать «немного власти» меньшевикам, чтобы сделать их союзниками непопулярной политики и дискредитировать в глазах революционных масс. Из выступлений Ю.О. Мартова на конференции очевидно, что он, как и лидер большевиков Ленин, считал возможным передачу всей власти в руки Советов. Не случайно в мае 1917 г. Ленин предлагал Ю.О. Мартову и его сторонникам объединиться, но при разрыве с той частью меньшевистской партии, которая стояла на позициях «революционной обороны».

Участники конференции не поддержали призывы Ю.О. Мартова. Его речь была встречена большинством делегатов с непониманием и скептицизмом. Видный меньшевик Н.Н. Суханов, оценивая результаты майской конференции, подчеркивал, что победила политика «соглашательства» и это превратило меньшевистскую партию в «правлящую», а «интернационалистов» во главе с Ю.О. Мартовым толкнула «по другую сторону баррикад – бок о бок с партией Ленина» [5, Т.2, с. 184].

После событий февраля 1917 г. в партии меньшевиков сформировались новые фракции и группы, наиболее влиятельными из которых были «крайние оборонцы» (Г.В. Плеханов и группа «Единство»), «революционные оборонцы» (Н.С. Чхеидзе, И.Г. Церетели, М.И. Скобелев), «интернационалисты» (Ю.О. Мартов, П.Б. Аксельрод). Каждая из этих групп имела свое видение дальнейшего развития революции.

«Патриарх русской социал-демократии» Г.В. Плеханов, вернувшись из России после 37-летней эмиграции 31 марта 1917 г., остался сторонником «войны до победного конца» и неоднократно заявлял о незрелости России для социалистической революции: «...русская история еще не смолола той муки, из которой будет со временем испечен пшеничный пирог социализма, и что пока она такой муки не смолола, участие буржуазии в государственном управлении необходимо в интересах самих трудящихся» [3]. Из этого посыла возникало одно – однозначная поддержка «буржуазного Временного правительств» и резкое неприятие любых социалистических проектов.

«Революционные оборонцы» (И.Г. Церетели, Ф.И. Дан, Н.С. Чхеидзе) видели развитие «общенациональной революции» в единстве «всех сил страны» и призывали к созданию коалиционного демократического правительства из представителей буржуазной демократии и социалистов.

«Интернационалисты» во главе с Ю.О. Мартовым выступали за «однородное социалистическое правительство», подчеркивая, что «худшее наше заявление это то, что мы не стремимся взять в свои руки власть ...если можно взять всю власть, зачем ограничиваться ее «кусочком» [2, Т.1, с. 358-359].

Свою позицию Ю.О. Мартов подтвердил на Первом Всероссийском съезде Советов (3-24 июня 1917 г.), когда настаивал: «Нам нужно правительство, которое бы представляло бы средние демократические элементы России, оставляя нас независимыми от него. Надо было в свое время твердо отказаться от власти, вместо того, чтобы нетвердо на нее соглашаться» [6, с. 251]. Одновременно Ю.О. Мартов предлагал потребовать от Временного правительства, чтобы оно добивалось согласия Антанты отказаться от контрибуций и аннексий, и если союзники выступят против заключения мира на таких условиях, то это будет означать для России «не сепаратный мир», а «революционный выход из войны».

Антиправительственная демонстрация 18 июня против наступления на фронте и июльский кризис 1917 г. заставили Ю.О.Мартова еще больше утвердиться в необходимости объединить все социалистические силы для предотвращения контрреволюции.

3-4 июля 1917 г. в Петрограде прошли массовые выступления под большевистскими лозунгами «Долой войну!» и «Вся власть Советам». В них приняло участие около 500 тысяч человек, включая солдат Петроградского гарнизона и матросов Кронштадта, По заявлению большевиков «вооруженная демонстранты» имели в наличии оружие для «защиты от контрреволюции». Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), запретивший проведение демонстраций, объявил эти действия «большевистским заговором». Временное правительство применило против демонстрантов войска, обвинив партию большевиков и ее лидеров в попытке государственного переворота и в шпионской деятельности в пользу Германии.

Июльские события Ю.О. Мартов назвал «безумными днями». На заседании ВЦИК 9 июля 1917 г., а затем в ходе работы Объединенного Пленума ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов он потребовал прекратить преследования большевиков и Ленина, который является руководителем партии, поддерживаемой многочисленными рабочими, а не «платным германским агентом». Он также назвал незаконными закрытие большевистских газет. Ю.О. Мартов не соглашался с резкими выпадами Ф.И. Дана – представителя «революционного оборончества», члена Исполкома Петроградского совета и ВЦИК, который был уверен, что Временное правительство – это единственный реальный механизм «общественного спасения» и предлагал организовать суд над большевиками за «организацию вооруженного мятежа».

Главную опасность Ю.О. Мартов видел в «черносотенцах, стонронниках войны и диктатуры» и выступал за единство всех, кто поддерживает деятельность Советов, к которым, по его мнению, принадлежала и партия большевиков как «серьезная политическая сила». Стремление исключить большевиков «из рядов демократов» означает отказ от поддержки той части рабочего класса, которая следует за большевистской партией. Ю.О. Мартов считал, что кризис власти заключается не «в организации большевиками мятежа», а был связан с отсутствием действенных мер по прекращению войны, откладыванием радикальных экономических реформ, компромиссом социалистов с антидемократическими силами в лице «различных имущих классов и союзнического империализма» [2, Т.2, с. 115-116].

В письме от имени меньшевиков-интернационалистов Ю.О. Мартов приветствовал VI съезд партии большевиков (26 июля (8 августа) по 3 (16) августа 1917 г.), выражая надежду на сотрудничество, и подчеркивал «глубокое возмущение против клеветнической кампании, которая целое течение в русской социал-демократии стремится представить агентурой германского правительства». При этом Ю.О. Мартов предостерегал, что «не должна быть допущена подмена завоевания власти большинством революционной демократии задачей завоевания власти в ходе борьбы с этим большинством и против него» [1].

В августе 1917 г. состоялся съезд меньшевиков, на котором было объявлено об образовании «объединенной» Российской социал-демократической рабочей партии – РСДРП (о). На съезде 222 делегата представляли 146 организаций общей численностью свыше 190 тыс. чел. Среди делегатов преобладали меньшевики-оборонцы. Сторонники Ю.О.Мартова составили около трети участников съезда. Выступая на съезде по главному вопросу повестки дня «Политическое положение и задачи партии», Ю.О. Мартов определил действия большинства партийного руководства меньшевиков, направленные на блокировку с буржуазией в коалиционном Временном правительстве как курс, представляющий от начала до конца политику «полного забвения и отрицания пролетарского марксизма, революционной стороны марксизма» [2, Т.2. с. 355-358].

События августа – сентября 1917 г. и прежде всего угроза установления в стране военной диктатуры, предпринятая генералом Л.Г. Корниловым, не оставили у Ю.О. Мартова никаких сомнений: единственный путь спасения революции в образовании «революционно-демократического правительства», способного заключить демократический мир и пойти на глубокие социальные реформы. Курс большевиков на переход всей власти к Советам он называл «опасный преждевременный рывок пролетариата к власти» [4, с. 194].

25 октября 1917 г. открылся II Всероссийский съезд Советов, где из 649 делегатов 390 делегатов представляли большевиков. В это время в Петрограде уже началось вооруженное восстание. После того как в знак протеста против действий большевистской партии часть меньшевиков и эсеров покинули съезд, осталось 625 делегатов, включая большевиков, левых эсеров и 35 меньшевиков-интернационалистов. Ю.О. Мартов выступил со срочным заявлением: «Если вы хотите, чтобы ваш съезд был правомочным не только потому, что он созван по какому-нибудь уставу, а потому, что он отвечает на грозные события дня, вы должны немедленно принять постановление, что съезд считает необходимым мирное разрешение конфликта. Надо создать немедленно общедемократическое правительство, которое признавала бы вся демократия. Съезд должен сказать, желает ли он прекращения кровопролития» [1].

Призывы Ю.О. Мартова о соглашении между «восставшей частью демократии» и остальными демократическими организациями не нашли понимания и были встречены оскорбительными выкриками со стороны большевистского большинства. Эмоциональный всплеск непонимания привел к тому, что Ю.О. Мартов и меньшевики-интернационалисты ушли со съезда. Спустя два дня в «Рабочей газете» было опубликовано их заявление, в котором уход со съезда объяснялся нежеланием участвовать в развязывании гражданской войны и стремлением продолжить борьбу за сплочение демократии.

Отстаивать идеалы демократии Ю.О. Мартов продолжил и после октября 1917 г., используя те возможности, которые у него были и которые ему предоставляла новая власть. Он участвовал в работе ВЦИК и Моссовета, выступал на съездах Советов, проводил занятия со слушателями Социалистической академии общественных наук, действительным членом которой он был избран в 1919 г.

С началом гражданской войны ЦК меньшевистской партии во главе с Ю.О. Мартовым сделал официальное заявление о недопустимости участия членов партии в антибольшевистских правительствах и в вооруженной борьбе против Советской власти.

В сентябре 1920 г. Ю.О. Мартов получил официальное разрешение от большевистского правительства и легально выехал в Германию, где ему было поручено представлять партию меньшевиков на съезде Германской независимой социал-демократической партии.

Покидая Россию, Ю.О. Мартов рассчитывал вернуться, но начавшиеся преследования меньшевиков вновь сделали Ю.О. Мартова вынужденным эмигрантом. Несмотря на смертельную болезнь, он продолжал активную партийную деятельность в Заграничной делегации РСДРП, принимал участие в создании «Социалистического вестника», русскоязычного политического журнала социалистического направления, был одним из создателей и лидеров Венского 21/2 Интернационала.

Скончался Ю.О. Мартов 4 апреля 1923 г. в Шёмберге в Германии. До конца своих дней он был убежден в неизбежной победе демократии, без которой социализм не мыслим.

Литература

1. Мартов, Ю.О. Письма и документы (1917-1922) / составитель Ю.Г. Фельштинский / Ю.О. Мартов [Электронный ресурс]: URL: <http://www.twirpx.com/file/401204/> (дата обращения: 10.04.2017).
2. Большевики в 1917 г. Т.1. – М., 1994; Т.2. – М.: 1995.
3. Плеханов, Г.В. Логика ошибки / Г.В. Плеханов // Единство. – 1917. – 20 июня [Электронный ресурс]: <http://libelli.ru/works/gvp.htm> (дата обращения: 10.04.2017).
4. Россия в XX веке: Историки мира спорят. – М., 1994.
5. Суханов, Н.Н. Записки о революции. В 3-х томах / Н.Н. Суханов. – М., 1994-1995.
6. Урилов, И.Х. Ю.О. Мартов. Политик и историк / И.Х. Урилов. – М., 1997.

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА СОВРЕМЕННЫЙ ГРАФИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН

*Тимохина А.Е., студ. гр. ГП-08-16,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».
Науч. рук. Панкратова А.В., к. филос. н., доцент, НИУ «МЭИ».*

Аннотация. В современном мире процесс развития технологий непрерывен, поток новой информации постоянно наполняет общество. В условиях развития информационной среды именно дизайн оказывается средством ориентирования человека в потоке информации. Графический дизайн создает интерфейс, позволяющий человеку взаимодействовать с виртуальной и информационной реальностью. В статье рассмотрен современный графический дизайн с точки зрения его встраивания в технологии современной реальности.

Ключевые слова: дизайн, технологии, интерфейс, коммуникация, навигация, минимализм, негативное пространство.

В настоящее время дизайн повсеместно окружает человека и наполняет собой повседневную жизнь. Главная задача дизайнера заключается в создании эстетически ценных предметов для разных

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУКИ, ТЕХНИКИ, ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
Иновации в сфере обращения с отходами в России <i>Австрийская А.Н., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	7
Концепция техноценоза в наше время <i>Бароненкова А.-М.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Малиновская Н.М., канд. филос. наук, доц.</i>	14
Некоторые аспекты современных преобразований в мире <i>Белова Е.С., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»</i>	20
Сфера применения солнечной энергетики в сельскохозяйственной отрасли <i>Виноградова Е.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Зубкова А.Г., канд. экон. наук, проф.</i>	24
Энергоэффективные здания и инновационные решения <i>Воробьев А.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	31
Технофобия в современном российском обществе <i>Елисеев К.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	35
Перспективы сотрудничества России и Германии в области энергетики <i>Заблоцки Э.Ю., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	41
Перспективы развития общества под влиянием информационных технологий <i>Золин Д.С., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	45

Проблемы современной российской энергетики <i>Костина Д.С., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	50
Энергосбережение в быту – где можно экономить? <i>Леонova О.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	55
К вопросу развития альтернативной энергетики <i>Малинин А.А., ГБОУ г. Москвы «Школа № 875».</i> <i>Науч. рук. Зенкина Е.В., докт. экон. наук, доц.</i>	58
Применение детандер-генераторного агрегата на районной тепловой станции <i>Матухнов Т.А., Жирова А.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Юркина М.Ю., канд. техн. наук, доц.</i>	62
Развитие российской энергетики и высоких технологий <i>Мягков В.Д., Подкопаев Е.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Соколова Ю.В., канд. филос. наук, доц.</i>	65
Сверхпроводимость как направление развития современной техники <i>Никитин К.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	68
Централизованная и распределенная генерация. Перспективы развития в России и мире <i>Никонова А.Ю., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	74
Отношение к возобновляемой энергетике в России <i>Петрушина И.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Прищепов А.Ф., доц.,</i> <i>Люскин М.Б., доц.</i>	82
Техника как инверсия науки <i>Рачков-Апраксин В.П., докт. филос. наук, проф.,</i> <i>ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	87

Функционирование ТЭЦ в условиях конкурентного рынка тепла <i>Салахетдинов Ш.Г., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Сухарева Е.В., канд. экон. наук, доц.</i> <i>Курдюкова Г.Н., канд. техн. наук, доц.</i> <i>Шувалова Д.Г., канд. экон. наук, доц.</i>	94
Электромобилестроение в России: проблемы и перспективы <i>Скворцов П.И., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Курилов С.Н., канд. филос. наук, доц.</i>	99
Перспективы развития холодильных установок адсорбционного типа <i>Скородумова А.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i> <i>Гаряев А.Б., докт. техн. наук, проф.</i>	105
Современные тенденции развития науки <i>Соколова Ю.В., канд. филос. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i> ...112	
Перспективы развития Северного морского пути <i>Чжен А.С., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»</i>	119
Проблемы и перспективы развития гидроэнергетического потенциала России <i>Чубарова В.О., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Юдин И.В., канд. полит. наук, доц.</i>	122
Перспективы электроснабжения особо охраняемых природных территорий российской Арктики на базе возобновляемых источников энергии <i>Шигина А.В., Шигин А.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i>	127
РАЗДЕЛ 2. УПРАВЛЕНИЕ НАУКОЙ, ЭКОНОМИКОЙ, ПРОИЗВОДСТВОМ, РЕГИОНОМ, КОЛЛЕКТИВОМ	134
Проблемы внедрения новых принципов управления финансированием сферы культуры в Российской Федерации <i>Аветян Е.Г., ФГБОУ ВО «ГУУ».</i> <i>Науч. рук. Яковлев А.Ю., докт. полит. наук, проф.</i>	134

- К вопросу о возобновляемой солнечной энергетике
Воробьев А.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».
Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.140
- Обеспечение устойчивого развития фармацевтических предприятий на основе механизма управления ценой лекарств
Глаголева Е.В., ФГБОУ ВО «МТУ»,
Тумин В.М., докт. экон. наук, проф., ФГБОУ ВО «МТУ»,
Костромин П.А., канд. экон. наук, ст. преп., ФГБОУ ВО «МТУ»...146
- Российский бизнес в современных условиях
Демина Н.А., ФГБОУ ВО «ГУУ».
Науч. рук. Голышкова И.Н., ст. преп.151
- Экологическая безопасность на транспорте: нормативно-правовые аспекты и роль в социально-экономическом развитии страны
Зенкина Е.В., докт. экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»,
Некрасова И.С., асс., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»156
- Роль дипломатических переговоров и межнациональных коммуникаций в современной системе международных отношений
Зенкина Е.В., докт. экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»,
Рожнова С.Е., асс, ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»159
- Креативный подход в управлении персоналом
Казимирова Л.В., ФГБОУ ВО «ГУУ».
Науч. рук. Крылов А.Н., канд. экон. наук, доц.162
- К вопросу о структуре промышленного производства
 Удмуртии в 1920-1930-е гг.
Королев М.А., канд. истор. наук, доц.,
 ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко»167
- Разработка методических рекомендаций по диверсификации деятельности энергосбытовой компании
Лихов А.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».
Науч. рук. Шувалова Д.Г., канд. экон. наук, доц.175

Тенденции развития международного космического права и международного частного космического права

Романов А.В., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)».

Науч. рук Некрасова И.С., асс.178

Проблемы и перспективы сотрудничества Польши и России в сфере транспорта

Селиванова В.К., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»186

Роль транспортной системы в евразийской интеграции

Сеньшин А.Е., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»192

К вопросу о проблемах правового регулирования информационного обеспечения публичной власти в Российской Федерации

Юдин И.В., канд. полит. наук, доц.,

ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», АОЧУ ВО «МФЮА»198

РАЗДЕЛ 3. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ.....202

Педагогические подходы к формированию общекультурной компетентности

Афанасьева Т.К., докт. истор. наук, проф.,

ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»202

Особенности междисциплинарного подхода к изучению технических дисциплин

Бесова М.И., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Хроматов В.Е., канд. техн. наук, проф.,

Курилов С.Н., канд. филос. наук, доц.209

Профессиональный стресс преподавателей

Васильева Н.В., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.215

Информационно-коммуникативные технологии в образовании

Ермакова Л.В., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»219

Философия науки и техники в постклассической перспективе <i>Калинин Э.Ю., ст. преп., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Люскин М.Б., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	223
Мотивация студентов как средство устойчивого развития государства <i>Капранов К.С., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Бологова В.В., канд. техн. наук, доц.</i>	230
Комплекс мер по повышению интереса школьников к инженерному делу и программа его реализации на примере НИУ «МЭИ» <i>Карасева Д.Д., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».</i> <i>Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.</i> <i>Шигина А.В., асс.</i>	233
Студент вуза как субъект и объект профессиональной подготовки (по результатам опросов за 2007–2017 гг.) <i>Кузьминов М.Ю., канд. филос. наук, проф., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	239
Понятие и современная практика сферы образования для энергетики <i>Курилов С.Н., канд. филос. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»,</i> <i>Гулиева С.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»,</i> <i>Заргарян М.Т., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	242
Использование современных технологий при обучении страноведению <i>Мартынов В.С., канд. филол. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	249
Проблематика внедрения инновационных технологий в современный образовательный процесс в высшей школе (на базе методик обучения иностранному языку) <i>Маслова В.С., ст. преп., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»</i>	254
Вопросы патриотического воспитания студентов вуза и концепция преподавания истории <i>Москаленко М.Р., канд. ист. наук, доц.,</i> <i>Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Нижняя Тура,</i> <i>Каргаполова Е.С., ст. преп., ФГАУ ВО «УрФУ»,</i> <i>Леоненко Е.Г., ст. преп., ФГАУ ВО «УрФУ»</i>	259

Идея ответственности учёного и инженера и роль «больших идеологий»

Мысливченко В.А., канд. филос. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».....263

Рольевые игры: значение и актуальность для оптимизации образовательного процесса

Рожнова С.Е., асс., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»272

Создание творческой среды при обучении английскому языку

Рокотянская М.М., ст. преп., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» ...274

МЭИ и газета «Энергетик» в годы Великой Отечественной Войны

Стасенко Н.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Веселов А.А., канд. ист. наук, доц.278

Изменение базовой ценности «работа» в российском обществе

Хлопова А.И., ст. преп., соискатель,

ФГБОУ ВО «МГЛУ»285

Практические аспекты реализации методологической концепции образования

Ямщиков Д.В., ФГБОУ ВО «ГУУ».

Науч. рук. Меркулов Д.В., канд. экон. наук, доц.290

РАЗДЕЛ 4. ПОТЕНЦИАЛЫ ТВОРЧЕСТВА:

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА, ЛИЧНОСТЬ.....294

Развитие творческого потенциала будущих переводчиков

Борычева А.А., ст. преп., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»294

Гражданская война в судьбах художественных объединений Москвы

Веселов А.А., канд. ист. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».....297

Правовые вопросы охраны окружающей среды

Власенко О.Б., ст. преп., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»302

Изменения в лексической системе современного английского языка, связанные с развитием научно-технического прогресса

Вовк М.В., асс., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»309

Слова-хамелеоны в языке СМИ (на материале современного английского языка)

Дорохина М.Н., ст. преп., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»315

Формирование благоприятной среды для реализации творческого потенциала России

Егорушкин Д.С., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Соколова Ю.В., канд. филос. наук, доц.320

Влияние литературы «Левого крыла» на процесс мировой литературы

Жук Н.В., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»,

Тузова М.К., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»324

Поощрение олимпиадной и изобретательской деятельности студентов как форма организации научного творчества в вузах

Жуков Г.К., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Селиванова З.К., канд. соц. наук, доц.331

Информационные аспекты социализации современной молодежи в условиях культурного многообразия

Измагурова В.Л., канд. психол. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»...338

Некоторые проблемы политического потенциала молодежи в Российской Федерации

Кириллова К.А., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Юдин И.В., канд. полит. наук, доц.342

От современной концепции симулякра к современной концепции личности

Кистицын К.Н., канд. филол. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»...346

Креативный потенциал: ограничения в условиях кликовой организации общества

Кучинов А.М., асс., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», аспирант,

ФНИСЦ РАН.....351

Творческий потенциал личности и технонаука

Лоскин М.Б., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»355

- Проблема отсутствия смысла жизни молодого поколения
Никологорский И.С., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».
Науч. рук. Соколова Ю.В., канд. филос. наук, доц.360
- Дизайн эпохи техновитализма: переход от симулякров к эйдосам
Панкратова А.В., канд. филос. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»...375
- Транспортный бизнес в мировой и национальной экономике в начале XXI в.: проблемы и перспективы
Попков Ю.В., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»,
Зенкина Е.В., докт. экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «РУТ (МИИТ)»...372
- Организация научного творчества: моделирование семантической структуры слова
Родионова Л.Ю., доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»377
- Междисциплинарная эрудиция, творчество, патриотизм как ключевые ценности инженерной деятельности
Селиванова З.К., канд. социол. наук, доц., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»....386
- Социально-психологическая компетентность как фактор успешности коллективных решений творческих задач
Селиванова С.А., аспирант, ФГБОУ ВО «МГППУ».
Науч. рук. Кожухарь Г.С., канд. психол. наук, доц.390
- 1917 год в судьбе Ю.О. Мартова и меньшевизма
Смирнова М.И., докт. истор. наук, проф., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»...394
- Влияние научно-технического прогресса на современный графический дизайн
Тимохина А.Е., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».
Науч. рук. Панкратова А.В., канд. филос. наук, доц.403
- Состояние здоровья населения как фактор развития человеческого капитала России
Халикова В.А.,
 ФГАОУ ВО «СПбГЭУ «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» ..408

Совершенствование ораторского мастерства – бесспорный залог развития творческого потенциала личности

Циммерман В.Р., ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Науч. рук. Родионова Л.Ю., доц.412

Креативный потенциал России в сфере бизнеса

Шановал Е.С., ФГБОУ ВО «ГУУ».

Науч. рук. Беляев А.М., канд. экон. наук, доц.415

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ419

СОДЕРЖАНИЕ.....429