

ВЕСТНИК ОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия «ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ»

Редакционный совет

- Г. Д. Адеев, д-р физ.-мат. наук, профессор
С. В. Белим, зам. председателя, д-р физ.-мат. наук, профессор,
В. И. Вершинин, д-р хим. наук, профессор
Г. И. Геринг, д-р физ.-мат. наук, профессор
А. К. Гуц, д-р физ.-мат. наук, профессор
В. А. Романьков, д-р физ.-мат. наук, профессор
Н. А. Томилов, д-р ист. наук, профессор
А. В. Якуб, председатель, д-р ист. наук, профессор

Редколлегия журнала

- Л. П. Репина, д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент РАН,
зам. директора ИВИ РАН (Москва, Россия)
А. В. Головнев, д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент РАН,
директор Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого
(Кунсткамеры) РАН (Санкт-Петербург, Россия)
В. Вжозек, доктор наук, профессор Университета им. Адама Мицкевича
(Познань, Польша)
В. Деннингхаус, д-р ист. наук, профессор (Нордост-Институт, Люнебург,
Германия)
Н. А. Томилов, д-р ист. наук, профессор (Омск, Россия)
А. П. Толочко, д-р ист. наук, профессор (Омск, Россия)
В. П. Корзун, д-р ист. наук, профессор (Омск, Россия)
В. Г. Рыженко, д-р ист. наук, профессор (Омск, Россия)
Т. Б. Смирнова, д-р ист. наук, профессор (Омск, Россия)
И. А. Ветренко, д-р полит. наук, профессор (Омск, Россия)
Г. М. Патрушева, канд. ист. наук, профессор (Омск, Россия)
Л. Р. Ротермель, канд. ист. наук, доцент (Омск, Россия)
И. В. Толпеко, канд. ист. наук, доцент (Омск, Россия)
Н. Г. Суворова, канд. ист. наук, доцент (Омск, Россия)
М. А. Мамонтова, канд. ист. наук, доцент (Омск, Россия)
С. Б. Крих, д-р ист. наук, доцент (Омск, Россия)
Д. И. Попов, д-р ист. наук, профессор (Омск, Россия)
С. П. Бычков, отв. секретарь, канд. ист. наук, доцент (Омск, Россия)

*Научный журнал
Выходит 4 раза в год*

ОСНОВАН В 2014 г.

2018. № 1 (17)

ISSN 2312-1300

Включён в перечень ВАК

*Учредитель
ФГБОУ ВО «ОмГУ
им. Ф. М. Достоевского»*

*Адрес редакции:
644077, Россия, Омская обл.,
г. Омск, пр-т Мира, д. 55а,
2 корпус ОмГУ, каб. 513*

*тел. (3812) 22-98-00
vesthist@gmail.com,
spbychkov@gmail.com
(с пометкой «Статья
в "Исторические науки"»)*

*Главный редактор
А. В. Якуб
Ответственный редактор
М. К. Чуркин*

*Редактор О. К. Голошубина
Технический редактор М. В. Быкова
Дизайн обложки З. Н. Образова*

*Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-72179
от 15 января 2018 г.,
выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)*

*Объединённый подписной каталог
«Пресса России». Индекс 94052*

Свободная цена

*Полнотекстовая версия журнала
размещается на сайтах
научных электронных библиотек
eLIBRARY.RU (elibrary.ru)
и КиберЛенинка (cyberleninka.ru).
Индексируется в РИНЦ*

*Дата выхода в свет 28.04.2018
Ризография. Формат 60x84 1/8.*

*Печ. л. 36,5. Усл. печ. л. 33,95.
Уч.-изд. л. 32,5.
Тираж 75 экз. Заказ 118.*

*Отпечатано в типографии
ОмГУ им. Ф. М. Достоевского*

*Адрес издателя и типографии:
644077, Россия, Омская обл.,
г. Омск, пр-т Мира, д. 55а*

Academic periodical
Published four times a year

FOUNDED IN 2014

2018. № 1 (17)

ISSN 2312-1300

Included in HAC list

Founder

*Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education
“Dostoevsky Omsk State University”*

Address of editorial office:
office 513, 2nd building of OmSU, 55a,
Mira pr., Omsk,
Omsk Oblast, 644077, Russia

Phone: +7 (3812) 22-98-00
E-mail: vesthist@gmail.com,
spbychkov@gmail.com

Editor-in-Chief

A. V. Yakub
Executive editor
M. K. Churkin

Editor O. K. Goloshubina

Technical editor M. V. Bykova
Design of cover Z. N. Obrazova

Journal Registration Certificate
PI No. FS77-72179
from January 15, 2018
given Russian Federal Surveillance
Service for Compliance
with the Legislation
in Mass Media and Cultural
Heritage Protection

United subscription catalog
“The Russian Press”. Index 94052

Free price

The full text version of the journal
is posted on the websites
of scientific electronic libraries
eLIBRARY.RU (elibrary.ru)
and Cyberleninka (cyberleninka.ru).
Included in Russian science citation
index (RSCI)

Date of publication April 28, 2018
Risography. Format 60x84 1/8.
Printed p. 36,5.

Conventionally printed p. 33,95.
Accounting publishing p. 32,5.

Edition 75 copies. Order 118.

Printed in polygraphic base of
Dostoevsky Omsk State University

*Address of publisher
and printing house:*
55a, Mira pr., Omsk,
Omsk Oblast, 644077, Russia

HERALD OF OMSK UNIVERSITY

Series “HISTORICAL STUDIES”

Editorial board

G. D. Adeev, Doctor of Physical and mathematical sciences, Professor
S. V. Belim, vice chairman, Doctor of Physical and mathematical sciences,
Professor
V. I. Vershinin, Doctor of Chemical sciences, Professor
G. I. Gering, Doctor of Physical and mathematical sciences, Professor
A. K. Guts, Doctor of Physical and mathematical sciences, Professor
V. A. Roman'kov, Doctor of Physical and mathematical sciences, Professor
N. A. Tomilov, Doctor of Historical sciences, Professor
A. V. Yakub, chairman, Doctor of Historical sciences, Professor

Editorial staff

L. P. Repina, Doctor of Historical sciences, Professor, corresponding member
of RAS, vice director of IWH of RAS (Moscow, Russia)
A. V. Golovnev, Doctor of Historical sciences, Professor, corresponding
member of RAS, Director of Peter the Great Museum of Anthropology
and Ethnography (Kunstkamera) of the RAS (St. Petersburg, Russia)
W. Wrzosek, Doctor of sciences, Professor of Adam Mickiewicz University
(Poznan, Poland)
V. Doenninghaus, Doctor of Historical sciences, Professor (Nordost-Institute,
Luneburg, Germany)
N. A. Tomilov, Doctor of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
A. P. Tolochko, Doctor of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
V. P. Korzun, Doctor of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
V. G. Ryzhenko, Doctor of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
T. B. Smirnova, Doctor of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
I. A. Vetrenko, Doctor of Political sciences, Professor (Omsk, Russia)
G. M. Patrusheva, Candidate of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
L. R. Rotermeil, Candidate of Historical sciences, Associate Professor (Omsk,
Russia)
I. V. Tolpeko, Candidate of Historical sciences, Associate Professor (Omsk,
Russia)
N. G. Suvorova, Candidate of Historical sciences, Associate Professor (Omsk,
Russia)
M. A. Mamontova, Candidate of Historical sciences, Associate Professor
(Omsk, Russia)
S. B. Krikh, Doctor of Historical sciences, Associate Professor (Omsk, Russia)
D. I. Popov, Doctor of Historical sciences, Professor (Omsk, Russia)
S. P. Bychkov, Executive Secretary, Candidate of Historical sciences,
Associate Professor (Omsk, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<i>Якуб А. В., Мамонтова М. А.</i> О юбилее В. Г. Рыженко	7
<i>Ветренко И. А.</i> В многообразии мы едины (о политологии на историческом факультете ОмГУ им. Ф. М. Достоевского)	15
<i>Толочко А. П., Родионов Ю. П.</i> Развитие направления подготовки бакалавров и магистров «Документоведение и архивоведение» на историческом факультете Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского	19
<i>Томилов Н. А.</i> Исторические и социокультурные процессы в России в оценках конференции «IV Ядринцевские чтения»	23

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

<i>Катаман Д. О.</i> Кембриджский кластер: история и перспективы	27
--	----

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

<i>Бытко С. С.</i> Состав и структура учительного старообрядческого конволюта конца XVIII в.	35
<i>Мулина С. А.</i> «...Мы страдаем, видя вашу и нашу горькую участь»: представления польской шляхты о Сибири после восстания 1863 г.	43
<i>Киселев А. А.</i> «Попад в одиночное заточение, они догорали тут, как зажжённые свечи»: К вопросу о повседневной жизни революционера в российской тюрьме во второй половине XIX – начале XX в.	49
<i>Стегнюшин А. А.</i> Учредительное собрание в политическом дискурсе меньшевиков накануне первой русской революции	57
<i>Вторушин М. И.</i> К вопросу о состоянии зернового производства в Сибирском регионе в годы Первой мировой войны	64
<i>Филимонов А. В.</i> Трансформация местных переселенческих учреждений в Сибири в 1917–1931 гг.	73
<i>Сильченко И. С.</i> Организационно-кадровые проблемы формирования отрядов и частей особого назначения Екатеринбургской губернии в 1919–1923 гг.	80
<i>Степанов В. Е.</i> События 19–21 августа 1991 г. в Западной Сибири. Роль движения «Демократическая Россия»	89

ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

<i>Тепляков Д. А.</i> Революция 1917 г. в трактовке А. А. Богданова	95
<i>Шепелева В. Б.</i> Нэп, сталинизм и советская катастрофа: коллизии современной историографии	102

ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

<i>Дусь Ю. П.</i> Власть в истории: государственный и экономический факторы	109
<i>Ветренко И. А.</i> «Революция» и «цветная революция» как теоретические конструкты политической науки	118
<i>Аникин В. Ю.</i> Институты государственной власти в сфере денежно-кредитной политики: их роль и инструменты регулирования	122
<i>Шашкова Я. Ю.</i> Структура партийной элиты парламентских партий в регионах Западной Сибири в контексте их имиджевой репрезентации	132
<i>Волох О. В.</i> Развитие органов общественной самодеятельности на территории крупных мегаполисов Западной Сибири в первой половине 2000-х гг.	143

<i>Айтжанова Д. Н.</i> Основные этапы институализации государственной молодёжной политики Российской Федерации и Республики Казахстан	149
<i>Благодатских В. Г., Керимов А. А.</i> Парадипломатия как категория политической науки: теоретико-методологические подходы и научные школы	158
<i>Якуб А. В.</i> Монополия внешней торговли в политике РСФСР в 1917–1922 гг. и борьба тенденций в организации международной филателии	167
<i>Хайруллин Э. Р.</i> Генезис системы европейской безопасности.....	172
<i>Муратишина К. Г.</i> Военное сотрудничество США с Японией как одна из причин противоречий в американо-китайских отношениях	185
<i>Корнилов А. А., Афоньшина А. И.</i> Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность	199
<i>Мухаметов Р. С.</i> Роль декоммунизации в политическом транзите государств Восточной Европы	204
<i>Капсаева Г. М.</i> Миграционный локаут как феномен государственной политики в современных странах в условиях глобализации	211
АРХЕОЛОГИЯ, ПЕРВОБЫТНАЯ ИСТОРИЯ	
<i>Татаурова Л. В., Тишкин А. А.</i> Результаты рентгенофлюоресцентного анализа предметов культового литья из коллекций археологических памятников XVII–XVIII вв. русского населения Омского Прииртышья	220
ЭТНОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ	
<i>Селезнёва И. А.</i> Современные экодвижения как форма социальной активности (по материалам экологических движений Омской области)	232
<i>Гутыра В. И.</i> Моделирование пространства: к вопросу о культурно-идеологической идентификации современной городской молодёжи	238
МУЗЕОЛОГИЯ	
<i>Сомова Ю. А.</i> Информационно-коммуникационные технологии в инновационной практике Детского музейного центра Омского государственного историко-краеведческого музея.....	245
<i>Ландик О. А., Патрушева Г. М.</i> Создание первых общественных музеев в Омской области в 1950-х – начале 1960-х гг.	254
ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ	
<i>Петин Д. И.</i> Иностранцы союзники сибирского антибольшевистского движения и пути решения национального валютного вопроса летом 1918 г.: взгляд сквозь призму аналитической записки	264
<i>Метель О. В.</i> О пользе истории докапиталистических формаций для социалистического строительства: дискуссия о первобытном коммунизме в советской историографии.....	272
<i>Антощенко А. В.</i> Неопубликованные страницы дневника Г. П. Федотова.....	283
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	290

УДК 94 (47)

DOI 10.25513/2312-1300.2018.1.57-63

А. А. Стегнюшин

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ МЕНЬШЕВИКОВ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Определяются истоки появления идеи Учредительного собрания в политическом дискурсе меньшевиков. Раскрывается понимание и первые интерпретации идеи Учредительного собрания меньшевиками. Устанавливаются факторы, влияющие на появление различных интерпретаций, и факторы, определяющие ключевой подход к пониманию идеи Учредительного собрания меньшевиками в 1903/04 г.

Ключевые слова: Учредительное собрание; меньшевики; политический дискурс; Российская социал-демократическая рабочая партия.

A. A. Stegniushin

CONSTITUENT ASSEMBLY IN THE POLITICAL DISCOURSE OF MENSHEVIKS BEFORE THE FIRST RUSSIAN REVOLUTION

Define the origins of the idea of the Constituent Assembly in the political discourse of the Mensheviks. Reveals understanding and the first interpretation the ideas of the Constituent Assembly the Mensheviks. Set the factors influencing the emergence of different interpretations, and the factors that determine a key approach to understanding the ideas of the Constituent Assembly the Mensheviks in 1903-1904 year.

Keywords: Constituent Assembly; the Mensheviks; political discourse; the Russian social-democratic labour party.

Идея Учредительного собрания в 1917 г. была одной из самых популярных. Учредительное собрание воспринималось как демократическая альтернатива сначала абсолютизму, а позже новому большевистскому режиму. Но к 1917 г. идея Учредительного собрания была не новой, она возникла и развивалась в определённых социально-политических условиях. Поэтому большинство партий различной политической направленности в начале XX в. вкладывало в понимание этой идеи своё истолкование, зависящее от множества факторов.

Помимо партийных отличий, непрерывно изменялись интерпретации идеи и внутри одной партии или её течений. Появление идеи Учредительного собрания в рядах меньшевизма, её развитие, интерпретации

и определяющие их факторы не были темой специального исследования в отечественной и зарубежной историографии. К тому же процесс появления и существования идеи Учредительного собрания в теории и политической практике меньшевиков традиционно рассматривается как процесс поступательного развития этой идеи. Но насколько это было целостное развитие и чем обусловлены переходы от одного понимания идеи к другому? Ответы на эти вопросы помогут создать более целостную картину принятия меньшевиками важных политических решений в революционных процессах начала XX в. В данной статье мы попытаемся определить, откуда и в каком виде пришла идея Учредительного собрания в политический дискурс меньшевиков, происходило ли

развитие и изменение интерпретаций этой идеи до 1905 г. и какие факторы могли на это повлиять. Под меньшевиками в настоящем исследовании понимаются члены меньшевистского крыла Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) на момент 1903/04 г.

Идея Учредительного собрания неоднократно была предметом исследований в отечественной и зарубежной историографии. Большой вклад в изучение истории зарождения, развития и воплощения в жизнь идеи Учредительного собрания в России внесли О. Н. Знаменский [1], Л. Г. Протасов [2], М. В. Вишняк [3]. Они определили, что действительный смысл идеи Учредительного собрания, ставший в России общеупотребительным к началу XX в., заключается в том, что это не столько представительный орган, сколько символ борьбы с абсолютизмом, символ борьбы за верховенство закона, за конституцию и права граждан. Такое понимание идеи Учредительного собрания появилось во времена Великой французской революции конца XVIII в., в России впервые отражено в программных документах декабризма [Там же].

Откуда идея Учредительного собрания появилась в политическом дискурсе меньшевиков и в каком истолковании впервые встречается? Первое представление об Учредительном собрании в политическом дискурсе меньшевиков исходило из общего представления об идее, сформированного в конце XIX в. в политической среде. Истоки этого представления мы находим в народнических и первых социал-демократических организациях. Начало обращения к идее Учредительного собрания положил анархист, народник М. А. Бакунин [4], употребив этот термин во многом неосознанно, обозначая, что в любые собрания, будь то учредительные или законодательные, рабочие больше не пошлют буржуа. В этом упоминании идея Учредительного собрания не несёт никакого конкретного истолкования, но М. А. Бакунин невольно заставляет обратить внимание на эту идею другие политические силы.

Как политическое требование идея Учредительного собрания оформляется уже в течение следующих десяти лет. Первое обдуманное использование идеи Учредитель-

ного собрания как политического требования мы находим в работах И. И. Петрункевича, на тот момент одного из самых активных земских деятелей. В брошюре «Ближайшие задачи земства», изданной в начале 1879 г., обращаясь к требованию Учредительного собрания, И. И. Петрункевич определял некоторые важные характеристики своего истолкования этой идеи. Учредительное собрание он понимал как «Совет представителей народа» [5, с. 434], который может правильно решить требования, выдвигаемые земствами. По его мнению, только Учредительное собрание является гарантом правильного решения главного требования земств, выработки конституции страны: «Поэтому мы не должны быть фигурантами в конституционной комедии, а, отвергнув всякую конституцию, данную сверху, будем настаивать на созыве Учредительного собрания» [Там же]. Учредительное собрание в истолковании И. И. Петрункевича – это символ борьбы за конституцию и права человека.

Новый толчок распространения идея Учредительного собрания получила с образованием «Народной воли» осенью 1879 г. С начала своего существования в «Народной воле» пытались разъяснить относительно широкому кругу читателей необходимость обращения к идее Учредительного собрания, в то же время закладывая ключевые подходы к её пониманию.

В процессе объяснения значимости Учредительного собрания народовольцы определяли новый подход к пониманию этой идеи. По их мнению, Учредительное собрание в России должно произвести полный экономический и государственный переворот, так как «в таком собрании обязательно окажется 90 % крестьян от партии» [6, с. 81]. В рассуждениях народовольцев был обозначен новый источник созыва Учредительного собрания, теперь это необязательно правительство: «Предположим, в самом деле, что наше правительство от каких бы то ни было причин... принуждено ликвидировать свои дела. Составляется самостоятельно или по приглашению правительства Учредительное собрание, снабжённое приговорами своих избирателей» [Там же]. Народовольцы видят в Учредительном собрании в первую очередь символ борьбы с существующей властью

в отличие от И. И. Петрункевича, который определял Учредительное собрание только как гарант борьбы за права человека.

Как символ борьбы с властью Учредительное собрание в истолковании «Народной воли» получило дальнейшее распространение и звучало уже более чётко и ярко. Об этом нам говорит Программа Исполнительного комитета, опубликованная в 3-м номере Социально-революционного обозрения «Народной воли» от 1 января 1880 г.: «Таким образом, наша цель: отнять власть у существующего правительства и передать её в руки Учредительному собранию, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям избирателей» [7, с. 164]. Помимо чёткого обозначения, что созыв Учредительного собрания приравнивается к ликвидации существующей власти, в программе «Народной воли» эта идея получила ещё одну важную характеристику. Выборы в Учредительное собрание должны быть осуществлены путём прямого, равного и тайного голосования. С этого времени идея Учредительного собрания неотделима от требования демократических выборов.

Но не только террористическое крыло «Земли и Воли» принимало такое понимание идеи Учредительного собрания. Г. В. Плеханов, один из лидеров «Чёрного передела», «Освобождения труда», а затем и меньшевистского крыла РСДРП в 80-х гг. XIX в., обозначал, что «Освобождение труда» не является противником захвата власти и передачи её в руки Учредительного собрания. Соглашался Г. В. Плеханов и с необходимостью созыва Учредительного собрания путём прямой, равной и тайной подачи голосов. Естественно, что пути достижения этого результата кардинально отличались от идей народолюбцев. Но понимание идеи Учредительного собрания как символа борьбы с властью воспринималось одинаково.

Члены «Освобождения труда», считая Учредительное собрание символом борьбы с властью, не спешили, в отличие от радикального крыла, заявлять это требование. Программа социал-демократической группы «Освобождение труда» [8], созданная в 1884 г., не содержит упоминаний о необходимости созыва Учредительного собрания.

Возможно, это происходит потому, что вокруг идеи Учредительного собрания оставался ряд спорных вопросов, таких как может ли быть государство инициатором созыва Учредительного собрания, каков должен быть будущий состав, сколько должно быть прав у Учредительного собрания и не должно ли оно служить только для осуществления переворота.

Не стоит считать, что все социал-демократические силы конца XIX в. воспринимали Учредительное собрание исключительно как символ борьбы с властью. В качестве примера можно использовать проект и объяснение программы социал-демократической партии, написанной В. И. Лениным в период тюремного заключения в 1895/96 г. Опубликован этот проект был только в 1924 г., поэтому широкого распространения в конце XIX в. не получил. В проекте программы В. И. Лениным были сформулированы требования социал-демократической партии, под первым пунктом которых значилось: «Создание Земского собора из представителей всех граждан для выработки конституции» [9, с. 4]. В конце XIX в. народники, а затем и первые социал-демократические группы и кружки зачастую использовали понятия «Земский собор», «Народное собрание» и «Учредительное собрание» как равнозначные. Поэтому нет сомнения, что в проекте программы социал-демократической партии, написанном В. И. Лениным, речь идёт именно об Учредительном собрании. В. И. Ленин в проекте воспринимал его как символ борьбы за конституцию и права граждан. Под вторым пунктом указывались основы избирательного закона, который был определён через всеобщее, равное избирательное право [Там же].

Меньшевики долгое время оставались фракцией РСДРП, поэтому официальные партийные документы наиболее точно отражают общее видение меньшевиками идеи Учредительного собрания. Общее понимание идеи Учредительного собрания в РСДРП являлось основой для построения собственного представления об этой идее меньшевиками.

Создание РСДРП было провозглашено на I съезде партии в марте 1898 г. Съезд по своей сути был учредительным. Итогом I съезда РСДРП были принятие манифеста

партии, подготовленного П. Б. Струве, и печать решений съезда. Поэтому в первых партийных документах упоминаний об Учредительном собрании нет.

Первое партийное обращение к идее Учредительного собрания связано с работой II съезда РСДРП, проходившего в 1903 г. Это первый партийный съезд, где основное внимание было уделено разработке программы партии, была принята программа-максимум и программа-минимум. К тому же именно на этом съезде разногласия внутри партии вылились в формирование двух фракций: меньшевиков и большевиков. В программе-минимум выдвигалось требование созыва Учредительного собрания. Л. Г. Протасов замечает, что именно социал-демократы первыми из всех политических партий в России внесли в свою программу лозунг Учредительного собрания [2, с. 7]. Лозунг Учредительного собрания был характерен и для эсеров, «Союза освобождения», РСДРП ещё до 1903 г., но оформить этот лозунг в партийных документах первыми смогли члены партии РСДРП. Эсеры сделали это лишь в мае 1904 г. в опубликованном проекте программы. Кадеты ещё позже, потому как сформировались как партия лишь в 1905 г.

В какой интерпретации возникает и какие смыслы получает идея Учредительного собрания в программе-минимум РСДРП? Учредительное собрание здесь выступает как символ борьбы с властью, символ борьбы с абсолютизмом. Этот смысл воспринят членами РСДРП не только из трудов народников, но и непосредственно от Г. В. Плеханова, который был одним из самых активных членов партии при выработке программ. Об Учредительном собрании речь идёт в последнем пункте проекта программы-минимум РСДРП. Партия убеждена в том, что «полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путём низвержения самодержавия и созыва Учредительного собрания, свободно избранного всем народом» [10, с. 723].

Помимо символа борьбы с властью, Учредительное собрание получило значение символа победы революции. Подтверждения этому мы находим в обсуждении последнего пункта программы. Первым предложил вне-

сти поправку в этот пункт К. М. Тахтарев. Он предложил, чтобы после слов «низвержения самодержавия» читали «и заменой его народовластием» [10, с. 254]. Мотивировал он это тем, что не созыв Учредительного собрания, а лишь народовластие обеспечит победу революции. В ответ Ю. О. Мартов предложил считать поправку излишней, так как «все положения программы будут проведены обязательно лишь при условии Учредительного собрания» [Там же]. Поправка, предложенная К. М. Тахтаревым, не была принята съездом. Таким образом, Ю. О. Мартов, а затем и большинство социал-демократов на съезде чётко определили, что для них Учредительное собрание – это символ борьбы с властью и символ победы революции, а значит, с этого времени созыв Учредительного собрания стал первоочередной задачей партии.

Понимание идеи Учредительного собрания в политическом дискурсе меньшевиков в целом соответствует общим партийным представлениям, но в процессе агитации и популяризации этой идеи меньшевиками она приобретает новые характерные черты. В политическом дискурсе меньшевиков вокруг идеи Учредительного собрания начинают формироваться представления о том, что именно оно, Учредительное собрание, приведёт к решению всех главных проблем в стране. Н. И. Иорданский, работавший тогда под псевдонимом Н. Негорев, в статье «Перед голодом», опубликованной 25 июня 1904 г. в 68-м номере газеты «Искра» [11], повествует о тех трудностях, с которыми сталкивается население страны из-за Русско-японской войны. В первую очередь это голод, вызванный недостатком рабочих рук, выделением части бюджета губерний на военные расходы, неурожаем. Но все эти проблемы обрисованы лишь для того, чтобы показать реальную необходимость созыва Учредительного собрания, что именно оно может решить эти проблемы.

Учредительное собрание в политическом дискурсе меньшевиков постепенно становится не только средством свержения власти, борьбы с абсолютизмом, но и средством заключения мира, только благодаря Учредительному собранию можно прекратить Русско-японскую войну. Об этом говорит Ю. О. Мартов в статье «Петербургская вес-

на», опубликованной 20 сентября 1904 г. в 74-м номере газеты «Искра»: «Мир и свобода или в переводе на язык политических требований: немедленная приостановка военных действий и созыв всенародного Учредительного собрания для ликвидации настоящего государственного порядка и для заключения мира» [12, с. 153]. Так, постепенно Учредительное собрание становится ключом от всех проблем в политическом дискурсе меньшевиков.

Вместе с всё более чётким обозначением того, что Учредительное собрание – это средство борьбы с абсолютизмом и гарант победы революции, меньшевики не забывали и о том, что Учредительное собрание воспринималось ими и как гарант конституции, прав и свобод человека. Такое понимание идеи Учредительного собрания позволило им задуматься о переориентации земства в сторону революции. Меньшевики считали, что главным требованием земств будет конституция [13, с. 70]. Поэтому они заявляли: «Наша задача состоит в том, чтобы противопоставить этим требованиям наше требование избранного всенародным голосованием на основе всеобщей, тайной, равной и прямой подачи голосов Учредительного собрания, которое уже и выработает конституцию страны» [Там же].

Но ситуация была гораздо сложнее. Меньшевики очень скоро поняли, что земства не являются самостоятельной политической силой, силой, независимой от правительства, и определили, что открытую борьбу за Учредительное собрание они не поддержат. Ю. О. Мартов в 1904 г. на страницах 80-го номера газеты «Искра» так оценивал ситуацию: «Но нескольких явных признаков бесхарактерности буржуазной оппозиции было достаточно для того, чтобы бюрократия сообразила, что, по существу дела, она имеет перед собой в лице земцев челобитчиков, а не людей, властно требующих и готовых постоять за свои требования» [14, с. 210].

Формирование представления об Учредительном собрании в политическом дискурсе меньшевиков происходило на фоне увеличения популярности этой идеи в рядах других политических сил. В конце 1904 г. у политических партий в России сформировались разные представления об Учредительном со-

брании. Представители «Союза 17 октября» видели будущее России в переходе к конституционной монархии с сохранением сильной власти монарха. Отсюда, по их мнению, не нужна Учредительного собрания и не принятие этой идеи. Кадеты воспринимали идею Учредительного собрания как реформаторскую, полагали, что созыв Учредительного собрания возможен монархическим правительством. На этом фоне меньшевики выработали собственное представление об идее Учредительного собрания.

Одно из мнений Запада о шансах русской революции и созыве Учредительного собрания представлено в книге немецкого журналиста, либерала, на несколько месяцев посещавшего Россию, Гуго Ганца «Перед катастрофой». Л. Д. Троцкий, на тот момент являвшийся меньшевиком, написал статью «Перед катастрофой» [15], которая была опубликована 5 октября 1904 г. в 75-м номере газеты «Искра». Эта статья появилась как ответ на представления Г. Ганца. Л. Д. Троцкий описывает путь, предлагаемый Г. Ганцом, по которому сначала страна должна потерпеть полное военное и политическое поражение, после которого наступит финансовый крах, та самая катастрофа. После этого краха созыв Учредительного собрания виделся естественным процессом, который невозможно было запустить, не разрушая все прежние устои до основания. Меньшевики никогда не были согласны с такой оценкой. Свержение власти – вот к чему они стремились. Ни с военным, ни с тем более экономическим крахом они Учредительное собрание не ассоциировали. Л. Д. Троцкий объяснял: «Если бы Г. Ганц приехал на несколько месяцев раньше или позже, он бы вынес другие впечатления на счёт шансов и возможностей революции» [Там же, с. 169].

Подводя итоги, нужно сказать, что в политическом дискурсе меньшевистского крыла РСДРП к концу 1904 г. сформировалось собственное представление об идее Учредительного собрания. Источником этого представления послужили обращения к идее Учредительного собрания народническими и первыми социал-демократическими организациями конца XIX в. Эти наработки были восприняты не только через печатные труды, но и непосредственно от Г. В. Плеханова –

одного из лидеров «Чёрного передела», «Освобождения труда», а затем и меньшевиков.

Учредительное собрание в политическом дискурсе РСДРП, а значит, и меньшевиков впервые появилось в программе-минимум, разработанной на II съезде партии. В программе-минимум идея Учредительного собрания – это прежде всего символ борьбы с властью, символ борьбы с абсолютизмом и гарант победы революции. Сформировано представление о том, что Учредительное собрание должно быть избрано на основе всеобщей, тайной, равной и прямой подачи голосов. В дальнейшем такой демократический избирательный закон всегда подразумевался при обращении к идее Учредительного собрания, даже если напрямую об этом не говорилось.

В процессе решения актуальных партийных задач Учредительное собрание в политическом дискурсе меньшевиков приобрело новые смыслы. Для активной пропаганды и агитации Учредительного собрания как символа борьбы с властью меньшевикам было недостаточно. К осени 1904 г. Учредительное собрание приобрело значение средства заключения мира. Такой подход должен был сделать идею Учредительного собрания более популярной. Постепенно в политическом дискурсе меньшевиков Учредительное собрание становится не только гарантом заключения мира, но и ключом к решению всех острых проблем в государстве.

В конце 1904 г. у меньшевиков возникла идея переориентации земства в сторону революции. Они были убеждены, что главным требованием земств останется выработка конституции. И в этом случае им понадобилось другое видение идеи Учредительного собрания. В попытках влияния на земства для меньшевиков Учредительное собрание становится в первую очередь символом борьбы за конституцию и права человека. Но как только становится ясно, что земства не являются самостоятельной политической силой и открытую борьбу не поддержат, идее Учредительного собрания возвращается смысл символа борьбы за власть и свержения самодержавия.

Таким образом, представление об Учредительном собрании в политическом дискурсе меньшевиков не выглядит целостным.

Идея Учредительного собрания, возникнувшая в политическом дискурсе меньшевиков как символ борьбы с самодержавием, в зависимости от политической обстановки и актуальных проблем для партии, приобрела новые смыслы, при этом старые смыслы не уходили, а происходило приращение. В нужный для меньшевиков момент тот или иной смысл становился ключевым, отодвигая остальные на второй план. Идея Учредительного собрания в теории и политическом дискурсе меньшевиков к концу 1904 г. не являлась стратегической, а имела тактический характер.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Знаменский О. Н.* Всероссийское Учредительное собрание. История созыва и политического крушения. – Л., 1976. – 365 с.
2. *Протасов Л. Г.* Всероссийское учредительное собрание: история рождения и гибели. – М., 1997. – 368 с.
3. *Вишняк М. В.* Всероссийское Учредительное собрание. – М., 2010. – 448 с.
4. *Бакунин М. А.* Политика интернационала // Избранные сочинения. – Т. 4. – Пг. ; М., 1920. – С. 2–5.
5. *Петрункевич И. И.* Ближайшие задачи земства // Юбилейный земский сборник. 1864–1914 / под ред. Б. Б. Веселовского, З. Г. Френкеля. – СПб., 1914. – С. 429–436.
6. Народная воля. Социально-революционное обозрение. – 1879. – № 2 // Литература социально-революционной партии «Народной воли». – Женева, 1905. – С. 75–150.
7. Народная воля. Социально-революционное обозрение. – 1880. – № 3 // Литература социально-революционной партии «Народной воли». – Женева, 1905. – С. 151–224.
8. Программа социал-демократической группы «Освобождение труда» // Плеханов Г. В. Избранные философские произведения : в 5 т. – Т. 1. – М., 1956. – С. 371–376.
9. *Ленин В. И.* Проект и объяснение программы социал-демократической партии // Первый съезд РСДРП. Март 1898 г. Документы и материалы. – М., 1958. – С. 3–23.
10. Второй съезд РСДРП. Июль – август 1903 г. Протоколы. – М., 1959. – 850 с.
11. *Негорев Н.* Перед голодом // «Искра» за два года : сборник статей из «Искры». – Ч. 1. – СПб., 1906. – С. 111–117.
12. *Мартов Л.* Петербургская весна // «Искра» за два года : сборник статей из «Искры». – Ч. 1. – СПб., 1906. – С. 147–153.
13. Письмо редакции «Искры» к партийным организациям о плане участия РСДРП в кампании по поводу 40-летия введения в России судебных уставов. Ноябрь 1904 г. // Меньшевики. Документы и материалы. 1903–1917 гг. – М., 1996. – С. 69–77.

14. Мартов Л. Земская дерзость и пролетарская бестактность // «Искра» за два года : сборник статей из «Искры». – Ч. 1. – СПб., 1906. – С. 210–216.
15. Троцкий Л. Перед катастрофой // «Искра» за два года : сборник статей из «Искры». – Ч. 1. – СПб., 1906. – С. 163–169.

Информация о статье

Дата поступления
26 сентября 2017 г.

Дата принятия в печать
1 февраля 2018 г.

Сведения об авторе

Стегнишин Антон Александрович – аспирант, старший преподаватель кафедры отечественной истории Омского государственного педагогического университета (Омск, Россия)

Адрес для корреспонденции: 644099, Россия, Омск, ул. Партизанская, 4а

E-mail: a_stegniushin@mail.ru

Для цитирования

Стегнишин А. А. Учредительное собрание в политическом дискурсе меньшевиков накануне первой русской революции // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2018. № 1 (17). С. 57–63. DOI: 10.25513/2312-1300.2018.1.57-63.

Article info

Received
September 26, 2017

Accepted
February 1, 2018

About the author

Stegniushin Anton Aleksandrovich – Graduate Student, senior lecturer of the Department of Russian History of Omsk State Pedagogical University (Omsk, Russia)

Postal address: 4a, Partizanskaya ul., Omsk, 644099, Russia

E-mail: a_stegniushin@mail.ru

For citations

Stegniushin A. A. Constituent Assembly in the Political Discourse of Mensheviks Before the First Russian Revolution. *Herald of Omsk University. Series "Historical Studies"*, 2018, no. 1 (17), pp. 57–63. DOI: 10.25513/2312-1300.2018.1.57-63 (in Russian).