

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

*МАТЕРИАЛЫ
XXXIV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

27–28 апреля 2017 г.

Москва 2017

УДК 53:51+54+57+67.02+93+330+14+80+340+371+61+615.1+619+7.01+
+159.9+316+32+008+551

ББК 72

С56

*Полное или частичное воспроизведение или размножение
каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании,
допускается только с письменного разрешения авторов.*

Современные проблемы гуманитарных и естественных наук
С56 [Текст] : материалы XXXIV международной научно-практической
конференции 27–28 апреля 2017 г. / Науч.- инф. издат. центр
«Институт стратегических исследований». – Москва: Изд-во
«Институт стратегических исследований»: Изд-во «Перо», 2017. –
228 с.

ISBN 978-5-906946-41-6

Проведение XXXIV международной научно-практической конференции
«Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» способствует
интеграции науки, образования и производства. Ученым и специалистам
предоставляется возможность познакомиться с достижениями приоритетных
направлений современной науки и техники, продемонстрировать результаты
своих исследований, обменяться мнениями, опубликовать научные статьи.

В сборнике представлены материалы докладов XXXIV международной
научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и
естественных наук», отличающиеся новизной и детальной проработкой
поставленных в них проблем развития современной науки.

**УДК 53:51+54+57+67.02+93+330+14+80+340+371+61+615.1+619+
7.01+159.9+316+32+008+551
ББК 72**

ISBN 978-5-906946-41-6



© Авторы научных статей, 2017
© Институт стратегических исследований, ООО 2017
© Издательство «Перо», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Мухаметрахимова А.И.*
О РАВНОМЕРНОЙ РЕЗОЛЬВЕНТНОЙ СХОДИМОСТИ ДЛЯ
МНОГОМЕРНЫХ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ОПЕРАТОРОВ В ОБЛАСТЯХ
С МАЛЫМИ ПОЛОСТЯМИ..... 9

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Днестровская Н.Ю.*
СПЕЦКУРС «ЭЛЕКТРОННАЯ СЪЕМКА МАКРОБЕНТОСА» 11
- Заидан О.Х., Егорова Д.А.*
ОСОБЕННОСТИ КЛОНАЛЬНОГО МИКРОРАЗМНОЖЕНИЯ
НЕКОТОРЫХ ДЕКОРАТИВНЫХ СОРТОВ РОЗ..... 17
- Ипатов В.И.*
ИЗУЧЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ДЕЙСТВИЯ ФАКТОРОВ СРЕДЫ
НА ВОДНЫЕ ФОТОСИНТЕТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗМЫ..... 22

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Мамбеталиева Г.С., Манкешева О.Т.*
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГИБКИХ
АВТОМАТИЧЕСКИХ СИСТЕМ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ..... 28

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Костяев Э.В.

ОЧЕРК ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ОТНОШЕНИЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА И МЕНЬШЕВИКОВ К ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ..... 31

Чилингирова В.Р.

ДЕПОРТАЦИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ 37

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Абдуллаев А.Я., Худайбердиев Ж.Ж.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМЫ СТРАХОВАНИЯ ДЕПОЗИТОВ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ УЗБЕКИСТАНА 41

Барахоева М.С., Чахкиева Л.Х., Дзаурова Л.А., Аспиев И.Ю.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕЛЕЙ И ФУНКЦИЙ КОНТРОЛЛИНГА..... 47

Барахоева М.С., Дугиев А.Х., Дзаурова Л.А., Мальсагова А.А.

ВОПРОСЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ БАНКОМ 52

Барахоева М.С., Чахкиева Л.Х., Дугиев А.Х., Аспиев И.Ю.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА РЕЗЕРВОВ НА ВОЗМОЖНЫЕ ПОТЕРИ ПО ОПЕРАЦИЯМ КРЕДИТОВАНИЯ БАНКА..... 56

Воробей О.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВРЕМЕННОГО РЯДА НА ПРИМЕРЕ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ГОРОДУ МОСКВА..... 61

Лордкипанидзе М.Г.

ЭФФЕКТИВНЫЙ КОНТРАКТ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ..... 68

Моляков В.Г.

МОДЕЛИ И ЗАДАЧИ ТЕОРИИ РИСКА В СТРАХОВАНИИ..... 74

Суркова К.В.
ПРИМЕНЕНИЕ ERP И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ
ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ..... 79

Тихонова Н.Г.
ПЕРЕХОД К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ..... 83

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Выдрина И.С.
ГОРОДСКОЙ ПЕЙЗАЖ В ПОЭЗИИ Б.ОКУДЖАВЫ..... 89

Кострыкина Л.С., Соколов М.М., Кириллова Т.С.
ПРОФЕССИОНАЛИЗМЫ И РАЗГОВОРНЫЕ КЛИШЕ В РЕЧИ ВРАЧА..... 94

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Аджиева Х.С.
ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА..... 98

Иванов А.В.
АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 106

Иващенко А.А., Иовин А.А.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ
ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ 111

Мосидзе Г.А.
ИНТЕРЕСЫ В НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ: ПОНЯТИЕ И
ВИДЫ 117

Шергунова Е.А., Новиков Д.А.
ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ
ПЕНСИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ..... 119

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Грубин И.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИА-РЕСУРСОВ, СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И БЛОГОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ..... 123

Коваленко Ю.Н.

СИСТЕМА РАБОТЫ ДОУ ПО ПРИОБЩЕНИЮ ВОСПИТАННИКОВ К ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ И ТРАДИЦИЯМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КАК УСЛОВИЕ ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ 132

Орлова М.А.

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА 137

Селезнев А.А.

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ СПО, КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ 142

Симоненко С.М., Даниленко О.В.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ У ПОДРОСТКОВ АЛЬТЕРНАТИВНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ..... 149

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Пыркина О.В., Егорова Е.С.

АНАЛИЗ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ПАЦИЕНТОВ, СТРАДАЮЩИХ ХРОНИЧЕСКИМ РЕЦИДИВИРУЮЩИМ ГЕРПЕТИЧЕСКИМ СТОМАТИТОМ..... 153

Савичева Н.М., Федорович В.А.

МОДЕЛЬ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ..... 157

Санторо Э.Ю., Чопурян Г.А.

ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ РЕФРАКТЕРНОЙ ГЛАУКОМЫ С ПРИМЕНЕНИЕМ КЛАПАННОГО ДРЕНАЖА АНМЕД 162

ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

- Бияшев Б.К., Бияшев К.Б., Макбуз А.Ж., Сарыбаева Д.А.*
ПИЩЕВЫЕ ЗООНОЗЫ, ВЫДЕЛЕННЫЕ ИЗ ПРОДУКТОВ
ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ОБЪЕКТОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ..... 165
- Бияшев К.Б., Бияшев Б.К., Макбуз А.Ж., Куркимбаева Ж.С.,
Джанাবেкова Г.К., Ермагамбетова С.Е.*
ПРИНЦИПЫ ПОЛУЧЕНИЯ АТТЕНУИРОВАННЫХ ШТАММОВ
ЭНТЕРОБАКТЕРИЙ..... 172
- Ермагамбетова С.Е., Бияшев К.Б., Куркимбаева Ж.С., Бияшев Б.К.*
РАЗРАБОТКА ТЕСТ-СИСТЕМЫ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ДНК ПАТОГЕННЫХ
ЛЕПТОСПИР ВИДА *L.INTERROGANS* 177
- Макбуз А.Ж., Бияшев К.Б., Бияшев Б.К., Жуманов К.Т.*
БИОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ВАКЦИННОГО ШТАММА
SALMONELLA DUBLIN..... 182

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

- Филиппова О.Н.*
Н.Д. БАРТРАМ – КОЛЛЕКЦИОНЕР И ХУДОЖНИК (1873-1931 ГГ.) 188

АРХИТЕКТУРА

- Тетиор А.Н.*
МОСКВЕ НЕОБХОДИМ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС ГОРОДА 194
- Тетиор А.Н.*
ИНДИКАТОРЫ ПОЗИТИВНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА 203

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Косых Г.В., Квятковская Т.С.*
ДРУЖБА КАК ФОРМА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ..... 214

Ничепорук Л.М.

НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ФОРМАТИВНОГО

ОЦЕНИВАНИЯ В ШКОЛЕ..... 221

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Костяев Э.В. ©

Доцент, доктор исторических наук,
Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

ОЧЕРК ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ОТНОШЕНИЯ Г.В. ПЛЕХАНОВА И МЕНЬШЕВИКОВ К ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Тема отношения российских социал-демократов меньшевиков к Первой мировой войне вызывала и продолжает вызывать исследовательский интерес в зарубежной историографии. Так, английский историк Эдвард Карр подчёркивал существование различий во взглядах на войну между большевиками и «левыми» меньшевиками, В.И. Лениным (Ульяновым) и Ю.О. Мартовым (Цедербаумом). Коснувшись также позиций меньшевиков, работавших в России, он сделал заключение, что среди них в 1914 г. «наступил почти полный разброд, и их стало невозможно отличить от других "прогрессивных" деятелей, сочетавших патриотическое отношение к войне с требованием "демократических" реформ» [1, с. 72–73]. С данным выводом нельзя согласиться, поскольку Э. Карр не учёл факт функционирования в 1914 – феврале 1917 г. на территории России таких партийных центров, как Центральная инициативная группа меньшевиков в Петрограде, Организационный комитет Российской социал-демократической рабочей партии (ОК РСДРП), меньшевистская фракция IV Государственной думы под руководством Н.С. Чхеидзе и группа сибирских ссыльных меньшевиков во главе с И.Г. Церетели, взгляды которых не имели ничего общего с «патриотическим отношением к войне».

© Костяев Э.В., 2017 г.

Значительно больше внимания этой проблеме уделил Леонард Шапиро. Кратко изложив содержание «военных» позиций групп Г.В. Плеханова и А.Н. Потресова, Заграничного секретариата ОК РСДРП и Рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета (РГ ЦВПК) и разделив их на «оборонцев» и «интернационалистов», он пришёл к выводу, что большинство меньшевиков придерживалось в рассматриваемый период «интернациональной точки зрения». Если с этим утверждением автора трудно поспорить, ибо точнее количественное соотношение «оборонцев» и «антиоборонцев» в рядах меньшевиков определить невозможно, то его заявление, что «интернационалистически настроенное большинство» лавировало «между частичным одобрением войны и критикой правительства» [2, с. 217–218, 221–222, 229–233], нельзя признать соответствующим действительности, так как представители и «оборонческих», и «интернационалистически настроенных» меньшевистских групп ни полностью, ни частично не только не одобряли войну, но и делали всё возможное для скорейшего её окончания. Однако есть у работы Шапиро и бесспорное достоинство. Несмотря на наличие в исследуемый период в антивоенных платформах меньшевистских течений множества расхождений, он всё-таки сумел разглядеть общие черты, которые объединяли практически всех меньшевиков, в том числе признание первоочередной задачей восстановление распавшегося II Интернационала, с помощью которого можно будет положить конец войне [2, с. 217].

Американский историк Рекс Аррингтон Уэйд не только описал вклад Ираклия Церетели в политику Совета в отношении войны и национальной обороны, но также обнаружил корни «революционного оборончества» в идеях, развитых так называемыми «сибирскими циммервальдистами» ещё до 1917 г. [3, р. 425–431; 4, р. 253–270; 5, р. 18–25, 34, 45; 6, р. 82–83, 171–173]. Р. Уэйд детально проанализировал усилия членов делегации Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов (Петросовета) в странах Западной Европы по организации летом 1917 г. международной социалистической конференции в Стокгольме [7, р. 453–467].

В работе Израиля Гетцлера содержится глубокий анализ позиции, занятой по отношению к войне Ю.О. Мартовым. Наибольшее внимание автор уделил изложению сути разногласий Мартова и Ленина, заключавшейся, по его мнению, в использовании ими различной тактики и методов проведения в жизнь принципов интернационализма и неприятия войны. Главное отличие между ними израильский историк видел в том, что у Мартова были слишком сильны пацифистские настроения. Эти выводы венчало его справедливое утверждение, что основополагающим принципом Мартова при определении им отношения к войне был социалистический интернационализм [8, с. 386–395]. В сложных условиях 1917 года именно твёрдая приверженность Мартова интернационалистско-пацифистским принципам, заметил И. Гетцлер,

позволила ему не поддаться военной истерии и, что ещё важнее, яснее большинства тогдашних социалистических лидеров осознать, что Россия не могла одновременно справиться и с революцией, и с войной [9, с. 212].

В других исследованиях биографического характера, вышедших из-под пера американских историков А. Ашера, Р. Уэйда, З. Галили, нидерландского исследователя В. Рубола, содержится анализ антивоенных платформ П.Б. Аксельрода и И.Г. Церетели [10, р. 302–319; 3, р. 425–431; 11, р. 454–476; 12, р. 66–80]. Проанализировав взгляды «сибирских циммервальдистов», Зива Галили пришла к выводу, что корни проводившейся после победы Февральской революции руководством Исполнительного комитета Петросовета политики «революционного оборончества» следует искать в антивоенной платформе Церетели, разработанной им до февраля 1917 г. Кроме этого, она показала, как в иркутской ссылке в сотрудничестве между меньшевиками и эсерами формировалось будущее ядро правящего советского блока 1917 года [11, р. 463–464, 469].

Об эволюции взглядов меньшевика Фёдора Дана (Гурвича) от «сибирского циммервальдизма» к «революционному оборончеству» кратко упомянуто в статье германского историка Х.Р. Петера [13, с. 97]. Отношение меньшевистских лидеров к проходившим в Брест-Литовске переговорам советской и германской делегаций и заключённому в результате сепаратному миру, среди прочих тем, стало предметом анализа в монографии английского историка российского происхождения Владимира Бровкина [14, р. 63–73]. Об отрицательной позиции меньшевистской фракции IV Всероссийского съезда Советов в отношении ратификации Брестского мира упоминает в своей работе Юрий Фельштинский [15, с. 298–299].

Некоторое внимание в зарубежной историографии было уделено деятельности созданного в 1915 г. в Копенгагене «Общества для изучения социальных последствий войны», для работы в котором его учредитель, германский социал-демократ Александр Парвус (Гельфанд), привлёк меньшевиков Екатерину Громан, Аршака Зурабова и Владимира Перазича. В 1966 г. в Лондоне вышла работа профессора Оксфордского университета, чешского историка Збынека Земана и немецкого исследователя Уинфреда Шарлау, в глазах которых это общество сначала играло роль приманки для вербовки Парвусом своих будущих сотрудников из числа российских эмигрантов, призванных на деньги германского правительства вести агитацию за поражение России в войне с её последующим территориальным расчленением, а с течением времени превратилось в классический научно-исследовательский центр по изучению его сотрудниками заявленных в названии общества проблем [16, с. 187, 221–222].

Если в монографии З. Земана и У. Шарлау, таким образом, была дана в целом достаточно объективная оценка содержания и направленности работ

«Общества для изучения социальных последствий войны», то, по никак не аргументированному мнению современного австрийского историка Элизабет Хереш, книга которой, вышедшая на немецком языке в 2002 г., в целом очень интересная и содержательная, страдает всё же в некоторых местах определённой поверхностностью суждений, его сотрудники, помимо занятий социальными и экономическими исследованиями, являлись одновременно агентами для подрывной деятельности в России на средства кайзеровского правительства [17, с. 137]. Кроме этого, Хереш далее заявляет, что Е. Громан выполняла в рамках работ общества и особенно деликатные поручения – например, по контрабандным поставкам оружия в Россию. По всей видимости, при этом австрийская исследовательница опиралась на информацию отчёта немецкого посла в Стокгольме барона Гельмута Люциуса фон Штедтена за декабрь 1915 г., в котором говорилось об «удачной контрабанде из Скандинавии в Петроград оружия и денег, в частности, Екатериной Громовой и Перасичем, основное занятие которого – депутат русской Думы» [17, с. 166, 203]. Но как, делая подобное утверждение, можно было опираться на ничем не подкреплённую информацию данного источника, особенно принимая во внимание то, что Владимир Перазич депутатом Государственной думы никогда не был?

Но главным, с нашей точки зрения, недостатком большинства работ зарубежных исследователей является используемое ими по-прежнему, за редкими исключениями [18, с. 101; 19, р. 35–36], деление меньшевиков на «оборонцев» и интернационалистов по их отношению к войне [14, р. 3–10, 15–16, 27, 30; 22, р. 37–39, 130, 133, 134, 140; 20, с. 72–74; 15, с. 8–9; 21, с. 45–46, 51]. В том числе и относительно послефевральского периода 1917 г., когда выдвинутая И.Г. Церетели концепция «революционного оборончества», как утверждает, например, З. Галили, черты подлинной революционной стратегии обрела «в ущерб принципам интернационализма» [22, р. 135–136].

Деление меньшевиков на «оборонцев» и «интернационалистов» является главным, но отнюдь не единственным недостатком зарубежной историографии. В монографии З. Галили находим, к примеру, необоснованное утверждение, будто с началом мирового конфликта Г.В. Плеханов «практически отошёл от социал-демократов, заявив, что победа союзников в войне была бы триумфом прогрессивных сил истории» [22, р. 38–39]. Не совсем понятным представляется появление этого заявления в такой серьёзной научной работе такого серьёзного исследователя и не остаётся ничего более, как выразить солидарность с С.В. Тютюкиным, которому «отсечение» автором монографии Плеханова от социал-демократии показалось слишком поспешным, поскольку его позиция в годы конфликта была гораздо сложнее и вовсе не означала отказа от марксизма, революции и социалистического идеала [23, с. 205–206].

Неоправданным является также утверждение французского исследователя Николя Верта, будто Г.В. Плеханов считал, что русские должны защищать свою страну даже ценой временного соглашения с царизмом [20, с. 72].

Имеет недостаток и работа одного из виднейших исследователей меньшевистского движения, руководителя (с 1959 г.) американского межуниверситетского Проекта по истории меньшевизма Леопольда Хеймсона [21, с. 45–51]. Бездоказательно он характеризует в ней позицию Г.В. Плеханова в отношении войны, как шовинистическую. Однако этот недостаток – чуть ли не единственный в обладающей массой достоинств работе Л. Хеймсона. Одним из них является его справедливое утверждение, что сознательные петроградские рабочие-меньшевики во главе с Кузьмой Гвоздевым, которых мы, «благодаря» советской историографии, привыкли воспринимать как «оборонцев» и «социал-шовинистов», вошли в ЦВПК отнюдь не на базе «оборонческой» платформы, а, напротив, на основе поддержки циммервальдских формулировок. Стремление к объективности при изложении и интерпретации фактов просматривается и в анализе Л. Хеймсоном позиций других меньшевистских группировок.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что в зарубежной историографии вопроса все оценки, объективные (их больше) и не совсем объективные, «военных» позиций Г.В. Плеханова и меньшевиков даются не в специально посвящённых им исследованиях, а мимоходом и вскользь, в рамках изучения более широких исторических проблем, а также с использованием традиционного и не соответствующего действительности противопоставления «оборончества» и интернационализма.

Литература

1. Карр Э. История Советской России. Кн. 1: Том 1 и 2. Большевистская революция. 1917–1923. М., 1990.
2. Шапиро Л. Коммунистическая партия Советского Союза. Лондон, 1990.
3. Wade R.A. Irakli Tsereteli and Siberian Zimmerwaldism // *The Journal of Modern History*. Vol. 39. No. 4. December 1967.
4. Wade R. The Triumph of Siberian Zimmerwaldism: (March – May, 1917) // *Canadian Slavic Studies*, I, No. 2 (Summer, 1967).
5. Wade R.A. *The Russian Search for Peace. February – October 1917*. Stanford, California, 1969.
6. Wade R.A. *The Russian Revolution, 1917*. Cambridge University Press, 2000.
7. Wade R.A. Argonauts of Peace: The Soviet Delegation to Western Europe in the Summer of 1917 // *Slavic Review*. American Quarterly of Soviet and East European Studies. Vol. XXVI. No. 3. September 1967.

8. Гетцлер И. Мартов. Политическая биография русского социал-демократа // История России в вопросах и ответах. Курс лекций. Сост. С.А. Кислицын. Ростов-на-Дону, 1997.
9. Гетцлер И. Мартов. Политическая биография российского социал-демократа. Изд. 2-е, расшир. и доп. СПб., 1998.
10. Ascher A. Pavel Axelrod and the Development of Menshevism. Cambridge, 1972.
11. Galili y Garcia Z. The Origins of Revolutionary Defensism: I.G. Tsereteli and the «Siberian Zimmerwaldists» // Slavic Review. American Quarterly of Soviet and East European Studies. Vol. 41. No. 3. Fall 1982.
12. Roobol W.H. Tsereteli: A Democrat in the Russian Revolution. A Political Biography. The Hague, 1976.
13. Петер Х.Р. Избавить от забвения: К 60-летию смерти Ф.И. Дана (1871–1947) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология. Экономика». Вып. 5. 2008. № 1 (41).
14. Brovkin V.N. The Mensheviks after October. Socialist Opposition and the Rise of the Bolshevik Dictatorship. Ithaca and London, 1987.
15. Фельштинский Ю. Крушение мировой революции. Очерк первый. Брестский мир. Октябрь 1917 – ноябрь 1918. London, 1991.
16. Земан З., Шарлау У. Кредит на революцию. План Парвуса. М., 2007.
17. Хереш Э. Купленная революция. Тайное дело Парвуса. М., 2005.
18. Анин Д. Революция 1917 года глазами её руководителей. Roma, 1971.
19. Basil J.D. The Mensheviks in the Revolution of 1917. Columbus, Ohio, 1983.
20. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. 2-е испр. изд. М., 1994.
21. Хэймсон Л. Меньшевизм и большевизм (1903–1917): формирование менталитетов и политической культуры // Меньшевики в 1917 году. В 3 т. Под общ. ред. З. Галили, А. Ненарокова, Л. Хеймсона. Т. 1. Меньшевики в 1917 году: От января до июльских событий. М., 1994.
22. Galili Z. The Menshevik Leaders in the Russian Revolution: Social Realities and Political Strategies. Princeton, New Jersey, 1989.
23. Тютюкин С.В. Рецензия на книгу: Зива Галили. Лидеры меньшевиков в русской революции. Социальные реалии и политическая стратегия. М., 1993 // Отечественная история. 1995. № 2.