



**Гуманитаристика
в условиях современной
социокультурной трансформации**

Липецк – 2017

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»**

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ, СОЦИОЛОГИИ И ТЕОЛОГИИ

**Гуманитаристика в условиях
современной социокультурной трансформации**
Материалы VII Всероссийской
научно-практической конференции
17-18 ноября 2017 года, Липецк,
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

Липецк – 2017

УДК 370.179.2
ББК 6/8
Г 945

*Рекомендовано к печати кафедрой
философии, социологии и теологии
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.
Протокол № 2 от 5 октября 2017 года.*

Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. 17-18 ноября 2017 г. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. – 126 с.

ISBN 978-5-88526-905-6

Редколлегия:

Тарасов А.Н. – канд. филос. наук, доц. кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (ответственный редактор);

Беляев Д.А. – канд. филос. наук, доц. кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Лукьянчиков В.И. – канд. филос. наук, доц. кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского;

Шмарион Ю.В. – д. соц. наук, проф. кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

Сборник содержит материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации», организованной кафедрой философии, социологии и теологии Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского 17-18 ноября 2017 года. На конференции были представлены доклады учёных из 10 регионов России: Ставропольского края, Республики Башкортостан, Республики Удмуртия, Воронежа, Екатеринбурга, Курска, Липецка, Москвы, Смоленска, Тамбова. Материалы конференции отражают спектр научных интересов исследователей-гуманитариев, характерный для развития науки в условиях современной социокультурной трансформации.

Сборник статей адресован широкому кругу читателей, интересующихся актуальными проблемами современной гуманитарной науки.

УДК 370.179.2
ББК 6/8
Г 945

ISBN 978-5-88526-905-6

Содержание:

Секция 1. Исторические, социологические и политические науки

Вашкау Н.Э., Романова Т.А. Социальная справедливость как система и пути её достижения.....	3
Долгов В.Ф., Берсенёва А.С. Управленческая концепция как элемент организационной культуры.....	5
Караваева Ю.В., Кургузкина О.В. Социальная напряжённость в образовательном процессе.....	6
Ляшенко В.В. Современная геронтология: социокультурный аспект (к постановке проблемы).....	8
Милостивая А.И. Континуум газетного нарратива как маркер идеологической оценки.....	11
Пикалова О.С. Социологический анализ готовности работников дошкольных образовательных организаций к реализации дистанционных образовательных технологий.....	15
Пикалова О.С., Птицына Н.Н. Маркетинговые исследования и методы их проведения.....	18
Соловцов А.А. Изменение национальных традиций погребальной обрядности в советский период.....	21
Ступин А.В., Тюрин И.О. Совмещение учебной и спортивной деятельности.....	23
Пикалова О.С., Стюфляева М.С. Туризм как социальное явление.....	24
Черных Е.В. Якобинский террор в оценке дворянской историографии.....	27
Шмарион Ю.В. Социальные технологии примирения конфликтующих сторон.....	29

Секция 2. Экономические и юридические науки

Кощегулова И.Р. Деньги как объект социально-экономического анализа.....	41
Латыпов Р.Т., Мельникова Е.А., Резниченко Д.В. Основные направления реализации молодёжной политики в Свердловской области.....	44
Самойлов А.Р. Современные подходы к классификации доходов населения.....	48

Секция 3. Педагогические и психологические науки

Баринов Д.Н. Страх как проблема онтологии политической власти.....	53
Гераскькина А.С. Этические аспекты политической деятельности.....	56
Гречушкина Н.В. Традиционные установки русской культуры в понимании М.А. Шолохова (по роману «Тихий Дон»).....	59
Долгова В.В. Этика как область философского знания.....	62
Заикина Ю.А. Соотношение добра и зла в человеке и обществе.....	65
Ивлева Н.В. Понимание этических категорий «добро» и «зло» древнегреческими философами.....	68
Лукьянчиков В.И. Г.В. Плеханов как эстетик.....	71
Молоканова В.В. Этика в период Средневековья.....	73
Сафонова С.В. Этика в социальных сетях.....	76
Серебрякова Ю.В. Трансмодерн и экзистенциальный кризис человека: внутри и вне возможностей.....	78

Талалаева Е.Ю. Общность философской программы Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера в контексте современного западного мышления.....	81
Тарасов А.Н. Социокультурная трансформация как маргинальность в динамике культуры.....	84
Фролова Н.А. Феномен «писатель-философ» в отечественной философской традиции.....	86

Секция 4. Педагогические и психологические науки

Беляева У.П. Педагогические взгляды Л.Н. Толстого в свете современных тенденций в школьном образовании.....	94
Звезда Л.М. Дистанционные образовательные технологии как следствие информатизации общества.....	97
Кузнецова Е.Н. Нормативно-правовой аспект организации процесса нравственного воспитания младшего школьника.....	101
Насонова Е.Е., Гречушкин В.А. Исследование уровня развития коллектива будущих менеджеров.....	104
Серебрякова Ю.В. Инклюзия как форма социокультурной трансформации в современной высшей школе: роль переводчика русского жестового языка на занятиях в университете.....	108
Синицына Н.П. Самостоятельная работа студентов.....	111
Стул Т.Г., Локтев А.И. О некоторых аспектах личностного развития и нравственного воспитания студентов-иностранцев в медицинском вузе.....	116
Титов Д.Н. Гуманистические идеи К.А. Москаленко и их значение для современного образования.....	122

зом от положительной, добродетельной жизни. Невоздержанность усматривается как тяга к различным наслаждениям, невозможность контролировать свои желания и волю. Порочность – уже осознанное отрицание положительного пути и отсутствие нравственности в поведении, которое вредит окружающим. Зверство в человеке – это основа зла, в котором нет знания и свободы. А значит оно не может привести к катастрофическим последствиям. Невоздержанность – это определенная составляющая зла, которая затрагивает не разум, а волю. Например, человек может адекватно воспринимать свои суждения, но относится ненормально к осуществлению своих намерений. Такие людские пороки, как ярость, любовная страсть вводят человека в определенное состояние, когда он не может контролировать свой разум. Он обладает разумом, затуманенным пороком. Что же касается невоздержанности – то это вид зла, в результате которого человек неспособен контролировать свои побуждения.

По мнению Аристотеля, как раз порочность и является нравственным злом. И развитый рассудок и сила воли могут обладать порочностью, которая предполагает их склонность к злу. У каждого человека есть выбор – идти по пути добра или зла. Поэтому порочный человек, выбирая второй путь, становится виновником своего поведения. Основатель перипатетизма разграничил между собой три ветви возможного аморального поведения, положив в основу разницу в виде глупости и слабости.

Добро выражается в созидательном начале жизни, соотносится с бытием Бога и противостоит насилию: «Добро обладает божественной сущностью, зло имеет противоположную сущность и реализуется в мире через насилие... Зло в мире распространяется из-за утраты способности верить» [1, с. 17].

Таким образом, Аристотель считает злом проявление зверства, невоздержанности и порочности. При этом не только избыток, но и недостаток являются признаками зла, ибо и тот и другой нарушают меру, ввергают жизнь человека в хаос.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гречушкина, Н.В. Добро и зло в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»: аксиологические аспекты исторических образов / Н.В. Гречушкина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 6. – С. 15-19.

2. Гусейнов, А.А. Великие моралисты / А.А. Гусейнов. – М., 1995

3. Трубецкой, С.Н. Курс истории древней философии / С.Н. Трубецкой. – М., 1997

*В.И. Лукьянчиков,
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк*

Г.В. ПЛЕХАНОВ КАК ЭСТЕТИК

Имя нашего известного земляка, разностороннего мыслителя, философа и общественного деятеля, уроженца д. Гудаловка Липецкого уезда Тамбовской

губернии (ныне с. Плеханово Грязинского района Липецкой области) – Г.В. Плеханова ассоциируется преимущественно с распространением идей марксизма, теорией и практикой социал-демократического движения в России и в мире. Между тем, в его обширном творческом наследии значительное место занимают публикации по эстетической проблематике, вопросам теории искусства. В этом направлении им создано большое количество работ, опубликованных еще при жизни автора, среди которых: «Письма без адреса», «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии», «Пролетарское движение и буржуазное искусство», «Искусство и общественная жизнь». Они наполнены глубокими эстетическими размышлениями, подкрепленными конкретными примерами анализа явлений действительности и художественной практики, взятых в историческом ракурсе. В них Плеханов, опираясь на марксистскую теорию и эстетические идеи революционеров-демократов, рассматривает вопросы генезиса, сущности и назначения искусства, выявляет закономерности его развития, пытается дать критерии художественности и с этих позиций критически оценить современное ему искусство.

В своих теоретических исследованиях Плеханов широко использовал литературное наследие В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова в разработке новой теории искусства. Не случайно Плеханов посвящает им много своих работ, высоко оценивая «эстетический кодекс» Белинского, а работу Чернышевского «Эстетическое отношение искусства к действительности» считает выдающимся явлением в истории теоретической мысли [2, т. 2, с. 9-342].

Он также стремился использовать при анализе художественной практики основное положение исторического материализма Маркса о решающем значении материальных, экономических факторов в жизни общества, развивая его мысль о том, что «...анатомию гражданского общества нужно искать в политической экономии» [2, т. 1, с. 131]. При этом Плеханов критикует гегелевское понимание искусства как ступени в развитии абсолютной идеи и позицию, отрицавшую зависимость искусства, как и других общественных явлений, от экономической жизни общества.

Развивая материалистическую («трудовую») теорию происхождения искусства, Плеханов опровергает точку зрения, согласно которой искусство возникло из потребностей «игры». Мыслитель доказывает, что труд старше «игры», что первобытное искусство отражает трудовую деятельность человека, представляет собой «непосредственный образ процесса производства» [2, т. 1, с. 131]. Источник эстетических переживаний и представлений человека, возникновения и развития искусства он видит в развитии общественных потребностей, практической деятельности и коммуникации людей. Плеханов аргументированно, систематически, последовательно показывает, что в основе сферы эстетического лежат факторы общественного порядка.

Выводя искусство из действительности и указывая на его образный характер, Плеханов, обратившись к работе Л.Н. Толстого «Что такое искусство?» и полемизируя с ним, писал: «Искусство начинается тогда, когда человек снова вызывает в себе чувства и мысли, испытанные им под влиянием окружающей его действительности, и придает им известное образное выражение». При этом

он отмечает далее: «Само собою разумеется, что в огромнейшем большинстве случаев он делает это с целью передать передуманное и пережитое им другим людям», а потому «искусство есть общественное явление» [2, т. 1, с. 145, 217, 382]. По сути, это основополагающий, базовый тезис в рассуждениях Плеханова об искусстве.

Плеханов, как замечает современный эстетик О.А. Кривцун, закладывает методологические основы социологии искусства, настойчиво и последовательно проводя мысль о том, что общественное сознание определяется общественным бытием, и приходит на этой основе к тотальному выводу, что искусство выражает собой «стремления и настроения данного общества или – если мы имеем дело с обществом, разделенным на классы, – данного общественного класса» [1, с. 217].

Постоянно подчеркивая огромное общественное значение искусства, его социальный характер, Плеханов принципиально отрицал теорию «искусства для искусства», которая основывается на положении И. Канта о бескорыстности эстетического наслаждения и незаинтересованности художественного творчества и является, по его выражению, следствием «безнадежного разлада» между художниками и окружающей их общественной средой. В этом контексте Плехановым решается вопрос о месте и роли художника в обществе.

Отстаивая принцип правдивого изображения действительности, самым ценным в традициях классического искусства Плеханов считает реализм, который, по его мнению, является основой всякого подлинного искусства.

Плеханов уделяет большое внимание решению вопроса об объективных критериях художественности. В этом отношении следует указать на два основных тезиса его высказываний об искусстве. Во-первых, о том, что «без идеи искусство жить не может» (под идеей понимается, прежде всего, глубокое общественное содержание художественного произведения), и во-вторых: «Чем больше соответствует исполнению замыслу или – чтобы употребить более общее выражение, – чем больше форма художественного произведения соответствует его идее, тем оно удачнее». С этих позиций Плеханов критикует формализм, субъективизм и натурализм в искусстве.

При этом Плеханов отмечает, что не существует абсолютных критериев художественности. Отсюда – искусство различных исторических эпох неравномерно сравнивать с точки зрения того, какое из них лучше: невозможно определить, какое искусство выше – древнегреческое или, скажем, готическое.

В заключение отметим, что идеи Плеханова о классовом характере, идейности и социальной значимости искусства положили начало новому, марксистскому этапу в развитии русской эстетической мысли и, по сути дела, перевели ее в плоскость социологии искусства. Кроме всего, воззрения Г.В. Плеханова на искусство и его общеэстетическая концепция являются одним из теоретических оснований искусства социалистического реализма.

В условиях радикальных трансформаций современной культуры и усиления ультрамодных, эпатажных постмодернистских тенденций в сфере деятельности, казалось бы, обращение к традиционной, да к тому же весьма значительно социально-идеологически выраженной эстетике Г.В. Плеханова выглядит не вполне уместно. Но так ли это?

Учитывая, что искусство является неотъемлемой частью антропосоциальной реальности (ибо оно рождается и существует в мире людей), его осмысление в социальном контексте является не просто оправданным, но и во многом эвристически продуктивным. С этой точки зрения эстетические взгляды Г.В. Плеханова, при всей их идеологически-классовой нагруженности, оказываются и сегодня весьма значимыми, актуальными и заслуживающими внимания со стороны современных исследователей, например, при рассмотрении вопросов о природе, назначении, сущностных характеристиках и критериальных границах искусства. Вполне злободневно для современного общества потребления XXI века звучат и его слова: «Мы видим: искусство для искусства превратилось в искусство для денег. <...> Можно ли удивляться тому, что во время всеобщей продажности искусство тоже делается продажным?» [2, т. 1, с. 374-375]. Вместе с Плехановым здесь есть о чем поразмышлять.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кривцун, О.А. Эстетика / О.А. Кривцун. – М., 1998.
2. Плеханов, Г.В. Эстетика и социология искусства / Г.В. Плеханов: в 2 т. / Вступ. статья М.А. Лифшица. – М., 1978. – Т. 1-2

*В.В. Молоканова,
Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
г. Липецк*

ЭТИКА В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Современная этика, теология и философия невозможна без рационального обоснования веры, на основе которой осуществляется духовно-нравственное возрождение нашей страны. Этика помогает человеку открыть в себе черты самоограничения и в то же время учит общаться с другими людьми, терпению, толерантности. Этика ставит вопросы преодоления религиозной нетерпимости, которые столь актуальны в современном обществе. Существует множество точек зрения рассмотрения веры. Некоторые трактуют ее как убеждение основанное на знании (С.Н. Малеев, А.Д. Назаров, В.П. Соболев, Г.В. Щербакова). Другие утверждают, что вера это особый вид знания, который включает в себя праксеологический, аксиологический и деятельностный аспекты (М.Т. Андрюшенко, Е.А. Евстифеева, И.Е. Воронянский, Е.Н. Пименова, И.А. Полякова, А.В. Романов).

Европейскую этику средних веков называют христианской. Она складывается в жестких рамках религии и не позволяет вольнодумство и свободный поиск. Как и в философии того периода, главной темой этики является вопрос о человеке и Боге. Все морально этические поучения того времени в итоге сводятся к религиозной черте. В их основе лежат толкования текстов Священного писания. По сути, Библия стала главным источником для рассмотрения и решения проблематики нравственного христианского учения. Средневековая этика является полной противоположностью периода античности. Не человек, а Бог становится целью.

Так как этика в Средневековье развивалась исключительно под напором религии, основными ее представителями являлись не философы, как это было в античности, а теологи. Авторитетами средневековой философской мысли были Ва-