

**Материалы
XIII Международной
научно-практической конференции**

**«ТАТИЩЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ»**

ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЕ

**г. Тольятти
21-24 апреля 2016 г.**

**Министерство образования и науки
Самарской области
Мэрия г.о. Тольятти Самарской области
Universita degli Studi di Brescia (Италия)
Волжский университет имени В.Н. Татищева**

**Материалы
XIII Международной научно-практической конференции**

**«ТАТИЩЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ»**

В 5 томах

Том 5

ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЕ

**г. Тольятти
21-24 апреля 2016 г.**

Материалы XIII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» // Гуманитарные и социальные науки, образование. В 5 томах. Том 5. - Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева, 2016. - 347 с.

21-24 апреля 2016 года в Волжском университете имени В.Н. Татищева г. Тольятти состоялась XIII Международная научно-практическая конференция «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики», посвященная 330-летию со дня рождения В.Н. Татищева.

В настоящем издании публикуются выступления участников конференции. Материалы представлены в авторской редакции.

Ответственные редакторы: к.ф.н., доцент Лебедева С.Н.;
к.п.н., доцент Исакова Т.Б.;
к.и.н., доцент Житенев Т.Е.;
к.ф.н., доцент Стариннова Т.Б.;
к.п.н., доцент Стацук С.В.

ПАРТИЯ МЕНЬШЕВИКОВ В РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

*Яковлева С.И., к.и.н. доцент
Сыктывкарский государственный университет
г. Сыктывкар, Россия*

В рамках революциологии российская революция 1917 года, наряду с Великой Французской и Китайской, рассматривается как одна из крупнейших. Изучение истории меньшевизма объясняется необходимостью осмысления всей сложности политической истории нашей страны, наличием и потенциальными возможностями различных исторических альтернатив, которые встали перед страной, ее общественно-политическими силами в 1917 году.

В результате свержения монархии в России было установлено двоевластие: с одной стороны, власть принадлежала Временному правительству, с другой – Советам рабочих и солдатских депутатов. Сложились объективные предпосылки для реализации различных, альтернативных вариантов дальнейшего развития России: консервативного, реформистского и революционного. Выбор одной из этих альтернатив зависел от совокупности действия объективных и субъективных факторов, в частности от деятельности политических партий. В России в 1917г. действовало около 100 политических партий, 50 из которых имели общероссийский характер. Одной из ведущих политических партий России, деятельность которой оказалась решающей в развитии событий 1917г., наряду с КДП, ПСР, была партия меньшевиков.

Меньшевики – одно из течений русского марксизма, мирового социал-демократического движения, а также умеренно-революционное направление в русской революции. В историографии утвердилось мнение, что с весны 1917 года меньшевики являлись самостоятельной политической партией. [3; 6;8]. В течение 1917г. партия меньшевиков осуществляла тактику блока с ПСР (эсерами), то есть эти две партии действовали совместно, не теряя при этом своей самостоятельности. В основе партийного блока были общие представления о необходимости установления в стране на длительный срок буржуазной республики и невозможности социалистических преобразований в одной стране, тем более такой отсталой, как Россия. Тактика блока осуществлялась прежде всего на практике при участии в Советах рабочих и солдатских депутатов, позднее – во Временном правительстве. Меньшевики в этом блоке выступали в качестве лидеров, несмотря на то, что партия социалистов-революционеров была более многочисленной. Лидерство меньшевиков объяснялось прежде всего наличием в

партии теоретиков, имевших и богатый практический опыт (Г.В. Плеханов, Ф.И. Дан, Ю.О. Мартов и др.)

В 1917г. партия меньшевиков не являлась единой, по обсуждавшимся вопросам и принятым резолюциям на Майской конференции выявился целый спектр мнений, на основе которых выделилось четыре основных группировки: группа “Единство” во главе с Г.В. Плехановым; умеренные оборонцы (А.Н. Потресов, Ф.А. Череванин, В.О. Левицкий); “центр” Н.С. Чхеидзе; меньшевики-интернационалисты во главе с Ю.О. Мартовым. [1; С.12]. На Объединительном съезде были 4 фракции: крайние оборонцы (А.Н. Потресов), “революционные оборонцы” (И.Г. Церетели, Ф.И. Дан), меньшевики-интернационалисты (Ю.О. Мартов), группа сторонников петроградской газеты “Новая жизнь” (Н.Н. Суханов и др.) [8; С.257]

Несмотря на отсутствие организационного единства, меньшевики были не только одной из самых влиятельных, но и одной из самых крупных партий страны (весна 1917г.- 100 тыс. членов, август 1917г.- 200 тыс.).[5;С. 96.] Именно представители партии меньшевиков явились инициаторами создания Петроградского и других Советов. Именно меньшевики занимали руководящее положение в Исполкоме Петроградского совета (14 из 36), возглавляли его важнейшие комиссии, в том числе комиссию труда. Именно меньшевики возглавили Советы: в Петрограде - Н.С. Чхеидзе, в Москве - Л.М. Хинчук, в Тифлисе - Н. Жордания [9;С.230]. Даже несмотря на то, что в целом в Петроградском Совете меньшевики имели 193 из двух тысяч депутатских мест, именно они определяли его стратегию и тактику вплоть до большевизации в конце августа-начале сентября 1917г. Примечательно, что преобладание меньшевиков в руководстве Советов не являлось случайным и не было следствием фальсификации выборов в Советы, этому способствовало представительство меньшевиков в Государственной Думе, известность и популярность меньшевистских лидеров в рабочей среде (Чхеидзе Н.С., Скобелева М.И.), наличие, наряду с нелегальными, легальных организаций. Меньшевики вели за собой большинство Советов страны, за ними шли профсоюзы и солдатские организации фронта, они пользовались большим влиянием в органах городского самоуправления. У меньшевиков меньше, чем у других партий, было проблем с агитационно-пропагандистскими кадрами, так как за ними шла значительная часть российской интеллигенции, по влиянию на которую меньшевики шли на втором месте после кадетов. Среди лидеров меньшевизма были необычайно яркие и привлекательные личности, например Ю.О. Мартов, И.Г. Церетели. [5; С.96-97]

Все социал-демократы, в том числе российские, были едины во мнении, что Россия наконец-то вступила в стадию буржуазной революции. Расхождения возникали по поводу трех взаимосвязанных проблем: про-

должительность переходного периода, предшествующего социалистической трансформации общества; размах допустимых масштабов социальных преобразований переходного периода; роль буржуазии и пролетариата в переходный период. Меншевики, констатируя буржуазно-демократический характер революции, ставили задачу упрочения и развития буржуазно-демократического строя на основе “единения всех живых сил нации”, включая буржуазию. Вместе с тем они отрицали возможность участия социалистов во Временном правительстве в соответствии со своими теоретическими установками. Однако по мере развития революционных событий, меньшевики были вынуждены пересмотреть свои идейно-теоретические установки.

Вопрос о непосредственном участии социалистов во Временном правительстве с особой остротой встал в ходе апрельского политического кризиса. 18 апреля (1 мая) министр иностранных дел П.Н. Миллюков опубликовал адресованную союзникам ноту, в которой от лица правительства подтвердил готовность России вести войну до победы. В ответ в Петрограде и других городах начались демонстрации под лозунгами: “Долой войну!”, “Долой Временное правительство!”, “Долой министров-капиталистов!” В результате всем политическим силам стало ясно, что правительство в своем прежнем персональном и партийном составе уже не может осуществлять свои властные функции и тем самым может лишиться легитимности. Министр иностранных дел П.Н. Миллюков и военный министр А.И. Гучков были отправлены в отставку. Вопрос о расширении политической базы кабинета стимулировал идею создания коалиционного правительства, в которое наряду с кадетами вошли бы представители ведущих социалистических партий - меньшевики и эсеры. 27 апреля премьер-министр Г.Е. Львов в письме председателю Петроградского совета Н.С. Чхеидзе просил обсудить вопрос о вступлении в правительство представителей Совета.

Первоначально меньшевики и эсеры, доминировавшие в Советах, не хотели входить в правительство. После многочисленных совещаний Исполкома Советов и Объединенного комитета, состоявшихся в конце апреля, сопровождавшихся бурными дебатами, 1 мая было принято решение об участии социалистов во Временном правительстве в качестве представителей Советов. [4;С.142] 1(14) мая большинством в 44 голоса против 19 при 2 воздержавшихся Исполком Совета принял решение участвовать в правительстве. [8;С.255] 5 (18) мая было сформировано первое в истории России коалиционное правительство с участием либеральных и социалистических партий. Премьером остался Г.Е. Львов, в состав кабинета вошли 10 представителей либеральных и 6 представителей социалистических партий. Меншевики получили в коалиционном правительстве два, причем не

ключевых портфеля: М.И. Скобелев был назначен министром труда. И.Г. Церетели - министром почт и телеграфов. [8;С.255]. Большевики, таким образом, становились одной из правящих партий.

Ответ на вопрос о причинах вхождения социалистов во Временное правительство вызывают наибольший интерес исследователей. Одна из важнейших причин – острота политической ситуации. Потеря легитимности Временным правительством в условиях продолжавшейся мировой войны могла привести к хаосу в стране, к полной катастрофе. К более частным причинам можно отнести настоятельные уговоры со стороны эсеров, требования части демократической общественности, включая армейские круги. Представляется важным и то, что у меньшевиков в результате участия в Советах сложилось новое, иное, чем в 1905 г., представление о собственных задачах и изменение их оценки роли государства в революции. [2; С.76]. Вместе с тем необходимо отметить, что полного единства в партии по вопросу об участии социалистов во Временном правительстве так и не было достигнуто. Большевики-интернационалисты по-прежнему были против коалиции, плехановская группа "Единство" прямо отмежевалась от конференции и от официального меньшевизма. После вступления меньшевиков во Временное правительство изменилось их отношение к Советам. Если до апрельского кризиса они квалифицировали Советы как органы революционной демократии, революционного контроля над Временным правительством. После вступления социалистов в коалиционное правительство - как органы самоуправления по отношению к широким и политически в значительной степени не определившимся слоям демократии, как центры классового сплочения и организации пролетариата. Что касается самих меньшевиков, их мнение отражено в материалах Всероссийской конференции РСДРП: "Отношение Советов к Правительству, то есть о двоевластии, о формах и характере политического контроля потеряло свою остроту с вхождением в Правительство социалистов, как представителей Совета. [1,С.17]. В связи со вступлением социалистов в состав Временного правительства, по мнению ряда исследователей, закончился период двоевластия. [3] Хотя вопрос об окончании двоевластия в историографии по-прежнему является дискуссионным.

В результате июльского кризиса было создано второе коалиционное правительство, которое возглавил эсер А.Ф. Керенский. В состав правительства вошли 7 социалистов, из них 2 меньшевика – А.М. Никитин, министр почт и телеграфов, М.И. Скобелев, министр труда. Участие социалистов во Временном правительстве, несмотря на благие намерения меньшевиков помочь умиротворению страны, не допустить гражданской войны и в какой-то мере защитить интересы трудящихся, вели к снижению их популярности, к потере политического влияния.

В условиях, когда популярность меньшевиков снижалась, росло влияние большевиков. Одним из важных политических последствий неудачного сговора А.Ф. Керенского с генералом Л. Корниловым (более известного как “Корниловский мятеж”) в конце августа-начале сентября произошла большевизация Советов. 31 августа Петроградский, 5 сентября Московский Совет, впервые приняли большевистские резолюции. Таким образом, блок меньшевиков и эсеров терял свое руководящее положение в Советах.

На Демократическом совещании, открывшемся 14 сентября, одним из основных был вопрос о власти. Правое крыло меньшевистско-эсеровского блока (И.Г. Церетели и др.) взяли курс на продолжение коалиции с кадетами. По предложению И.Г. Церетели было решено передать вопрос о власти постоянному органу, который предстояло избрать Демократическому совещанию, так называемому ”Совету республики” (или “Предпарламенту”). Центр, включая меньшевиков-интернационалистов, отвергал идею коалиции, Ю.О. Мартовым была выдвинута идея создания однородного демократического правительства.

Идея создания однородного демократического правительства с участием всех партий, выступавших за демократию и поддерживающим лозунг Учредительного собрания, казалось бы, должна была встретить поддержку всех политических сил – от кадетов до большевиков. Однако большевики во главе с В.И. Лениным выдвинули лозунг: “Вся власть Советам!” и начали подготовку к вооруженному восстанию. Не поддержали идею Мартова и представители так называемой “несоветской” демократии и даже большинство меньшевиков. Представители “несоветской” демократии, то есть те элементы революционной демократии, которые имели прочную базу в кооперативах и органах местного самоуправления, не видели необходимости в резком разрыве с политикой коалиции и наотрез отказались участвовать в образовании чисто демократической власти. Последняя попытка была предпринята Ю.О. Мартовым на II Всероссийском съезде Советов (25 октября), где он предложил создать однородное социалистическое правительство с участием всех социалистических партий. Однако большинство II съезда поддержало большевиков во главе с В.И. Лениным. Из 649 делегатов было 72 меньшевика и 14 меньшевиков-интернационалистов. [8;С.259] В знак протеста против узурпации власти большевиками меньшевики и их союзники эсеры покинули II Всероссийский съезд Советов. По итогам выборов в Учредительное собрание меньшевики получили 3,2% голосов избирателей. [7; С.167]

Таким образом, в 1917 году меньшевики потерпели политическое поражение. Причины поражения меньшевиков необходимо связывать с потерей популярности Временного правительства и ростом влияния партии большевиков. Исследователи констатируют целый ряд причин. Меньшеви-

ки воспринимали характер политической системы России после свержения самодержавия как временный, предварительный. Решение основных проблем они отодвигали до созыва Учредительного собрания, волею которого установится новая, подлинно демократическая система. Несоответствие требований масс, изменявшихся в сторону воинственности и революционности, и умеренно-революционным курсом меньшевиков. Поражение меньшевиков в 1917 году В.И. Миллер считает парадоксом, исходя из их роли и влияния в Советах и других факторов. По его мнению, причина поражения меньшевиков была заложена в их понимании революции.[5;С.96]. И все же важнейшая причина – участие в коалиционном Временном правительстве и вместе с тем невозможность влиять на его политику. Участие меньшевиков в коалиционном Временном правительстве, как прогнозировали наиболее дальновидные из них еще на стадии обсуждения вопроса о коалиции, привела к потере влияния в массах, так как они не могли повлиять на политику правительства в целом. Временное правительство оттягивало решение насущных проблем до созыва Учредительного собрания, что не соответствовало элементарным требованиям народа. Одной из причин поражения стало и отсутствие организационного единства в рядах меньшевиков. В условиях революции быстрый рост партии меньшевиков, наличие в ней фракций и течений затруднил их консолидацию, а главное – не способствовал выработке общей партийной тактики.

Партия меньшевиков – один из ведущих факторов российского политического процесса 1917 года. Оказавшись у руля власти в составе коалиционного Временного правительства, меньшевики не сумели эту власть удержать. Лидеры меньшевиков, понимая и предупреждая об опасности большевистской диктатуры, все же не сумели ее предотвратить. К октябрю 1917 года народные массы шли в основном за большевиками. Меньшевики в 1917 г. потерпели поражение под мощным натиском рабоче-крестьянско-солдатской стихии. Глубокую трагедию меньшевизма в 1917 г. предопределило ориентация на демократическое ненасильственное решение экономических и политических проблем, тщетные поиски общенационального согласия, революционное нетерпение масс.

Библиографический список

1. Всероссийская конференция меньшевистских и объединенных организаций РСДРП. Петроград, 1917.
2. Галили, З. От группы кружков до зенита политического влияния // Меньшевики в 1917 г. М., 1994. Т.1. С. 70-104.
3. Галили, З. Лидеры меньшевиков в русской революции. М., 1994.
4. Ерманский, О.А. Из пережитого. М. - Л., 1927.
5. Миллер В.И. Меньшевизм 1917 года: к вопросу о причинах пора-

жения // 1917 год в исторических судьбах России. М., 1993. С. 95-99.

6. Миллер В.И. Большевистская партия в 1917 г. // Большевики в 1917 г. М., 1994. Т.1. С. 57-70.

7. Протасов, Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели. М., 1997.

8. Тютюкин, С.В. “Мягкие” марксисты: меньшевики // История политических партий России. М., 1994. С. 216-260.

9. Тютюкин, С.В. Большевики // Политические партии России: история и современность. М., 2000. С. 227-242.

10. Тютюкин, С.В. Большевизм: страницы истории. М., 2002.